ALESSANDRO CERIOLI

PIETRA DE' GIORGI

NELL'OLTREPÒ PAVESE

E

DINTORNI

STUDIO DI STORIA LOCALE con COPIA DI DOCUMENTI INEDITI

EDIZIONE COMUNE "FUORI COMMERCIO"

CON FIGURE

VOLUME II

Primi abitatori e più antiche notizie su Pietra, Predalino, ecc.: passaggi di proprietà. — Castelli dei dintorni di Pietra e Predalino: su questi due ultimi in particolare. — Di alcuni feudi vicini a Pietra e Predalino: su di esso in ispecie. — Il Lago de' Porzi, Vescovara, il Pirocco, Albaredo, ecc. — I Sannazzaro ed i Beccaria, signori di Pietra: diffusi nell'Oltrepò pavese, ecc.

MILANO
SCUOLA TIPO-LITOGRAFICA FIGLI PROVVIDENZA
1906

AGLI EGREGI UOMINI

ABATE ANT. MARIA BUONAMICI
CANONICO GIUSEPPE MANFREDI VOGHERESI
CAV. DOTT. CARLO GIULIETTI
ALESSANDRO MARAGLIANO CASTEGGIANI
CONTE ANTONIO CAVAGNA SANGIULIANI
NOBILE CARLO MAROZZI
COMM. DOTT. CARLO DELL'ACQUA PAVESI
SACERDOTE CONTARDO RICCADONNA
CAV. INGEGNERE PIETRO SAGLIO BRONESI
CHE ILLUSTRARONO COI LORO SCRITTI
IL PAVESE IN GENERE
O L'OLTREPÒ PAVESE IN PARTICOLARE
DEDICA QUESTO II VOLUME
L'AUTORE

ELENCO DEI SOTTOSCRITTORI

DI UNA O PIÙ COPIE « COMUNI » O DI « LUSSO »

ED « INCORAGGIAMENTO »

ANZITUTTO ai nomi dei « benemeriti » già menzionati nelle prime pagine del primo volume di questo studio di storia locale, aggiungiamo quelli, della egregia signora CAMILLA RIBOLDI (sorella del compianto Cardinale AGOSTINO) e del chiarissimo genealogista delle famiglie patrizie pavesi il nobile CARLO MAROZZI.

---

1. —	Yon Puccio, genovese, signore di Vescovara (Broni)	di lusso	5	comuni	—
2. —	Ing. Stefano Riccadonna fu Paolo (Broni) . . .	»	—	»	1
3. —	De Piaggi Claudio fu Pietro (S. Nazaro di Montarco)	»	—	»	1
4. —	Dott. Cesare Bruschi (Pietra de' Giorgi)	»	—	»	1
5. —	Lanati Pietro fu Giovanni di Castana	»	—	»	1
6. —	Gandini Giovanni di Torrazza Coste	»	—	»	1
7. —	Prof. Giacomo Clerici	»	1	»	—
8. —	Sbernadori Alessandrina (Pietra de' Giorgi) . . .	»	1	»	—
9. —	March. Gaspare Corti di S. Stefano Belbo (Milano) .	»	—	»	10
10. —	Avv. Giovanni Italiani (Roma-Broni)	»	—	»	6
11. —	Barone Antonio Manno (Torino, Via Ospedale, 19)	»	—	»	1
12. —	Maria Luigia Cardinali insegnante (Broni) . . .	»	—	»	1
13. —	Borella Celestino di Luigi (Cassino Po)	»	—	»	1
14. —	Antonio Fagioli (Barbianello)	»	—	»	1

15. — Sacerdote Francesco Mariani Prevosto di S. Maria del Carmine (Pavia)	di lusso —	comuni 1
16. — Dottor Edoardo nob. Cerioli fu dottor Marcello (Fiorenzuola d'Arda, Cremona)	» —	» 1
17. — Arciprete Pietro Penovi (Redavalle).	» —	» 2
18. — Arciprete Enrico Pagani (Baselica Stefanone) . .	» —	» 1
19. — Arciprete Angelo Ascagni (Arena Po)	» 1	» —
20. — Sac. Giovanni Canegallo prevosto (Canneto pavese)	» 1	» —
21. — Mezzadra Mario di Giovanni (Cassino Po) . . .	» 1	» —
22. — Ing. Vittorio Balduzzi fu Felice (Voghera) . . .	» 1	» —
23. — Cav. ing. Pietro Saglio (Broni)	» 1	» —
24. — Adamo Dagradi (Casteggio)	» —	» 1
25. — Giuseppe Montagna (Cassino).	» —	» 1
26. — Eusebio Piella fu Tranquillo, esattore (Broni) . .	» 1	» —
27. — Avv. Carlo Mangiarotti (Broni)	» 1	» —
28. — Giuseppe Bernini di Ercole (Casteggio)	» —	» 1
29. — Cignoli Emilio di Antonio	» —	» 1
30. — Ernesto Losio (Pietra de' Giorgi)	» —	» 1
31. — Novarini Antonio fu Giuseppe.	» —	» 1
32. — Morini Angelo fu Giovanni (Broni)	» —	» 1
33. — Losio Cesare (Broni)	» —	» 1
34. — Cignoli Antonio fu Siro (Pietra de' Giorgi) . . .	» —	» 1
35. — Nob. Carlo Marozzi fu Stanislao (Milano) . . .	» 2	» 1
36. — Cav. avv. Medardo Corolli, sindaco (Rivanazzano)	» 1	» —
37. — Dott. Ernesto Verdi fu Edoardo (Broni)	» —	» 1
38. — Don Carlo Giorgi dei conti di Vistarino	» 6	» —
39. — Cesare Mognaschi (Cigognola).	» 1	» —
40. — Colombi Carlo fu Giovanni (Bosco dei Casella, frazione di Pietra de' Giorgi)	» —	» 1
41. — De Piaggi Giovanni fu Francesco (S. Nazaro di Montarco.	» —	» 1
42. — Sac. Carlo Vidali (Case nove Lonati-Voghera) . .	» —	» 1
43. — Barbieri Luigi di Angelo (Calcara)	» —	» 1
44. — Notaio Pietro Bermond e consorte Angela Riccadonna	» 1	» —
45. — Rezzani Fortunato (San Nazaro di Montarco) . .	» —	» 1
46. — Avv. Arturo Italiani (Genova).	» 1	» —
47. — Arciprete Enrico Torti (Rocca de' Giorgi) . . .	» 1	» —
48. — Ercole Angelo fu Annibale (Scorzoletta)	» —	» 1
49. — Picozzi Angelo fu Fortunato (S. Nazaro di Montarco)	» —	» 1
50. — Carlo Truffi fu Luigi, farmacista (Broni)	» —	» 1
51. — Ing. Francesco Binasco (Alessandria)	» —	» 1
52. — Piero Cardoli signore del Castello di Castana (S. Nazaro Lomellina)	» 1	» —
53. — Angelo Farina (Cigognola)	» —	» 1
54. — Giorgi Angelo fu Carlo (Fornasso di Pietra de' Giorgi)	» —	» 1

55. — Mons. prof. Rodolfo Maiocchi Rettore del Collegio Borromeo (Pavia)	di lusso 1	comuni —
56. — Cav. dott. Carlo Giulietti (Casteggio)	» —	» 1
57. Sac. Agostino Casati, prevosto di Castagnara	» 1	» —
58. — Sac. Domenico Gavazza (Lonazzi)	» —	» 1
59. — Geometra Pietro Nervi fu Cesare (Broni)	» 1	» —
60. — Barbieri Giuseppe di Celestino (Mulino di Pietra)	» —	» 1
61. — Ghisla de' Baroni Ghislanzoni (Canneto pavese)	» 1	» —
62. — Mons. Francesco Ciceri Vescovo di Pavia	» 1	» 4
63. — Comune di Stradella	» —	» 1
64. — Sac. Luigi Valle Rettore del Seminario vescovile di Pavia	» —	» 1
65. — Ing. Alfonso Riccadonna (Broni)	» —	» 1
66. — Teologo Giacomo Carrà (Broni)	» —	» 1
67. — Gerolamo Radice (Voghera)	» —	» 1
68. — Arturo Berra (Broni)	» —	» 1
69. — Domenico Cantù di Faustino (Pirocco)	» —	» 1
70. — Dottor Arturo Bonelli di Pio chimico-farmacista (Montù Beccaria)	» 1	» —
71. — Barile Luigi fu Natale	» 1	» —
72. — Nob. cav. avv. Giulio Cerioli (Leno di Brescia)	» 1	» —
73. — Marchese Luigi Isimbardi	» 6	» —
74. — Avv. Marco Baggini (Roma)	» —	» 1
75. — Sacerdote Enrico Maggi, prevosto di S. Nazaro di Montarco	» —	» 1
76. — Sac. prof. Adolfo Equini (Broni)	» —	» 1
77. — Nob. Erminia Smancini vedova Cerioli (Cremona)	» —	» 1
78. — F. Salveraglio per la Biblioteca universitaria di Pavia	» —	» 1
79. — Avv. Ernesto Ghislanzoni fu barone Ernesto (Montebello)	» 1	» —
80. — Francesco Lorenzo Albertoni conte di Val di Scalve (Cremona)	» 1	» —
81. — Cav. Celestino Lozza, esattore (Villa S. Giuletta)	» —	» 1
82. — Celeste Pisani di Antonio (Broni)	» —	» 1
83. — Rebasti Gaspare fu Luigi (Pecorara di Pietra)	» —	» 1
84. — Sac. Francesco Bianchi preposto di Cigognola	» —	» 1
85. — Luigi Fraschini fu Giuseppe (Broni)	» —	» 1
86. — Carlo Borella negoziante, Broni	» —	» 1
87. — Nob. dott. Antonio Del Poggio (Redavalle)	» —	» 1
88. — Pietro Brambilla fu Giuseppe (Broni)	» —	» 1
89. — Giuseppe Chiolini segr. comunale, Stradella	» —	» 1
90. — Cav. Mariano Dallapè	» 1	» —
91. — Notaio Angelo Francesco Sclavi	» —	» 1
92. — Siro Bollani fu Angelo	» —	» 1
93. — Sac. Domenico Lasagna, parroco di Campo Spinoso	» —	» 1
94. — Carlo Biglieni, bibliotecario (Voghera)	» —	» 1

95.	— Teologo Giovanni Biscaldi arciprete di Voghera	di lusso	1	comuni	—
96.	— Angelo Guffanti, Genova	»	—	»	1
97.	— Musselli Luigi fu Angelo (Vicomune)	»	—	»	1
98.	— Agosti Ferdinando parrucchiere (Broni)	»	—	»	1
99.	— Daffra Giovanni fu Agostino (Canneto pavese, frazione Croce)	»	—	»	1
100.	— Bardoni Camillo (Montevico di Pietra).	»	—	»	1
101.	— Conte Giacomo Rota Candiani (Broni).	»	1	»	—
102.	— Francesco Negri (Broni)	»	—	»	1
103.	— Maestro Adolfo Theimer (Redavalle)	»	—	»	1
104.	— Giuseppe Manelli (Pecorara di Pietra).	»	—	»	1
105.	— Teologo d. Giuseppe Bruno prev. Montebello . .	»	—	»	1
106.	— Giovanni Valenti (Broni).	»	—	»	1
107.	— Bacigalupi Paolo fu Carlo (Pietra de' Giorgi) . .	»	—	»	1
108.	— Arciprete Bartolomeo Bottazzi (Stradella) . . .	»	—	»	1
109.	— Notaio Carlo Colli, segretario comunale di Pietra de' Giorgi	»	—	»	1
110.	— Nilla Compagnoni fu Giovanni, maestra (Pavia) .	»	—	»	1
111.	— Barbieri Antonio fu Giacomo (Pietra de' Giorgi) .	»	—	»	1
112.	— Morini Carlo fu Antonio.	»	—	»	1
113.	— Brusaferri dott. Carlo fu Severino (Mezzanino-Milano)	»	—	»	1
114.	— Rainelli Giovanni, sindaco (Castana)	»	—	»	1
115.	— Edoardo Abelli di Giuseppe (Cigognola)	»	—	»	1
116.	— Leone Balestreri, pretore (Voghera)	»	—	»	1
117.	— Cav. ing. Pietro Cazzani fu Antonio (Pavia) . .	»	—	»	1
118.	— Luigi Mezzadra (Cassino)	»	—	»	1
119.	— Avv. Celidonio Airaldi, esattore di Torino . . .	»	—	»	2
120.	— Ing. Luca Carbonetti (Broni)	»	—	»	1
121.	— Conte Antonio Cavagna Sangiuliani (Pavia) . . .	»	2	»	—
122.	— Il sindaco di Voghera.	»	—	»	3
123.	— Dott. Agostino Conti (Barbianello)	»	—	»	1
124.	— Teologo Carlo Testone, arciprete di Casteggio. .	»	—	»	1
125.	— Scovenna Clemente fu Clemente (Pietra de' Giorgi)	»	—	»	1
126.	— Giovanni Guarnaschelli fu Domenico	»	—	»	1
127.	— Tranquillo Novarini fu Giovanni (Cà del Contese o de' Novarini, Broni)	»	—	»	1
128.	— Nob. Alberto Pisani Dossi fu Giuseppe (Dosso Pisani, Como).	»	1	»	—
129.	— Margherita Montagna di Luigi (S. Giuletta, Castello)	»	—	»	1
130.	— Dott. Carlo Passaggio fu Adolfo medico-comunale (Villa Santa Giuletta)	»	—	»	1
131.	— Pietro Perincioli fu Pietro (Broni)	»	—	»	1
132.	— Giuseppe Ferrari (Genova)	»	—	»	1
133.	— Prof. Mario Zucchi (Torino)	»	—	»	1
134.	— Pietro Fiocchi fu Francesco (Firenze)	»	—	»	1
135.	— Comm. avv. Celestino Valsecchi (Casteggio) . .	»	1	»	—

136. — Antonio Varni fu Luigi (Stradella)	di lusso —	comuni 1
137. — Antonio Gallotti, farmacista (Voltri).	» —	» 1
138. — Ing. Augusto Mangiarotti fu Valerio (Redavalle) .	» —	» 1
139. — Enrico Lombardini, agente del vescovo di Pavia (Pecorara di Pietra)	» —	» 1
140. — Claudina Pisani fu Battista (Stradella)	» —	» 1
141. — Sacerdote Lino Valdata, arciprete di S. Cipriano Po	» —	» 1
142. — Giacomo Valle fu Gaetano (Broni)	» —	» 1
143. — Martino Rossi fu Antonio (S. Nazaro di Montarco)	» —	» 1
144. — Cignoli Eugenio di Angelo (Garivalda di Pietra de' Giorgi).	» —	» 1
145. — Sac. Cesare Sarogni, prevosto di Barbianello . .	» —	» 1
146. — Dottor Antonio Biagi fu Paolo (Cremona). . . .	» —	» 1
147. — Giorgi Giuseppe fu Carlo e Colombi (Pietra de' Giorgi, fraz. Fornasso)	» —	» 1
148. — Antonio Spairani (Baselica Stefanona)	» —	» 1
149. — Conte Giuseppe Nasalli Rocca (Piacenza). . . .	» 1	» —
150. — Ferri Giuseppe fu Giuseppe (Santa Giuletta) . .	» —	» 1
151. — Sac. Rocco Cazzulo, prevosto di Castana. . . .	» —	» 1
152. — Adamo Daffra di Canneto pavese	» —	» 1
153. — Francesco Missaga fu Angelo (Montù-Beccaria). .	» —	» 1
154. — Edoardo Maragliano, ricevitore del Registro (Casteggio)	» 1	» —
155. — Sacerdote Francesco Corana (Pozzolo Formigaro).	» —	» 1
156. — Pietro Porro, farmacista (Broni)	» 1	» —
157. — Avv. Luigi Gatti, presidente di Tribunale (Roma).	» 1	» —
158. — Mario Cazzani fu Carlo (S. Martino Siccomario) .	» —	» 1
159. — Elena Ferlini fu Romano (S. Maria di Val Versa)	» —	» 1
160. — Geometra Silvio Canepa (Broni)	» —	» 1
161. — Dott. Baldassare Falciola, medico-chirurgo (Broni)	» —	» 1
162. — Nob. Emilio Beccaria fu Gerolamo (Barbianello) .	» —	» 1
163. — Dott. Cesare Pianetta, direttore del manicomio di Brescia	» —	» 1
164. — Comune di Montescano	» —	» 1
165. — Nob. dott. Gerolamo Belcredi (Pietra de' Giorgi) .	» —	» 1
166. — Nob. Virginia Belcredi (Pietra de' Giorgi) . .	» —	» 1
167. — Ester Sandri vedova Maga (Broni)	» —	» 1
168. — Gina Pianetta di Luigi (Scagno di Pietra de' Giorgi)	» —	» 1
169. — Monsignor Luigi Albuzzi, cappellano militare, Milano, canonico della Collegiata di Broni .	» 1	» —
170. — Sac. Carlo Maloberti, prev. di Montecalvo Versiggia	» —	» 1
171. — Silvio Barbieri, farmacista (Redavalle).	» —	» 1
172. — Teol. mons. Lorenzo Dardano, arciprete di Broni.	» 1	» —
173. — Siro Riccadonna (Stradella).	» —	» 1
174. — Cav. cap. Ferruccio Vecchi.	» —	» 1
175. — Cav. Giacomo Ferrari, segretario capo del Comune di Stradella	» —	» 1

176. — Sac. Alessandro Giudice, cappellano del Carmine (Voghera)	di lusso	—	comuni	1
177. — Sac. Marino Basso, parroco di S. Calocero (Sale).	»	—	»	1
178. — Montagna Emanuele di Francesco, priore della parrocchiale di Pietra de' Giorgi	»	—	»	1
179. — Teol. Severino Botti dei Molini di Zavattarello .	»	1	»	—
180. — Sindaco di Pietra de' Giorgi	»	1	»	—
181. — Rachele Marchesi (Broni)	»	—	»	1
182. — Antonio Pontiroli *(ivi)*.	»	—	»	1
183. — Ven. Confraternita di S. Maria del Carmine (Voghera)	»	—	»	1
184. — Archivio della chiesa di Arena Po	»	—	»	1
185. — Nob. Alessandro Ferruccio Gandolfi (Corteolona-Pavia)	»	1	»	—
186. — Riboldi Camilla, signora di Pecorara	»	2	»	2
187. — Maloberti Giuseppe fu Giuseppe.	»	—	»	1

CAPITOLO I.

ALCUNE NOTIZIE DI INDOLE GENERALE

SUI

PRIMI ABITATORI DI PIETRA DE' GIORGI E DINTORNI

COME PARTE DEL PIACENTINO

PRIMA E DURANTE L'EPOCA ROMANA

LUNGI da noi, lettori cortesi, la pretesa di sciogliere il problema che ci siamo imposti, su' primi abitatori di Pietra de' Giorgi e dintorni. Esso, come quello di tutta Italia, è avvolto in gran parte nelle tenebre, nè potremmo risolverlo anche se profondi conoscitori di tali studî. Tuttavia, per l'amore che portiamo ai luoghi, che alla meglio andiamo illustrando, confortati dalle opinioni di chiarissimi storiografi, paletnologi, antropologi e glottologi, esporremo il più chiaramente possibile alcune idee, augurandoci che la scienza presto mandi sprazzi di viva luce, mentre oggi, dopo che si volle mettere in un canto la tradizione, si brancica nella semi-oscurità. Ed a proposito il chiar. prof. Luigi Schiapparelli nelle *Lezioni sulla etnografia italica* (« Rivista di filologia e di istruzione classica », anno 1878, pag. 293 e seguenti) dimostra doversi scartare ogni testimonianza degli antichi: « imperocchè la primitiva tradizione etnografica era andata inesorabilmente perduta, quando poeti, logografi e cronisti cominciarono ad occuparsene nei loro scritti... » [1]. In ogni modo entriamo nell'argomento.

---

1) *Dissertazioni storico-critiche sopra Alessandria* del sacerdote prof. Francesco Gasparolo - Editore Iacquemod, pag. 4, nota.

§ 1.

1. *Il territorio piacentino, del quale fa pa te l'Oltrepò pavese, viene occupato dai Galli Boij nel IV secolo a. C.* — 2. *Casteggio appartiene al Piacentino in epoca romana.* — 3. *Con argomenti tolti dalla giurisdizione ecclesiastica provasi che Casteggio nell'epoca della decadenza romana appartenne al Piacentino.* — 4. *Estensione del Piacentino dall'epoca longobarda alla spagnuola.* — 5. *La linguistica in favore della nostra tesi.* — *Conclusioni.*

1. *Il territorio piacentino, del quale fa parte l'Oltrepò pavese, viene occupato dai Galli Boij nel IV secolo a. Cristo.* — Per sostenere che il Piacentino — porzione della regione Emiliana — fu abitato dai Galli Boij prima del dominio romano prendiamo le mosse da Casteggio, che — come si vedrà in questo stesso paragrafo — faceva appunto parte di tale territorio. Questo *vicus* da Plutarco [1] è detto dei Galli (Marcell. 6): Livio lo pone in Gallia (29, 11, 14), altrove lo dice dei Liguri. Però gli autori concordi affermano che l'anno 532 della fondazione di Roma, cioè 222 anni a. C., i Galli Insubri furono assediati e vinti in Casteggio dai romani, capitanati dal console M. Claudio Marcello. Ma a noi preme conoscere quali Galli abitarono il Piacentino, e di questo ne informa chiaramente Alfonso Rubbiani nel suo diligente lavoro: *L'agro dei Galli Boij diviso e assegnato a coloni romani*, negli anni 565-571 di Roma. Ricorda questo autore che « le invasioni galliche o galatiche nei campi italici attorno al Po, lungo l'Appennino (campi tutti già signoreggiati dagli Etruschi a testimonianza di Polibio) vengono ora dagli archeologi francesi e tedeschi assegnati al principio del IV secolo prima dell'Era volgare. Se non che, quando M. Ceditio plebeo udì sulla via Nova la misteriosa voce *Gallos adventare* (anno 389 a. C.) che non trovò ascolto in Roma, i Galli erano già stabiliti nell'Italia superiore e centrale — soggiunge Tito Livio [2] — da 200 anni [3] ».

1) Nacque in Cheronea nella Beozia 50 anni d. C., morì tra il 120 ed il 130 dell'E. C. (Lett. Romana di F. Ramorino — ed. Hoepli, Milano, 1903, pag. 221.

2) Nacque in Padova: visse dal 695 al 770 di Roma: morì il 17° anno dell'E. C. (Fonte cit. pag. 215, 216).

3) Vedi III serie, Vol. I degli « Atti e Memorie della R. Deputazione di Storia Patria per le provincie di Romagna », anno accademico 1882-1883 - Bologna, presso la R. Deput. di Storia Patria,

Dunque i Galli — secondo il Rubbiani — 589 anni a. C. abitavano l'Italia superiore: e l'agro de' Galli Boij [1], cioè Piacentino e vicinanze, diviso ai coloni romani negli anni 565-571 di Roma, vale a dire circa due secoli prima della venuta di Cristo (Rubbiani e Sergi — v. § 3 di questo capitolo) fu *abitato* da tale popolo il IV secolo a. C. [2] Un autore apprezzato del principio del sec. XIX, il dott. Giuseppe Bottazzi [3], cita in proposito un passo del geografo greco Strabone [4] il quale, dopo aver divisa la Gallia Cisalpina in due porzioni, cioè la Transpadana e la Cispadana rispettivamente a Roma, descrive i popoli che abitavano la regione corrispondente all'Oltrepò (del quale è parte l'*Oltrepò pavese*). Secondo il Bottazzi, lo storico greco volle dire che la regione Cispadana, « la quale comincia da verso *(sic)* Genova e Savona e va tra l'Appennino ed il Po sino all'Adriatico, era abitata dai Liguri, e da diversi popoli Galli, vale a dire la Liguria dai Liguri ed il resto dai Galli, divisi in varî popoli, come sarebbero i Boij che tennero il Piacentino e vicinanze... » E più oltre: « Egli è vero che i luoghi

---

pag. 101, da noi consultati nella Biblioteca nazionale Braidense di Milano. A pagina 100 il Rubbiani scrive:

« ... nel 536 di Roma... essendo consoli P. Cornelio Scipione e T. Sempronio Longo, vengono dedotte due colonie di 6000 coloni ognuna a Piacenza e Cremona *in agrum de gallis captum*, e coll'intento, dice Tacito, di gettare là un propugnacolo contro i Galli traspadani ecc. Appresso nel 550 i triumviri Mario Vulsone, Apustio, Fullone, Elio Tubero deducono colonia nell'agro torinese. » Nel 564 si rinforzano di altri 6000 coloni Cremona e Piacenza e agli stessi triumviri M. Attilio Serrano, L. Valerio Flacco, L. Valerio Tappo, che quelli guidarono si dà l'incarico l'anno appresso di dividere ed assegnare agli altri 3000 coloni sunnominati l'agro felsineo. »

A pag. 102:

« T. Livio asserisce di aver potuto sapere che sulla antica *Celtica*, di cui il nome era a' suoi tempi ridotto entro gli angusti limiti di appena una terza parte delle Gallie, regnava un Ambigato, il quale avviò due grandi correnti di emigrazioni celtiche, l'una sotto Sigoveso verso la selva Ercinia, l'altra sotto Belloveso verso l'Italia. Di questa spedizione, una prima colonna ...*omissis*... discende per l'Alpi Giulie e pel paese dei Taurini: *presso il Ticino*, batte gli Etruschi e s'insedia nell'Insubria.

« Una seconda colonia, che Tito Livio però qualifica per *Germani*, discende per le Alpi Giulie ecc. Quindi calano i Salluvii che vanno a stabilirsi presso i Liguri *antichissimi* abitatori. *Quindi i Boij e i Lingoni sopraggiungono i quali trovando oltre il Po il paese occupato, lo guadano e calano rigettando gli Etruschi ed Umbri dai campi, e costringendoli a riparare entro l'Appennino.* Polibio aveva trovato 150 anni prima di Tito Livio che i Lingoni si erano stesi più a mare di quello che i Boij. »

1) Vedi al § 2, la cartolina del prof. G. Sergi.

2) La prima regione abitata dai Galli Boij fu la Boemia *(Bojohaemum)*. — G. Sergi ne' suoi *Liguri e Celti* nella valle del Po. — Vedi Arch. per l'antropologia del dott. P. Mantegazza, Vol. 13, pag. 149.

3) *Antichità di Tortona*, ed. Alessandria, 1808, pag. 108.

4) Nacque in Amasea nel Ponto (Grecia) 55 anni a. C. (dalla *Lett. Greca* di Vigilio Inama. Man. Hoepli, Milano, 1900, pag. 225).

posti ai confini tra i Liguri ed i Galli abitatori del Piacentino saranno stati soggetti a cambiar sovente padrone. Questo infatti vediamo essere accaduto ai villaggi o città *(sic)* di Clastidio *(Casteggio)*, Litubio *(Retorbido)* che furono dei Liguri e talvolta occupati dai Galli.

2. *Casteggio appartiene al territorio piacentino in epoca romana.* — Quantunque il Bottazzi chiami i Galli Boij abitatori del Piacentino (come il Rubbiani ed il Sergi) pure non vi comprende Casteggio, ma per le ragioni sopra addotte, e per altre che svolgeremo deve ascriversi a questo territorio.

Che Casteggio facesse parte del Piacentino nell'epoca della decadenza romana, è provato dalle seguenti notizie del dottore in legge cav. Carlo Giulietti pubblicate nell'*Appendice alle notizie date sugli avanzi di antichità di Casteggio*, pag. 21 (Ed. tip. E. Sparolazzi, 1901): « A proposito di macellai il compianto don Pietro Moiraghi parla a pag. 91 della pubblicazione pavese *Memorie e documenti del Collegio dei Centonarii* che fioriva a Casteggio intorno al IV secolo, come *Sezione* del Collegio di Piacenza, ma dice che di ciò finora non si ha memoria scritta.

« Ciò è meno esatto — soggiunge il Giulietti — poichè fino dal 1872, meglio letta la iscrizione ad Attilia del monumento di Casteggio, ora a Villanterio, venne a risultare, che la parola al fondo non ispiegata dall'Aldini, era da leggersi per *placent* o *placentinorum*, ossia che a Casteggio aveva sede solo una sezione del *Collegio dei Centonarii* di Piacenza. »

Ad avvalorare la notizia precedente servono altre, su una tegola romana, rinvenuta in alcuni scavi seguiti a Casteggio l'inverno del 1870-71, illustrata dal conte Antonio Cavagna Sangiuliani nel suo *Agro Vogherese* [1] e dal cav. dott. C. Giulietti ne' suoi *Avanzi di antichità* di Casteggio [2]. Questo autore, che la possiede, la ritiene del I secolo dell'E. C. e, coll'illustrazione, ci offre una chiara incisione litografica. — La tegola suddetta porta il N. 7356 e le

---

1) Voghera, 1893, tip. Rusconi-Gavi, succ. Gatti, pag. 98, 99, 100.

2) Il prof. Gio. Patroni, l'archeologo della Università pavese, in un suo lavoretto critico intorno alla *Raccolta Giulietti in Casteggio*, inserito nel *Bollettino della Società pavese di Storia patria,* 1904, avuto in dono il 24 marzo dello stesso anno, dal titolo *Antichità del Vogherese* a pag. 8 chiama questa tegola *un cimelio insigne dal punto di vista storico-topografico.*

parole « *actum pago Faraticano* ». È riportata nel *Corpus inscriptionum latinarum* di T. Mommsen sotto tal numero.

Il Giulietti, nell'opera citata *Appendice alle notizie*, sugli avanzi di antichità di Casteggio, ecc., a pag. 16, commenta:

« Ma ciò che è assai più importante da osservarsi si è che la tegola spiegata dal Mommsen di Berlino (sull'invio di una fotografia) proveniva da Faraticano, paese del Piacentino ora scomparso, e che fa ritenere che Casteggio nel tempo della sua importazione appartenesse non al *Forum* " *Iriense* „ od a Voghera, ma a Piacenza. »

Abbiamo riportato, per quel che vale, questo commento che lascia dubbiosi, mentre è dimostrativo il monumento ad Attilia per affermare che Casteggio apparteneva al Piacentino durante l'epoca romana.

3. *Con argomenti tolti dalla giurisdizione ecclesiatica provasi che Casteggio nell'epoca della decadenza romana appartenne al Piacentino.* — Milano nel IV secolo dell'Era Cristiana era la prima diocesi d'Italia avendone sotto di sè ben trentacinque, comprese quelle di Genova e di Piacenza. Sant'Ambrogio, vescovo di Milano (morto a 64 anni nel 397) accenna chiaramente in una sua lettera alla chiesa di Vercelli [1] alle grandi cure che gli davano le chiese della Liguria, dell'*Emilia* e del Veneto. Il che sta ad indicare, che le divisioni di queste regioni, rapporto al civile, come all'ecclesiastico — riguardanti l'Emilia — e, nel caso nostro, la diocesi di Piacenza, erano ben determinate nei primi secoli dell'Era Cristiana, cioè nell'epoca della decadenza dell'impero romano, osserviamo ancora (come dice il sac. prof. Cesare Prelini nella sua lodata opera *S. Siro, primo vescovo e patrono della città e diocesi di Pavia* [2] che la serie dei vescovi piacentini comincia coll'anno 303.

Così mentre, da occidente, abbiamo l'archidiocesi di Genova — eretta come tale l'anno 1133 [3] — colle diocesi suffraganee di Ventimiglia, Albenga, Savona, Sarzana, Bobbio (che rappresentano la

1) *Sulle vicende della indipendenza della chiesa piacentina da qualunque metropolitano*, di Mons. Pietro Piacenza - Piacenza, 1900, tip. Tedeschi, pag. 5.

2) *San Siro*, ecc., studio storico-critico del sac. Cesare Prelini, prof. nel Seminario diocesano - Pavia, tip. Fusi 1890, Vol. I, pag. 557.

3) *Bollarium*, Coquelines cit., Tomo II: « Ecclesia Iamensis in Archiepiscopatum erigitur » (19 Marzo 1133)

Liguria) e la diocesi di Tortona, soggetta all'archidiocesi di Milano fino al principio del secolo XIX: da oriente, si ha parte del territorio emiliano, colla diocesi di Piacenza, la quale, ne' suoi confini verso Voghera, sulla strada Romea (la *Postumia* dell'epoca romana) comprese fino al principio del secolo XIX l'antichissima chiesa de' SS. Gervaso e Protaso di Montebello [1] *(Montis Belli)* — luogo situato appunto al di là di Casteggio partendo da Broni verso Voghera. Quella chiesa appartenne sempre alla diocesi di Piacenza, come ci risulta anche da una visita pastorale del 1518 e da altre dei secoli XVII e XVIII, consultate all'Archivio della curia vescovile di Piacenza (loc. cit.).

Se il limite estremo della diocesi piacentina giungeva sulla Romea oltre Montebello, quello della diocesi di Tortona cominciava colla pieve S. Martino di Codevilla (Lutae, sen *Caput villae*) come rilevasi dal Catalogo delle parrocchie, formato dal vescovo di Tortona Pietro Bussetti, tra l'anno 1220 ed il 1246, pubblicato dal conte A. Cavagna Sangiuliani [2].

Ma a provar meglio la nostra tesi serve lo storiografo canonico Pietro Maria Campi. Egli nella sua *Historia ecclesiastica di Piacenza* ricorda all'anno 397 che, nella diocesi di Piacenza, per opera del vescovo San Savino fu diffuso il culto in onore di S. Pietro e, dall'anno suddetto in poi, furono erette in essa ben 22 chiese in onore di questo santo, comprese quelle di Broni e di Casteggio.

4. *Estensione del Piacentino dall'epoca longobarda alla spagnuola.* — Continua il Campi (op. cit., P. I, libro IV, pag. 159):

« Narrano le historie di Pavia che non potendo più quella città soffrir la fame si arrese alfine ad Alboino (a. 568-573) con certi patti e condizioni onorevoli, uno de' quali fu questo: *che le Castella e terre del Territorio de' Piacentini fino alle colline del Tanaro assegnate già dai Pavesi ai Re Goti* (cioè dal 475 al 553 dopo Cristo) *fossero ancora de' Pavesi.* Quindi comprender si può, per la giurisdizione ecclesiastica (che in sin oggi alquante di quelle

---

1) Negli atti di erezione di una chiesa a S. Bovo (morto in Voghera nel 986, ritornando da Roma) vengono menzionati Casei, Retorbido, Garlassolo, *Montebello*, e S. Giuletta, e tali villaggi sono indicati col nome di *castra* o luoghi fortificati, forse dopo il 924 (G. Manfredi, in *Casalis*, pag. 133, e da C. Giulietti nel suo *Montebello nel Vogherese*, ed. 1902, pag. 11).

2) *Agro Vogherese*, Vol. I, da pag. 231 a pag. 299, Distretto XXVIII - Casorate I, tipografia Rossi, 1890.

Terre vi si mantiene et esercita dal vescovo di Piacenza) che fossero per avventura tali castella altre volte, spetialmente Broni, Montebello, Chiasteggio, e tanti altri luoghi, come nello spirituale, a questa diocesi hoggidì ancora spettanti: così nel temporale, etiandio appartenenti prima al territorio del Contado piacentino; ma poi tolti ai Piacentini dai suddetti Goti et assegnati a' Pavesi per più nobilitare et arricchire quella città, che seggio dei Re costituita avevano [1]. »

Dobbiamo qui muovere alcuni appunti. La citazione del Campi ora enunciata, pubblicata in modo esatto dal sac. Contardo Riccadonna nel suo *Broni illustrato* ecc. (ed. 1880, Milano, tip. Boniardi Pogliani, pag. 8 e 9) fu dal cav. ing. P. Saglio, nelle sue *Notizie storiche* di Broni (ediz. G. Borghi, 1890, Vol. I, pag. 78) così compilata:

« ... arresasi nell'anno 570 Pavia ad Alboino, non fu però a lei diminuito il territorio e le terre di Broni, di Montebello e di Casteggio, che anticamente appartenevano temporalmente e spiritualmente a Piacenza... »

Il sunto del Saglio è diverso dal testo del Campi, infatti questo A. esprimesi in forma dubitativa colla frase « *che per avventura fossero tali castella* ecc. » mentre il Saglio afferma senza provare.

Il Giulietti nel suo *Montebello nel Vogherese* (op. cit., pag. 10, ed. 1902) modifica questo passo parlando di giurisdizione *meno profiqua* ecc., ma nelle *Notizie storiche* di Casteggio, « Parte medioevale », edite l'anno 1903, ricorda il concetto esatto del Campi, così cessa ogni ragione di rettifica.

Ma l'importanza del passo del Campi sta in ciò, che esso ci indica come il Piacentino giungesse fino al Tanaro certamente ancora nel sesto secolo dell'Era Cristiana. Tolto questo territorio ai Piacentini ed assegnato ai Pavesi, questi lo tennero fino al sec. XVII. Infatti, nel privilegio imperiale concesso alla città di Pavia ed al suo distretto l'anno 1164, i luoghi di Bassignana, Sale Mugarone e Rivarone facevano parte del Pavese, eppure erano relativamente vicini ad Alessandria. Pietra sul Tanaro, detta più tardi Pietra dei Maraci o « de' Marazzi », alle porte della Città di Papa Alessandro III, è menzionata nei privilegi elargiti dagli stessi imperatori di Ger-

---

1) Le date furono aggiunte da noi e tolte dalla *Cronologia* cit. di Cesare Cantù.

mania a Pavia e al suo distretto negli anni 1191, 1219, 1220, 1232, raccolti nell'opera *Civitatis Papiae reintegrandae ed eam sui principatus regionem*, ecc. pubblicata in Pavia l'anno 1711.

Ed a provare finalmente che il territorio piacentino, passato ai Pavesi nel sesto secolo dell'E. C., essi lo tennero fino al sec. XVII, serve un documento pubblicato dal cav. dott. Carlo Giulietti [1] l'anno 1905 dal titolo « Il Riparto de duecento sessanta Soldati de Militia che spettano al Principato di Pavia Oltre il Po, ecc. » dell'anno 1638, nel quale sono appunto menzionate le Terre di Bassignana, Sale, Rivarone, Rivellino — o « Rovelino » o « Revelino » — e Pietra de' Maraci (Pietra sul Tanaro) oggi della provincia di Alessandria.

5. *La linguistica in favore della nostra tesi.* — Dopo quanto abbiamo esposto al N.° 1, potremmo dire che realmente i Galli, ed i Galli Boij in particolare, abitarono in epoca preromana e romana Piacentino e vicinanze, ma un altro argomento assai importante ce lo danno i glottologi. — B. Biondelli (autore celebrato ancor oggi dal chiar. prof. G. I. Ascoli ne' suoi *Studi critici*) nel *Saggio sui dialetti gallo-italici* [2] dichiara a pag. XXVIII della « Introduzione » che il suo volume è inteso a stabilire la classificazione ragionata dei dialetti gallo-italici, designati con questo nome *perchè parlati in quella regione d' Italia che prima della romana potenza, era abitata dai Galli.*

Nel *Prospetto generale*, ecc., pag. XLIX dà, la distinzione dei dialetti parlati nell'alta Italia, la *ligure* o genovese, la *gallo-italica*, la veneta e la carnica o friulana.

A pag. XXXV della detta « Introduzione » lo stesso autore divide i dialetti *gallo-italici* principali in *lombardo*, *pedemontano* (piemontese) ed *emiliano*. Determina poscia nell'accennato *Prospetto* i confini di quest'ultimo, che interessa al nostro studio nel modo seguente:

« A settentrione, il corso del Po, da Valenza fino alla foce dell'Adriatico, abbracciando ancora (oltre il fiume) i dialetti pavese e mantovano. Ad occidente ed a mezzogiorno *una linea traversale che*

---

1) Voghera, tip. Rusconi-Gavi-Nicrosini, succ. Gatti.
2) Milano, presso Giuseppe Bernardoni di Giovanni, 1853.

da Valenza sul Po raggiunge serpeggiando l'Appennino verso Bobbio, indi la cresta degli Appennini fino alla sorgente della Marecchia, donde si prolunga fino a Cattolica. »

E nella *Carta topografica* che il Biondelli allegò al suo volume dal titolo « Topografia dei dialetti gallo italici » nella zona dei dialetti emiliani comprende i territori di Valenza, Tortona, Bobbio, Pavia, Piacenza, Parma, Modena, Bologna, Ravenna. — Ed anche testè Pier Francesco Nicoli nel suo *Dialetto moderno di Voghera* (Torino, Ermanno Loescher, 1900, pag. 8 e 9) conclude il suo lavoro accennando alla diffusione dei dialetti emiliani, che tanto ci interessano:

1.° *In quella zona dell'Italia superiore che si estende da Binasco al Penice, da Sale e Tortona a Montù Beccaria e Stradella si parla un dialetto che rientra nel seno della famiglia emiliana* e, mentre in particolar modo si accosta a quel gruppo occidentale di essa, il quale ancora conserva i suoi *ü, ö,* non corrompe tuttavia in *ä* la tonica latina A.

2.° Questo dialetto nelle terre confinanti con le finitime regioni di Lombardia, di Monferrato e di Liguria gradatamente scompare, illanguidendo, in una serie di varietà e di sfumature vie meno caratteristiche e colorite, e segnatamente a Pavia è minacciato di morte dalla ognor crescente irruzione del parlar milanese. L'unico fatto geografico che segni un marcato distacco tra il territorio ora deliminato e le provincie confinanti è il fiume Olona, ad est del quale non si ode il suono *ä.*

Circa al dialetto *piacentino* o *gallico,* diffuso nell'Oltrepò pavese ed all'*elemento ligure* — del quale abbiamo fatto cenno soltanto — parleremo nel paragrafo seguente, concludendo però fin d'ora (come corollario ai dati generici esposti) in via approssimativa:

1.° Piacentino e vicinanze, prima della dominazione romana (cioè 200 anni a. C.) fu abitato prevalentemente da Galli Boij, che vi risiedevano quattro secoli prima della venuta di Cristo.

2.° Il territorio di Pietra e dintorni fece parte del Piacentino, come si è desunto dalla giurisdizione *civile romana* ed *ecclesiastica piacentina,* e dallo studio dei dialetti gallici.

§ 2.

1. *Quando fu distrutto Cameliomago? — 2. I liguri sono di origine celtica? — Una lettera del prof. G. Sergi. — 3. Lettere: del prof. G. Ciardi-Duprè; del prof. E. De Michelis; del canonico prof. Nicolò Morelli sullo stesso tema. — 4. Esame delle lettere precedenti. — Conclusioni.*

1. *Quando fu distrutto Cameliomago?* — Cameliomago luogo segnato sull'Itinerario, detto di Antonino, o Tavola di Peutinger, lungo la via comunemente chiamata Emilia, a XVI miglia da Iria (Voghera, *vicus Iriae*) — secondo Reichard, Mannert e Lapie corrisponderebbe a Broni [1]: così pure vorrebbe il Saglio [2]. Secondo il Manfredi (loc. cit.) a Stradella: secondo il cav. C. Giulietti (loc. cit.) e noi a « San Martino in strada » (Cassino Redavalle). Abbiamo già confutate le opinioni contrarie alla nostra (Vol. I, § 19) e prima di discorrere in forma generale dei liguri, quali abitatori del Piacentino, e *conseguentemente anche dei luoghi che studiamo*, cercheremo stabilire l'epoca della distruzione di Cameliomago, il che è di notevole importanza rispetto all'origine di Broni.

Cameliomago, come si è scritto, trovasi segnato sull'Itinerario *detto* di Antonino (138-161 d. C.) tra Piacenza ed Iria (v. Tav. I, § 4).

Ma tale itinerario è riconosciuto posteriore a Costantino (306-337 d. C.): di che ci avverte il chiar. canonico Giuseppe Manfredi, che cita il *Lexicon geografico* del Ferrari [3]. Il Bottazzi nelle sue *Antichità di Tortona* [4], lasciò scritto: « ... vediamo segnata Iria nella tavola Peutingeriana che si crede compilata ai tempi di Teodosio (379-395 d. C.). Il Walkenaer [5], più esplicito, chiama la tavola di Peutinger anche *Teodosiana* per essere stata compilata durante il regno del detto Teodosio. Ma il sullodato Manfredi soggiunge:

« ...nell'anno 435 (op. cit., pag. 44, 45) il dotto Teodosio II (408-450 d. C.) potè far misurare tutto l'imperio, onde la tavola

---

1) Vedi *Itinerario di Antonino* di G. Parthey e di M. Pinder - Berlino, 1848, pag. 139. Biblioteca Nazionale Braidense, Milano.

2) Op. cit., Vol. I, Cap. II.

3) *Voghera dai tempi romani fino alla pace di Costanza,* opera incompleta del can. Giuseppe Manfredi, pag. 41.

4) Op. cit., pag. 152.

5) *Geographies anciennes des Gaules etc.* - Paris, 1839.

conosciuta sotto il nome di Peutingero, suo scopritore, fu delineata ai tempi di quel Principe, e non del maggiore Teodosio, siccome dopo Salmasio, l'erudito prelato Airenti dimostrò nelle *Osservazioni* sopra detta tavola itineraria. »

Dunque secondo il Manfredi ed altri Cameliomago esisteva ancora nella prima metà del secolo V dell'Era Cristiana. Quando fu distrutto?...

Negli *Statuti del Venerando collegio degli spettabili signori causidici e notai* di Voghera, approvati l'anno 1415, con un discorso preliminare dell'abbate Antonio Maria Buonamici (lavoro storico assai accurato che vide la luce in Voghera l'anno 1766) a pag. 27 leggiamo in proposito:

« Certa cosa è, giusta il mentovato letterato (Lodovico Muratori), che non poche città d'Italia, nel secolo IV, soggiacquero ad orrende calamità, massime alcune di esse poste sulla via Emilia (per noi *Postumia*) con essere divenute *cadaveri di città semidistrutte* non sapendosi se per le guerre di Costantino e di Massimo tiranno (383-388 d. C.). Odasi S. Ambrogio nell'Epistola 39ª scritta a Faustino, circa l'anno 388, ciò che esso *S. Ambrogio* [1] potè vedere nel viaggio, venendo a Milano. Così parla quel santo Dottore: " Venendo dalla città di Bologna... lasciavi questa stessa città, Modena, Reggio, a destra Brescello *(Brixillum)*, di fronte Piacenza... alla sinistra gli Appennini, miseramente incolti... Tanti cadaveri di città semidistrutte... " [2].

« Chi sa adunque — continua il Buonamici — che a così lagrimevole aspetto allora non fosse ridotta la nostra Iria e forse ancor Tortona? Conciossiachè quest'ultima, già insigne Colonia Romana, restava priva delle sue mura nell'anno 539, come afferma il soprallegato Muratori. »

Crediamo pertanto assai probabile che Cameliomago, posto sulla stessa strada, tra Piacenza ed Iria (Voghera), sia stato assai danneggiato in quest'epoca.

---

1) Il Buonamici dice *Faustino*, ma devesi leggere *S. Ambrogio*, chè questi scrisse a Faustino del suo viaggio per Milano. — È evidente un *lapsus calami*.

2) Ecco il brano citato dal Buonamici: « De Bononiensi veniens Urbe a tergo Claternam, ipsam Bononiam, Mutinam, Rhegium derelinquebas: in dextera erat Brixillum, a fronte occurrebat Placentia, veterem nobilitatem ipso adhuc nomine sonans: ad laevam Apennini inculta miseratus, et florentissimorum quondam populorum castella considerabas, atque affectu relegabas dolenti. Tot igitur semirutarum Urbium cadavera, Terrarumque sub eodem conspectu exposita funera non te admonent etc. »

Avevamo anche pensato, poichè vedesi citato Cameliomago nell'itinerario di Teodosio II (408-450), che tale vico fosse stato distrutto interamente nell'anno 452, allorchè, secondo il Bottazzi [1] il Manfredi [2] ed altri, Attila a capo degli Unni distrusse Milano, Pavia, Iria ed altre città, non escluse Tortona e Libarna. Ma se è vero che nel 452 Attila re degli Unni scese dalle Alpi Giulie in Italia e, distrutta Aquileja, si spinse avanti devastando e saccheggiando... moltissime città inutilmente si contendono il vanto di essere state assalite, poichè, secondo il cronista contemporaneo Idacio, vescovo di Lamego, Attila e i suoi, dopo la presa di alcune città, travagliati dalla fame e dalla pestilenza, vinti da Ezio, già loro vincitore ad *Arcis*, cogli aiuti mandati da Marciano imperatore d'Oriente, fatta pace coi Romani, *rivalicarono le Alpi senza nemmeno passare il Po* [3].

Dunque Cameliomago esisteva certamente nel secolo IV e, se sono esaurienti — come sembra — le prove che l'Itinerario di Peutinger sia stato compilato per ordine del dotto imperatore Teodosio II, devesi ammettere che Cameliomago esistesse ancora nel V secolo dell'Era Cristiana.

2. *I Liguri sono di origine celtica? - Una lettera del professor G. Sergi.* — Eccoci giunti alla seconda parte di questo paragrafo. — *I Liguri sono di origine celtica?*... Questa sarebbe l'opinione di varî storiografi del Pavese, vale a dire, del Capsoni, del Manfredi, dell'ing. P. Saglio e di altri molti che omettiamo per brevità.

Il Capsoni nelle sue *Memorie storiche della R. Città di Pavia* [4], pag. 49, scrive: « ... attesa l'origine che i Liguri traggono dai Celti... » e più oltre a pag. 50: « Consideriamo i nostri maggiori solamente in qualità di Liguri e supponghiamo che l'origine di questi (sebben ignota per altro a Dionigi Alicarnassio, non ostante le più diligenti ricerche) sia, dopo tanti secoli, venuta in chiaro, vale a dire *che provengono dai Celti* e non dai Greci: tutto il contrario di quanto Catone, Sempronio ed altri opinarono, ecc. »

---

1) *Osservazioni storico-critiche sui ruderi di Libarna* - Novi, 1815.

2) Op. cit., pag. 45.

3) *Ritagli e scampoli* di Antonio Battistella. Conferenza « Leggende distrutte » - Voghera, tip. Succ. di G. Gatti, 1890, pag. 18. — Anche Pasquale Villari nel suo lavoro *Le invasioni barbariche in Italia,* edite dall'Hoepli U., Milano 1901, a pag. 104 e seguenti, dopo aver detto della battaglia di Chalons sur Marne e Troyes avvenuta dopo il 24 Giugno dell'anno 451 fra gli eserciti di Teodorico e di Ezio contro quello di Attila, come è ovvio, non accenna alla distruzione di Iria, Libarna, ecc.

4) Stamperia dell'I. R. Monistero di San Salvatore, 1782, Vol. I, § XLIII. (Biblioteca parr. Broni.)

Il Manfredi, tanto nella sua *Voghera dai tempi romani fino alla pace di Costanza*, pag. 1, che nel dizionario geografico del *Casalis*, vol. XXVI, pag. 99, dice i *Liguri di origine celtica.*

Il cav. ing. P. Saglio (op. cit., Vol. I, pag. 11) attribuisce ai Cellelati ed ai Cerdiciati la fondazione di Broni, dicendoli della grande famiglia dei Celti. — A pag. 13, ivi, soggiunge:

« Noi siamo d'avviso del Vannucci e d'altri scrittori che li « vogliono (i Liguri) di razza iberica o celtica... » e poi: « Comunque « sia la cosa, certo è che furono dei più antichi abitatori di quella « parte d'Italia, che gli antichi chiamavano *Gallia Cisalpina...* » — Però lo stesso A., a pag. 18 dice Cellelati e Cierdiciati tribù Liguri.

Dunque, nella migliore delle ipotesi, lascia insoluta la questione della origine dei Celti (che dice Liguri) e su questo edificio vorrebbe provare che Cameliomago è stato fondato dai Liguri (op. cit., Vol. I, pag. 1).

Ora noi, senza preconcetti, esporremo opinioni varie su questo argomento e, pur essendo persuasi di rispondere in modo tutt'altro che esauriente alla domanda: « I Liguri sono di origine celtica? » crediamo opera doverosa soffermarvici, se non altro per dare una idea dello stato odierno del problema che interessa la regione che studiamo, quella dell'Oltrepò pavese.

Il chiaro professore G. Oberziner della Accademia di scienze e lettere di Milano, nel suo lavoro *I Liguri antichi ed i loro commerci* [1] su questo popolo dice che in origine — secondo Plutarco — nomavansi Ambroni, perciò qualcuno ritiene per fermo che lo storico di Cheronea abbia voluto dire *affini di origine* i primi ai secondi e che cioè anche i Liguri fossero Celti [1].

Il che non è esplicitamente affermato da Plutarco, nè implicitamente si può assicurare, non essendo certi che gli Ambroni fossero precisamente Celti, *o non piuttosto un avanzo di quella popolazione primitiva dalla quale si fa da alcuni dipendere l'origine degli Iberici e dei Liguri.* In complesso quindi — scrive l'Oberziner — gli antichi nulla sapevano dell'origine dei Liguri: l'unica cosa nella

---

1) *Giornale storico e letterario della Liguria,* ed. Genova, fasc. III, IV 1902. (Bibliot. Universale pavese).

2) Franz Pellati: *Tra i meandri,* nella « Rivista di Storia, ecc., di Alessandria » (Fasc. Gennaio-Marzo 1906, pag. 87) scrive che « evidentemente Plutarco o prese equivoco o ci diede anche questa volta un nome di derivazione italica:... » riferendosi agli Ambroni.

quale tutti andavano d'accordo, è ch'essi fossero dei più antichi popoli d'Italia... *Strabone* che più diffusamente se ne occupò, sa solo concludere che essi non erano Celti, poichè dice che i popoli che abitavano i declivi delle Alpi erano Celti, meno i *Liguri*, i quali però *vivevano al modo dei Galli, sebbene fossero differenti di origine*, tanto da distinguerli anche al di là delle Alpi, dove, essendo misti coi Celti, erano chiamati *Celto-Liguri.*

I più antichi scrittori chiamano, secondo lo stesso geografo, anche *Celtiberi* gli abitatori dell'Europa occidentale: evidentemente distinguevano i Celti dagli Iberi e dai Liguri...

Il Nicolucci *(La stirpe Ligure in Italia)*, appellandosi ad argomenti desunti dalla filologia e dall'antropologia, cerca dimostrare che l'Europa era abitata in *età preistoriche*, prima che dalla razza *Ariana*, da una popolazione Turanica, *dalla quale* — e più specialmente dagli Ugro Fiuni — *discendettero i Liguri.*

L'Issel *(La Liguria ed i suoi abitanti primordiali)* ritiene che una stirpe unica, ora estinta, sia stata lungo il litorale ligure e francese fino al Rodano, e vi abbia esistito fino all'albeggiare dei tempi storici, stirpe cui competerebbe il nome di *Ligure.*

Sarebbe questa razza che il Sergi, con termini più generali denominò *mediterranea*, traendo, contrariamente all'opinione dell'Issel, origine dall'Africa. Qui tralasciamo di citare il lavoro dell'Oberziner e, concludendo, vediamo che Strabone, il più competente tra gli autori antichi, dice che i *Liguri* non sono *Celti.*

Nicolucci, l'Issel ed il Sergi, tra i contemporanei, concordi parlano di una stirpe preistorica dalla quale discendettero i Liguri. Su questa opinione — che d'ora innanzi, per amore di brevità, chiameremo del Sergi, mentre è ormai abbracciata dalla maggior parte dei paletnologi — torneremo tra breve. Intanto dobbiamo tener conto di un altro dotto autore, Giuseppe Micali (lodato dal Vannucci — op. cit.). Egli, nella sua *Storia degli antichi popoli italiani*, pubblicata in Firenze, all'insegna di Dante, l'anno 1832, nel Vol. II, a pag. 22 e 23, sostiene pure che i Liguri sono di razza assai diversa dai Celti. E ricorda l'uso dei Liguri di portare in capo enormi fardelli: ora tale costume tradizionalmente si mantiene non solo in Liguria, ma anche nel Pavese, nell'Oltrepò pavese e nel Piacentino.

Infatti lo serbano le lavandaie e *le contadine pavesi che rastrellano il fieno* o quelle che vanno a raccattar legna, ecc.

Anche nel Vogherese le donne del popolo in parte mantengono questa usanza, molto diffusa nel Tortonese.

Al di sopra di Casteggio la troviamo a Castel Felice; a Stefanago (detto anticamente *Stuanago*), a Fortunago, a Staghilione, ecc. (valle del *Coppa*), nonchè nella valle dello Staffora, a Godiasco, Varzi, ecc. E, in questi territorî dell'Oltrepò pavese — osserva il chiaro scrittore dialettale Alessandro Maragliano di Casteggio — nel dialetto si riscontra l'*u* proprio dei liguri: esempligrazia *u va*, *u vena* per *egli va, egli viene.*

Il costume di portar pesi sulla testa si mantiene anche nell'Appennino del Piacentino, nella valle del torrente Arda, a Castell'Arquato, a Lugagnano e più sopra a Velleja, la cui necropoli fu giudicata ligure [1]. — Altrettanto dicasi dei montanari di Bettola, nell'altra valle del Nure, e di quelli del Bobbiese.

Anche nell'Appennino del Reggiano, del Modenese e del Parmigiano si conserva questo uso presso le donne.

D'altra parte a Broni, Stradella, Montù Beccaria, S. Maria Val Versa (Soriasco), Lirio, Montalto pavese, Rocca de' Giorgi, Villa Libardi, Ruino, Caminata, Torre degli alberi, Zavattarello, Romagnese, ecc., e (per ciò che più davvicino ci interessa) a Pietra de' Giorgi, Cigognola, Santa Giuletta, Mornico, Canneto pavese, ecc., non si osserva punto tale uso caratteristico e tradizionale. E questo potrebbe significare che, scacciati i Liguri dai Galli nel IV secolo a. C. dal territorio pavese propriamente detto, e dal Piacentino — *del quale fece parte l'Oltrepò pavese certamente fino all'epoca della decadenza romana* — dei Liguri rimase traccia nel pavese, nei dintorni di Voghera, ecc., nella valle del Coppa al di sopra di Casteggio dello Staffora e nell' alto Piacentino, forse per essersi fusi coi Galli, mentre scomparvero dalla nostra pianura (allora indubbiamente paludosa) e dai colli dei paesi sopra menzionati, dove il dialetto gallico-piacentino è parlato, sia pure con varie sfumature, nella pronuncia e nell'accento, anche ai nostri giorni. E questo confermerebbe l'opinione del Capsoni (loc. cit.) e del Micali (op. cit., Vol. II, pag. 3), secondo la quale i Levi-Liguri abitarono il pavese fino a tempi storici e significherebbe ancora che, dai dintorni di Broni, Pietra de' Giorgi., ecc., furono affatto espulsi dai Galli Boij...

---

1) Enrico De Michelis: *L'origine degli Indo-Europei* - Torino, f.lli Bocca, 1903, pag. 580.

***

Ora, tornando all'opinione del Sergi, ci soffermeremo un poco su alcuni de' suoi lavori, e specialmente su quello *Arii ed Italici.* Ma anzitutto è necessario che il lettore benevolo sappia come tra gli scienziati paletnologi regni una profonda scissura. Gli uni ammettono che gli Italici sieno popoli *Mediterranei* od *Eurafricani* (abitanti d'Europa di origine africana). Dividevansi in Liguri e Pelasgi, costituendo la civiltà Micenea, da Micene città pelasgica. Gli altri sono d'avviso che gli Italici sieno *Arii* od *Eurasiani* (abitanti d'Europa d'origine asiatica). La lotta ne' due campi continua (vedi, oltre la cartolina Sergi del 4 Gennaio 1904) e Dio sa quando finirà. Noi brevemente ed il più chiaramente possibile (per quanto lo comportino i modestissimi confini nei quali ci agitiamo, quelli di un semplice paragrafo) esporremo le due dottrine.

Punto di partenza del lavoro del Sergi sono le « terramare » della valle del Po assai numerose nell'Emilia [1], sulle quali i Romani

---

1) La voce *terramara* fu introdotta nel linguaggio scientifico dai professori Pigorini e Strobel, adottando così il meno cattivo tra i diversi nomi che portavano questi avanzi preistorici, come di *marna, terra lustrale, terramota,* terramara, ecc. Così scrive L. Scotti nel suo lavoro *Le primitive sedi degli Italici e le terramare del Piacentino* (Stab. tipogr. V. Porta, 1903, pag. 9, nota). — In esso troviamo menzionate, nell'Emilia, le terramare di Castellazzo di Fontanellato, di Castione de' Marchesi, nel *Parmense*: di Castelnuovo Fogliani di Alseno, delle Colombare di Bersano, di Olza villaggio dell'età della pietra presso Fiorenzuola d'Arda nel Piacentino. Di una terramara del territorio di Salsomaggiore fece oggetto di pubblicazione il Cornalia, negli *Atti della società Italiana di scienze naturali,* Vol. II, pag. 208, ecc.

Lo Scotti poi dà questa *descrizione di una terramara:*

« Il popolo delle terramare sceglieva un piano elevato in vicinanza di un corso d'acqua: tracciando un quadrilatero esteso per varî ettari, secondo le condizioni del luogo e il numero delle famiglie. Intorno all'area scelta si scavava una fossa, che variava nella larghezza e profondità da una stazione all'altra, e, con la terra levata dalla fossa, si costruiva sulla sponda interna del quadrilatero un argine colla fronte interna *verticale*, e l'esterna inclinata. La fossa ...*omissis*... era perennemente allagata dall'acqua tratta mediante un *incile* (o canale d'immissione) dal vicino torrentello, acqua che si rinnovava scolando dalla parte opposta per mezzo di un canale scarico.

La fronte verticale dell'argine, lungo i quattro lati della stazione, era sostenuta da un *contrafforte* di travi sovrapposte e incrociate fra loro in modo da formare dei gabbioni che riempivansi di terra battuta. Ottenuto con tale arginatura un bacino quadrilatero, elevato sul piano di campagna, si piantavano nell'interno di esso dei pali a distanze generalmente regolari, lunghi per modo che colla testa giungevano all'altezza dell'argine, e la palafitta era coperta di *travi* e *traverse* che reggevano un *assito*, sul quale poi stavano le capanne di tavole, di rami d'albero e di argilla: qua e là nel tavolato, se non una per ogni casa, esistevano delle *botole*, dalle quali si lasciavano cadere al di sotto i rifiuti delle abitazioni, ecc. ecc. »

Lo Scotti dà la pianta della terramara *Castellazzo* di Fontanellato e quella di *Rovere* di Caorso: la prima, che è delle più estese, misura ettari 19.552,5 e la seconda ettari 2.0640 (op. cit., pa-

verso il secondo secolo a. C., vennero per occupare il territorio dei Galli Boij in tutta la regione Emiliana.

Sulle terramare furono costrutte palafitte. Tanto le antiche che le moderne si innalzavano sui laghi, sulle rive del mare e su terra asciutta...

È antica *l'opinione dell'archeologo bolognese E. Brizio* (Sergi, op. cit., pag. 50) *che le palafitte nelle terramare sieno opera dei Liguri, primitivi abitatori delle valle del Po e che essi abbiano continuato a dimorarvi fino all'invasione gallica.*

E qui occorre uno schiarimento. Accettiamo pure il concetto che i Liguri abbiano continuato a dimorare nella valle del Po fino all'invasione gallica, tenendo però calcolo del seguente passo del De Michelis (op. cit., pag. 581): « ... secondo ogni probabilità nella regione delle terramare i Liguri sono rimasti liberi fino all'epoca della dominazione Etrusca, e, dato il carattere più politico che etnico di questa, fino all'invasione gallica del IV secolo ». Perchè le invasioni galliche furono diverse.

Dobbiamo altresì porre in rilievo che, se gli autori concordi parlano di dominazione Etrusca nella valle del Po nel sesto secolo

---

gina 22). Annota lo Scotti (ivi, pag. 1) che le popolazioni lacustri, o *terramaricoli* non trovando nè laghi, nè paludi ove porre le loro sedi, e volendo pur mantenere il costume di avere le loro abitazioni sostenute da pali in mezzo all'acqua per difendersi dall'attacco dell'uomo e degli animali selvaggi, fondarono stazioni di nuovo genere, alle quali può convenire il nome di città, e sono appunto quelle che diconsi *terramare*.

E poichè nel nostro territorio dell'Oltrepò pavese non si sono ancora scoperte terramare, esponiamo il modo di rinvenirle (insegnatoci dallo Scotti) inserito in un articolo dell'*Italia Agricola* del 19 Giugno 1893.

« *Cos'è una terramara e come si scopre?*

« Pel costume che i terramaricoli avevano, come ho detto (*così* Luigi Scotti) di gettare al di sotto della palcatura ogni sorta di rifiuti, cioè le immondezze, le ceneri, i carboni, gli avanzi dei deschi, le ossa, i cocci delle stoviglie, gli oggetti fuori d'uso, entro il bacino costituito dall'argine formavansi dei cumuli che, dilatati dall'acqua piovana o versata dalle case, finivano per colmare il bacino stesso ed avvolgere interamente la palafitta. La stazione tuttavia non veniva allora abbandonata: distrutte le capanne, e, a quanto pare, per mezzo del fuoco, si costruiva una nuova palafitta sulla prima, rincalzando in pari tempo l'argine che la cingeva, e sulla nuova palafitta riedificavansi le abitazioni, per ripigliare in esse sempre la stessa maniera di vita. Quest'operazione si ripetè in alcune terramare almeno per tre e fin quattro volte, producendo dei veri monticelli di immondezze che col tempo si trasformarono in un terreno scuro, uliginoso, leggero e polverulento, massime nei casi, e sono i più, ove il legno delle palafitte, del contrafforte e dell'assito si decompose. Quando il monticello non fu coperto da potente alluvione, ciò che si verifica generalmente nell'alta e nella media pianura, esso si eleva ancora sul piano di campagna per alcuni metri; ma nei territori più vicini al Po, in cui le alluvioni furono invece potenti, riesce talora difficile ritrovarne le traccie.

« Solo coi lavori agricoli di profonda aratura o di sterri per piantagioni, se ne possono notare gli indizii: consistono in alcuni oggetti che vengono allora alla superficie, i quali sono di bronzo o di corno di cervo, oppure cocci di stoviglie di terra mal cotta, anzi bruciata o disseccata

a. C., discordano sulla loro origine. Taluni li dicono mediterranei, come i Liguri, così il Sergi [1]: altri li dicono Arii [2].

Ora, ammesso — continua il Sergi (ivi, pag. 69) — che le terramare sieno in origine *stazioni liguri*, come le palafitte italiane e svizzere, fondate quando le popolazioni avevano soltanto l'uso della pietra, dimostra che un altro popolo venne a stabilirsi sulle stesse palafitte, col mutarsi dell'*inumazione* propria dei Liguri, nella *incinerazione* degli Arî, popoli questi provenienti dall'Asia. Conclude lo stesso A. (pag. 71, op. cit.), sì da suoi studi che da quelli di altri, che le popolazioni della valle del Po, Piemontesi, Lombarde ed Emiliane, portano caratteri celtici; i Veneti quelli degli Slavi, altro ramo degli Arii, come i Celti.

E — tra parentesi — rileviamo come l'illustre glottologo Biondelli (v. retro al N. 5 del § precedente) affermi che Piemontesi, Lombardi ed Emiliani parlino dialetti gallici, dei quali dialetti nessuno vorrà non ammettere la celticità.

Gli stessi autori che sostengono essere i Liguri di origine celtica, dovranno convenire che in Piemonte, Lombardia ed Emilia si parlano generalmente dialetti gallici.

---

a fuoco libero, d'impasto grossolano, con forme irregolari e per lo più con orli a pizzico o a solchi impressi con le dita. Nelle anse poi si nota una grande varietà di tipi, dai bernoccoli alle anse ad anello e a quelle che diconsi cornute, sono fra gli avanzi industriali più caratteristici delle terramare, ecc. ecc. »

Infine, dopo aver parlato delle terramare come ottimo concime, ricorda che in quell'anno, 1893, il *Bollettino del Comizio agrario di Mantova* pubblicava l'analisi della terramara di Villa Capella in Comune di Ceresara.

Nelle terramare, quando si scopersero intatte apparvero chiare le traccie della gente che vi abitò in tempi diversi, e di loro arte, che di età in età si va migliorando: perchè gli infimi strati contenevano armi di pietra, gli strati medii armi di bronzo, e i superiori armi di ferro (Canestrini, Pigorini, Chierici).

Così Atto Vannucci, *Storia d'Italia antica*, pagina 146 - Milano, tipografia editrice Lombarda, 3ª edizione.

Speriamo che anche da noi si scoprano di queste terremare che servirebbero ad illustrare meglio i primi abitatori della zona da noi studiata, e gioverebbero come concime ottimo ai nostri esausti terreni.

1) Tanto ne' suoi *Arii ed Italici*, come in una sua cartolina direttaci il 22 Febbraio 1904, il Sergi, dice gli *Etruschi* mediterranei come i Liguri.

Anche testè nel *Bessarione* (IV e V, 1903) G. Curis, studiando gli *elementi africani* nella *etnografia italica*, sostiene l'origine *africana* dei Pelasgi e degli Etruschi, il cui nome compare ugualmente in iscrizioni egizie. Osserva che i Pelasgi si ritrovano negli stessi paesi dei Liguri, ossia lungo le coste del terzo bacino del Mediterraneo. E B. Modestov nella *Rivista d'Italia* (VI, 1903) occupandosi della questione etrusca, sostiene che la teoria secondo la quale gli Etruschi provengono dall'*Asia minore* ha basi scientifiche (*Rivista di scienze storiche*, 1904, Fasc. VII, diretta da R. Maiocchi).

2) *Storia politica d'Italia* - ed. A. Vallardi, Milano, 1888, pag. 23.

Nell'epoca del bronzo — continua il Sergi — (op. cit. pag. 73) gli Arii avrebbero occupate le sedi liguri (cioè le palafitte d'ogni forma, *lacustri* e *terrestri*) importato l'uso della cremazione de' loro morti, e sostituito lentamente la prima popolazione ligure: lentamente poichè *i Liguri si mantennero nelle valli alpine e nell'Appennino fino ad epoca storica, come isole seminate nel gran territorio.* E su questo crediamo che tutti gli autori sieno concordi.

Nella prima invasione gli Arii (op. cit., pag. 143) occuparono nel settentrione d'Italia le palafitte già costruite dai primi abitatori, i Liguri *(mediterranei).* Questi si rifugiarono verso le valli alpine o dell'Appennino, ed il tipo della popolazione padana cominciò a mutare divenendo celtico (ramo degli Arii) come è presentemente. Con nuove e successive invasioni la trasformazione antropologica si completava.

Soltanto pochi residui attestano l'esistenza della popolazione ligure primitiva. La sola *Liguria* resistette alla invasione aria: anche oggi nella sua popolazione si conservano gran parte dei primitivi elementi liguri.

A conferma di quanto pubblicò nel 1898, il Sergi, direttore del museo e laboratorio di antropologia della Università di Roma, in seguito a cartolina, ci rispose:

Caro Signore,

I Liguri sono un ramo dei *Mediterranei* (vedi *Origine e diffusione della stirpe mediterranea* - Roma, 1895; *The Mediterranea Race* - London, 1901, Walter Scott), perciò *Eurafricani.* Abitarono l'Italia padana e al di là (vedi *Liguri e Celti nella valle del Po* - Firenze, Archivio di antropologia). *Non furono quindi Celti.*

Usavano l'inumazione. Furono scacciati in parte, in parte sottomessi dagli Arii, (Le mescolanze si trovano massime nella valle padana). I Galli, che in maggioranza sono Celti, non sono preistorici, ma come Celti appartengono agli *Arii preistorici* che io ho chiamati *Protocelti.* I Galli Boj o Boij sono una nuova incursione del IV secolo a. C. e *sono di stirpe aria* (cioè Arii di lingua (vedi *Gli Arii in Europa ed in Asia* - Bocca, 1903 — già pubblicato).

G. Sergi.

Roma, 17 dicembre 1902.

Colle nostre domande tendevamo a stabilire una netta divisione di stirpe *Liguri* e *Celti*, in modo speciale per la plaga ristrettissima della quale ci interessiamo.

Ora il Sergi — tranne la frase dubbia colla quale dice « *i Galli in maggioranza sono Celti* » stabilisce nettamente che i Galli Boij,

abitatori del Piacentino (quindi anche di *Pietra de' Giorgi e luoghi viciniori*) sono di stirpe aria, dalla quale provengono i Celti.

A Pietra de' Giorgi e nei dintorni, il dialetto — come si è già affermato nel paragrafo precedente al N. 5, e come si vedrà più oltre a pag. 39 — è indubbiamente gallico: il costume ligure di portar pesi sul capo non c'è affatto.

Il nome stesso di Pietra « Petra » è latino o romano. Ora potranno sorgere dubbî sull'origine dei luoghi *Cameliomago*, *Fortunago*, *Stefanago*, *Broni*, ecc., ma per Pietra — dopo quanto s'è detto — no. E i suoi abitanti si diranno con tutta probabilità di origine gallica.

Con questo paragrafo speravamo affermare: « *I Liguri non sono di origine celtica* »: invece il dubbio rimane: vedremo pertanto che ne pensino alcuni illustri scienziati.

3. *Lettere: del prof. G. Ciardi Duprè; del prof. E. De Michelis; del canonico prof. Nicolò Morelli sullo stesso tema.* — Non contenti delle conclusioni alle quali siamo giunti circa la celticità dei Liguri, negata da tanti autori, abbiamo avuto l'onore di ricevere risposta a nostre interrogazioni dai chiarissimi professori: Giuseppe Ciardi Duprè di Firenze, da Enrico De Michelis di Ravenna e dal professore della Università di Genova canonico Nicolò Morelli.

Il primo ne scrisse il 23 Giugno 1902:

« Ella ha ragione che, entrando in questo terreno, si entra in un labirinto, anzi in un vero *caos* di opinioni e di ipotesi. *Che i Liguri sieno di stirpe celtica io non credo affatto.* I Celti appartengono alla grande famiglia dei popoli indo-germanici o come altri li chiama *indo-europei* od anche *arii*. Quest'ultimo nome veramente apparterrebbe soltanto ai due rami di cotesta famiglia che abitano l'India e l'Iran.

Se questi popoli indo-germanici o arii provengano o no dall'Asia è un'altra questione, che ha dato luogo a molte e svariate pubblicazioni » ...*omissis*... « Ma qualunque sia la loro provenienza, cotesti popoli formano, almeno sotto l'aspetto linguistico, una unità ben definita. Ora quel poco che si può conoscere della lingua dei Liguri (si riduce tutto, o quasi tutto, a nomi proprî) non mi pare che attesti alcuna parentela di essi coi Celti o con altro popolo indo-germanico, benchè ciò sia stato affermato da uomini anche più illustri di quelli da Lei citati come sostenitori di cotesta opinione. Nella sua cartolina del 28 Aprile Ella mi diceva: « *Nella storia*

politica d'Italia, etc., *è detto* (in una parola) *che gli Etruschi sono di razza indo-germanica, cioè provengono dall'Asia. Non spiega chi siano gli " italici „ e nemmeno gli arii.* » Chi siano gli arii ho già detto di sopra e lo ripeto. Se vogliamo servirci di una formola matematica diremo: « *Arii* (in senso stretto), *Indiani* Irani. Invece gli Arii, in senso largo, sono lo stesso che gli *Indo-Germani*; cioè un complesso di popoli che abbraccia, oltre gli Indo-Irani, gli *Armeni*, i *Greci*, gli *Albanesi*, gli *Italici*, i *Celti*, i *Germani*, i *Baltici* (Lituani e Letti) e finalmente gli Slavi (che talora si uniscono coi Baltici sotto la denominazione di Litu-slavi o Balto-slavi). Chi sono gli *Italici* [1]? Sotto questo nome (proprio od improprio che sia, non è qui il caso di discutere) si è convenuto di riunire i *Latini* e quei popoli dell'antica Italia, le cui lingue o dialetti mostrano affinità col latino, p. es. gli Oschi, Umbri, Peligni, Marsi, Marrucini, ecc. A quale gruppo spettano gli Etruschi? Alcuni ne fanno un popolo italico, cioè affine al Latino, all'Osco, ecc. *Qualcuno, pur concedendo che gli Etruschi fossero di stirpe aria,* ne ha fatto un ramo distinto dall'Italico. *Altri infine* (ed è questa, se non m'inganno, l'opinione che oggi conta il maggior numero di seguaci) *crede che gli Etruschi siano completamente stranieri al mondo ario* ».

E questa è appunto l'opinione del Sergi.

Qui tronchiamo la bellissima lettera del professor Giuseppe Ciardi-Duprè che sentiamo il dovere di ringraziare pubblicamente per i lumi ch'egli ci ha dati così francamente. Più oltre parlando di *Cameliomago*, ne daremo un altro brano assai interessante.

---

1) Su questo tema — come si è detto e come vedremo — non si accordano il Sergi ed il Pigorini. Avendo visto sul *Secolo* di Milano del 30-31 Dicembre 1903 un articolo dal titolo: « *Antichità romane* « Sacrani » di un L. Lucatelli, ne scrivemmo al Sergi il quale, cortese sempre, rispose il 4 Gennaio 1904, analogamente:

« *Carissimo dott. Cerioli,*

« Hanno inventato la parola *Italici* per i *terramaricoli,* chi sa se sono *arii* venuti in pochi sui primi abitanti, *Liguri* di nome probabilmente, *mediterranei* certamente. Quanta civiltà avessero gli Arii ho detto nel mio piccolo libro *Gli Arii in Europa ed in Asia,* però la leggenda dura, ed è difficile lo sradicarla. Pigorini è contrario alle mie induzioni sempre. Il Lucatelli (non so chi sia) segue queste idee sbagliate e crede quegli Arii fondatori di Roma, quando i loro sepolcreti del *Foro Romano* sono miseri e poveri! C'è l'assunto mio sulla civiltà di Villanova, ma è il solo pensiero di cremazione — il bronzo e l'arte sono *mediterranei* — inutile dire il contrario.

Italioti furono chiamati i popoli della terra italica — in antico — ed erano *mediterranei* anch'essi. — È difficile distruggere l'errore. Saluti!

G. SERGI.

Roma, 4 Gennaio 1904 — Via Collegio Romano, 26.

Contro l'opinione che ormai ci eravamo formata che i Liguri non fossero di origine celtica [1], ecco una erudita lettera del chiar. prof. Enrico De Michelis, l'autore dell'opera — lodata anche dal Ciardi Duprè — *L'origine degli Indo-Europei*, già citata:

« Non esito a credere che ella abbia invano cercato di farsi delle idee *sicure* circa la etnologia preistorica e protostorica dell'Italia superiore, specialmente se è nelle sue intenzioni di andar oltre ai fatti complessivi e generici per scendere ai più particolari. Anche gli specialisti sono nello stesso caso, giacchè si tratta di determinazioni in cui non si può procedere che per congettura. Tuttavia sarebbe eccessivo affermare che tutto appaia incerto allo stesso modo e che non vi siano punti ormai solidamente stabiliti. " Intanto nessuno può più mettere seriamente in discussione che il " primo strato delle popolazioni italiche fosse costituito dalla grande " stirpe mediterranea, affine, probabilmente anche per la lingua, al " ramo iberico e caratterizzata antropologicamente dal cranio doli- " cocefalo [2] e paletnograficamente dal rito funerario della inuma- " zione ranicchiata. È questa la stirpe che ci ha lasciato sue traccie " nelle caverne e nei fondi di capanne, risalenti per la maggior " parte al neolitico [3] ,, benchè taluni offrano pure materiale archeologico di epoca posteriore. *Tutta Italia ne fu occupata e la regione di cui ella s'interessa del pari:* lo prova il fatto che nel Piemonte, nella Liguria, nella Lombardia, nell'Emilia, i ritrovamenti di quelle caratteristiche stazioni preistoriche sono stati assai copiosi. Ora questa stirpe, nell'Italia settentrionale è pervenuta alla storia con qualche nome etnico ben definito? *I più dei paletnologi italiani, tra cui il Sergi da Lei citato lo pensano, giudicando che i suoi rappresentanti storici siano stati i Liguri:* ma io ho creduto di poter contestare in modo ineluttabile questa opinione basandomi sul fatto che i Liguri storici, se ci " si presentano in sufficiente continuità " antropologica coi preistorici mediterranei, secondo s'inferisce dai

1) Anche il prof. Luigi Schiapparelli dice i Liguri il popolo storico più antico d'Italia, non celtico, che qui trovavasi fin dal XIV secolo a. C. (*Dissertazioni storico-critiche, ecc.*, cit., pag. 6).

2) Gli antropologi moderni dividono le razze umane in *dolicocefale* (dalla testa allungata) e *brachicefale* (dalla testa corta): al che aggiungendo la considerazione dell'angolo facciale, si hanno le *dolicocefale ortognate* (colla mascella diritta) ...*omissis*... le *dolicocefale prognate* (colla mascella in avanti ...*omissis*... le *brachicefale ortognate;* le *brachicefale prognate* (Giuseppe Morando: *Corso elementare di filosofia - Preliminari Elementi di Psicologia* - Milano, tipografia editrice L. F. Cogliati, Via Pantano 26, 1899, pag. 536).

3) Vale a dire prima dell'invasione aria.

“ loro discendenti attuali, non presentano però punto con essi una “ parallela continuità etnografica, secondo risulta con la massima “ evidenza dalle loro necropoli dell'epoca protostorica e storica che “ sono ad incinerazione, anzichè ad inumazione „. E poichè *queste necropoli* liguri dell'epoca storica, come ha dimostrato esaurientemente il Brizio, *si connettono a quelle preistoriche delle terremare:* e poichè inoltre sta di fatto che dove la storia parla di *oppida* e di *castra* liguri, l'archeologia ha scoperto in più di un caso delle terramare esistite fino a età tardiva, “ così io sono stato condotto “ dall'una parte a ritenere, collo stesso Brizio, che agli abitanti “ preistorici delle terramare debba darsi il nome di Liguri e dal- “ l'altra a staccare i terramaricoli e i liguri storici „ (riguardati da me come un'unica popolazione in due periodi successivi e in due successive situazioni) “ dalla stirpe mediterranea. La quale dunque, “ in una parte più o meno grande della superiore Italia, fu preesi- “ stente ai Liguri e da essi ricoperta ed assimilata etnograficamente, “ se non sempre antropologicamente: dai Liguri, dico, popolo diverso “ e d'altra origine „. E dove — (continuo a parlare di eventi preistorici) — non la coprirono i Liguri e anche in taluni dei luoghi dove questi l'avevano di già coperta, la coprirono e la ricoprirono, per un verso, gli Umbri e i Veneti (cui sembra avessero aperta la strada gli Euganei, se pur questi non saranno da riguardare come un ramo dei Liguri) — per un altro verso (secondo ha provato vittoriosamente il Bertrand con ragioni non meno storiche che archeologiche) i Celti dello strato più antico: tutte popolazioni — così nel rispetto antropologico come nell'etnografico e nel linguistico — collegate tra di loro e con gli stessi Liguri, che ne erano stati l'avanguardia. A dimostrazione di che ho recato *gli argomenti linguistici del dott. d'Arbois de Iubainville, diretti a provare l'arianesimo dei Liguri*, argomenti che mi son parsi persuasivi, tanto più che concordano con altri che si ricavano dall'archeologia e dall'antropologia. Ma anche ammesso che su questo si possano levar dei dubbî, *resta fermo che da una cert'epoca in poi che ormai è impossibile negare aver coinciso lato sensu* coll'introduzione in Italia del rito crematorio e del tipo brachicefalo e innanzi la conquista degli Etruschi (VI secolo) e dei Galli (IV secolo) sulla valle del Po, la parte settentrionale della nostra penisola fu popolata da Umbri e da Veneti nella sua sezione orientale, da Celti e da Liguri nella sezione occidentale. E così all'ingrosso si può anche affermare che nel periodo indicato, i Celti

ed i veneti prevalevano a nord, i Liguri e gli Umbri a sud del Po ...*omissis*... Questa in brevissimi tratti l'etnogenesi dell' antica alta Italia, quale si può delineare allo stato attuale delle cognizioni. »

***

Prima di proseguire nella esposizione della lettera del De Michelis ed a convalidare le idee dei più dei paletnologi circa la continuità della razza mediterranea con quella dei liguri pubblichiamo una lettera interessantissima, in data 24 gennaio 1906, dell' illustre professore sacerdote Nicolò Morelli della Università di Genova:

« ... ritenga come certo — egli ne scrisse:

« 1.° Che i Liguri neolitici abitatori delle caverne seppellivano i morti ponendo i cadaveri sul lato sinistro, colla mano sinistra sotto il capo e colla destra protesa in atto di tenere l'ascia e colle estremità inferiori molto ravvicinate al tronco e perciò piegate.

« 2.° Che i Liguri archeolitici seppellivano i loro morti press'a poco nella medesima posizione. (Questi sono più antichi dei primi).

« 3.° Che nell' epoca protostorica i Liguri seppellivano i loro morti introducendo i cadaveri nelle urne romane che in tal modo servivano di casse mortuarie.

« 4.° I Liguri neolitici hanno i seguenti caratteri: testa dolicocefala, prognatismo accentuato, fronte ampia, femore leggermente arcuato e col collo molto lungo. »

Chiude la sua interessantissima lettera dicendo:

« Del resto uno studio serio sui Liguri finora non fu fatto. »

Dai caratteri dei Liguri descritti in modo così esatto dal professor Morelli appare chiaramente che la razza mediterranea dal cranio dolicocefalo, dall'inumazione ranicchiata, della quale si trovano traccie nelle caverne corrisponde perfettamente alla razza ligure descritta dal De Michelis.

***

Continua il De Michelis:

« Riguardo poi alla questione su cui ella mi interroga e cioè dei legami tra Liguri e Celti, bisogna *distinguere* tra i *Celti dello strato*

più antico (*Celti* propriamente detti di Bertrand, da altri compresi con gli Umbri e con un loro ramo) *e quelli dello strato più recente* o Galli — *linguisticamente appartenenti alla stessa famiglia, ma non etnograficamente* (per la differenza della coltura e soprattutto dei riti funerarii) *nè antropologicamente* (per la differenza del tipo fisico). Per chi, come me — *e ormai in questa opinione sono convenuti molti* — crede all'arianismo dei Liguri, non vi può essere dubbio circa le loro affinità linguistiche coi Celti in genere: *tutto si riduce a determinarne il grado*: ma chi anche voglia prescindere da tale questione, purchè ammetta essere stati i Celti i popoli che ci hanno lasciato le necropoli ticinesi e le altre analoghe dell'Insubria, dovrà in ogni modo convenire esistere una innegabile affinità etnografica tra i Liguri e quei Celti, secondo si rileva dall'esame delle loro necropoli. E questo è pur sempre molto, in quanto che ci permette di affermare che *archeologicamente* Celti e Liguri ci si presentano strettamente collegati gli uni agli altri. Le medesime necropoli infatti sono state designate talvolta come celtiche, tal'altra come liguri e viceversa: " tanto più sapendosi storicamente che " delle grosse frazioni liguri perdurarono a nord del Po, frammezzo " ai Celti, fino all'invasione gallica. Solo da questa furono i Liguri " definitivamente respinti sulla destra del Po e indi, allorchè i " Galli passarono il fiume, cacciati anche dalla pianura tra Piacenza " e Modena e ristretti alle balze dell'Appennino. A oriente della " Trebbia in epoca storica, non troviamo ricordati che dei Galli ,,. Non sembra però che Liguri e Galli durassero in lotta fra loro, poichè una certa copia di materiale gallico è uscita dalle necropoli liguri di età storica, *ciò che attesta frequenti relazioni commerciali fra le due stirpi* e sappiamo inoltre dagli scrittori che queste furono spesso alleate nelle guerre contro i Romani. *E all' epoca romana* sono designate come città appartenenti ai Liguri, Velleja, Casteggio, Tortona: Cameliomago, in particolare, ricordato nell'*Itinerario di Antonino*, viene ascritta, *se non erro*, al territorio dei Liguri Iluati, territorio però che fu pure occupato in parte dai Galli Anani. »

E qui tronchiamo la lettera del chiar. professore De Michelis: il resto su *Cameliomago* lo esponiamo nel paragrafo seguente.

4. *Esame delle lettere del Sergi, del Ciardi-Duprè e del De Michelis.* — Ammettono il Sergi ed il De Michelis che *la razza mediterranea* è quella a tipo dolicocefalo, della quale si scopersero avanzi

nelle caverne, avente il rito funerario della inumazione ranicchiata. Questa razza preistorica, *secondo i più dei paletnologi*, ha i suoi rappresentanti nei Liguri: così il De Michelis, *il quale però si oppone ai più dei paletnologi* colle ragioni che abbiamo sopra esposte.

Tra l'altro fa menzione degli argomenti linguistici del dottor d'Arbois de Iubainville. Ma qui osserva il Ciardi-Duprè (lett. cit.) che, mentre apprezza assai il libro del d'Arbois de Iubainville *Les premiers habitants de l'Europe* (2ª edizione) non approva tutte le sue idee, per es. *quella che i Liguri siano un popolo ario.*

Il Sergi pure sostiene, ne' suoi libri, che i Liguri sono della grande famiglia mediterranea, come gli Etruschi, che s'imposero ai primi del VI secolo di Roma. Il De Michelis alla sua volta che i Liguri appartengono alla famiglia dei popoli Celti (ramo degli Arii), che non vi può essere dubbio sulle affinità linguistiche dei Liguri, coi Celti, ma chi anche voglia prescindere da tale questione « purchè « ammetta essere stati i Celti i popoli che ci hanno lasciato le « necropoli ticinesi e le altre analoghe dell'Insubria, dovrà conve- « nire esistere una innegabile affinità tra Liguri e Celti, secondo si « rileva dall'esame di tali necropoli ». Ma contro il De Michelis si schiera il glottologo Ciardi-Duprè, il quale senza dubbiezze scrive:

« *Che i Liguri sieno di origine celtica io non credo affatto.* Però anche date queste divergenze profonde tra il Sergi ed il De Michelis, l'uno e l'altro convengono che i *Liguri all'invasione gallica del IV sec.* (a. C.) *furono definitivamente respinti sulla destra del Po* (testuali parole del De Michelis) e indi, allorchè i Galli passarono il fiume, cacciati anche dalla pianura tra Piacenza e Modena e ristretti alle balze dell'Appennino. »

Ma, a scuoterci alquanto nella fede che i Galli Boij abbiano sostituito completamente nel IV secolo a. C. i Liguri nell'Oltrepò pavese, il De Michelis aggiunge che Velleja, Casteggio, Tortona ed in particolare Cameliomago, sono considerate come città liguri. Ammesso pure ciò per Velleja ed altrettanto per Casteggio e Tortona, la cosa muta alquanto per Cameliomago, come vedremo fra breve. Se poi si vuole tener conto del costume tradizionale di portare pesi sul capo, del quale si è detto ripetutamente, mentre conservasi fedelmente tra i monti di Velleja, nonchè a Voghera, ecc., almeno parzialmente, lo stesso non si può dire di Casteggio: dove

per altro, nella classe dominante, mantiensi in genere uno spirito eminentemente commerciale tutto proprio del popolo ligure: qualità che difetta a quello di Broni, Redavalle (Cameliomago) e dintorni, amante di preferenza la coltura della vite e dei campi. Se poi si tiene in giusta considerazione il dialetto parlato a Broni, Canneto, Cigognola, Pietra, ecc., devesi ammettere che, per quanto adulterato a Broni, pel contatto commerciale col pavese e col milanese, nei colli conserva meglio i caratteri fondamentali di quello piacentino, caratteri che variano da Comune a Comune in modo sensibile, ma non tale da escluderlo dai dialetti gallici, ai quali appunto lo ascrive il Biondelli (v. §§ 4 e 5 di questo capitolo).

Concludendo, dopo quanto si è esposto, si può stabilire in via approssimativa:

1.° Il Cameliomago della Tavola di Peutinger fu distrutto in varie riprese dalla fine del secolo IV dell'Era Cristiana al principio del secolo V.

2.° Deve ritenersi, secondo tutti i paletnologi, che la *razza mediterranea* fu quella che abitò l'Italia — e quindi anche la zona della quale ci interessiamo, in epoca preistorica.

3.° Secondo la maggior parte dei paletnologi, i rappresentanti dei Mediterranei sono i Liguri. Contro tale opinione stanno altri che vorrebbero i Liguri di razza aria e quindi Celti.

4.° In generale concordano gli autori nel dire che i Liguri, liberi fino al VI secolo di Roma, subirono poscia la dominazione degli Etruschi: gli uni e gli altri furono *completamente* cacciati dalle loro sedi, nell'Italia Superiore, dai Galli Boij nel IV secolo a. C. Parte dei Liguri rifugiaronsi nelle balze dell'Appennino. Tuttavia, in epoca storica, si dissero liguri Velleja, Casteggio, Iria e Tortona.

Ma in base ai dati etnologici, storici, linguistici, ecc., gli odierni abitanti di Broni, di Pietra de' Giorgi e di altri paesi limitrofi non devono giudicarsi di origine ligure, bensì gallica.

§ 3.

1. *Cameliomago è di origine ligure, gallica, o gallo-romana? — 2. Broni è di origine gallica? — 3. Noterelle critiche all'ing. P. Saglio. — 4. Alcuni appunti alla carta del Capsoni « Ager Laevorum et Maricorum ecc. » (Metellianum, Bronium, Castanea). Conclusioni.*

1. *Cameliomago è di origine ligure, gallica o gallo-romana?* — Dire della origine di Cameliomago, che, secondo i nostri studî, corrisponde a Cassino-Redavalle (Vol. I, Cap. II) in base a quesiti di toponomastica, è lo scopo della prima parte di questo paragrafo, e ciò dovrebbe servire ad illuminarci un tantino sui primi abitatori di Pietra e dintorni, che è appunto lo scopo del presente capitolo.

E senz'altro entriamo in argomento, cominciando a citare uno degli autori pavesi più accreditati fino alla metà del secolo XIX: vale a dire il Capsoni.

Egli (op. cit., Vol. I, pag. 48 e 49) scrive:

« *Cameliomago* è voce composta: *mag* in linguaggio celtico vale abitazione o casa: *Camillo* o *Cadmil* veniva designato Mercurio nella Boezia ».

Ed il Manfredi (op. cit., pag. 84): « L'etimologia di Camillo o Cadmil è tratta da *Chadana*, servire, ministrare, onde Cadmel, *minister Dei*, essendo Mercurio il ministro delle gentilesche divinità. Presso i Romani venivano chiamati Camilli e Camille i fanciulli o fanciulle nobili consacrati al servizio dei Flaminii o delle Flaminie, sacerdotesse. »

L'ing. P. Saglio (op. cit., Vol. II, pag. 28) dice *Cameliomago* parola celtica, affermando che il suo significato corrisponde a luogo abitato (Camelio) presso acqua (mago).

Il conte Antonio Cavagna Sangiuliani, diffondendosi sulla etimologia del nome di luogo *Stefanago*, nella sua interessante monografia *Il Castello e gli Statuti di Stefanago*, ecc. (Casorate I, tipografia Rossi, 1891), cita un lavoro del chiar. Giovanni Flecchia sopra alcune forme de' nomi locali dell' Italia superiore. Secondo questo A. l'origine della parola Stefanago dovrebbe risalire all'epoca dei Celti, volendosi tener conto della sua terminazione in *ago*, che è la più comune nell'Italia superiore. Prosegue lo stesso A.: « *La*

celticità di questa forma, che, considerata nelle sue più antiche rappresentanze *gallo-romane*, viene a darci il finimento in *acus, aca, acum, iacus, iaca, iacum*, è principalmente attestata dal fatto che essa s'incontra solo in quei paesi in cui abitarono od influirono notoriamente popoli di origine celtica e in modo speciale nella Francia, nel Belgio, nell'Italia superiore e nelle provincie Renane e Danubiane ».

Aggiunge poi che il Bardetti, il dott. Leicht, il Maggi vedono nella terminazione *aco, ago*, una parola celtica significante *acqua*. Gli ultimi due autori pensano che questi nomi possano connettersi coll'epoca delle abitazioni lacustri.

***

Riassumendo, tanto per mettere in evidenza le discordanze, vediamo che il Capsoni attribuisce il significato di abitazione alla parola celtica *mag*, mentre il Saglio chiama abitato la prima parte della parola *Camelio*mago. Il Flecchia considera la forma *acus, aca, acum, iacus, iaca, iacum* come celtica, anzi *gallo-romana*, e coll'autorità del Bardetti e d'altri afferma che la terminazione *ago, aco* vale acqua.

***

Secondo le nostre ricerche dirette abbiamo avuto la ventura di avere autorevoli responsi di illustri autori che siamo lieti di pubblicare:

Il prof. Ciardi-Duprè (lettera cit.), comincia col ricordarci la classificazione delle lingue celtiche. « La lingua celtica — egli scrive — dividevasi in tre rami: 1.°: *gallico* (la lingua dei Galli al di là ed al di qua delle Alpi) — 2.°: *britannico* (suddiviso in tre lingue: l'*armoricana*, che si parla nella Brettagna francese, la *cimbrica* o gallese che si parla nel paese di Galles, la *cornovagliese*, ormai spenta da circa un secolo) — 3.° : *gaelico* (che abbraccia esso pure le tre lingue: l'*irlandese*, la *scozzese* e il dialetto dell' isola di Man). Del *gallico*, che a noi interesserebbe in modo speciale, non sappiamo che poco o niente: non ci rimangono altri documenti di esso se non poche iscrizioni o vocaboli citati da scrittori latini o greci.

Quindi, per interpretare i nomi geografici e personali di origine gallica, siamo costretti a ricorrere al confronto colle altre lingue celtiche, di cui conosciamo le fasi moderne e le medievali ».

Premesso ciò, il Ciardi-Duprè viene alla etimologia di Cameliomago (il *Camillomagus* della Tavola Peutingeriana): « È senza dubbio — così scrive — un nome celtico, giacchè la seconda parte *magos* che s'interpreta per *campo*, *territorio*, ricorre sovente in nomi di paesi celtici (Argentomagus, Drusomagus, Eburomagus etc. etc.). Quindi vorrà dire *Cameli-campus* o *Camilli-campus* ».

Qui finisce il Ciardi-Duprè consigliandoci a rivolgerci al professore Graziadio Ascoli di Milano, il quale — egli afferma — non è soltanto grande cultore della linguistica generale, ma anche uno specialista (e dei più profondi) per le lingue celtiche.

E l'Ascoli il 5 agosto 1902 ci rispose tanto per Camillomago che per Broni:

Pregiatissimo Signore,

È parola celtica il *mago* per cui si chiudono molti composti, venuti a funzione di nomi locali: e dice *campo*. Di codesti nomi locali, altri sono intieramente celtici come *Gabro-magus* « campus aprilis, » *Vindomagus* « campus albus » : altri sono ibridi, *Augustomagus, Caesaromagus,* ecc.

Qui finisce l'Ascoli per Cameliomago. E occorre appena dire che, circa all'interpretazione di questa parola, preferiamo attenerci a quella dataci dal Ciardi-Duprè e dall'Ascoli.

Pure, anche dopo spiegazioni sì autorevoli non fummo soddisfatti, perchè Ciardi-Duprè ci mise sott'occhi un concetto importantissimo per la soluzione del problema, vale a dire, *Cameliomago* come vocabolo *gallo-romano*, tradotto *Camilli-campus* « Campo di Camillo ». La nostra legittima curiosità si accrebbe alla risposta dell'Ascoli, che citò alcuni nomi celtici puri ed altri ibridi gallo-romani — per es. *Augusto-magus*.. Di qui ne venne l'idea di interpellare altri competenti, quantunque fossimo presi da certa titubanza per aver visto che la parola *Camillomago* si legge assai modificata nel testo di alcuni autori. E così:

Nel libro *Vetera Romanorum itineraria sive Antonini Augusti itinerarium* del Wesseling, edito ad Amsterdam presso Westenium et G. Smith l'anno 1735, a pag. 288, col. 2, leggesi:

« *Sigonio — Camillomago* — in editis, *Camillomagno, Camillomago* — Excerpta mss. varie scribunt *Cumillomago, Conullomago, Cumillomagno et Comelimagus ...omissis...*

In altro *Itinerario di Antonino*, quello di G. Parthey e di M. Pinder (Berolini, 1848, pag. 139) Cameliomago è detto Comilomago, Conullomago, Cumillomagno, Cummulomagno. In mezzo a tali incertezze abbiamo creduto bene attenerci alla unica iscrizione conosciuta dedicata ad un *Camiliomagense* e diciamo preferibilmente Camiliomago quantunque sulla stessa tavola peutingeriana leggasi *Comillomago* o *Camillomago*. (vedi Tav. I, § 4) ciò che ne dimostra la scarsa esattezza, come desumiamo nel paragrafo 4, da circostanze assai più rilevanti.

Nè metteremo in un angolo il pensiero che all'inizio delle nostre ricerche sulla parola *Camiliomago* o *Cameliomago*, dietro l'impressione riportata dai lavori del Sergi, eravamo convinti bastasse dimostrare « celtico » tale vocabolo per avere una prova che quel paese, o città che dir si voglia, non fosse di origine « ligure » ed analogamente alle richieste nostre avevano risposto gli illustri uomini Ciardi-Duprè ed Ascoli. Ma in seguito, vedendo che autori stimabilissimi come il De Michelis ed altri, sostengono il celtismo dei Liguri, pensammo prescindere da tale questione e di aver la mira di stabilire se Camelio mago sia di origine gallica, gallo-romana o ligure-gallica. Di qui — ripetesi — l'idea di consultare varî autori competentissimi in materia.

Il prof. Alfredo Trombetti, l'illustre autore dell'opera, ancora inedita, *Nessi genealogici tra le lingue del mondo antico* con sua cartolina del 4 Dicembre 1904, ci consigliò a rivolgerci al professor Tito Zanardelli, che gentilmente rispose:

Bologna, Via Mazzini, 17
6 Dicembre 1904.

Egregio Signore,

Rispondo subito subito alla sua cartolina per dirle quel poco che io mi so o ricordo in proposito alla questione da lei posta. Non solo *Cameliomagus Comillo-magus* (Itinerario di Antonino) ma tutti i nomi in *magus* (*campus, locus*) quali sarebbero *Augusto-magus, Bormito-magus, Broco-magus, Caesaro-magus, Germanico-magus, Moso-magus, Iulio-magus, Novio-magus, Rico-magus, Roto-magus, Seno-magus*, ecc., sono, per quanto riguarda l'**ultimo elemento,** di ben accertata e definita origine celtica, elemento che si ritrova anche in nomi comuni dei varî rami della famiglia celtica. (Vedi Zeuss, d'Arbois de Iubainville, Holder, ecc.).

Venendo al caso speciale di *Camelio-magus*, noi ci troviamo forse in presenza di un composto ibrido il cui primo elemento sembra essere latino, cioè *Camelio* — per Camillo o Camilio — lo stesso che si trova in *Cameliacus* (Chambly, Chemillè, Chamilly, ecc.).

Resta dunque esclusa, almeno per questo caso, l'altra parte della questione, cui ella accenna, sull'origine comune del celtico e del ligure, in via più o meno diretta, *sulla quale non è stata detta,* non dico l'ultima, ma *una prima parola di carattere positivo.*

Con *Bondico-magus,* invece, si rientra pienamente nella questione, a cui avrei rivolto tutti i miei studi, se...

La saluto distintamente e mi dico

suo devotissimo TITO ZANARDELLI
semplice incaricato di francese
nel R. Ginnasio « Minghetti » di Bologna.

Daremo ora, in ordine di data, le risposte avute dai glottologi Ciardi-Duprè e Salvioni.

Egregio Signor Dottore,

Camelio-magus è senza dubbio una voce gallica, giacchè le due parti di cui essa si compone presentano una stretta somiglianza con altre parole prettamente galliche. Del resto l'analisi delle parole galliche riesce sempre un po' difficile, anche per la ragione che esse ci sono pervenute alquanto deformate, attraverso la tradizione latina.

Con ossequio mi professo

suo devotissimo G. CIARDI-DUPRÈ.

Firenze, 7-12-1904.

Ed il Prof. C. Salvioni della R. Università di Pavia:

« ... si può con ogni verisimiglianza riconoscere nella parola *Cameliomago* un composto ibrido attuato col celtico *măgos* « campo » e il latino *Camillus* o *Camilius* designante il possessore del campo. *Tali composti sono frequentissimi nella regione gallica.*

suo devotissimo C. SALVIONI.

Milano (Solferino) 16-12-1904.

Dalle opinioni dei sullodati illustri autori (che tanto cortesemente vollero aiutarci nelle nostre ricerche) scaturisce chiaro che tutti giudicano che *Cameliomago sia vocabolo ibrido gallico, anzi gallo-romano* e quindi nulla lascierebbe adito alla ipotesi che si tratti di vocabolo *ligure.*

Ma a toglierci l'illusione di unanime consenso della parola della scienza sopraggiunge il chiar. De Michelis. Ecco quanto ne scrisse in proposito (lett. cit.):

« ... Venendo alla questione dell'origine del nome di *Cameliomagus,* non so se sia prudenza da parte mia arrischiare una qualsiasi congettura; ma, con ogni riserva, non sarei alieno dal credere che si tratti di nome *gallo-ligure.* La terminazione *magus* è da ritenersi *celtica* (ossia *gallica,* perchè linguisticamente

è tutt'uno o a un dipresso) essendochè ricorre frequente al pari delle terminazioni *dunum, durum, briga,* nella toponomastica di origine celtica, e, che io sappia, non ricorre altrove. *È improbabile dunque che si possa attribuire l'uso ai Liguri, sebbene non credo sia permesso asseverare recisamente il contrario.*

Ma la prima parte del nome potrebbe essere *ligure,* e non è difficile darne qualche riscontro.

Non hanno forse lo stesso tipo i nomi liguri di *Intermelium, Cemenelium,* notissimi, e quelli meno noti, riferiti dal d'Arbois, di *Rudelius, Egurelius, Multelius?* Di più si trovano come nomi varianti del nome degl'*Iluati,* quelli di Eleati, Eliati, Veliati, varianti che lasciano supporre un *Elii* o *Velii.* La possibilità poi di una formazione ibrida *gallo-ligure* o meglio *ligure-gallica,* è comprovata da altri riscontri. E principalmente dal composto *Bodinco-magus,* nome antico di *Industria,* press'a poco ove ora è *Brusasco,* sul primo membro del quale si riconosce il nome ligure del Po, *Bodincus* o *Bodencus* (Polibio, II, 16).

La persistenza della toponimia d'origine ligure si può qui riconoscere, se son vere le induzioni del d'Arbois de Iubainville, anche nel nome stesso di Brusasco, giacchè il suffisso *asco* sarebbe appunto caratteristico dei Liguri. Sarà dunque lecito ritenere con una certa verisimiglianza — ma torno a dire, con ogni maggiore riserva e ove non ci siano dati positivi d'altro genere, da me ignorati — che « Cameliomagus » sia stata denominazione conservata dai Galli, coll'aggiunta di un loro proprio suffisso, a una località che già avesse il nome ligure di *Camelium, Camelius,* forse da qualche tribio di *Camelii* (cfr. Intemelii).

Altro non le saprei dire : ma se ella sta lavorando a qualche ricerca di ordine etnologico o storico dell'Oltrepò pavese, come mi par ch'ella accenni nella sua cartolina, sarò lieto di conoscerne i risultati.

Con stima

Prof. ENRICO DE MICHELIS.

Ravenna, 9-1-1905.

***

Dunque, anche non respingendo le conclusioni del chiarissimo De Michelis rinunceremo alla nostre, secondo le quali (v. §§ 1 e 2 di questo capitolo) i primi abitatori di Pietra e dintorni furono Galli? No certo, e con noi credo converrà lo stesso De Michelis. Che importa infatti a noi — dato anche che il primo elemento della parola *Camelio*-mago sia ligure — che tal luogo sia stato fondato da Liguri? Tanto più che concordemente gli autori ammettono che questo popolo fu cacciato definitivamente dall'Oltrepò pavese dai Galli Boij nel IV secolo a. C.? Del resto — come insegna lo stesso De Michelis — l'elemento gallico si sovrappose completamente a

quello ligure, del quale non ne sarebbe rimasta traccia che in *Camelio.* I Galli diedero il nome alla Gallia cisalpina ed alla transalpina. Dai luoghi gallici da noi illustrati — Pietra e dintorni — scomparvero lingua e costumi liguri, mentre prevalsero completamente lingua e costumi gallici. Nulla di assoluto, ne conveniamo possiamo affermare, ma delle giuste incertezze del De Michelis non dovrà tenersi conto? E la opinione del Ciardi-Duprè, dell'Ascoli, dello Zanardelli, del Salvioni, che concordi qualificano *Cameliomago* paese *gallo-romano* non avrà alcun peso per provare che esso forse venne fondato da Galli e da Romani insieme?

A proposito poi di nomi gallici o gallo-romani che forse potrebbero collegarsi a Cameliomago, osservasi infine che Fortunago e Stefanago (anticamente *Stuanago*) dell'Oltrepò pavese, nella valle del Coppa, al di sopra di Casteggio, potrebbero dirsi tali: tanto più che l'uno e l'altro appartennero alla giurisdizione ecclesiastica piacentina (tanto antica da corrispondere a quella della decadenza romana) come appare da visita pastorale del 1518 [1] e dal Sinodo diocesano del 1689 (Placentiae ex typis Ioannis Bazachii), pag. 346, sotto la rubrica *Vicariati foranei*, ove trovasi quello di San Giorgio di Fortunago e tra le parrocchiali « Santa Cristina » di Stuanago. (Arch. Cur. Vesc. Piacent., sez. « Sinodi »).

E qui torna finalmente rammentare che il nome della vicina borgata di Casteggio, secondo l'autorevole Bardetti trae origine dalle voci *Gles* o *Glastid* e *Tud* e *Tid,* cioè *Gles* ambra e Tud e Tid *in gallico antico,* terra, onde *Geastid, Glesdid* il *Clastidium* dei Romani [2]. Ciò che varrebbe a sostenere che Casteggio, quantunque abbia appartenuto ora ai Liguri ed ora ai Galli, secondo varî autori citati, pure la sua origine sarebbe gallica.

---

1) Alla solita fonte (Vis. past. antiche) leggemmo tra l'altro in una visita pastorale dell'8 Settembre 1518: « Comparve (sotto tale data) dinanzi al vescovo Vasino Malabaita, il prete Ruffino Lanzoni cappellano della pieve — *in plebe* — de' SS. Cornelio e Cipriano di Mormorola di *Fortunago* quale inviato — *nuncius* — dell'arciprete don Giorgio dei conti di Rovescala, ammalato. Ricorda tre canonicati, posseduti rispettivamente da Giovanni Andrea Ferrara *(de la ferraria)* tortonese, dal detto d. Ruffino e da d. Giovanni Battista Montepico *(de montepicho)* ed i benefici della chiesa di S. Giorgio di Fortunago con cura d'anime. Alle sue dipendenze aveva la *cappella di Santa Caterina* di Stefanago (de Stuanago) coll'obbligo di celebrare una Messa ogni settimana. Giovanni Giacomo Corte aveva ottenuta la cappella « S. Antonio » eretta nella chiesa di S. Giorgio. La cappella « S. Rocco » era posseduta dall'arciprete. La chiesa, con cura d'anime, di Santa Cristina di Stefanago era governata da Giovanni Andrea Forca *(de la furcha).*

Ruffino Lanzoni eserciva la cura d'anime della menzionata chiesa di S. Giorgio di Fortunago.

2) A. Cavagna Sangiuliani: *Agro Vogherese*, cit., Vol. I, pag. 395.

2. *Broni è di origine gallica?* — Cominceremo anche qui col Capsoni. Egli [1] dando valore all'opinione del Bardetti nella sua opera *Della lingua*, ecc., c. 5, art. 1, scrive: « Lasciam dunque andare i Breuni ed i Brioni e diciam col Bardetti che *bron* in linguaggio *armorico* significa non altro che una collina ».

S'è visto a pag. 41 che la lingua armorica od armoricana è celtica e che si parla nella Brettagna francese.

Il Manfredi nella sua *Voghera dai tempi romani* ecc., pag. 9, cita *Godiasco, Soriasco, Stefanago* o *Stefanomagum, Bronium* da *bren* collina, ecc., dicendoli nomi di celtica radice.

Ma qui occorre rilevare che l'autorevolissimo De Michelis annovera il suffisso *asco* tra quelli liguri.

L'ingegnere Pietro Saglio (op. cit., Vol. I, pag. 42 e 43) attribuisce al Capsoni — e ciò non è giusto — l'opinione che *Broni* provenga da Breuni o Brioni: riporta l'opinione del Bardetti e di chi vorrebbe tenerlo per vocabolo longobardico *bron, born, burn*, cioè pozzo o fonte. « In questo caso (continua il Saglio) bisognerebbe dire che i Longobardi siano stati anteriori all'epoca romana, se poterono dare alla nostra borgata un nome tolto dalla loro lingua. » Il Campi (*Storia di Piacenza*, anni di C. 302, pag. 46) accennando all'esistenza di Broni nel territorio Piacentino, già prima del 302, gli vorrebbe far derivare il nome da Brenno, Bronno, Bronni e Broni.

Nella stessa opera (Vol. II, pag. 365) su questa parola il professore Vittore Bellio della Università pavese scrive: « Pensare a forme celtiche è ardito: trovo la radice *bro* (Ruget de Bellaguet e Diefenbak) che vale *campo, paese:* trovo in Francia nomi simili *Bron* e *Brony* sulle foci del Rodano ».

Riserbandoci i necessari commenti agli apprezzamenti del Saglio procediamo.

Il Ciardi-Duprè nella sua del 4 maggio 1902 sul vocabolo *Broni* dice: « Anche *Broni* ha tutta l'apparenza d'essere *celtico*, ma un'etimologia sicura non oserei darla. Che sia celtica lo argomento della somiglianza con altri nomi geografici spettanti al territorio celtico: *Bronium* (oggi St. Gerard nel Belgio, prov. di Namuz) e Broniàcus (oggi Brugny, dipartimento della Marne-Francia. Così la

---

1) Op. cit., Vol. I, pag. 289, nota.

pensa anche A. Holder (nel suo *Alteeltischer-Sprachtaz*). Ma... l'etimologia? Forse potrebbe venire dalla radice *brend* — la quale significherebbe " gonfiarsi, sollevarsi „ e da cui deriverebbe secondo lo Stokes (uno dei migliori celtisti, nel Vol. II, pag. 184, ediz. 4ª del *Vergleichendens Wörterbuch* di A. Fik) i segg. vocaboli: cimbrico *brynn* " collina „ irland *bruinn* " petto „ armo r *bronn* o bron " mammella „. Ma le ripeto che è un'etimologia assolutamente incerta ».

Osserviamo che Capsoni dice *bron*, Manfredi *bren* e Ciardi-Duprè *brynn*, che rispettivamente varrebbero « collina »: questo circa all'etimologia, in quanto all'essere *Broni* vocabolo celtico quest'ultimo A., come s'è visto, è incerto. Sentiamo ora l'Ascoli (lettera citata):

« Circa Broni, quando non s'abbia il conforto di qualche argomento storico, " e vuol dire qualche forma veramente antica di esso " nome o altre specifiche notizie concernenti la località, le vici- " nanze, ecc. si rimane al buio „. Vocabolo *celtico* non pare che sia. Piuttosto *latino* che abbia sofferto aferesi. E vien da pensare a un *campus Apronii* o altri substrati, che altro però intanto non sono se non mere ipotesi o men che nulla. »

Ora, mentre gli autori citati, meno il De Michelis, reputano Cameliomago vocabolo gallico, anzi gallo-romano e lo stesso De Michelis dice *gallico* il secondo elemento *(mago)* di tale vocabolo, i primi sono assai dubbiosi nel dare il loro giudizio su Broni, anzi dando il maggior peso a quello dell'Ascoli, qualora non s'abbia il conforto di qualche argomento storico... concernente la località o le vicinanze si rimane al buio [1].

Ma circa a qualche forma veramente antica del nome *Broni,* possiamo affermare — e sarà presto provato — che nel medio-evo chiamavasi *Brona* e l'unico argomento, a noi noto, in favore del gallicismo di Broni ci è dato dal Biondelli (op. cit., Cap. II, pag. 244) poichè egli comprende tra i principali *dialetti emiliani* quello *bronese* e dà la versione della parabola del *Figliuol prodigo* in questo dialetto facendone il confronto con altri *emiliani* compreso il *piacentino.*

A pag. 210 (ivi) sul *bronese*, scrive:

« ... depone quasi interamente le proprietà emiliane, per assumervi le lombarde (pure galliche) gia radicatevi da secoli, mercè la lunga Signoria Milanese. E perciò potrebbesi con egual ragione

---

1) Il chiar. De Michelis sulla origine del nome Broni non fu da noi interpellato.

classificare tra i dialetti lombardi occidentali. Se non che la frequente elisione delle vocali nel mezzo delle parole, che abbiamo proposto come proprietà distintive fra questi due rami, l'inversione di alcune lettere, come *alvàr*, *arsussitàr* per *di*, *risuscitare* e la sua posizione lungo l'estremo lembo dei dialetti emiliani ci determinarono a collocarlo piuttosto in questo ramo. »

Potremmmo aggiungere molti vocaboli di Broni, Pietra, Cigognola, Canneto pavese, Lirio, Montalto pavese, Casteggio, Montù Beccaria, S. Maria Val Versa, ecc. ecc. che possono, senza dubbio, dirsi *piacentini*, cioè, appartenenti alla famiglia dei dialetti emiliani o gallici, ma il nostro breve studio non ce lo consente: ricorderemo, a titolo di esempio, *voutär* per *oltre* (oggi si preferisce *innanz*), *gajoffa* per tasca o saccoccia, e che a Broni il popolo dice ancora non di rado *piasintëin*, mentre da chi spesso trovasi a contatto coi pavesi pronuncia *piasintèn*.

Del resto Broni fu detto *borgo piacentino* anche nel sec. XVI, come appare dalla seguente scheda:

« 1529, 3 dicembre. — *In burgo placentino terre brone, comitatus papie*, cioè « Nel borgo piacentino della Terra di Broni, del comitato o contado di Pavia, il nobile Giovanni Beccaria del fu Giovanni, abitante Canneto Oltrepò, ecc. ». Rogato Gio. Guarnaschelli fu Pietro notaio di Broni. (Archivio not. pavese).

3. *Noterelle critiche all'ing. P. Saglio.* — Ed ora — come è nostro dovere — rettifichiamo ciò che afferma il Saglio (loc. cit.). A noi non risulta — non ostante accurato esame — che nella *Historia ecclesiastica* del Campi all'anno 302 di C. si accenni a Broni. La più antica notizia che il Campi dà su Broni è all'anno 397 [1].

---

1) CAMPI: *Historia Eccl. di Piacenza,* l. IV, pag. 112. Anno di Cristo 397. « Conservasi da' Piacentini insin'oggi *per indubitata e ferma tradizione* che il Santo Pastor Savino *...omissis...* quando entrò vescovo di Piacenza, da Roma ne recasse que' pregiatissimi tre chiodi, co' quali fu in croce trafitto il mio glorioso protettore e principe degli Apostoli S. Pietro ecc. ecc. *Stimarono alcuni*, che quinci ed intorno a questi giorni si accrescesse non poco in Piacenza, ecc., la primiera devozione, ecc., verso il S. Apostolo Pietro, e che agevolmente Savino ne' medesimi di con sì opportuna occasione de' benedetti chiodi ecc. ergesse o consacrasse al nome di quello alcuni altari e Chiese di tante che sul Piacentino si veggono. *Ma io di ciò non ho cosa sicura a dire* benchè chiarissimo indizio paia d'una tale antichissima osservanza e riverente affetto de' Piacentini di que' secoli, l'essere tuttora in molti luoghi di questa Diocesi (nonchè nella città stessa le due Chiese intitolate a S. Pietro) tanti antichissimi tempii e venerande memorie del medesimo Santo, come singolarmente ne' villaggi di Pontenura, della Cadio, di Saliceto, ecc., di Chiasteggio, di Broni ed in altre regioni o contrade sotto questo medesimo seggio. (Dal *Broni illustrato* del sacerdote Contardo Riccadonna, che serba l'anonimo, ed. Milano, Boniardi-Pogliani, 1880, 20, pag. 36).

Con essa egli narra della diffusione del culto di S. Pietro, ma in modo sì incerto da lasciar credere che se in quest'epoca si diffuse tale culto, non è verosimile che nello stesso anno siano state edificate 22 Chiese al principe degli Apostoli: è ovvio invece abbiano cominciato a sorgere nella diocesi di Piacenza dal 397 in avanti in un periodo che il Campi non determina.

Lo stesso Saglio, a pag. 24 (loc. cit.) mostra d'essere persuaso che Broni corrisponda a Cameliomago, ed a pag. 34, Vol. I, appoggiandosi al Vidari, scrive:

« In quale epoca poi la nostra borgata perdesse il nome primitivo di *Camillomagus* e assumesse quello di *Broni (Bronium)* sarebbe difficile di precisare, " mentre troviamo il secondo accennato fino " dai tempi delle guerre puniche, fra il 263 e 211 dell'Era Volgare, " e il primo in uso ancora ai tempi di molto posteriori, di Anto- " nino e Teodosio „ come risulta dalle tavole riportate dall'anonimo bronese *(Contardo Riccadonna)* ».

Il guaio qui sta nella fonte. — L'avvocato Giovanni Vidari nel Vol. I de' suoi *Frammenti Cronistorici* dell'Agro Ticinese[1], nella edizione del 1886 (della quale si servì il Saglio, perchè la seconda della stessa opera uscì solo nel 1891, mentre lo storiografo bronese pubblicò le sue *Notizie Storiche di Broni* nel 1890) a pag. 48 scrive: « Rinforzato dalle schiere tratte da Casteggio e da Broni, Annibale « diede battaglia ai Romani e vinse alla Trebbia ». E, a pag. 49: « Le tre rocche di Clastidium, di Vicomune, e di Bronium serra- « vano la via Emilia. Trucidati i suoi abitanti, Annibale sul finire « di febbraio si avviò per la val di Trebbia ».

Disgraziatamente l'autorità del Vidari, in questo passo storico, è negativa. Tanto è vero che egli stesso, nella nuova edizione del 1891 intromise le parole « edizione interamente rifatta », tuttavia solo in parte corresse il punto che ci interessa. Infatti ridice che *Broni e Casteggio fornirono schiere ad Annibale*, senza ripetere ciò che a noi pare contraddizione: « ...dopo aver trucidati gli abitanti di Casteggio e di Broni ne rinforzò le proprie schiere ». Diciamo solo in parte, perchè il Vidari non dà (e non può dare) alcuna prova della esistenza di Broni all'epoca di Annibale. Ma lo stesso Saglio dubita della notizia del Vidari nel Vol. I, pag. 47 e 48 (op. cit.) colle seguenti parole: « Sembra che Annibale dopo Casteggio

1) Tipografia Fusi, Pavia.

occupasse anche Broni, se ha valore il passo del Vidari ove dice che Annibale rinforzato dalle schiere, ecc. » Eppure ripete la stessa cosa al Cap. II, pag. 45 del primo volume della sua opera.

Come s'è visto più addietro in questo paragrafo, il Saglio non sa quando Broni perdette il nome primitivo *Cameliomago*, ma noi crediamo che Broni sia stato ne' suoi primordi dopo la distruzione di Cameliomago, vale a dire, non prima della metà del secolo V dell'Era Cristiana. Ed a convalidare, se vuolsi insufficientemente, la nostra opinione il Manfredi (op. incompleta cit., pag. 114, Appendice al Cap. XI, dal titolo *Anticaglie longobarde*) lasciò scrittò:

« A Broni (Ferrari, Cat. 11, pag. 370) nella chiesa parrocchiale leggevasi, dallo stile indicato del V secolo: HIC REQUIESCIT S. SIMPLICIUS SUBDIACONUS QUI VIXIT ANNOS XXV, DIES XI, DISCESSIT SUB DIE XI. KAL. IULIAS. INDICTIONE I. « Ma forse (soggiunge il Manfredi) invece di S. *(sanctus)* vi sarà stato il B. M. *(Bonae memoriae)* ».

***

Ad a proposito di tale iscrizione estratta dal Manfredi dal *Catalogo de' Santi* del Ferrari, osservasi che il cav. Federico Eusebio, prof. d'Architettura della R. Università di Genova pubblicò nel *Bollettino* della « Società per gli studî di storia, d'economia e d'arte nel Tortonese, fasc. V dell'ottobre 1904 (ed. Tip. Libr. A. Rossi) una iscrizione cristiana scoperta in Tortona. Egli dice incerto se debba attribuirsi al 453 o al 524, poichè si ebbe un Opilione console l'anno 453 nell'occidente ed un altro Opilione *(nota)* l'anno 524. Ecco il testo dell'iscrizione:

HIC REQUIESCIT IN PACE B *(onae)* M *(emoriae)*
AGNELLUS QUI VIXIT IN SAECULO
ANN. PUL. M. DEP. EST SUBD. IDUS
MART. CONSULE OPILIONE V CCON.
HIC REQUIESCIT ET PATER EIUS COSTANTIUS
ET MATER EIUS EERRIOLA

Ne riporta un'altra che trovasi in S. Abbondio di Como: C. I, L. V 5043, che comincia: B *(onae)* M *(emoriae)* HIC REQUIESCIT, ecc. dell'anno 556 di Cristo. Di qui si inferisce che anche l'iscrizione di Broni possa eventualmente appartenere al V o al VI secolo dell'E. C.

***

È poi assurdo il sostenere che Broni esistesse ai tempi delle guerre puniche fra il 263 ed il 211 dell'Era Volgare. — Anzitutto correggiamo un errore di data, cioè, ammettasi pure che il Saglio abbia voluto dire tra il 263 ed il 211 *prima — non dopo* dell'Era Volgare.

Ma anche con questa correzione persiste l'errore, infatti la terza ed ultima guerra punica, cominciata l'anno 150 a. C. finì, colla distruzione di Cartagine, l'anno 146, sempre a. C. [1]. Ma dato, e non concesso, che Broni fosse all'epoca delle guerre puniche, avremmo una ragione di più per credere che esso non corrisponde a Cameliomago.

Lo stesso Saglio (op. cit., Vol. I, pag. 35) per sostenere che Broni è Cameliomago e viceversa, scrive:

« Convien dire che i due nomi per lungo tratto di tempo si usassero indifferentemente, come del resto vediamo d'altri luoghi, e per esempio di Pavia, prima conosciuta sotto il nome di *Ticinum*, più tardi sotto quello di Papia e per un tratto di tempo sotto l'uno e sotto l'altro ».

Dunque, dalle guerre puniche alla decadenza dell'impero romano, avrebbero dovuto usarsi indifferentemente i nomi di Broni e di Cameliomago, cioè per lo spazio di oltre sei secoli. Ma ciò, dopo quanto si è detto, diventa ancora più inverosimile.

Ma procediamo. Il Saglio (op. cit., Vol. I, pag. 33) vedendo che la Tavola Peutingeriana non corrisponde, perchè in essa non è segnato *Clastidium* (Casteggio), ma solo Cameliomago o Camillomago, molto vicino al *Bardonezza* — allora, egli afferma, chiamato *Fusina*, poi *Nigella* — dubita, a ragione (v. § 5), della esattezza grafica della stessa *Tavola* e confidando un'altra volta nel Vidari, cita la Carta corografica dell'« Agro Ticinese » avanti l'Era Volgare, allegata al primo volume della edizione del 1886 dei *Frammenti Cronistorici* del detto autore, il quale sulla via Manilia o Costuma (da noi detta Postumia — v. § 4) fra Tortona e Piacenza, pone Clastidium, Vicusviae, Bronium, Camillomagus (questo sul torrente Versa) e fra tal paese e *Bronium*, verso la collina Cretifodinae, ecc.

1) *Cronologia* di C. Cantù, P. I, pag. 47 - ed. Pomba, 1841

4. *Alcuni appunti alla carta del Capsoni.* — Ma nel 1891 (cioè un anno dopo la pubblicazione del Saglio) la seconda edizione dei *Frammenti* del Vidari uscì senza la Carta corografica, la quale è una copia di poco variata di quella del Capsoni, allegata infine al Vol. I delle sue *Memorie storiche* della Regia Città di Pavia (edizione 1782) intitolata « Ager Laevorum et Maricorum qui teste Plinio, t. 3 c. 17, condidere Ticinum », nella quale carta la via *Postumia* è detta *Costuma: Metellianum* è situato al posto di *Pietra de' Giorgi, Bronium* e *Cretifodinae* vicino a *Camillomagus,* questo poi vicino al torrente Versa. Si vede ancora segnata *Castanea* per *Castana.* Riservandoci a sostenere che la via *Costuma* non è che la *Postumia* (§ 4) esamineremo brevemente i nomi di questa carta *Metellianum, Bronium* e *Castanea* per dimostrarne la scarsa esattezza, non consentendo l'indole di questo lavoretto di diffonderci più diffusamente su di essa. Così cadrà, con altre prove, il *Bronium* immaginato dal Capsoni, copiato dal Vidari e dal Saglio.

METELLIANUM. — A Pietra de' Giorgi esiste il monumento colla scritta METELLIALI MAXIMAI illustrato da noi nel Vol. I al Cap. II, § 1. Venne giudicato del secolo III circa dell'Era Cristiana. Ora, su di esso, il Capsoni (loc. cit.) scrive: « Tra i luoghi da ricordarsi si legge *Metellianum* (e *Dianium*) vale a dire Pietra de' Giorgi e la Torrazza dei conti Paleari, segnate, ad arbitrio, con siffatto nome per indicare i due marmi che ad esse appartengono, il primo sepolcrale di Metellia, ecc. »

Non ripetendo le osservazioni già fatte al Cap. II, Vol. I, § 8, se questo monumento è del III secolo, per quanto segnato ad arbitrio, anzi per questo non può appartenere ad una carta dei Levi e dei Marici che possono aver fondato Pavia, ma non certo Pietra, che come già ripetutamente si è detto ha nome latino *Petra.*

BRONIUM. — Vediamo ricordato il nome di Broni, per la prima volta, in un documento dell'859 pubblicato dal Campi [1] intitolato « Manifesto sopra la ragione dell'Ospitale fondato nel territorio di Larciano » citato in modo esatto dal Riccadonna nel suo *Broni illustrato* [2]. — In detto documento accennasi ad un Teopertus de *Breonis* (non *Breonnis).* Potremmo dubitare della lezione del

---

1) *Hist. eccl.*, P. I, 1651, Reg. X, pag. 459. Ed. 1880, pag. 9. Ivi, pag. 12, nota *a*.
2) Op. cit., pag. 9.

Campi, perchè di solito, nelle carte più antiche (del sec. XI), leggesi *Brona*. In ogni modo non abbiamo il *Bronium* del Capsoni.

« Brona » o *locus brone* leggesi nel Placito ossia *Giudizio* tenuto a Broni nel 1047 [1]. « Bropna » nel *Privilegio* del 6 Novembre 1199 di Innocenzo III, da noi visto in originale nell'Arch. della Cattedrale di Piacenza, citato dal Campi e dal Robolini; e qui la lettera *p* non ha un significato che di riempitivo come in *solempnia* per *solemnia*.

« Brona » leggesi pure in una pergamena del 14 novembre 1269 [2] di cui da una scheda ii Riccardi (fonte cit.) pubblicata dal Saglio [3]. In altra del Riccardi, del 18 marzo 1369 [4], si legge in *loco brone (bronae)*. Nella sentenza arbitrale del conte Giovanni Attendolo Bolognino) signore di Sant'Angelo Lodigiano e di Broni) in data del 13 Settembre 1473 (esistente nell'Archivio parr. di Broni doc. « S. Contardo ») concernente una vertenza tra l'arciprete, il Capitolo, e la Comunità di Broni, è detto *terra brone:* altrettanto il 27 Luglio 1523 [5], alla fine del secolo XVI ed in principio del XVII, come da queste due schede:

1584, 4 Luglio. — « Vendita del conte Alfonso Scaramuzza ad un Colombetti *in terra brone* ad stratam inferiorem apud terragium (sch. Riccardi). »

1601, 12 Marzo. — « Investitura di Arrigoni... in Scaramuzza (Visconti)... del terraggio (presso casa Scaramuzza) e della fossa *in terra brone*, coll'obbligo allo Scaramuzza di tener riparato il muro del terraggio (Riccardi). »

Il nome *Brono* vedesi usato nel sec. XVII in scritture *pavesi*, non *bronesi*, dall'Arch. parr. di Broni, e così:

« 1622, indict. quinta, die vero Iovis vigesimo mensis Octobris hora vesperarum vel circha in *burgo fragie* (Fracchia) sitto extra et prope menia *oppidi Broni* citra padum.

Qui *Broni* è genitivo di *Bronus* non di *Bronium*, e vale *Brono*.

NB. — Trattasi di intimazione di sequestro a certo Pietro Pulesini della Valle dello Scurpasso *(Scurpasi)*.

1) Ivi, pag. 10.
2) Arch. di Stato di Milano, Fondo di Religione, Sez. « Pavia ».
3) Op. cit., Vol. II, pag. 576.
4) Citata anche dal Saglio, Vol. II, pag. 359.
5) Gio. Guarnaschelli fu Pietro, notaio pavese.

1661, 20 marzo. — « Un Gio. Antonio Parona protesta contro certo precetto trasmesso a lui ed a' suoi fratelli... ad instantiam dicti Capituli loci *Broni* ecc.

Anche questo *Broni* vale *come sopra.* Tanto è vero che nel 1658 dicesi ancora *Brono* [1].

1684, Agosto. — « Da una quitanza di tale mese ed anno, firmata: *Io Pietro Antonio Felligara organista,* lessi *Bronni* ».

Ma anche nel 1661 in Broni, dicevasi non di rado *Broni* come da parecchie carte da noi lette e dalla seguente quitanza:

« Confesso io infrascritto Deputato della Comunità di *Broni* per l'anno scaduto di aver ricevuto dalli Eredi di Sebastiano Decio soldi dieci e denari tre — dico soldi 10 e denari 3 — quali sono per quello spetta pagare a detti eredi *per batalieta* fatta sino l'anno 1659 a dì 30 Novembre da scodere alli Deputati da pagare li Presidii foresti, et per fede

firmato: Io *Carlo Bazino deputato* afermo quanto sopra ».

In un documento originale, esistente tra le schede Riccardi, del secolo XVIII (nel quale ricordansi le divisioni dei nobili Camia di Val di Nure, avvenute nel 1627) ripetutamente leggesi *Bronio.* Il Mabillon nel suo *Iter italicum letterarium*, P. I, pubblicato l'anno 1685, dice *Bronium*, ma altresì *San Gottardo* invece di *San Contardo.*

Dunque il *Bronium* del Capsoni si potrebbe considerare al più un frutto della fine del secolo XVII e segnerebbe l'ultima tappa al Broni odierno.

Gli scrittori antichi ed anche i moderni alterano facilmente questo nome. I Lombardi dicono *Bronn* o *Bronni.*

S'è visto sopra che un notaio piacentino, all'anno 859, dice *Breonis;* Carlo Sigonio (*Histor. de Regno Italiae,* lib. XV, Bononiae, 1580) scrive *Bronum:* il Graevins (*Thesaurus Antiquit. et Hist. Ital.*, III pars posterior col. 1354) *Bronium.* Lodovico Cavitelli (v. Cap. IV, P. II, § 4, nota 2 di questo studio) *Brenium.* Ma nelle cronache piacentine più antiche leggesi *Brona.*

Assai raramente usasi *Bronae, arum* cioè *Brona* al plurale, come vediamo nel *Chronicon de rebus in Italia gestis,* ecc. (Parmae, 1859, pag. 255 e 321) e nel *Catalogus Sanctorum* ecc. del P. Filippo Ferrari, ove parla di S. Contardo, e, come si vede, tale uso è per lo

1) Libro della veneranda Fabbrica di S. Contardo dal 1570 al 1674.

più di scrittori forestieri, che possono essere scusati se non adoperano il *Brona* degli autori e dei notai pavesi e bronesi, alla lezione dei quali ultimi devesi di preferenza attenere.

Concludendo: in massima si può ritenere che Broni dal sec. XI al XV si chiamò di solito *Brona*. Per tanto al *Bronium* dei Levi e dei Marici non prestiamo fede alcuna.

Neppure è accettabile l'opinione del Saglio che esistesse ai tempi delle guerre puniche per le ragioni addotte più sopra.

Le due monete romane scoperte in Broni, una del 794 di Roma (41 d. C.) e l'altra di Tiberio (14-37 d. C.) nonchè i laterizi romani che si rinvengono nelle vigne di Palazzolo e sul colle di S. Maria [1] non sono certo sufficienti a provare l'esistenza preromana, ma nemmeno romana di Broni, poichè di questi se ne trovano ovunque lungo la Romea antica e assai sovente anche sulla mulattiera dello Scuropasso nel territorio di Pietra. Noi infatti ne osservammo una quantità notevole, commista a sassi di roccia, in un campo di certi fratelli Casella (del Bosco dei Casella) confinante con Lirio, quattro o cinque anni or sono.

Ma hanno indubbiamente un valore archeologico assai più grande i monumenti, le lapidi sepolcrali, i varî oggetti, la necropoli Gragnolate, i nomi di località descritti nel II capitolo del I volume per giudicare colla scorta della tradizione che nel territorio della pieve « S. Martino in strada » sorgeva il *vicus* gallo-romano ? *Cameliomago*.

CASTANEA. — Castana corrisponde all'antica terra di Figaria, ricordata nei privilegi imperiali [2] concessi alla Città di Pavia ed al suo Distretto nel 1164 e nel 1191 dall'imperatore Federico I detto Barbarossa, tra Montescano e Monteroso *(Monterosus)*. È bensì vero che *Castana* — non *Castanea* — era antichissina *possessione* — non *Comunità* — del monastero di S. Bartolomeo *in strata* di Pavia, ricordato in molti atti pubblici, di cui uno del 1155 [3], ma il Robolini (III, 251, 252, 253) ricorda in un documento conservatoci da Ottavio Ballada del 3 Luglio 1134 il *Castello* ed una *Cappella* in ter-

---

1) Op. cit., Vol. I, pag. 37 e 38. Lo scorso anno 1905 nello scavare le fondamenta della erigenda — allora — casa dei fratelli De Martini Giovanni ed Alessandro figli del fu Serafino, alla profondità di m. 2 circa furono messi allo scoperto pochi tavelloni romani con incavo a maniglia. Ma questo non può certo mutare la nostra opinione.

2) *Civit, Papiae Reintegrandae* - Ticini, 1711, fol. 54 e 56.

3) *Broni illustrato* cit., pag. 37.

ritorio di *Figara*. Ora ciò che più importa e dà valore a questo nome è il vederla — come s'è detto — citata negli accennati privilegi quale *Comunità* del territorio pavese, mentre Castana acquistò importanza nel secolo XIII (v. § 1, Cap. II, Vol. II) ed il suo nome prevalse a quello dell'antichissima Figaria.

Il nome *Castana* si avvicina nella sua etimologia a quello di *Castagnara*, cioè il primo da *castanea* castagna, il secondo da un bosco di castagne.

Osserviamo ancora che *Figaria* o *Ficaria* (luogo in origine coltivato *forse* a fichi, come chi dicesse *pometo*, *Pomedo*) non è Filighera, come afferma il Capsoni [1].

La *Chiesa di Sant'Andrea di Figaria di Castana* è ricordata in visite pastorali antiche da noi lette nell'Archivio della Curia vescovile di Piacenza. Ricorderemo la più antica, quella del 7 Settembre 1518, alla pieve di S. Pietro di Broni del vescovo e conte Vasino Malabaila (loc. cit.).

Con queste osservazioni crediamo di aver provato che il luogo di Castana o *Castanea*, segnato nella Carta del Capsoni intitolata « Ager Laevorum et Maricorum ecc. » non può corrispondere ad un luogo di origine... *ligure*..., ma appena romano, e forse posteriore a *Figaria*, sul cui territorio chiamato ancora oggi dal popolo *Fighera*, e segnato in catasto per errore *Filighera*) sorge la parrocchiale dedicata a Sant'Andrea.

Così, la *Carta* del Capsoni, per quanto ci interessa, è errata, ed in ciò concorda anche il sacerdote professore Francesco Gasparolo il quale la dice formata secondo l'immaginazione dello stesso autore *ad mentem* Siri Severini Capsoni (*Dissertazioni storico-critiche sopra Alessandria* edita in questa città l' anno 1887 da Iacquemod, pag. 6).

***

Concludendo: con questo paragrafo, si è sostenuto con argomenti di varî autori che Cameliomago assai probabilmente è un vico *gallo-romano*, e (pur tenendo conto dell'opinione del chiarissimo De Michelis), scomparso l'elemento ligure definitivamente nel sec. IV a. C., rimase quello gallico.

1) Op. cit., Vol. I, pag. 286.

Broni non è certo di origine ligure, si può dire gallico tenendo conto del dialetto: pare abbia avuto il suo inizio nei primi secoli dell'Era Cristiana, dopo la distruzione di Cameliomago (V secolo) colla fondazione della *pieve* (plebis) *S. Pietro*.

Broni non può corrispondere a Cameliomago, perchè gli argomenti, addotti dal Saglio, per sostenere tale modo di vedere, non sono corredati da prove positive; ma, su questo punto, ci intratterremo ancora nel successivo paragrafo.

§ 4.

La strada Postumia nell'Oltrepò pavese: 1. *Percorso della via Postumia o Romea nelle epoche romana, medievale e contemporanea.* — 2. *Prove dirette a sostenere il decorso della Romea nell'Oltrepò pavese dall'epoca romana alla medievale.* — 3. *Il nome di via* « *Romea* ».

1. *Percorso della via Postumia o Romea nelle epoche romana, medievale e contemporanea.* — Non credesi che Cameliomago corrisponda a Broni nemmeno in base alle distanze segnate sulla via Emilia — per noi Postumia — tra Iria (Voghera), Cameliomago e Piacenza sulla Tavola di Peutinger.

Già il dott. C. Giulietti nelle sue *Spigolature storiche di Stradella*, pubblicate in Voghera l'anno 1883 (tip. succ. Gatti) a pag. 5, scrisse: « ...tenuto conto delle distanze, il Camillo Mago verrebbe posto nelle vicinanze di Redavalle, ove furono ritrovati oggetti diversi di antichità ».

Mentre col nostro contributo di anticaglie romane, descritte al Cap. II, Vol. I di questo studio storico, amiamo ritenere che *Cameliomago* esistesse nel territorio della pieve *San Martino in strada* (Cassino) presso Redavalle e ad un Chilometro verso Broni nelle località denominate *domi* (case) a sud delle vigne « S. Martino » nelle adiacenze di Cassino, ove la tradizione magnificata, raccolta da noi, dalla viva voce di questa popolazione vorrebbe appunto che ivi fosse una città, non possiamo tener calcolo delle misure in miglia romane colle quali si vorrebbe provare che Broni è situato ove sorgeva Cameliomago, tanto più dopo quanto s'è detto nei paragrafi antecedenti.

***

Abbiamo accennato alla tradizione e, prima di procedere nello esame della via *Romea* (per noi *Postumia*, volgarmente *Emilia*), rilevasi che l'ing. Saglio (op. cit., Vol. I, pag. 36) dice che la tradizione vuole che a Broni fosse la città *Rosana*.

All'uopo abbiamo interrogato dei vecchi bronesi, ma invano: al Fondone di Cassino invece, senza fatica si trova chi parla con certo affetto della grandezza passata del proprio paese, asserendo con sicurezza e compiacenza notevolissime che proprio nel territorio di Cassino sorgeva la città di Rosana.

« *Non vede* — dicono, — c'era il *Duomo* » (alludendo ai fondi *domi* S. Martino ove eravi di fatto la chiesa plebana di S. Martino in strada).

Viceversa i più nulla sanno di tal pieve, trasportata a Redavalle sul finire del secolo XVI (vedi volume I, pagina 232 e segg.) e nemmeno del castello, che ergevasi probabilmente ove si hanno i fondi Castellari ed i *Bruciati,* vale a dire sulla sommità del colle di fronte o quasi alle *Case Ramati* di Redavalle, estremità alla orientale del *Fondone* di Cassino (vedi in proposito capitolo II, volume II, N. 3).

***

La strada romana della quale ci interessiamo è quella che da Tortona si dirigeva verso Piacenza e specialmente il tronco da Voghera a Castel S. Giovanni.

I colli di Pietra de' Giorgi dominano varie strade: la principale è indubbiamente quella che unisce Voghera a Piacenza.

Viaggiando sulla *odierna* via Emilia da Voghera a Castel S. Giovanni incontransi i seguenti luoghi abitati: Genestrello, Montebello, Casteggio, Fumo (frazione di *Corvino S. Quirico*, Verzate (frazione di Torricella Verzate), Villa Santa Giuletta, Redavalle, Broni, Stradella, Castel S. Giovanni.

Invece la via antica romana (secondo i nostri studî ed osservazioni in posto) — verso Castel S. Giovanni — toccava Parpanese, antichissimo castello e feudo della Abbazia di San Bartolomeo in

strada di Pavia [1] giungeva ad Arena Po — attraversando il territorio di Ripaldina ed a Portalbera: di qui, *piegando ad angolo retto* verso nord, e, percorrendo tre chilometri e mezzo circa, giungeva sotto il colle di Stradella, la quale cominciò ad esistere nel sec. XI [2]: da questo punto (rasentando i colli) a Broni. Superato il torrente Scurpasso, volgeva bruscamente verso la collina, toccandola al piede. (Forse traccia di tale via è conservata in una carraia — al di sopra della strada comunale odierna, sboccante presso l'Oratorio di Vicomune), lambiva quest'ultimo [3] *locus* (dove una vecchia ed erta strada comunale — divenuta vicinale da qualche anno — conduce a Pecorara, a Montevico, a Castagnara di Predalino, ed a Pietra), S. Martino in strada (Cassino), Redavalle, Manso [4] Villa S. Giuletta, Verzate (di Torricella), Corvino San Quirico, e sempre presso alla collina, passava alla fontana di Annibale presso Casteggio — descritta dal Giulietti — indi rasentava all'esterno le mura di questo castello dove fu trovata una colonna miliare romana [5] — toccava

---

1) Nell'*Elenchus Familiarum* in Mediolani Dominio Feudis, ecc. insignium (Mediolani, 1714) del giureconsulto Giuseppe Benaglio, ecc., a pagina 76, si legge: « Abbas et Monaci Olivetani Sancti Bartolomei in strada, Feudatarii Parpanesii ultra Padum *ex immemorabili possessione* et rog. Ioh. Antonii Rainaldi diei 14 Septembris 1579.

2) Per Stradella vedansi le notizie al Cap. VI, § 10 del Vol. I, e Cap. II, § 1, Vol. II.

3) La via *Romea* primitiva o l'antica Postumia passava da Vicomune nel secolo XV. Infatti, da una scheda Riccardi inserita al Cap. V, Vol. II, § 2, apprendiamo che i Sannazzaro possedevano cento pertiche di terra presso la *strata romea* ed un prato di 40 pertiche nel territorio di Cigognola Oltrepò pure presso la *strata* romea.

Ma se ciò può lasciar dubbii nell'interpretazione una deduzione sulla situazione esatta della via Emilia nel territorio di *S. Martino in strada* (Cassino) la facciamo col documento del 1448 (alleg. II, P. I): ivi è detto: « *...in territorio Sancti Martini in strata romea* sive *Cassini...* » cioè, nel secolo XV, la *romea* passava proprio a Cassino, il qual *locus* chiamavasi indifferentemente *Cassino* o *S. Martino in strada:* e Cassino corrisponde non alla cascina e villa con giardino di costruzione recente (sec. XVIII circa) ma al Fondone (fraz. di Cassino) attraversato da strada nuova o rinnovata che anticamente era la *romea.*

4) Poichè quelli di Villa Santa Giuletta ed altri molti scrivono non di rado *Manzo* invece di *Manso*, credesi opportuno ricordare il valore della parola *manso.*

« *Sono di parere* (scrive il preposto Lodovico Antonio Muratori) *alcuni Legisti, che il manso fosse tanta terra, colla quale un contadino* (rusticus) *potesse sostentarsi colla sua famiglia...* non era già la stessa in tutti i paesi concorrendo nulla di meno i più degli scrittori a riconoscerlo per una tal porzione di terreno, che, lavorata, bastasse al mantenimento di una famiglia contadinesca. Il *manso* viene computato pari a 27 *biolche* modenesi (circa 4 pertiche piacentine cadauna) con un quinto e qualche rotto in più ». (*Antiq. Estens.* cit., pag. 2).

5) Porta le parole: « *Nobili Caesari III* » — C. Giulietti: *Notizie storiche di Casteggio,* 1903, pag. 44, *nota* — Ed. E. Sparolazzi.

Ed a proposito il conte A. Cavagna Sangiuliani nel suo *Agro-Vogherese,* Vol. III, pag. 565 (ed. 1891) scrive:

« Altra certezza potrebbe essere quella relativa alla località della *strada romana* che Bianca Maria Sforza-Visconti contessa di Casteggio *lasciava chiudere* lungo la fonte di alcune case. » *...omissis...* — Forse quel provvedimento *toccava il Pomerio o Terraggio, secondo che vuolsi*

Montebello, Torrazza Coste (ove il Capsoni loc. cit., descrive un'anticaglia romana), Codeviila *(Lutae sen Caput villae)*, e finalmente, superato il Ponte romano sullo Staffora [1], giungeva ad Iria *(Vicus-Iriae*, Voghera).

Dunque la via Emilia odierna, da Castel San Giovanni a Voghera è molto più rettilinea dell'antica e *lascia in disparte varî luoghi antichissimi* cioè Parpanese, Arena Po, Portalbera, il Fondone di Cassino, Manso, Torrazza Coste, Codevilla. Se così è — come si vedrà — la diversità della percorrenza è notevolissima, poichè, oltre i chilometri in più di lunghezza, che si hanno da Portalbera a Stradella, deve tenersi conto del mezzo chilometro che dallo Scuropasso mena alla *Cà del Piano*, sotto Cigognola, sulla strada di Vicomune: della deviazione considerevole che si può osservare ancora chiaramente dalla fraz. *Fumo* di Corvino S. Quirico fino alla *Fontana di Annibale*, nonchè dell'altro tronco di strada che univa pure quasi ad angolo retto Montebello, colla frazione Genestrello *(Zenestretum)*, a Torrazza Coste e Codevilla per circa un chilometro: sommando queste varie curve si avrà un allungamento — in confronto dell'attuale via Emilia non inferiore a quattro chilometri —, allungamento che serve a provare come le miglia della Tavola Peutingeriana siano molto elastiche, e che le misure esatte colle quali il Saglio vorrebbe sostenere che Cameliomago e Broni sono l'identico luogo sieno male fondate.

« Ed in proposito Filippo Cluverio, citato dai letterati per dotto ed esatto, nella sua opera *De Italia antiqua*, lib. I, Cap. X) fa corrispondere 9 miglia alle dieci di Antonino, poichè è osservazione

---

riferire all'epoca romana o a quella medioevale, parlando di quella via che fiancheggiava ordinariamente le mura di una città e che non mancava certamente al *Clastidium* dei romani, come sappiamo non mancò al Casteggio del medio-evo, conoscendosi che in entrambe le fasi storiche Casteggio fu sempre una robusta fortezza. »

1) Nella *Vita di S. Bovo, cav. provenzale, patrono principale di Voghera* del sac. don Giuseppe Prinetti (celatosi sotto l'anonimo titolo di « confratello del sodalizio della SS. Trinità ») edita dalla tip. Rusconi-Gavi-Nicrosini, succ. Gatti, 1895, al § 7 leggesi, che, nel Maggio dell'anno 986, un romeo (San Bovo) si affacciava all'antico ponte residuo di costruzioni romane, gettato sul ponte Staffora presso Voghera. I pellegrini non pagavano pedaggio, ed egli (S. Bovo) *per la stretta e tortuosa via Emilia*, pallida traccia dell'antica e gloriosa strada romana, *rotta e devastata dai barbari* entrava nel borgo detto di S. Pietro.

Il Manfredi (op. cit., incompl., pag. 14, scrive in proposito:

« Dal ponte antico sulla Staffora *d)* testè demolito d'architettura romana ad archi semicircolari, costrutto di grandi mattoni levigati di vivo color rosso ...*omissis*... rilevasi che lo Staffora si è mai sempre scaricato tra Corana e Cervesina... »

d) In un diutile del Bonamici è scritto che nel restaurarsi il ponte, fu trovato un mattone nel quale si accennavano ristauri eseguiti nel secolo IX.

costante degli eruditi, *che le miglia romane erano minori alquanto delle nostre moderne,* e questo è il motivo, che a' dì nostri non torna il conto sì giusto nella distanza dalle Città: onde facendosi la sottrazione a proporzione delle miglia 41 che da Antonino si assegnano fra Iria e Placentia converranno circa alle miglia 36, che si computano in oggi fra Voghera e Piacenza da' moderni itinerarii. » Così il Buonamici (op. cit., pag. 20, 21 e nota 46) ed il Manfredi (op. cit., incompl., pag. 8).

Vedesi poi nell'itinerario di Antonino del Wesseling (loc. cit.): *Comillomagum* M. P. XXV, indi « *In Regio* Comillomago M. P. XXVI ». In guisa che anche di qui è d'uopo argomentare che le distanze esatte non ponno valutarsi col *passo romano* e nemmeno coll'itinerario suddetto, perchè, in quanto ad esattezza, lascia desiderare assai, come si vedrà appresso [1]. Infatti chi osserva la Tavola del Peutinger tanto quella pubblicata da Francesco Cristoforo De Scheyb (Vindobonae, 1753) che quella di Ernesto Desjardius (Parisiis, 1869) — delle quali esiste copia che consultammo alla Biblioteca universitaria di Pavia — è colpito dalla disposizione o meglio dalla linea di percorso della via sulla quale trovasi Camillomago, cioè « dopo questo luogo o meglio al fiume Nigella (Bardonezza) la via è tronca, Piacenza è segnata su altra strada alla sinistra del Po ». E dal complesso si vede che l'esecuzione della Tavola riuscì come meglio potevasi in quei tempi. E questo ci sembra argomento assai potente contro le misure invocate dall'egregio storiografo di Broni (vedi Tav. I, figura 1).

Abbiamo esposto fin qui una sommaria descrizione di *due* vie Emilie, la più antica e l'odierna. Ora eccoci a descrivere la *terza* sulla quale fece osservazioni anche il Saglio (op. cit., Vol. I, pag. 50).

Le nostre cominciano da Broni. In questo borgo scorre la Romea, battezzata dai socialisti al potere, col nome del frate apostata Giordano Bruno. — Essa giungeva allo Scuropasso, quasi parallela, ma

1) Nell'*Itinerarium provinciarum omnium Antonini Augusti* cum fragmento, eiusdem, nec non indice haud quaque aspernando di Gotofredo Torino Biturico, *Parisiis*, 1512, al foglio 49 per Camillomago troviamo: *Florentia*, *Placentia mpm* 15 *Cumilomago mpm* 25, *Iria mpm* 16, *Dertona mpm* 10 (Biblioteca Braidense Milano).

Nella *Table de Peutinger* di Ernesto Desjardins, citata, troviamo a pag. 121 segnate le stesse distanze. Identiche misure trovansi nell'*Itinerario di Antonino Augusto*, emendato da Gerolamo Surita (Colonia Agrippina ecc., ed. Arnoldo Mylio CIↃ CIↃ. Le correzioni in quest'opera sono sì numerose da costituire buona parte del volume (Biblioteca Braidense, Milano).

Con questo le nostre osservazioni non perdono certo di valore.

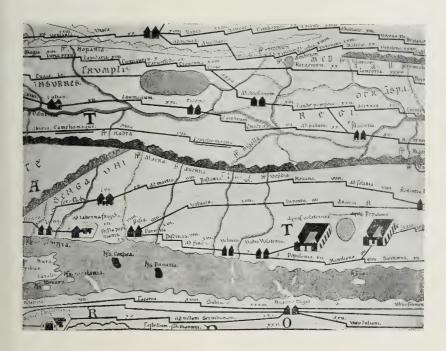



Fig. 1.

TAVOLA DEL PEUTINGER (Dal Desjardin).

Dopo Iria sulla via *Postumia* vedesi Cameliomago — Prima del fiume Nigella questa via è interrotta.

più in basso di una ventina di metri circa dell'attuale: a cento metri da questo torrente piegava verso nord-est, poscia leggermente all'insù (come si vede ancora in una carraja, che era certo la strada Romea: superato lo Scuropasso, toccava l'estremità superiore del territorio di Vescovara (distando dall'abitato da questa ex Comunità) circa trecento metri), poscia, dopo varie curve, toccava la chiesa del luogo « S. Martino in strada », ricordata dal pilastro descritto al Vol. I, pag. 239. Quinci, con altre due curve non forti, passava *innanzi* alle due cappellette, che s'incontrano anche oggi a pochi metri dall'entrata di Redavalle, delle quali si è parlato a pag. 499 del vol. I. Da tale punto a Voghera teneva, poco su, poco giù, la linea della via Emilia odierna. Alla descrizione di questa *seconda* strada, ci servirono due file di gelsi annosi, conservati ancora a tratti, più o meno lunghi, nel suo percorso: ce ne danno un'idea chiara, che col volgere degli anni va scomparendo: soltanto pochissima ghiaia, commista a gleba lavorata, indica tra i menzionati gelsi ed altrove, a chi si incammina da Stradella verso Voghera un minimo residuo dell'antica massicciata. A pochi metri dai fondi « San Martino » verso Redavalle a destra — sempre verso Voghera — mantiene ancora la forma di strada ricolma ed è fiancheggiata dal fosso. S'è detto *forma*, perchè, pur avendone l'aspetto, non è che una striscia di terreno coltivato.

***

Condizioni della Romea nel secolo XVIII. — Nella *Miscellanea di notizie storiche di Casteggio* del dott. Carlo Giulietti, ove si riferisce sul *Passaggio in Casteggio* di un imperatrice nell'Aprile del 1713, si legge:

« I consoli Giuseppe Lesina e Porro, specie di membri della Giunta municipale d'oggidì, ordinarono che si accomodasse la strada Romea (tratta " Casteggio-Montebello ,,) per il passaggio di Sua Maestà. Ciò si fece dai 2 ai 13 di Aprile impiegandovi molti giornalieri o uomini, molti carreggi e quattro carra di fascine! »

L'anno 1771 questa strada si pensò a sistemarla. Infatti nell'Archivio parrocchiale di Redavalle (Cartella « Beni della Prebenda », doc. 8) conservasi una lettera dell'11 Luglio 1771 diretta all'arciprete di Redavalle don Giuseppe Vacchelli dal governatore di Voghera

Gerolamo de Hauteville, ove si legge: « ...*dovendosi allargare la strada che in quel sito* (fondi S. Martino) *non aveva neppure un trabucco di larghezza* — (pari a metri 2,83) — *era indispensabile di tagliare anche la fronte della... vigna*, ecc. »

E lo stesso arciprete Giuseppe Vacchelli rammenta infatti che l'anno 1775 la strada Romea fu allargata. — (Dal *Libro per li miei successori arcipreti di Redavalle*, fonte cit.)

2. *Prove dirette a sostenere il decorso della Romea nell'Oltrepò pavese dall'epoca romana alla medievale.* — Ora esporremo le prove raccolte allo scopo di mostrare quale sia stato il percorso della via Postuma *(Emilia)* da Castel San Giovanni o meglio da Parpanese a Voghera dall'epoca romana alla medievale.

Dalle *Osservazioni storico-critiche sui ruderi di Libarna* del dott. Giuseppe Bottazzi (Novi, 1815) togliamo, a pag. 45, questa nota: « Due sono i Postumii che intrappresero la guerra contro i Liguri: il primo, cioè L. Postumio Albino nell'anno DXX a. C. e il secondo Aulo Postumio Albino Losco, che fu console nell'anno DLXXII a. C.

L'erudito sig. ab. Oderico inclina a credere che sia il primo che aprisse la via Postumia, ma io, appoggiato alle osservazioni di Giusto Lipsio (*De magn. rom. imperii*, lib. II, Cap. 10) che interpreta assai bene il testo di Livio, giudico più probabile, che sia stata aperta dal secondo. « Qualunque sia dei due, la via Postumia fu aperta da Genova, e passando da Pontedecimo, Serravalle Villalvernia, tendeva a Tortona [1]. »

A pagina 50 prosegue:

« Qui appunto — cioè, in Tortona — terminava l'Emilia nella Postumia, la quale, in linea retta verso il nord, passando per mezzo la città di Iria, or Voghera, proseguiva al Po, dove declinando a greco (nord-est) volgevansi verso Piacenza. Così da Genova *per mezzo della Postumia*, aprivasi la via con Piacenza. Osserviamo infine che questo tratto ultimo della Postumia da Tortona a Piacenza, congiungeva l'*Emilia* di Scauro (che terminava appunto in Tortona) coll'altra di Lepido che cominciava da Piacenza (ove terminava la Postumia). »

---

1) Nell'*Itinerario di Antonino* (emendato dal Surita, cit.) a pag. 47, leggesi: « Dertonam... *Strabo* medio inter *Placentiam* et *Genuam itinere Dertonam constituit* utraque, ecc., stad. distantem ».

Così il Bottazzi pone in evidenza il percorso della via Postumia (che non è l'Emilia), detta, per errore di lezione, *Costuma.* La Postumia adunque cominciava a Genova, passava presso Serravalle Scrivia (un po' più in là) che corrisponde all'antica Libarna, e per la linea di Tortona, passando da Iria (Voghera) giungeva a Cameliomago, indi a Piacenza — non certo coi dati della Tavola di Peutinger! — La via Emilia di Scauro, proveniente da Novi, sboccava a Tortona nella Postumia, che finiva a Piacenza: qui ripigliava l'Emilia di Lepido, che proseguiva per Rimini.

Secondo l'abate Antonio Maria Buonamici (op. cit.) la via Emilia di Marco Lepido, console all'anno 186 a. C. o 187 (ossia l'anno precedente) — secondo C. Cantù (*Cronol.* cit) — sarebbe quella che congiungeva Rimini a Tortona, adducendo a prova che nell'itinerario di Antonino leggesi *Iter ab Arimina Derthonam:* ciò in verità non prova affatto che il cammino *(iter)* indicato per giungere a Tortona dovesse chiamarsi di Lepido piuttosto che di Scauro o di Postumio.

Ma abbiamo altro per sostenere l'opinione del Bottazzi. — Si è detto più sopra (§ 1) che inesattamente la via Emilia o meglio Postumia è chiamata *Costuma* da alcuni autori [1].

Il P. Capsoni è uno di questi e dà le ragioni della sua asserzione al Vol. I, § CXXXVIII (op. cit.). — Egli non fa che confermare, secondo noi, la narrazione del Bottazzi.

Infatti, egli, citando lo storico greco Strabone, afferma che Emilio Scauro console nel 638 della fondazione di Roma e censore cinque anni dopo, aprì la strada che da Pisa a Luni conduceva ai guadi Sabazii e di qui per Tortona *(et hinc per Derthonam)*, e soggiunge:

« Il testo rimane ambiguo: nè vediamo perciò abbastanza se questa seconda via Emilia di Scauro, continuando sotto il medesimo nome da Tortona sino a Piacenza ivi nella Emilia di Lepido si perdesse, ovvero " fra l'una e l'altra quel segmento di strada militare fosse opera d'altra mano „ e venisse con altro special nome appellata ». Segue il Capsoni narrando che il professore d. Gaspare Berretti, della Università di Pavia nella sua tavola corografica dell' Italia

1) Anche il Buonamici (op. cit., pag. 15) e l'ing. Saglio (op. cit., Vol. I, pag. 48) ripetono la errata lezione *Costuma.*

medii aevi « collocò detta via in maggior lume » ricordando che tra i rottami di un ponte sullo Scrivia, fu ritrovata un'antica pietra ov'era inciso a caratteri romani VIA COSTUMA PLACENTIAM, nome (soggiunge il Capsoni) derivato probabilmente dal costeggiar che facea le nostre colline d'Oltrepò.

Facilmente osservasi che la pietra coll'iscrizione « Via Costuma Placentiam » fu trovata lungo la via Postuma o Postumia, cioè tra i rottami di un ponte sul torrente Scrivia, poichè appunto da Serravalle Scrivia (Libarna) l'antica Postumia, descritta dal Bottazzi, si dirige anche ai nostri giorni a Tortona.

Non è poi accettabile l'interpretazione di Costuma data dal Capsoni, poichè questo autore accenna soltanto al costeggiar delle nostre colline dell'Oltrepò, mentre la Postuma, secondo il Bottazzi, cominciava da Genova e finiva a Piacenza: ma pur volendo limitare la nostra attenzione alla osservazione del prof. Berretti, devesi partire dallo Scrivia e venire a Piacenza. E allora troviamo che la via Postuma nell'Oltrepò pavese da Portalbera, anzi da Stradella a Parpanese, vale a dire per un buon terzo del detto territorio costeggiava invece il Po. Dunque il nome *Costuma* dovrebbe essere abbandonato affatto: le ragioni dello storico pavese non avendo base alcuna: e d'altra parte la via Costuma del Berretti corrisponde esattamente alla Postuma o Postumia del Bottazzi.

Ed a provare meglio che da Stradella a Parpanese la via Romea dell'epoca cristiana o la Postumia romana percorreva il tratto suddetto lungo il Po, diamo la seguente scheda Riccardi (fonte cit.) che conferma quanto già scrisse il Bottazzi:

a) « Da' miei studî — egli scrive — risulta che la Strada Romea negli ultimi cinque secoli (anzi fino dall'epoca romana) non passava sull'altura del colle di Stradella, ma a nord ed al basso di esso colle verso il Po. Proveniva più in basso della Versa d'oggidì: arrivava al *molino di sotto* (molto presso ed a nord di Stradella) quindi si spingeva a nord-ovest verso Portalbera ed il Porto sul Po (dove credo non arrivasse), volgeva poi bruscamente verso sud-ovest incontrando a mezzo chilometro circa a nord-ovest della Porta pavese di Stradella la Strada della Valle che usciva dalla Porta pavese suddetta scendendo verso la bassa pianura (a nord-ovest).

Ciò avveniva per evitare forse l' ascesa sull' altura su cui siede Stradella, e per avvicinarsi al valico del Po, tanto più che a

Portalbera eravi un ospitale per pellegrini o romei a cui concorsero per la dotazione anche gli stranieri [1] ».

Lo stesso autore per il tronco di Romea da Broni a Santa Giuletta :

b) « Credo indubitabile che dallo Scuropasso, mezzo chilometro oltre lo stesso, fino a Santa Giuletta, l'attuale via Emilia, abbandonata l'antica, sia più diretta e meno sinuosa dell'antica, la quale staccavasi al di sotto dello Schirpasso, a mezzo chilometro da Broni circa, a sud di Vescovara ed ascendeva a sud-ovest (che corrisponde a nord-ovest di Cigognola), toccando Vicomune, Cassino, borgo Ramato [2], Redavalle, poi Santa Giuletta ».

Per parte nostra abbiamo confermati gli studî del Bottazzi, del Capsoni e del Riccardi colle nostre osservazioni in luogo.

Riesce alquanto oscura l'interpretazione della scheda *a)* di quest'ultimo autore, tuttavia importava stabilire che l'antica via *Postumia* prendeva la linea del Po, toccando Portalbera, Arena Po e Parpanese, ed in ciò credesi di esserci riusciti.

A dimostrare che non è possibile tener conto della esattezza delle misure invocate dall'ingegnere P. Saglio per sostenere che Broni sorge ove sorgeva Cameliomago basterebbe la curva da Stradella a Portalbera che ci allontana dalla via *quasi rettilinea* attuale di oltre tre chilometri [3]. Se a tale deviazione si aggiungono le su menzionate dallo Scuropasso alla Cà del piano, da Genestrello di Montebello a Torrazza Coste, ecc., avremo ad esuberanza argomenti per sostenere che *non occorre cambiare di posto a Voghera od a Pia-*

---

1) Di questo ospitale abbiamo fatto cenno nel Vol. I a pag. 271. Fu fondato l'anno 1114.

2) Non *Borgo Ramato,* ma *Casa Ramati,* famiglia che fu proprietaria di questa abitazione presso al Fondone di Cassino certo fino alla fine del secolo XVIII. Codesta frazione di Redavalle ha di fronte verso nord le vigne *Vacca d'oro* e verso sud i fondi *S. Martino,* località della quale s'è parlato nel Vol. I, Cap. II, § 12, ed a pag. 239.

3) Richiesto all'uopo il molto reverendo arciprete di Arena Po, don Angelo Ascagni, ne rispose :

« *Egregio signor dottore,*

« Per sua norma il tronco di strada che mena da Stradella a Portalbera dal ponte del torrente *Versa* alla frazione di Portalbera " San Pietro ,, è di m. 3670; da " San Pietro ,, ad Arena Po m. 6050 circa; da Arena Po a Parpanese m. 6394 (a partire dal Municipio di Arena Po) ecc.

« *Broni, 7-4-1903.* « Dev.mo

« *Arciprete* ANGELO ASCAGNI. »

Ora pur ammettendo che l'altra via che da Stradella conduce a Portalbera partendo dalla linea ferroviaria presso la stazione di Stradella sia alquanto più breve, non è certo inferiore ai tre chilometri. — E si noti che S. Cipriano è ricordato nel 909 (Vol. I, Cap. VI, § 12) e la chiesa *S. Pietro* di Arena Po nel 964 (ivi, § 11).

cenza (Saglio, op. cit., I, 31) per dire che Cameliomago non è Broni, e che certamente *Cameliomago* era situato nel territorio di *S. Martino in strada* (Cassino, Fondone) ora di Redavalle. Circa a Broni può essere — come già s'è detto al paragrafo antecedente — sia sia sorto dopo la distruzione di Cameliomago, verso la metà del V secolo, per volere di Popolo *(Plebis)* cristiano, attorno alla propria chiesa.

3. *Il nome di via « Romea ».* — Ritiensi infine che la via *Postumia* abbia cominciato a dirsi *Romea,* in termine generico, quando i pellegrini cattolici portavansi a scopo di voto o di penitenza a Roma: perciò erano detti *romei* o *romipeti* [1]. Non sarebbe dunque un nomignolo applicatole dal volgo, come vorrebbe il Saglio (op. cit., Vol. I, pag. 50, nota 1) ma avrebbe la sua ragione storica di essere. Conveniamo però col detto autore che il nome *Romea* risalga ad epoca romana, vale a dire della decadenza dell'Impero romano.

Lo stesso Saglio ricorda ivi un istrumento del 23 Dicembre 1172 nel quale è nominata la *strada romea.*

Tra le schede A. Riccardi trovansi:

a) Una carta del 25 Febbraio 1174 riguardante il monastero della Pusterla o di Teodota di Zenevreto [2], nella quale sono descritte varie pezze di terra coi loro confini, la sesta era posta in *stradella*, la ventunesima in *castigneta*, confinava colla *strata romea.*

b) Una pergamena del 4 Settembre 1223, indiz. settima, pubblicata in Voghera. Per essa donna Cecilia, Abbadessa del monastero del Senatore investe Giovanni de Mainaldo di un sedime confinante a niun'ora (mezzanotte) colla *strata romea.*

c) Il Robolini (op. cit., Vol. IV, pag. 152) all'anno 1256 ricorda che a Montebello l'alloggiamento od ospizio fabbricato per i pellegrini diretti a Roma trovavasi sulla via *romana* detta *romea.*

d) In una investitura del 28 Settembre 1436, il venerabile sig. frat. Simone di Trovamala dell'Ordine di S. Agostino di Pavia

---

1) Nella pergamena dell' arciprete Pietro Crosni (indiz. VII, 1376) ove egli narra la vita di S. Contardo Estense, al Cap. VII leggesi: « ... nescio quid sit: unum pauperem *romipetam* debilem et infirmum etc. » (Arch. parr. di Broni, Cart. « Doc. S. Contardo »). — Quel *romipetam* si riferisce al celeste Patrono di Broni e vale *pellegrino diretto a Roma,* viceversa nel caso concreto significa semplicemente *pellegrino:* infatti S. Contardo recavasi al celeberrimo Santuario di S. Giacomo di Compostella in Ispagna.

2) Arch. di Stato di Milano — fondo Religione, « sez. Monastero Pusterla di Zenevreto ».

investe un Maffiollo del fu de Varisio del fu Guglielmollo, abitante in Casteggio di varie proprietà, di cui una sulla *strata romea*, alla quale confina detta strada (Arch. di Stato di Milano — Fondo Religione, « Monastero S. Agostino » — sch. Riccardi).

e) In un contratto di vendita del 27 settembre 1549 il monastero di S. Agostino di Pavia, compera una pezza di terra alla Vescola *(ubi dicitur ad Vescolam)* confinante colla strada romea vecchia — *strata romea vetus.*

Dunque già nel 1549 era stato modificato il decorso della Postumia ed era in attività la seconda, poichè la terza, che è l'odierna, fu costrutta dal 1834 al 1836, come è notorio.

Anche oggi per quanto si voglia chiamare via Emilia, il Popolo le dà il suo vecchio nome di *Romea* e dialettalmente *Romera.*

§ 5.

1. *Conclusioni su questo capitolo.* — 2. *Alfredo Trombetti ovvero il trionfo della glottologia sull'antropologia.*

1. *Conclusioni su questo capitolo.* — Col primo paragrafo si è sostenuto che i Galli Boij abitarono il piacentino in epoca preromana, 400 anni a. C. — Conquistato dai Romani 200 anni a. C., questo territorio oltrepassava Casteggio sulla Postuma, quindi anche quello del quale ci interessiamo (Pietra e dintorni).

Col secondo che, ritenuti i Liguri, quasi certamente Mediterranei, per i primi abitarono l'alta Italia in epoca preistorica. In seguito alle invasioni degli Etruschi — pure Mediterranei — e specialmente a quelle dei Galli, andarono scomparendo dall'Oltrepò, lasciando traccie specialmente in varî punti dell'alto Apennino.

Col terzo che *Cameliomago*, con molta attendibilità è di origine *gallo-romana*, per quanto il chiar. De Michelis sostenga che assai probabilmente gli si sovrappose l'elemento gallico al ligure primitivo. — Che il vocabolo *Broni*, secondo i glottologi odierni, difficilmente può dirsi gallico, viceversa tale si può affermare in base al suo dialetto compreso tra i gallici: ma logicamenle deve escludersi un'origine ligure.

Col terzo e col quarto abbiamo infine dimostrato che *Cameliomago* non può corrispondere a Broni, nemmeno per le distanze, poichè il *passo romano* varia assai: la Tavola di Peutinger non è esatta: la via Postuma tra Iria e Piacenza, sulla quale trovasi Cameliomago, è interrotta tra questo vico e Piacenza.

Così per gli argomenti addotti al Cap. II, Vol. I e per quelli esposti in questo, confermarsi l'opinione che Cameliomago sorgesse nella località *Domi* della pieve « S. Martino in strada » tra Cassino e Redavalle.

E qui avremmo finito se un pensiero non ci tormentasse la mente, quello di non aver tenuto conto delle molteplici invasioni barbariche. Ma quantunque tutti possano desiderare di conoscere le conseguenze delle invasioni degli Eruli (476-479), dei Goti (498-553), dei Greci (553-568), dei Longobardi (568-744) ecc. sui costumi, sul linguaggio, ecc., ciò non è compreso nel programma di questo capitolo, perciò osserviamo soltanto che questi popoli lasciarono traccie, specie i Longobardi, nei monumenti. Anche dei Greci, per es., si ha memoria nel dialetto nostro.

I vocaboli *mega*, *oudena*, *biout*, che valgono rispettivamente grande, nessuno, nudo (da βιος, vita) sono vocaboli greci.

Tuttavia il linguaggio, secondo il Biondelli, ed il tipo della razza secondo il Sergi si mantennero celtici o meglio gallici.

Anche il chiar. prof. G. Romano della R. Università di Pavia nella conferenza tenuta alla Società di Storia di Tortona sulle *origini della nazionalità italiana* nel Febbraio del 1906, sostiene che le invasioni barbariche non mutarono i caratteri della nostra nazionalità, anzi questi popoli ne abbracciarono la religione ed i costumi. (Dal *Popolo* di Tortona del 25 Febbraio 1906).

***

2. *Alfredo Trombetti, ovvero il trionfo della glottologia sull'antropologia.* — Viste le profonde divisioni che regnano tra gli scienziati circa il problema che è stato l'oggetto di questo capitolo, siamo lieti di servirci della autorità di un uomo grande quale è il prof. Alfredo Trombetti, il quale, per essere riuscito a dimostrare la origine unica del linguaggio o, in altre parole, la monogenesi del linguaggio, colla

sua opera *Nessi genealogici tra le lingue del mondo antico* (premiata dalla Accademia de' Lincei di Roma, che sarà pubblicata a spese del Re) scioglie il nodo gordiano della varietà delle razze, che si riducono ad una sola, così come è una la lingua primitiva dell'uomo. Riassumiamo all'uopo un articolo dello stesso Trombetti pubblicato sul « Giornale d'Italia » di Roma, del 13 Giugno 1904, intitolato *L'unità primitiva e l'antichità delle lingue:* « È certo — egli scrive — che l'archivio più copioso e sicuro dell'umanità è il linguaggio, la cui origine coincide con l'origine stessa dell'uomo ».

« I Greci ed i Romani, di poca attenzione, sdegnarono le lingue dei Barbari. Il Cristianesimo, perchè dottrina umanitaria rivolta ai volghi, favorì lo studio pratico delle lingue volgari »... « Grandissimo impulso ricevette lo studio delle lingue dalle missioni cattoliche o protestanti »... « La glottologia generale (cioè estesa a tutte le lingue)... ha per fine ultimo la questione della unità o pluralità delle *Lingue* (monogenesi o poligenesi) questione importantissima perchè, se si dimostrerà la comune origine delle lingue, l'ipotesi della poligenesi antropologica perderà ogni verosimiglianza. »

L'autore stabilisce i quattro casi seguenti:

« 1.° *Monogesi dell'uomo e del linguaggio.* — Trovasi già affermata nella Bibbia e può considerarsi come la soluzione più semplice e naturale.

« 2.° *Monogenesi dell' uomo e poligenesi del linguaggio.* — È la soluzione, per esempio, di Ernesto Häkel e di Federico Müller, soluzione possibile, ma sommamente inverosimile, ecc.

« 3.° *Poligenesi dell'uomo e monogenesi del linguaggio.* — Che io sappia, questa ipotesi non fu sostenuta da nessuno. Possibile è certamente che il linguaggio si sia formato presso una sola specie di uomini e si sia poi esteso alle altre.

« 4° *Poligenesi dell'uomo e del linguaggio.* — È venuto da un certo tempo di moda sostenere questa soluzione, senza però recare innanzi prove sicure per la parte antropologica e tanto meno poi per la parte glottologica. È deplorevole che molti sieno *poligenisti* solo per il gusto di contraddire alla Bibbia. »

Parlando delle relazioni tra l'antropologia e la glottologia, in fine dice: « Del resto si ritenga che in generale le classificazioni linguistiche sono di gran lunga più sicure delle classificazioni antropologiche. Quanti antropologi vanno d'accordo nel fissare le razze o specie umane? »

Sostiene che la *poligenesi del linguaggio* è assolutamente indimostrabile. La *monogenesi* invece potrà essere dimostrata « nel caso che la differenziazione delle lingue non sia tanto avanzata da aver distrutto ogni indizio della comune origine. » — Ora: vi sono o non vi sono questi indizî? Alcuni ritengono che pur essendo assai probabile la derivazione di tutte le lingue da un unico stipite, la differenziazione sia ormai talmente progredita da render vani simili sforzi. « Chi — soggiunge il Trombetti — non può o non vuole compiere siffatto lavoro non ha alcun diritto di affermare nulla nè pro, nè tanto meno contro la monogenesi del linguaggio. Il lavoro non è nè facile nè breve, lo ammetto, e *io ci ho speso attorno tutta la mia vita:* ma non c'è altro mezzo per risolvere il problema: inoltre bisogna procedere con metodo rigoroso. »

Prosegue poscia a parlare del metodo di collegare geneticamente più gruppi linguistici distinti. Dice che « tutti coloro che lo hanno tentato hanno compromessa la questione facendo involontariamente nascere quello scetticismo che ora pur troppo è tanto esteso... Chi volesse confrontare direttamente, per esempio, il Greco coll'Andamanese o col Dakota non avrebbe alcuna probabilità di riuscirvi e farebbe opera vana saltando un'infinità di anelli di congiunzione. Noi dobbiamo invece confrontare il gruppo linguistico *A* col gruppo *B* geograficamente contiguo e per ragioni generali si supponga affine al primo. Se questa affinità si conferma (come di fatto avviene quasi sempre) si confronti il gruppo *B* col gruppo *C*, ecc.: così si avrà $A=B=C=D$ fino a dimostrare indirettamente $A=Z$ anche se la dimostrazione diretta non riuscisse », ecc. ecc.

Insomma il Trombetti conclude (e ciò è quanto in qualche modo interessa il problema che abbiamo sfiorato in questo capitolo) « che tutte le lingue del mondo antico sono fra di loro geneticamente collegate ed hanno la medesima origine ».

Dunque l'illustre professore è riuscito a provare la monogenesi del linguaggio affermata già dalla Bibbia.

E tutti gli sforzi degli antropologi e dei paletnologi insieme arriveranno a dimostrare la monogenesi dell'uomo? È desiderabile che anche in questo campo sia dimostrato quanto disse la Bibbia. E già si può ammettere che se in origine il linguaggio umano fu unico, la poligenesi dell'uomo non regge di fronte alla monogenesi del linguaggio dimostrata dal Trombetti.

CAPITOLO II.

LE PIÙ ANTICHE NOTIZIE SU PIETRA E SU VARII PAESI LIMITROFI

PASSAGGI DI PROPRIETÀ DI PECORARA DAL SECOLO XIII AL XX, ECC.

---

§ 1.

1. *Il nome e le più antiche notizie di Pietra de' Giorgi.* — 2. *Metellianum, Metello, Matellotta.* — 3. *Stradella e Montalino, Canneto e Montù de' Gabbi, Figaria e Castana.* — 4. *Un documento su Castana del 1432: altre notizie che dimostrano la scarsa popolazione, ecc., di varie Comunità dell'Oltrepò pavese nel secolo XV.* — 5. *Noticine sui castelli di Montalino, Rocca di Aimerico (de' Giorgi), Figaria, San Martino in strada, Montalto, Santa Giuletta, Cigognola, Montù Beccaria, Portalbera, Broni, Ruino, Zavattarello.*

1. *Il nome, e le più antiche notizie di Pietra de' Giorgi.* — Non abbiamo documenti che ci parlino della origine di Pietra de' Giorgi, detta ancora, in lingua volgare, nei secoli XVI e XVII, *Preda* de' Beccaria o de Zorzi (Giorgi) [1]. In latino è detta *Petra* e tra i suoi derivati annoverasi *Petralino* e *Petralone.* Devesi qui confessare che, per quante ricerche siansi fatte, su *Petralone* (nominato da Gerolamo Bossi [2] tra i possedimenti di messer Fiorello I Beccaria, nel secolo XIV) nulla si è rinvenuto. Il vocabolo latino *Petra* ci induce a pensare che questo paese *(pagus)* abbia avuto

---

1) Vedi Cap. IV, Vol. II, §§ 2 e 4, e Vol. III, Cap II, § 4, ecc.
2) Cap. VII, § 8, ivi — Cap. I Vol. II, § 2 infine al N. 2.

origine durante l'epoca romana, pur tenendo stretto calcolo del dialetto gallico, ancor oggi parlato in tale territorio e ne' suoi dintorni. — Nell'Oltrepò troviamo varî luoghi chiamati *Pietra*. In un istrumento notarile di investitura dell'anno 1164, pubblicato dal celeberrimo prevosto storiografo Lodovico Antonio Muratori, nelle sue *Antichità Estensi*, a pag. 161 e 162, vedonsi ricordate:

Petra Rubea (Pietra Rossa) con tutta la Corte *(cum tota Curia)*
Petra Corva » » »
Petra Filaria » » »

In un diploma dello stesso anno 1164, l'imperatore Federico I, il Barbarossa, confermò all'anzidetto marchese Malaspina i feudi di Oramala, *Petra Gavina*, Monforte, Sagliano, Pizzocorno (Robolini, III, 307, 308). Lo stesso Robolini, ivi, accenna al marchese Obizzo Malaspina ch'erasi obbligato a consegnare ai Piacentini le torri di Oramala e di *Pietra Grua* il 27 Settembre 1167.

NB. — Prima di procedere rileviamo che negli *Atti del Congresso internazionale di scienze storiche* (Roma, 1 Aprile, 1903), volume « Atti della sezione numismatica (IV) », nello schizzo topografico delle zecche lombarde, tra quelle discutibili, sono menzionate *Pietra Gavina* e *Mondondone*.

Nè dimenticheremo Pietra sul Tanaro *(Petra de supra Tanarum)* non annoverata tra i luoghi appartenenti al distretto pavese nel diploma imperiale del 15 Agosto 1164, ma in quelli del 1191 e 1219, ecc. dell'opera spesso citata *(Civitatis Papiae Reintegrandae*, ecc. [1]), che il Capsoni chiama de' *Marici* come se fosse stata fondata dai Liguri Marici, mentre prese nome, come vedremo, da un ramo dei Sannazzaro (Cap. V) detto de' *Maraci* [2] o Marazzi.

La nostra più antica notizia su Pietra e Castagnara è del principio del secolo XI. Eccola:

1012, 1 Agosto, indiz. X. — « Promessa di Silo, figlio di... (mancante)... di legge longobarda, di pagare per le calende di Aprile, indiz. XI (cioè il 1 Aprile) lire dieciotto e soldi due ad Ermerico

1) Biblioteca parr., Broni, scaffale *G*, piano VI. posto 48.

2) A Pietra sul Tanaro il celebre monastero di Pavia « S. Pietro in ciel d'oro » possedeva i beni del Paone o Pagone nei secoli XI e XII, come ci risulta dalla ispezione dei *Registri del Museo diplomatico* dell'Archivio di Stato di Milano. (Vedi subito dopo per la fonte esatta l'atto del 1012).

quondam Ariberto pel prezzo convenuto — con carta antecedente di vendita — della porzione di case e beni nel luogo di Petra, tanto fuori che dentro il castello ed in Castagnara, venduti al detto Silo, che confessa, a validità della promessa, aveva ricevuto da Ermerico venditore il launechildo di uno camisso.

« Autografo grasso? — Notaio Giovanni del Sacro Palazzo sotto Enrico Re d'Italia, anno IV di Regno — Ticino (Pavia) città ».

L'atto porta il segno delle mani di Adamo *quondam* Papio, di Giuseppe Arozone e di Rinaldo *quondam* Bonizone, testi.

Fonte: Arch. di Stato di Milano, Reg. II, « Atti antichi » dall'anno 1001 al 1100 del Museo Diplomatico, Rubrica N. 405 « Monastero S. Pietro in Ciel d'oro, Pavia ».

A nostro conforto sulla identità del luogo di Pietra, avrebbe potuto essere sufficiente il nome di Castagnara, ma oltre a ciò valsero le seguenti osservazioni di mano dotta aggiunte al predetto documento. Eccole:

« Si fa osservare il castello del luogo di Pietra esistente sul pavese. L'atto dicesi eretto nella città Ticino, ciò che indica che ancora con questo nome Pavia era nominata ».

Sembrerebbe qui trattarsi del castello di Predalino: non fu possibile appurare meglio la notizia.

Tale documento ci apprende, che il castello di Pietra è dei più antichi dell'Oltrepò pavese e che il nome Castagnara si usava già in principio del secolo XI. Ricercammo l'originale ed avemmo la ventura di trovarlo: diamo la parte che riguarda Pietra e Castagnara; « ... pars de casis et omnibus rebus illis qui *(sic)* fuerunt iuris tui et abere *(sic)* visus fuisti super fluvio padi, *in loco et funda Petra tam infra castro quam que et foris eodem castro in castanearia condubrello, vel earum territoriis* per mensura eadem porcio nem de predictis casis et rebus designata ut a presenti die in me aut cui ego dedissem... potestatem ».

Taluno potrebbe sostenere che qui trattasi di beni sul Po, e trattasi realmente di beni sul Po, di quelli di Pietra e di Castagnara, come ce ne persuade la disposizione del periodo e la relativa punteggiatura.

2. *Metellianum*, *Metello*, *Matellotta*. — Prima di proseguire nella esposizione delle notizie generali più antiche dei luoghi più vicini a Pietra dobbiamo demolire due vecchi errori, uno che

attribuisce il nome di *Metellianum* a Pietra, l'altro che interpreta *Matellotta* come nome di un casale romano già appartenente ad un Metello.

Il Capsoni afferma che *Metellianum* è l'antico nome di Pietra de' Giorgi, e questo s'è visto, tanto nel Vol. I, pag. 96, come nel Cap. I, § 3 di questo secondo volume. Ma poichè egli stesso afferma che tal nome fu imposto ad arbitrio e d'altra parte ricorda un monumento sepolcrale della decadenza romana, vale a dire del sec. III circa dell'Era Cristiana, cessa anche in noi l'obbligo di considerarlo come il nome antico di Pietra.

Su questa *Metelliale* detta fin qui Metellia Massima e dal popolo Metelliano, la fantasia degli scrittori ha lavorato assai. Zuccagni-Orlandini nella *Corografia d'Italia* (ed. 1837, Firenze) nel volume IV, pag. 162, scrive:

« Ove è Broni esistè forse qualche vico dei Romani, essendovisi scavate diverse antichità e portando tuttora il nome di *Metello* un casale vicino. Ma Brona o Bronna non trovasi rammentato in veruna carta anteriore al secolo XI, ecc. »

Il Saglio (op. cit., Vol. II, 25), alla sua volta, scrive:

« Le varie antichità scoperte in Broni e il nome di *Matellotta*, rimasto ad una frazione poco lungi, lasciano supporre che quivi esistesse in tempi antichissimi un vico romano. Non sappiamo però se il Metello dei romani corrisponda all'attuale cascina *Matellotta*, oppure a Cigognola, quest'ultimo paese essendo indicato col nome di *Metellianum* sulla carta corografica annessa ai frammenti storici del Vidari. »

Che la cascina Matelotta nulla abbia a vedere con *Metellianum* o con *Metello* lo desumiamo dalle seguenti notizie:

Tra le carte dell' Archivio della Congregazione di Carità di Milano, raccolte dal Riccardi, se ne trova una in due copie, una manoscritta, l'altra stampata, del secolo XVII, pubblicata dal Saglio (op. cit., Vol. II, pag. 361 e 362) da noi controllata alla fonte, dal titolo: « Descrittione della Terra di Brone quale è terra murata con le sue fosse attorno, ecc. » Oltre le ville ed i luoghi soggetti a Broni, si annoverano anche le cascine e al N. 18 è detto *Cà del Matilotto* (non *Matelotto*).

Ora per distogliere il preconcetto che quel *Matilotto* ricordi un Metello rileviamo che un altro simile ne esiste alla frazione Casottelli — che faceva già parte della ex Comunità del Pi-

rocco [1] — detta dialettalmente *Curt ad Matlon*, vale a dire *Corte di Matellone* o meglio di un tizio che chiamavasi Matteo o Matteone, nome così conciato dai suoi.

Ancora oggidì un ramo della famiglia Guarnaschelli di tale *corte* dicesi « ad Matlon » così come la *Matellotta* prese nome da un *Matteotto, Matelotto* o *Matilotto*. Ora costui ha tanto a che fare con un Metello come il *Matlon* dei Casottelli. Il qual Matelotto diede più tardi il nome alla frazione omonima; allo stesso modo che la *Cà del Contexo* o *del Contexe* (Arch. fabb. Broni) chiamata oggi più spesso *Cà dei Novarini* ebbe il nome dal proprietario Contese o Contesi. Osservando ancora che i discendenti di Matilotto, più tardi, chiamaronsi Matilotti o Matellotti. Infatti nel Registro dei verbali delle deliberazioni del Comune di Broni dal 22 Novembre 1648 al 16 Novembre 1665 (Arch. Com., Broni), trovammo accennati i fratelli Spairani detti li *Matelotti* e nello « Stato d'anime » del 1729 (Archivio parrocchiale, ivi) un'Antonia de Aresanis del fu Carlo e di Brigida de Matelotti o degli Spairani *(sive de Sparianis)*, e questo indica che i Matelotti appellavansi in origine *Spairani* (o *Spairani*) e che coll'andar del tempo il soprannome sostituì il cognome.

Per associazione di idee rilevasi che un *Matteotto* o *Matteotti* Antonio è menzionato in una carta pergamena del 24 Novembre 1440 (v. Cap. I, § 2, Vol. III). Ora, per le ragioni esposte, e perchè non risulta dalle nostre indagini in luogo, non che nel limitrofo S. Cipriano Po che alla Matelotta si siano scoperte anticaglie romane, escludiamo, fino a prova contraria, che il casale o meglio cascinale *Matellotta* si riferisca ad un *Metello* qualunque. Abbiamo poi già messo in rilievo, nel capitolo precedente, al § 3, che le scarse anticaglie scoperte in Broni o nelle sue vicinanze non sono di tale importanza da lasciarci sospettare che in questo territorio sia sorto un paese romano.

3. *Stradella e Montalino, Canneto e Montù de' Gabbi, Figaria e Castana.* — Cosa a notarsi è che nei privilegi imperiali più volte

---

1) Dallo *Stato della parrocchia di Broni e di quelle soggette al suo Vicariato* del 1815 circa *a)* scritto di pugno del benemerito arciprete G. B. Maggi, leggiamo a proposito della Comunità del Pirocco: « Oltre le terre di Campospinoso, Bottarolo, Pirocco e Vescovara vi sono alcune case sparse poste parte alle *Case nuove* e parte alli *Casottelli, queste incorporate alla Comune del Pirocco*, ecc. » Quando questa frazione della pieve di Broni fu unita alla parrocchia di S. Cipriano l'anno 1843, i Casottelli rimasero sotto Broni come al presente.

a) Arch. parr., « Vis. past. ».

citati, del 1164, del 1191, del 1219, del 1220, del 1232, trovansi costantemente menzionate Pietra, Cigognola, Mornico, Montalto, Monteacuto, Montecalvo, Vigalone, S. Giuletta, Monteroso (Monteveneroso), Rocca di Aimerico (de' Giorgi), Montalino, Montescano, Soriasco, Ruino, Trebecco (Durbecum) Libardo (Villa Libardi), Casteggio (Clastezo), Montebello, Broni (Bronae), Montarco, Genevreto, Sparano, ecc., ma non troviamo per es. Stradella, Canneto, Castana. Ora, per Stradella (Stratella), possiamo esser certi che corrisponde a Montalino. Essa è menzionata in un documento del 1029 [1] come parte del territorio del castello di Montalino, donato questo da Ottone II Imperatore di Germania (973-983) con privilegio del 21 Novembre 977 [2] al Vescovo di Pavia Pietro III o — come vuole il chiar. canonico Pietro Terenzio [3], citato dal Cavagna Sangiuliani (loc. cit.) — nel 943 per opera dei re d'Italia Ugo (926-947) e Lotario (associatosi al primo nel 931 — regnò dal 947 al 950) al vescovo S. Litifredo.

Su Stradella Alessandro Riccardi (loc. cit.) raccolse:

« Guido Langoschi Vescovo LXXXIII di Pavia nel 1300 e seguenti ricuperò Rozasco e ne ristorò il castello: riedificò la fortezza di Cecima, fece far il fosso intorno alla Stradella coi bastioni e porte, ridusse nel 1308 per fortificazione il castello di Montalino, ed il fosso che fece scavar intorno alla terra (di Stradella, naturalmente) gira un miglio di circuito ». (Arch. di Stato, Milano — Feudi Camerali, Stradella).

Commenta lo stesso Riccardi:

« Fino ad ora — 1300 — Monte Alino e Stradella erano di-

---

1) Vendita di Castella e Terre fatta da Gerardo Diacono ad Ugo marchese (d'Este) figlio del fu marchese Oberto l'anno 1029 (*Antiq. Estens.* ecc. Trattato di Lodovico Antonio Muratori - Modena, Stamperia ducale 1717, pag. 90). Questo documento venne ripubblicato per intero dal conte A. Cavagna Sangiuliani nel Bollettino Stor. Pav., anno I, fasc. I, 31 Marzo 1893 nel lavoro *La Basilica S. Marcello* in Montalino. In tale atto sono annoverati, come compresi nella vendita, la *Rocca di Oramala*, il *Manso di Sarzano, San Martino in strada,* colle loro pertinenze, il castello di *Montealoin,* detto di Montaino (con mura e torre), Stradella, ecc., una corte nel luogo e fondo di Portalbera colla cappella ivi edificata in onore di S. Maria, ecc., Val de Versa, Genevredo, Vicoalone (Vigalone) ecc.

È d'uopo ammettere con questo documento che i vescovi di Pavia godessero dei diritti feudali sul castello di Montalino, indipendentemente da quello di proprietà privata degli Estensi, altrimenti come si spiegherebbero le donazioni del 977 oppure del 943, sapendo che i vescovi di Pavia furono appunto feudatarî di Stradella fino alla rivoluzione borghese (fine sec. XVIII)?

2) *Elenchus Familiarum*, ecc. del G. C. Giuseppe Benaglio - Mediolani MDCCIV, pag. 26 (Bibl. parr. Broni, Scaff. *G,* Piano VII, posto 8).

3) Notizie della Diocesi di Pavia, nota 28, pag. 26.

(Fotog. A. Cerioli).

Fig. 2.

Avanzi della antichissima rocca del castello di *Montalino,* detta anche del *Vescovo* (oggi malamente chiamata col nome dei proprietarî che vanno succedendosi).

(Cliché Angelo Salvini, Stradella).

Fig. 3.

PANORAMA DI STRADELLA.

Si vede la torre antica del castello che serve da campanile.

stinti. Dopo il 1300 divennero un paese solo dall'unico nome di Stradella ».

Il Saglio riporta questa scheda in forma quasi identica (op. cit., Vol. II, pag. 155 e 158).

Per Canneto e Figara o Figaria abbiamo già riportata dal Robolini una scheda del 1198 (Vol. I, pag. 377).

Ma Caneto — con una sola *n* — diede il nome, per quanto sappiamo, alla frazione ove sorge la parrocchiale, non al Comune che lo ebbe da *Monteacutello* de' Gabbi — corrotto in *Montuè* — e lo tenne fino alla fine del secolo XIX.

Credesi che la nobile famiglia Gabbi, la quale legò il proprio nome a Montuè, ne sia stata signora dal secolo XIII al XV. Gerolamo Bossi nelle sue *Storie pavesi*, mss., all'anno 1240, tra le principali famiglie pavesi annovera i guelfi, Campeggi, Folperti, Giorgi, Vescovara, Gabbi, ecc. (Robolini, IV, P. II, aggiunta 88, 73).

Un arciprete di Broni appartiene a tale famiglia, Riccardo, nel 1274 (Cap. VI, Vol. I, § 1). Un Paolo Gabbi, del fu Agostino, è detto patrono dell' ospitale « S. Biagio » di Broni il 26 Luglio 1417 (ivi). Altrettanto dicasi di un Agostino Gabbi (forse figlio di Paolo) che testò a mezzo del notaio Nicolino Gabbi l'11 Agosto 1449. E, a proposito di notai Gabbi, indarno ne facemmo ricerca nell'indice de' notai dell'Arch. del distretto not. pavese — sezione antica.

Di Figaria abbiamo fatto cenno al Cap. I, Vol. II, § 3, come luogo sul quale sorgeva e sorge la chiesa dedicata a S. Andrea a Castana. Questo nome era quello della possessione di 14.000 pertiche [1] di proprietà del ricchissimo monastero « S. Bartolomeo in strada » di Pavia, che nel XIII prese il sopravvento all'antichissima Figaria, probabilmente perchè in Castana sorse, per opera di quei frati, il castello detto appunto di Castana, ricordato per la prima volta l'anno 1290 nella *Cronaca parmense* inserita nell'opera R. I. S., Vol. IX, col. 818, di Lodovico Antonio Muratori.

È qui opportuno rammentare che, nella mappa catastale del Comune di Castana, 107 pertiche di terreni sono comprese sotto la denominazione di *Figara*: su di essi sorge la chiesa e fino a pochi anni or sono funzionava l'antico Cimitero, colla differenza che mentre il popolo chiama tali fondi *Figara* e, dialettalmente, *Fighera*,

---

1) V. doc. X alleg. al Vol. II.

chi compilò la mappa credette bene mutare tale denominazione storica in *Filighera:* e questo deve correggersi.

La possessione Castana venne confermata al monastero « San Bartolomeo in strada » con lettera ducale di Filippo Maria Visconti in data del 15 Maggio 1443.

In tale lettera è detto che il monastero aveva ottenuti i beni di Castana per precedenti privilegi imperiali e regi (Raccolta Riccardi — Doc. originale dell'Arch. di Stato di Milano, fondo Religione « Monastero S. Bartolomeo in strada » — Bibl. com. Lodi). Figaria trovasi menzionata ne' citati privilegi imperiali del 1164 e del 1191 e non nei successivi del 1219, del 1220 e del 1232: ma in questi ultimi non si trova nemmeno Castana.

4. *Un documento su Castana del 1432 ed altre notizie che didimostrano la scarsa popolazione, ecc., di varie Comunità dell'Oltrepò pavese nel secolo XV.* — Di questa dimenticanza e di altre troviamo ragione nella importanza minima che avevano molte Comunità dell'Oltrepò pavese ancora alla metà del secolo XV, come deducesi dalla seguente scheda Riccardi del 21 Febbraio 1432, estratta dal *Liber pro descriptione focolariorum ab anno 1428 civitatis et comitatus papie* (Archivio della Congregazione di Carità di Milano [2]).

Traduciamo alla lettera dal latino:

« Attestazioni dirette al Referendario di Pavia, prodotte da Giovanni *de franzia,* console del luogo di Castana del contado pavese in esecuzione di lettere de' maestri ducali del 21 Febbraio 1432, sul ricorso dei Castanesi per la tassa sui focolari, della quale sono aggravati in modo intollerabile.

« Dicono i Castanesi, che, nel loco di Castana, non vi sono che nove focolari, che hanno a sopportare detto onere, ne' quali abitano solo sedici uomini, in case coperte di paglia *(in domibus paleatis)* poveri affatto: che essi sono esenti da tempo antico *(antiquitus)* per i privilegi del monastero di S. Bartolomeo, invece furono aggravati di sedici fiorini: per tanto ricorrono visto che il luogo di Monte acuto *(Montù Beccaria)* non è tassato *(estimato)* che 100 fio-

---

2) Indarno abbiamo ricercato il prezioso *Liber focolariorum* su indicato rivolgendoci al signor Arturo Faconti archivista, anzi fondatore dell'Archivio storico-diplomatico-araldico-genealogico della Congregazione di Carità di Milano, come egli stesso ci annunciò il 17 Febbraio ed il 13 Marzo 1902 in sue cartoline.

rini, mentre vi sono ottantatre focolari, ed i luoghi di Donelasco e S. Damiano furono tassati fiorini quarantadue, pur avendo diciotto focolari e quello di Monteacutello *(Montis acutelli)* fiorini quattordici con diciannove focolari e sono vicini a Castana (intendansi quelli di Montuè) e sono e furono meglio atti a pagare gli oneri perchè ivi posseggono beni immobili ed abitano in case coperte di coppi *(in domibus cupatis).* »

Seguono le deposizioni dei testi:

I. — « Il 28 Febbraio 1432 depone un Pietro Villata (in quei giorni dimorante nel luogo di Castana coll'abbate di S. Bartolomeo di Pavia) quale teste presentato dal console di Castana. Egli da quattro anni circa si trova nell'Oltrepò *(in partibus transpadanis)* e per lo più nel luogo di Castana, nella casa dell'abbate di S. Bartolomeo ed in altri luoghi vicini, per sbrigare gli affari del medesimo *(pro Abatis negociis exercendis):* riconosce che gli abitanti di Castana sono poveri e non hanno di proprio se non i lavoreri (laboreria) che tengono dall'abbate di S. Bartolomeo, che in detto luogo non havvi alcuna casa con tegole (cupata) eccetto il castello, le altre essendo tutte coperte di paglia (paleate) minaccianti rovina, con sedici uomini e nove focolari, per ciò non possono pagare diciotto fiorini di tassa sui focolari, mentre il luogo di Monteacuto dei Beccaria *(montis acuti de becharia)* è stato tassato solo di cento fiorini con ottantatre focolari. »

Poco su, poco giù il Villata ripetè le affermazioni dei supplicanti.

II. — « Un altro teste (ne è taciuto il nome nella scheda Riccardi) depone all'incirca le stesse cose, ridice che il castello solo è coperto di tegole *(cupatum)* ed è dell' abbate, che non hanno da vivere per due mesi se non provvedesse l' abbate medesimo e che il vedere le loro case è una compassione *(et quia videre domos eorum est compassio).* »

Nella stessa scheda il Riccardi soggiunge:

« Seguono i focolari in loco Donelaschi, in loco San Damiani (compresi i nobili marchesi), in Monteacutello de Gabis (coi nomi dei singoli lavoratori), in loco Cigognolle.

« Nel " Libro dei debitori della tassa dei fuochi della città e del contado di Pavia del 1431 [1]„ sono ricordati i debitori di Donelasco, Monteacutello e Cigognola. »

---

1) Il nome latino del libro è il seguente: *Liber debitorum taxe focorum civitatis et comitatus papiensis MCCCCXXXI.*

5. *Noticine sui castelli di Montalino, Rocca di Aimerico (de' Giorgi), Figaria, San Martino in strada, Montalto, Santa Giuletta, Cigognola, Montù, Beccaria, Portalbera, Broni, Ruino, Zavatarello.* — Generalmente si ritiene che i castelli dell'Oltrepò pavese sieno sorti dopo l'invasione degli Ungheri nei primi anni del sec. X (vedansi in proposito le notizie date al § 4 del Cap. III, Vol. II).

Del castello di Montalino — già si è detto — abbiamo la prima notizia all'anno 1029: la rocca di Aimerico è compresa nell'elenco delle Terre pavesi segnate nei privilegi imperiali citati, cominciando da quello dell'anno 1164: nel 1195 apparteneva ai Campeggi, sì che si disse « Rocca Campesana » nel secolo XIV di messer Fiorello Beccaria e dalla fine del secolo XV a noi Rocca de' Giorgi, e tutto ciò viene provato al Cap. V di questo volume, al § 7, lettera *E*.

Il castello di Figaria — non quello di Castana — è ricordato all'anno 1135 (Vol. II, Cap. I, § 3). Secondo tradizione sorgeva alla « Cà de' Barbieri » parte della frazione di Castana, denominata « Costa ».

Il castello di S. Martino in strada (Cassino), secondo nostre indagini in luogo, elevavasi sul colle di fronte a « Casa Ramati » (sul vertice del quale trovansi i fondi « Castellari » e un po' più in basso verso nord i « Bruciati »), donde dominava la via Emilia odierna (per noi Postumia o Romea), Cassino e Redavalle, perciò dicevasi « S. Martino in strada Romea » o « Cassino » come si legge nel II documento allegato al I volume. I fondi o vigneti Bruciati ci suggeriscono alcune considerazioni.

Vedremo, al Cap. V, § 4 di questo volume, che i confederati della Lega Lombarda conclusero in Montebello il 14 Aprile 1175 una tregua con Federico Barbarossa. A comporre tale tregua concorse efficacemente il delegato amico e consigliere dell'Imperatore accennato, Rainero Sannazzaro. Vedremo ancora che parte dei confederati — i Piacentini ed altri — malcontenti dell'armistizio concluso, incendiarono varî Castelli dell'Oltrepò pavese, tra i quali « S. Martino in strada ». Ora i nobili Sannazzaro erano signori di varî beni in questo territorio l'anno 1318 (Vol. I, pag. 11): l'anno 1274 alcuni di essi furono eletti ad amministrare l'ospitale del detto paese (Vol. I, pag. 237): perciò non siamo lontani dallo ammettere siano stati pure signori del castello « S. Martino in strada » così come lo erano di molti altri nel 1163 (Cap. V, § 2,

(Fotog. V. Cicala).

Fig. 4.

CASTELLO DI CASTANA
(proprietà P. Cardoli).

(Cliché Salvini, Stradella).

Fig. 5.

PARROCCHIALE DE' SS. NABORE E FELICE MARTIRI DI STRADELLA
dedicata anche a S. Marcello in memoria dell'antichissima parrocchia di Montalino.
(v. Vol. I, pag. 424).

Vol. II) e nel secolo successivo nell'Oltrepò pavese (per esempio di quelli di Pietra, di Cigognola, di Predalino) e che, in odio a loro, sia stato incendiato anche il detto castello. Certo è che nei fondi Bruciati a certa profondità rinvengonsi ancora avanzi di muri che impediscono lavori viticoli di importanza come i contraffossi. E — cosa a dir vero interessante — negli scavi per lavori simili, praticati nei vicini vigneti « Vacca d'oro », vedemmo noi, alcuni anni or sono, mettere in luce, colla vanga del buon contadino Natale Cignoli e di altri, copia enorme di laterizî romani, tavelloni, tegole, latercoli, mattoni verniciati medievali, blocchi di stagno fuso, terriccio con calce usata carbonizzato, che, con tutta probabilità, rappresentano miseri avanzi dell'incendiato castello e ci permettono inoltre di dedurre che, in parte almeno, fosse costrutto coi detti laterizî, in località ove abbondano le memorie romane, come abbiamo appreso al Cap. II del I volume.

Il castello di Montalto dei Belcredi sorgeva già nell'anno 1190 (Vol. I, pagina 180): nè deve confondersi col bellissimo e grandioso maniero che ancora oggi si ammira, opera dei marchesi Belcredi, che ottennero questo titolo in principio del secolo XVIII.

Sui castelli di Cigognola, di Montù Beccaria, di Portalbera abbiamo notizie dal secolo XIII.

La più antica notizia a noi nota sul castello di Santa Giuletta ce la porge Robolini (III, nota I, § XXVII, *U*). Pubblica egli una Carta pergamena colla data 14 Kal. aprilis 1174, indiz. VII, colla quale l'abbate del monastero di S. Pietro, detto *in Ciel d'oro*, Albrico de Porta Palazzese, avvocato dello stesso monastero, ecc. dall'una, e dall'altra Mainero ed Arrico fratelli germani, figli del fu Abberrado Mainero di Milano stabiliscono una permuta di beni. Tra i quali il monastero suddetto ebbe dai detti fratelli la metà dei Castelli e delle Ville di S. Giuletta e di Olezola non solo ma anche l'ottava parte della rimanente metà dei Castelli e delle Ville suddetti *(accepit ipse Abbas ad partem ipsius Monasterii ab ipsis Mainerio et Arrico ecc. Nominative medietatem et octavam partem ulterius medictatis Castrorum locorum et Villarum S. Iulitae et Olezole et eorum territoriis ecc.).*

Cigognola e Montù Beccaria erano dette *Corti* ancora l'anno 1207.

1207, 25 Settembre. — « La canonica di Santa Maria Gualteri di Pavia possedeva beni nella Corte di Cigognola e tutta la Corte di Monteacuto. »

Detta Canonica possedeva pure a Mondonico ed a Nigrino (Arch. Congreg. di Carità, Milano « Famiglia Belgioioso » scheda Riccardi).

Dunque Cigognola e Monte acuto (detto più tardi dei Beccaria) non avevano castello l'anno 1207? Può essere che tali terre ne siano state munite, ma qui sono chiamate semplicemente Corti.

Il Campi (op. cit., pag. 381), ricorda sotto l'anno 1105 la Curia di Montalino e il castello di Montalino esisteva certo in principio del secolo XI, come s'è detto. Il Giulietti [1] rammenta che l'anno 1218 i Milanesi schiantarono Portalbera. Si presume che l'odio guerresco siasi sfogato contro il castello, tanto più che questa Terra era già importante nel 1114 essendo in tale anno stato costrutto ivi un ospitale (Vol. I, pag. 271). Ma se è esatta, come pare, questa scheda Riccardi citata già dal Saglio (op. cit., Vol. II, pag. 165) allora la faccenda muterebbe. Ecco la scheda:

« S. Rodobaldo Cepolla, vescovo LXXXVIII di Pavia, nel 1236, havendo venduto la Corte e parte della fabbrica episcopale alla repubblica di Pavia per aggrandirne il palazzo del Comune, coi denari di essa vendita, comprò Rozasco e *fabbricò* il castello di Portalbera ». (Arch. di Stato, Milano — Feudi camerali « Stradella »).

Può essere che da questo santo vescovo sia stato rifabbricato.

Circa al castello di Cigognola, vista la potenza dei Sannazzaro nell'Oltrepò pavese, nel secolo XIII, tenendo calcolo dei privilegi imperiali de' quali essa fruì, cominciando da quello del 1163 (loc. cit.), non siamo alieni dal credere che essi abbiano costrutto dalle fondamenta tale castello, che è uno dei più importanti dei dintorni.

Nulla possiamo dire di sicuro su quello di Broni: anche qui troviamo le vigne Castellaro sul monte di S. Contardo, e lavorando nel terreno, si rinvengono molti laterizî; la frazione, che esiste ancora ai nostri giorni, ai piedi del monte suaccennato, nello « Stato d'anime » del 1697 chiamavasi Castellato (v. Vol. I, pag. 175) ed il castello di Broni è esplicitamente ricordato dal Riccadonna (op. cit., ed. 2ª, pag. 49) ove narrasi che, nell'Aprile del 1356, varî prigionieri di guerra vennero condotti nel castello di Broni, che apparteneva a Castellino ed a Fiorello Beccaria.

---

1) *Notizie storiche di Casteggio* « Parte Medievale » - ed. 1903, pag. 131.

Sulla via che da Broni conduce a Zavattarello troviamo Ruino: luogo citato ne' privilegi imperiali (*Papiae Reintegrandae* ecc.) da quello del 1164 a quello del 1232.

Il Robolini insegna (III, 58, 59) che i Pavesi vendettero ai Piacentini e, per essi, ad Alberto Scotto, la Caminata *Castel Ruini* — così enunciato dallo Spelta — che *forse* corrisponde all'odierno Ruino, soggiunge il Robolini: e a noi pare indubitato.

Circa Zavattarello lo stesso A. (Tomo III, 307) annota che i Piacentini ricuperarono dalle mani del vescovo di Bobbio il castello di tale luogo nel 1169.

§ 2.

1. *Le Comunità di Pecorara e di Montevico.* — 2. *I pavesi Pecorara oriundi Piacentini.* — 3. *Frazioni dt Pecorara, famiglie di Pecorara e di Montevico - Nomi di poderi - Scuola di Pecorara.*

1. *Le Comunità di Pecorara e di Montevico.* — Queste due antiche Comunità, oggi frazioni del Comune di Pietra de' Giorgi, sono situate su un colle limitrofo a quello di Predalino, ove fu edificata la parrocchiale di S. M. A. di Castagnara.

Pecorara sorge lungo la vetta del colle omonimo, la quale costituisce un piccolo ma ridente altipiano.

Le case coloniche, generalmente in buone condizioni, sono lambite dalla strada comunale.

Quasi tutta Pecorara è di proprietà di S. E. R. Mons. Francesco Ciceri e della egregia signora Camilla Riboldi, eredi di S. E. R. il cardinale Agostino Riboldi, arcivescovo di Ravenna, erede alla sua volta di donna Adelaide dei Marchesi Bellisomi.

A mezzogiorno, sull'estremo limite dell'altipiano, stanno due palazzi, uno più modesto, innalzato dal conte Carlo Antonio Busca, del quale fa cenno il rev. preposto Odoardo Terenzio (Vol. I, pag. 20), l'altro, a settentrione del primo, più recente e più grandioso (Tav. II, figura 2), si presume opera dei marchesi Bellisomi: domina il sottostante Vicomune *(Vicus comunis)* — il *Vicus viae* dell' avvocato Giovanni Vidari (Saglio, op. cit., Vol. I, pag. 48) — la via Romea o Postumia e la ubertosa vallata del Po. Montevico, da « picciol

promontorio » come dice il Terenzio (Vol. I, pag. 20) sovrasta Pecorara: tale Terra è costituita da un gruppo di abitazioni vecchie e nuove (Tav. II, fig. 2). Come Pecorara, anche Montevico appartiene ai sullodati eredi del cardinale Riboldi (v. Tav. II, fig. 3).

Talvolta, per essere limitrofe le Comunità di Pecorara e di Predalino, si legge, in atti notarili, che la chiesa « Santa Maria di Castagnara » è posta nel territorio di Pecorara (vedasi p. es. a pag. 207 del primo volume). Ma dessa fu sempre Comunità a sè fino al 1819 (Vol. I, pag. 19, nota) come appare dal seguente documento, nè mai si confuse con Predalino:

1819, 31 Agosto — « L'anno del Signore, ecc., nel Borgo di Broni, provincia di Voghera, nella casa di abitazione di me notaio infrascritto, posta nella contrada detta di mezzo, compaiono Rebasti Silvestro del fu Raimondo, nativo del Comune di Pecorara ed abitante a Varzi, il quale vende a Giovanni Maria Vicariino, di Gio. Battista, nativo di Santino provincia di Pallanza, ora abitante in Pecorara, una casetta ed alcune pezze di terra per 339 lire di Milano, pari a 256 lire nuove di Piemonte, ecc. »

Rogato dal regio notaio Contardo Giuseppe Bucellati del fu notaio ed ingegnere Carlo Giorgio nativo di Cigognola.

Montevico, che forse significa *vico del monte (vicus montis)* condivise con Pecorara le proprie sorti. Infatti, di solito, nelle deliberazioni di queste due Comunità si legge « Pecorara con Montevico ». Se ne vegga un esempio a pag. 224 del I volume di questo lavoro.

Tanto nell' « Editto di Sua Maestà pel nuovo censimento nelle provincie di Alessandria, Lumellina, Novara, Pallanza, Vigevano, Tortona e Voghera, col successivo compartimento delle medesime del 15 Settembre 1775 » inserito nel lavoro del conte Antonio Cavagna Sangiuliani *Estensione massima dell' Agro vogherese* [1], quanto nell'opuscolo del cav. dott. Carlo Giulietti *L'erezione del vogherese in provincia* (1743) edito in Casteggio l'anno 1898, troviamo « Pecorara e cascina Montevico » le quali facevano parte del primo distretto nella provincia di Voghera.

È interessante sulla Comunità di Montevico una supplica di donna Anna Busca Del Maino — signora di tal « possessione » —

---

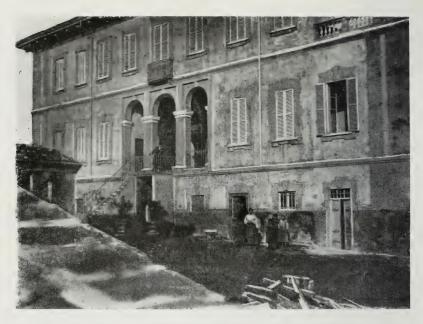
1) *Agro vogherese*, Vol. II, edito in Casorate Primo dai fratelli Rossi, 1890.

(Fotog. C. Marchesi).

Fig. 6.

PALAZZO DI PECORARA

(da mezzodì) già dei marchesi Bellisomi oggi del Vescovo di Pavia Mons. F. Ciceri.

(Fotog. C. Marchesi).

Fig. 7.

ANTICA COMUNITÀ DI MONTEVICO

limitrofa a quella di Pecorara.

alla quale venne risposto l'11 Maggio 1647. In essa pregavasi l'autorità competente a non voler imporre Libri Bollati a tal luogo, perchè costituito da un cassinaggio soltanto abitato da famigli, ecc. (v. Vol. III, Cap. II, § 4).

2. *I pavesi Pecorara oriundi piacentini.* — In una carta del celebre monastero di Nonantola dell'anno 984 (Vol. I, pag. 35) è accennato un Gandolfo del luogo di Pecorara abitante in Pavia. Questa sarebbe la notizia più antica su Pecorara dell'Oltrepò pavese, nè, pensiamo, corrisponda alla Terra di Pecorara piacentina, vicina a Trebecco (ricordata nei più volte citati privilegi imperiali, cominciando da quello del 1164) per le attinenze che ebbero sempre molti nobili cittadini pavesi coll'Oltrepò che andiamo studiando.

Credemmo ancora (Vol. I, pag. 61) che i Pecorara avessero dato od avuto il nome da Pecorara, ma neppur questo è giusto perchè essi sono oriundi piacentini. Così appare dal « Processo » [1] istituito sul conto del giureconsulto Gerolamo Pecorara nel sec. XVIII, allorquando chiese l'ingresso nell'Illustrissimo Collegio dei Giudici di Pavia cavalieri e conti del sacro e romano impero, dal quale processo riassumiamo quanto fa al caso nostro:

Capostipite dei Pecorara all'anno 1160 è indicato il signor Marco Pecorara — *de Pecoraria* — feudatario di Montalbo in provincia di Piacenza. Folco, suo figlio, venne creato console e decurione della stessa città l'anno 1172. Fulcone di Folco, chiamato a reggere la cosa pubblica rinunciò, al feudo di Campremoldo l'anno 1187: l'anno 1209 il principe lo confermò nei feudi di Montalto e di Campremoldo.

Il cardinale Gerardo e Giacomo appaiono figli di Fulcone. Giacomo I ebbe tre figli: vale a dire, Giacomo II, il maestro Isimbardo — protonotario apostolico l'anno 1276 — e Bonifacio, padre di altro Folco. Giacomo II ebbe quattro figli, Grimeno, Giuffredo, Isimbardo e Gerardo. Da Grimeno discese Gatimerio l'anno 1365: Raffaele, figlio di quest'ultimo, fu padre di Giovanni Giuffredo, dal quale provenne Gerardo II l'anno 1482. Questi, per concessione di

---

1) Il titolo latino di questo documento stampato posseduto dal Marozzi è il seguente: « Processus nobilis iuris consulti d. Hieronimi De Pecoraria in causa sui petiti ingressus in illustrissimum collegium selectorum DD. Iudicum Papiae sacri romani imperii comitum et equitum ». (Archivio C. Marozzi).

Gian Galeazzo Maria Sforza (1476-1494), duca di Milano, ottenne il feudo di Rovescala nell'Oltrepò pavese non molto lungi da Montù Beccaria. L'11 Agosto 1490, il nobile Antonio Pecorara, figlio del nobile Gerardo, ottenne la reinvestitura del feudo e del luogo di Rovescala. Antonio, uno dei figli di Gerardo II — abitante in Tassara del vescovado di Piacenza — è ricordato in un istrumento dell'11 Aprile 1525, rogato da Bartolomeo Valle, notaio piacentino. Detto nobile Antonio, con testamento del 12 Aprile 1525, nominò eredi universali i figli Bonifacio e Gerardo (Rogato cit.).

Dall'istrumento di rinuncia dello spett. sig. Gerolamo Pecorara alla nob. Anna Lucia dei conti di Rovescala del 15 Marzo 1544 — rogato Giovanni Stefano dei conti di Rovescala — desumesi che il nobile Francesco è figlio del fu spettabile Bonifacio Pecorara: Antonio Mario pure dei Pecorara, appare figlio di Francesco in un atto pubblico di locazione del 10 Aprile 1589, rogato dal notaio pavese Pietro Paolo Olginate. Il 10 Settembre 1602 Antonio Maria confessa un debito anche di Cesare suo fratello, figli del fu nobile Francesco, con rogito de' notai piacentini Paolo Emilio Isei e Cesare Medici. Il 6 Aprile 1604 don Cesare Pecorara patrizio pavese, del fu Francesco, fa un acquisto da Lorenzo Rogarello e da Giovanni Andrea Orsini in Pietra de' Giorgi, per rogito di Pietro Francesco Ferrari de Grado, notaio pavese. Questo Cesare era dei Condomini di Rovescala, come da rogito del 14 Ottobre 1614, rogato Giovanni Battista Bellicello notaio pubblico pavese.

Un atto di compera di questo don Cesare del 6 Aprile 1604 l'abbiamo segnalato a pag. 155 del primo volume.

Altro istrumento importante che dimostra chiaramente come i Pecorara sieno diventati non solo cittadini pavesi, ma abitanti in Pietra de' Giorgi è del 17 Settembre 1619, rogato da Marcellino Malvicino notaio pubblico pavese. Con tale atto il nobile Bartolomeo Belcredi di Orazio, abitante Predalino, vende al nobile feudatario Antonio Maria Pecorara, con fideiussione del feudatario Cesare suo fratello. Indi provasi Giovanni figlio di Cesare e Giovanni padre di Gerolamo I, e successivamente Francesco II, padre di Pio, avo del richiedente *Gerolamo* (1776), figlio di Antonio.

3. *Frazioni di Pecorara, famiglie di Pecorara e di Montevico: nomi dei poderi di queste ex Comunità: scuola.* — Pecorara, capoluogo, conta 146 abitanti con 24 famiglie: vale a dire: Lombardini,

Dacarro, *Parentella Antonio, Rebasti, Baldoni Angelo* e *Giuseppe*, Croci Angelo e Ramati Angelo: altre otto famiglie: Bardoni, Barbieri, Parentella Bernardo, Pietro Lorè, Giuseppe Manelli, Paolo Albergati, *Antonio Testori, Parentella Pio* ed *Ernesto*.

Furono stampati in corsivo i nomi di coloro che posseggono in Pecorara, oltre mons. vescovo e la signora Camilla Riboldi.

Casotti, 8 abit. con due famiglie: Passioni e Rebasti.

Calcara, 103 abit. con 19 famiglie: Angelini, Bergamini, due dei Capitani, Casella, Cavalli, due Mangiarotti, Mazza, Montagna, Padiglioni, quattro dei Poggi, due dei Pozzi, Rebasti e Valfreda.

Casa Costa, abit. 20 con due famiglie: Barbieri e Costa.

Casa Remigio, abit. 22 con quattro famiglie: due dei Mangiarotti, Gabba e Poggi.

Casa Mancina, abit. 9 con due famiglie: Mangiarotti e Scagni.

Casa Dacarro, abit. 37 con cinque famiglie Dacarro.

Castagnara, abit. 18 con tre famiglie, compresa quella del signor Preposto.

Totale: abitanti 363 nel *vecchio* territorio di Pecorara, nel quale è compresa Castagnara che prima del 1819 faceva parte della Comunità di Predalino.

Abbiamo detto nel vecchio territorio di Pecorara, poichè al *nuovo* vennero aggiunte le frazioni limitrofe:

a) Valle Gandolfi, con 40 abitanti e sei famiglie: quelle degli Alberici, Achilli, Dapiaggi, Dilù, Cagnoni e Navoni.

b) Quadrivio, con 15 abitanti e tre famiglie, quelle dei Brega, Giorgi e Montagna.

Montevico, tutto di proprietà del vescovo di Pavia e della signora Riboldi, conta 32 abitanti, con sei famiglie: una di Poggi Contardo e Bardoni Camillo, due dei De Filippi, due dei Cignoli, la sesta pure dei Poggi.

Nomi dei poderi di Pecorara e di Montevico. — E poichè colla toponomastica abbiamo colti buoni frutti, per es., coi nomi dei poderi *domi, ospitale, S. Romano*, ecc., in territorio di Redavalle (Vol. I, pag. 117, 238, 488), così anche per Pecorara e Montevico abbiamo voluto tenerne conto. In Pecorara abbiamo i fondi: vigna Ortaglia, vigna Giuseppina, Novarè (Novarini), Filari, Pirolo, vigna e campo donna Orsola, Zerbone, Novelli, Vallone, Garbagna, Rovereti, Carmetto, Campo Cassino, Gragnolate, Baratta, Logone (parola dialettale che vale « grosso luogo »), Bossoletta, Brosone,

Bardona (che potrebbe essere *Bardana*), Pizzone, Carnavala, Filagnoli, Lovata, Prona, Merla, vigna dei Servi e villa Raccagno.

A noi non interessa approfondire l'origine, ma rileviamo che alcuni ricordano modi di coltivazione precedente: « vigna ortaglia »; altri, nomi di persone « Giuseppina, donna Orsola », oppure di famiglie « Novarini, Lovati ecc., »

In Montevico: Vigna Carlotta, Rile Traliata, monte Garofani, vigna Ceredi, Peschiera, Castellone, Graziosa, Vagzella, vigna Guasta, Brera, Campo della Chiesa, Poggio, Viale, Coppo, Campo Pianone, e Gatta.

Il feudo Castellone, come ormai è risaputo, corrisponde alla località ove sorgeva il castello di Predalino già diroccato in gran parte l'anno 1730, quando il prevosto Odoardo Terenzio prese possesso della parrocchia di Castagnara (Vol. I, pag. 22).

Scuola. — Pecorara è sede di scuola elementare mista. L'anno corrente 1906 la signora maestra Erilde Lombardini ha:

in prima classe,	maschi	9,	femmine	12	totale 63.
in seconda	»	10,	»	14	
in terza	»	10,	»	8	

§ 3.

Passaggi di proprietà di Pecorara e Montevico dal secolo XIII al XX: 1. *I Martinasca ed i Sannazzaro.* — 2. *I Mangiaria o Mangiarini.* — 3. *I Medici.* — 4. *Polidamas Mayno.* — 5. *Altri Mayno.* — 6. *I Busca ed i Bellisomi.* — 7. *Il marchese Pio Bellisomi.* — 8. *Buona memoria lasciata dai Bellisomi: parentadi; stemma Bellisomi.* — 9. *Il cardinale Agostino Riboldi: mons. Francesco Ciceri vescovo di Pavia.*

1. *I Martinasca e i Sannazzaro a Pecorara nel secolo XIII.* — Tra le schede Riccardi ebbimo la ventura di trovare la seguente:

1232, Kal maii (1 Maggio) — « In Pavia un Ottone de... Martinasca, con istrumento di investitura, affitta a Bonifacio Sannazzaro *(de Sancto Nazario)* l'ottava porzione della di lui decima che possiede nei territori di Broni *(brone)*, Pecoraro *(pigorarii)*, Monte Cigognola e nei luoghi circostanti *in comune* con esso Bonifacio e con quelli « de Cigognola » — vale a dire coi Sannazzaro, in guisa che lo stesso Bonifacio e suoi eredi li posseggono come furono

Una svista è stata certamente la nostra di confondere i nobili Mangiarini di Voghera colla nobile e decurionale famiglia Mangiaria di Pavia, ma con un po' di discernimento il cortese lettore potrà facilmente scindere in questo paragrafo i Mangiarini di Pecorara da quelli di Pietra.

dati e Bonifacio abbia facoltà di venderli senz'obbligo di altra investitura, Ottone... de Martinasca confessa di essere stato soddisfatto per questo affitto per anni cento e da questo termine in perpetuo.

Testi: Gregorio Mangiarini e Giovanni Agherato.

Rogato: Cepolla e Pulicelli (Archivio Congregazione Carità, Milano — « Famiglia de Sancto Nazario » — Pergamene antiche).

Questo interessante documento ci apprende che i Martinasca ed i Sannazzaro *possedevano in comune* varî beni in Pecoraro — o Pecorara — e dintorni in principio del secolo XIII.

In una scheda Marozzi del 16 Dicembre 1267 è ripetuta la dicitura *Pecoraro* (Cap. V, § 2, *Appunti*).

Il Bonifacio Sannazzaro, nominato in questo atto pubblico, è, per la storia di Pietra, un personaggio abbastanza importante: egli assai probabilmente è padre al rinomatissimo capitano Guglielmo, signore dei castelli di Pietra e Predalino, al quale abbiamo dedicato il capitolo VI.

2. *I Mangiaria a Pecorara nel secolo XV.* — Nel secolo XV troviamo a Pecorara i Mangiarini o Mangiaria, ed i Giorgi, ma specialmente i Medici. Forse i Mangiarini possedevano quivi già nel secolo XIII, se vogliamo tener conto di quel Gregorio Mangiarini teste nel suesposto documento del 1232, amico probabilmente dei contraenti. Ma la deduzione potrebbe essere troppo ardita, perciò veniamo ad altro:

1459, 16 Agosto. — « Investitura di ... Giorgi in Mangiarini di beni nel territorio del luogo di Pecorara *in territorio loci pegorarie de ultrapadum comitatus papie,* ecc. (Perg. « Famiglia Giorgi » — Arch. Congreg. di Carità, Milano — scheda Riccardi).

Circa ai Giorgi in Pecorara l'anno 1459, non sappiamo se si tratti del magnifico Antonio Giorgi, che, per aver condotta in isposa la magnifica signora Franceschina Beccaria, ultima del ramo di messer Fiorello I, fu investito del feudo di Pietra e Predalino certo dopo il 1470 (v. Cap. X, § 1).

I Mangiarini o Mangiaria sarebbero vogheresi, secondo il Marozzi [1]. Un Beltramo Mangiarini del fu Luca, il 30 Settembre 1415

---

1) Al legista Giacomo Mangiaria, consigliere ducale, professore in Pavia dall'anno 1385 o 1386 all'anno 1387 è stata dedicata una lapide trasportata all'Università dalla chiesa di S. Maiolo,

figura teste nei patti stipulati tra i procuratori del duca Filippo Maria Visconti, il magnifico signor Lancellotto Beccaria ed i suoi nipoti, figli di Castellino Beccaria. Tale atto venne rogato da Catelano Cristiani notaio pavese e segretario ducale, scritto da Bartolomeo Dugnano notaio milanese. Il Marozzi estrasse questa notizia all'Archivio di stato di Milano nella sezione « Feudi, Giuramenti », Registro *F*, 1414-1415.

Lo stesso Beltramo o Beltramino è ricordato nel bellissimo documento del 1415, l'ottavo allegato al II volume.

Tra i notai di questa famiglia il Marozzi cita detto *Beltramino* collegiato nel 1410 — *Antonio* di Giacomino, nel 1416 — *Giovanni*, c. s. nel 1427 — *Agostino* di Giovanni (1447-1459) *Beltramino* di Gio. Luchino (1455) ed il maestro *Giacomo* dottore in medicina.

Di tale famiglia fu *Guglielmo* dottore in diritto canonico, eletto arciprete di Voghera nel 1447, vicario dei vescovi, di Tortona (1462), di Novara (1464), di Como (1469) nel quale anno morì in questa città.

Alla fine del secolo XVI troviamo ancora i Mangiaria a Pietra de' Giorgi, ma, pare, in decadenza:

1598, 20 Ottobre. — « Giulio Real ingegnere della R. Camera di Milano e di Pavia viene eletto a misurare 24 pezze di terra, poste nel territorio di Pietra de' Giorgi, tanto dalla venditrice signora Vittoria Corte, vedova Mangiaria, madre e tutrice del signor Gaspare Mangiaria suo figlio e del fu signor Marco Antonio, già suo marito, quanto dalla compratrice madonna Giacomina Torresani, vedova di Dionigio Gandolfi, ava paterna di Alessandro Gandolfi, figlio del nob. Gio. Battista.

La compra vendita risulta da atto del maggio 1598 (manca il giorno) rogato dai notai, causidico Giovanni Giacomo Medici e Paolo Emilio Cane.

Fonte: Carte Gandolfi presso il nobil sig. Alessandro Ferruccio Gandolfi, Pavia.

---

sulla quale si legge: MCCCCXXIII DIE XXI SEPTEMBRIS — IACET EN (?) IACOBUS VIR CLARUS DE MANGIARIIS — EXIMIUS DOCTOR, FONS LEGUM ET GLORIA SUMMA — HIC IN CONSILIO RELIQUIS CUM PATRIBUS IPSE — IURA DABAT POPULO LIGERVUM SUB PRINCIPE SUMMO — IUDICIS ARMA GERENS IUSTUM RECTUMQUE VOLEBAT — PATRIBUS ORBERTOS VIGILI PIETATE LUMEBAT.

(Dall'articolo *Arte retrospettiva: antichi ricordi marmorei di professori dell'Ateneo pavese,* di A. Cavagna Sangiuliani, estratto dall'« Emporium », Vol. XXII, N. 131, Novembre 1905).

Si noti che i beni accennati appartenevano ai RR. Monaci del monastero « San Marino » di Pavia, come appare parzialmente dalla *misura* di tali beni del 20 Ottobre 1598 e dalla reinvestitura degli stessi seguita il 31 Agosto 1645, indizione XIII in Pavia, rogata Carlo Bellano fu Giovanni Paolo a favore di Alessandro Gandolfi del fu Giovanni Battista, nella quale è detto successore della signora Giacomina Torresani, vedova Gandolfi, che ne era stata investita il 21 Maggio 1658, a rogito del causidico Giovanni Giacomo Medici.

La copia dell'istrumento del 1645 e del notaio Ilario Caponago del Monte (fonte cit.)

Dalla descrizione delle varie pezze di terreno, tanto nel documento del 1598 che in quello del 1645 si apprende che varie confinavano con altre dei Gandolfi. Dunque questa famiglia possedeva nel territorio di Pietra prima del 1598 [1].

---

1) Nella descrizione degli stemmi Gandolfi (Vol. I, pag. 37) abbiamo ommesso il cimiero che è una *fiamma al naturale*. È importante questa circostanza perchè, con altre, viene provata la relazione tra lo stemma degli antichi conti di Lomello con quello dei nobili Gandolfi di Pietra. Ai conti di Lomello nei secoli XII, XIII e XIV era comune lo stemma che fu *d'azzurro ad una spada sguainata con impugnatura d'oro ed una fiamma naturale per cimiero*. E lo stemma antico Gandolfi è *d'azzurro a due spade sguainate con impugnatura d'oro poste quasi in capriolo ai lati del delfino al naturale colla coda serpeggiante in palo, su di un mare ondato, cimiero una fiamma al naturale*.

Senza tener calcolo che molti fra i conti di Lomello e quelli di Mede nei secoli XIII e XIV trovansi moltissimi denominati *Gandulphus*, rileveremo che in una lista dei primari cittadini di Pavia di parte guelfa condannati da Arrigo VII alla confisca dei beni, ecc., del 14 Aprile 1313, troviamo un *Philippus de Gandulphis* alleato coi Langosco (conti di Lomello) ed il Re Roberto di Napoli contro Arrigo e Matteo Visconti di lui vicario. Nelle *Conventiones inter nobiles Medae*, per il feudo, i fortilizii e l'acqua *non alienandis extra* del 10 Settembre 1504, citate dal conte Antonio Cavagna Sangiuliani nel suo *Mede, i suoi conti e i Sangiuliani* (Pavia, tip.-cart. Carlo Rossetti, 1904, pag. 8 e 9) tra i conti di Mede è annoverato Gandolfo del fu Giovanni Martino. In una sentenza per lite sorta tra il Comune di Mede ed i signori confeudatari del detto luogo, rogata da Giovanni Giacomo Pusterla il 18 Aprile 1562, tra i conti confeudatari sono menzionati *Bonifacio* ed *Alessandro* del fu Isnardo de' Gandolfi (da lettera del sig. A. F. Gandolfi del Gennaio 1906). Il conte Cavagna legge (op. cit., pag. 10) fratelli Isnardi de' Gandolfi. Questa nobile famiglia, che aveva la propria tomba nella parrocchiale di Pietra de' Giorgi (Vol. I, pag. 35), nella stessa aveva pure il diritto di due banche, una sopra l'accennato sepolcro e l'altra superiormente di altre tre banche circa. Così ci risulta da una dichiarazione del canonico dottore in sacra teologia Francesco Mariani, già prevosto di Castagnara, rilasciata in Pavia il 1 Aprile 1786, autenticata dal notaio Luigi De Vecchi notaio collegiato di Pavia (Carte « Gandolfi, » loc. cit.) Pochi anni prima, vale a dire l'anno 1779 ai 26 di Agosto il vescovo di Piacenza e conte Alessandro Pisani concedette ai nobili signori coniugi, Giovanni Gandolfi e Maria dei conti di Albonese della città di Pavia, che, nel loro oratorio privato, decoroso, nei limiti della parrocchiale di Castagnara, visitato dal rev. arciprete di Broni, si celebrasse una Messa in un giorno della settimana purchè non si pregiudicassero i diritti della parrocchiale, ecc. (fonte c. s.). L'anno 1791 il 22 Giugno ottennero i medesimi nobili coniugi dal vescovo Gregorio Cerati di Piacenza di far celebrare nel loro oratorio anche nei giorni di maggiore solennità dell'anno tranne che nel Natale, nella Pasqua e nella Pentecoste (fonte c. s.)

3. *I Medici a Pecorara nel secolo XV, i Vigevano ed i Garzi.* — Nel primo volume, a pag. 169, abbiamo ricordati i nobili Medici come proprietarî di Pecorara nel secolo XV. Li vedemmo pure mentovati l'anno 1448 nel documento secondo allegato al detto primo volume, ove, tra la coerenze della pezza di terra, chiamati « Ai prati sotto Castagnara », è accennato Stefano Medici, e più oltre « I nobili Medici di Pecorara ». Per mezzo del matrimonio del celebre giureconsulto Polidamas Mayno colla nobile signora Luigia Medici i beni di questa famiglia passarono ai nobili Mayno, come si vedrà tra breve.

Da una scheda Marozzi apprendesi come altre due famiglie possedessero in Pecorara nel secolo XV, i Vigevano ed i Garzi:

1465, 7 Marzo. — « Gio. Giacomo Vigevano vende a Gio. Francesco Garzi dei beni in territorio di Cigognola, *Pecorara*, ecc., per fiorini seimila allo scopo di pagare la dote di 400 fiorini alla sorella Cossina moglie di Bernabò Belcredi. »

Rogato Lodovico Legge (Famiglia « Belcredi »).

NB. — Notiamo che seimila fiorini rappresentano una cifra assai elevata per quei tempi. Infatti dal documento secondo allegato al primo volume rilevasi che Antonio Sannazzaro pagava fiorini venticinque annui per oltre 1200 pertiche, sia pure a titolo di investitura: il suo successore quarantaquattro fiorini annui e due paia di capponi con un contratto della durata di anni 36.

Si noti che il fiorino nel 1400, secondo il concordato della zecca di Pavia equivaleva a lire italiane 12,12, come dice Angelo Martini nel suo *Manuale di metrologia* edito da Ermanno Loescher, sotto la rubrica di « Milano ».

Tornando ai nobili Medici, li troviamo signori in Pecorara e Montevico ancora in principio del secolo XVI:

1513, 9 Maggio. — « Testamento del nobile signor Agostino Medici. — *In nomine domini amen: " Anno nativitatis eiusdem millesimo quingentesimo decimo tertio indictione prima die nono mensis maij hora vesperarum vel circha "* nella città di Pavia, nella parrocchia di Sant'Ambrogio, ecc., il nob. Agostino Medici fu signor Stefano, cittadino pavese, dopo aver raccomandata l'anima sua all'Altissimo ed alla gloriosissima Vergine Maria, dichiara di voler essere sepolto nella chiesa di S. Ambrogio di Pavia e nel proprio monumento avanti la sua cappella, ecc. Istituisce erede i suoi abiatici — figli del proprio figlio Gio. Antonio — Gio. Francesco e Galeazzo fratelli de Medici.

« In caso di divisione assegna a Gio. Francesco la casa già del signor *Giovanni Boezio* situata in Pavia, alla Porta del ponte, parrocchia S. Ambrogio (pervenutagli in eredità dal detto signor Boezio, al quale era toccata con altri beni in S. Giorgio lomellino, del contado pavese, dalla sorella Antonina con istrumento — *dicitur* — del notaio Giacomo Sacchi causidico pavese), i beni del Siccomario, ecc.

« A Galeazzo assegna il proprio palazzo *(magnam domum)* posto come sopra " le di lui possessioni e beni situati nei luoghi e territorî di Pecorara, Montevico e parte circostanti nell'Oltrepò, contado di Pavia con tutti gli oneri, prerogative, redditi, ecc. „ coll'onere di pagare il solito affitto alla prebenda canonicale nella chiesa maggiore di Pavia, ecc.

« Erige fidecommesso con reciproche sostituzioni delle dette due linee. In mancanza di sostituendi per i beni di Pecorara e Montevico Oltrepò, istituisce eredi Azino ed altri dei Medici, abitanti di presente e possidenti di alcuni beni nel detto luogo di Pecorara, ed i loro figli, nonchè la Fabbrica della chiesa maggiore di Pavia per cinquanta fiorini una volta tanto: nel resto per le possessioni di S. Giorgio, del Siccomario, ecc., l'ospitate degli spurii (illegittimi) di Pavia, ecc.

« *Testi:* Spettabile dottore in ambo le leggi signor Bernardino Albertucci, figlio del fu signor Francesco, sig. Gio. Antonio Folperti, del fu spettabile dottore d'arti e medicina magnifico signor... (mancante)... Gio. Giacomo Salvatici del fu signor Delfino: magnifico Guglielmo Balistreri fu Antonio: Maffeo Berretta del fu signor Luigi Matteo, ecc., cittadini ed abitanti in Pavia, nonchè il signor prete Gio. Antonio Mazino, di Cristoforo, chierico di Pavia, abitante nel luogo di San Giorgio di Lomellina, del contado di Pavia, ecc. ».

Rogato dal notaio Giovanni Siro Pescari. (Estratto dai breviarî del detto notaio pavese dal nipote Federico Pescari del fu dottore in ambo le leggi e senatore ducale signor Antonio, per incarico degli spettabili consoli del venerando collegio dei signori notai dell'inclita città di Pavia, ecc. ecc.).

Gio. Agostino Salvatici fu Gio. Battista in nome del magnifico Pretore della Città di Pavia ecc. autenticò il documento il 27 Maggio 1533, indizione sesta.

Fonte: — Archivio Bellisomi del vescovo di Pavia, *Pecorara*, Testamenti 1450-1600 — in due copie.

***

Osserviamo da ultimo che l'arma dei Medici di Pavia, dal secolo XVI fu la stessa della omonima nobile famiglia di Firenze. L'antica sembra essere stata di rosso ad una palla d'oro.

Così il Marozzi nelle sue *Famiglie nobili pavesi estinte*. (Estratto dal « Giornale araldico genealogico » di Bari, XXVIII, Gennaio 1901, numero 1).

***

4. *Polidamas Mayno, i Busca, i Bellisomi.* — Abbiamo detto come i beni dei Medici a Pecorara ed a Montevico sieno passati ai Maino e lo proviamo:

« Nel 1541 agli 8 di Febbraio vi fu *Trattato di matrimonio* fra il signor Giovanni Francesco de' Medici ossia fra Luigia, sua figlia, col signor Polidamas Del Mayno; *essa portò in dote la possessione di Pecorara*. Il trattato fu firmato dalle parti e dal signor Costanzo Del Mayno, come teste, e scritto da Gaspare de Ottoni, che fu pure teste. (Arch. Bellisomi, « Doti », sch. Marozzi).

A dir il vero non potevamo immaginare che i beni di Pecorara e Montevico, lasciati dal nobile Agostino Medici al figlio Galeazzo nel 1530 (vedi retro), nel 1541 fossero passati al di lui fratello Giovanni Francesco, padre della sposa del giureconsulto Polidamas Maino, abiatica del detto nobile Agostino.

Nella *Descrittione delle Entrate Camerali di tutto lo Stato di Milano ecc.* (Milano, 1627, editori fratelli Malatesta) libro che, secondo il Robolini, venne compilato avanti il 1569, il magnifico giureconsulto Polidamas Mayno è detto « feudatario » di Pecorara. Ma ciò è inesatto perchè il Mayno cominciò ad essere *signore* di tale Terra, grazie al suo matrimonio colla nob. Luigia de Medici: seguito l'anno 1541.

D'altra parte questa Comunità appartenne sempre alla squadra delle Terre del feudo di Broni che dal 1528 al 1564 ebbe varî feudatarî. Infatti Pietro Paolo Arrigoni ne fu investito, di parte, il 24 Maggio 1528, con diploma cesareo (Saglio, op. cit., volume I, pag. 119): il 22 Giugno 1530 lo ottennero per *metà* a titolo ono-

rario Galeazzo Biraghi, l'altra metà Pietro Beccaria di Arena (ivi): il 26 Agosto 1533 il Conte Galeazzo Trotti è detto signore di Broni (Vol. I, pag. 199): lo stesso giurò, per tale causa, il 26 Gennaio 1536 [1] (Saglio, I, 119). — Il 10 Febbraio del medesimo anno Pietro Paolo Arrigoni venne reinvestito di porzione di tale feudo (ivi). — Il 13 Luglio 1538 fu confermato il senatore Paolo Arrigoni nella quinta parte. — Il 28 Aprile 1564 il conte Alessandro Visconti Scaramuzza vendette a Gio. Antonio Arrigoni la quinta parte di questo feudo (Saglio, loc. cit.).

Polidamas Mayno. — Chi era questo Polidamas Mayno? Per la prima volta lo abbiamo riscontrato più sopra all'anno 1541, come sposo della nobile signora Luigia Medici di Pecorara. Dopo 8 anni, nel 1549, nel *Rescritto* di Carlo V, dato da Milano il giorno 11 Maggio, tra i nobili eleggibili a membri del Consiglio Generale di Pavia, vediamo Polidamas Mayno [2].

Ma le notizie più importanti su questo simpatico personaggio storico vennero raccolte nell'opera *Ragionamento sopra la proprietà delle imprese* (stemmi) *con le particolari degli accademici affidati* di Luca Contile (Pavia, 1574, pag. 80). Narra adunque tale autore che Polidamas Mayno, dopo essere stato ammesso al venerando Collegio dei giureconsulti in patria (Pavia), fu deputato come podestà a Milano e da Genova. Riconosciuta la sua grande probità e prudenza un decreto lo confermava nella carica di podestà di Genova fino alla morte, senza alcun sindacato, ma egli vi rinunciò e volle essere sindacato. Tenne l'alto ufficio dieci mesi in più del termine prefisso dagli « Ordini » ma, per malattia, si licenziò. Alla sua partenza, oltre una onoratissima patente, ebbe in dono una collana d'oro, un bacile ed un boccale d'argento. S'egli avesse voluto continuare nella professione di Podestà gli sarebbero successivamente toccate le principali d'Italia, nonchè — s'intende — quelle dello

---

1) Ciò risulta dall'Atto di vendita fatta dai procuratori ducali della Camera Cesarea il 10 Febbraio 1536, all'accennato Arrigone del feudo e dei dazi di Brono con sua squadra, cioè *Pecorara*, Bottarolo, Pirocco, Vescovara, Cantarana, Lago de' Porzi, Buffalora, *Montarco*, Baselica, Barbianello, Casanova Lonati, Castellazzo dei Busca (ora semplicemente *Busca*), Cascina delle valli (ora *Vallazza*), Campospinoso.

Rogato Cristoforo Sacco (Arch. di Stato di Milano, « Fondi », e P. Saglio, op. cit., Vol. I, pag. 115).

2) Abbiamo trovato questo « Rescritto » inserito in fine al raro e prezioso libro *Statuta Papie et Comitatus* del 1505 che trovasi nella Biblioteca parrocchiale di Broni, scaffale *G*, piano VI, posto 41, fila 2.ª

Stato di Milano. In patria adoperossi, come al solito, in benefizî pubblici e assai spesso in quello dell'« Ordine dei dodici sapienti » deputati a reggere la Città. Fu eletto oratore presso la maestà dell'imperatore Carlo V (1515-1558) in Italia ed in Alemagna, e poscia alla Santità di Papa Giulio III (1550-1555) e da questi creato conte e cavaliere della propria famiglia Monte, con ampî privilegi (vedi Vol. III, Cap. III, § 3, anni 1550 e 1558).

Dal III documento, allegato al Vol. III, del 3 Novembre 1561, rilevasi che al magnifico dottore Polidamas Mayno fu venduto dal duca di Sessa, luogotenente del Re di Spagna Filippo II, l'annuo reddito di lire imperiali 36 circa di tassa sui cavalli, che avrebbero dovuto pagare i consoli, le Comunità, gli uomini dei luoghi di Predalino, Pecorara e Montevico. Il documento, steso in linguaggio di quei tempi, è interessante: evvi menzionato Alessandro Orsini abitante Predalino (vedi pag. 168, Vol. I).

Il giureconsulto magnifico signor Polidamas Mayno, in un rogito del 4 Settembre 1549 è detto figlio del fu magnifico e celeberrimo giureconsulto e conte signor Giasone cittadino ed abitante in Pavia. Con tale atto il Mayno veniva investito dal canonico della cattedrale di Pavia Galeazzo Ferrari, insieme colla propria consorte, la magnifica signora « Luigia de' Medici del fu signor Francesco » di varie pezze di terra della sua prebenda canonicale, poste ne' territorî delle Comunità di Pietra, Predalino, « San Martino » ovvero « Cassino ».

Tra i coerenti: messer Lionardo Medici (che probabilmente corrisponde al giudice omonimo ricordato a pag. 169 del Vol. I), messer Gabriello Orsini con il « giardino da petralino ».

L'estensione complessiva di questi beni sorpassava le 1100 pertiche: i nomi delle varie pezze di terra sono i medesimi che leggonsi nel secondo documento, quello del 1448, allegato al primo volume.

Rogato Giacomo Andrea Boldoni, notaio pavese.

Fonte: Archivio Bellisomi, Pecorara, cartella « Testamenti » 1450-1600.

NB. — Alla stessa fonte abbiamo rinvenuto il testamento del celebre Giasone del Mayno, del quale diamo un breve estratto:

« 1518, 3 Dicembre, indizione VI, ora terza, in Pavia, o meglio nella camera inferiore del torrione esistente presso il giardino della casa di abitazione del testatore il magnifico signor Giasone, posta a Porta Palacense, parrocchia " S. Romano Maggiore ,,.

« Il magnifico giureconsulto, cavaliere e conte Giasone de Mayno, del fu magnifico cavaliere signor Andrioto, cittadino pavese e milanese, abitante in Pavia, morendo in questa città raccomanda di essere sepolto presso i frati minori di San Giacomo fuori mura od in Sant'Angelo di Milano qualora passasse a miglior vita in tale città, apponendo sulla sua tomba il seguente epitaffio: GIASONE MAYNO GIURECONSULTO CAVALIERE E CONTE QUALSIASI ESSO SIA STATO *(quisquis ille fuerit, hic requiescit)* QUI RIPOSA.

« Legò al monastero di San Giacomo metà delle sue vesti d'ogni sorta tanto di brocato che di seta, di panno o d'altro, l'altra metà al convento di S. Angelo di Milano per far paramenti (*pro fiendis paramentis*) ecc. Ordinò che nella sua casa — in Pavia — si costituisca un collegio con dodici camere per dodici studenti di diritto civile o pontificio, purchè sieno di buona condotta, condizione, ecc. ecc. — Lega a questo collegio i beni del Molinazzo presso San Lanfranco e le sue vigne di Corvino Oltrepò, ecc.

« Dopo varî altri legati a' suoi dipendenti, lascia a Giovanni Antonio Mayno, suo nipote, figlio del magnifico cavaliere signor Ambrogio, i diritti che il testatore ha nel luogo di Bassignana.

« Al magnifico signor Gaspare, fratello di Giovanni Antonio, quanto possiede in Mortara. — Al magnifico Tomaso Mayno, del fu magnifico signor cav. Ambrogio, suo nipote dilettissimo, il castello di Rottofredo della diocesi di Piacenza: al medesimo dà il carico di cinquanta fiorini d'oro a pagarsi al suo figlio naturale Polidamas vita sua natural durante ed a suoi figli in infinito: allo stesso Polidamas lascia la casa, vicino a quella sopra descritta, coerente con Giovanni Battista Beccaria, colla strada pubblica e colla chiesa di San Euloperio ?.

« Del rimanente istituisce erede l'ospital grande *(hospitale magnum)* dei poveri di Milano.

« *Testi:* venerabili, frate Sebastiano, frate Bernardino di Pavia del monastero S. Giacomo di questa città, gli spettabili dottori d'arte e medicina D. M. Girardo de Poza piacentino dimorante in Pavia, maestro Matteo de Corte fu signor Cristoforo, magnifico signor Antonio Mezzabarba fu magnifico giureconsulto sig. Giovanni Domenico: i venerabili signori, prete Giovanni Domenico Brusserî curato della parrocchiale « S. Romano », prete Pietro Ghezzi del fu Bartolomeo, l'egregio scolaro in ambo le leggi sig. Stefano Patarini del signor Giovanni, il prete Cesare Zagani fratello del notaio ricevente, lo spettabile signor Giovanni Antonio de Caymate fu Gerolamo, abitante in Milano ed il signor Raffaele Vailate fu signor Giovanni Battista, abitante in Pavia ».

Rogato Gio. Uberto Zagano (Arch. Bellisomi, Pecorara, loc. cit.).

5. *Altri Mayno signori di Pecorara nei secoli XVI e XVII.* — Il figlio del giureconsulto Polidamas Mayno — altro Giasone — lasciò i beni di Pecorara e Montevico alla propria consorte, come risulta dal suo testamento:

« 1597, 21 Dicembre, indiz. X, Domenica, ora I di notte: nella camera da letto inferiore della propria casa di abitazione posta in

Pavia, Porta S. Pietro alle mura, parrocchia " S. Maria in pertica „ (con sette torchie accese) Giasone del Mayno figlio del giureconsulto Polidamas, patrizio pavese, vuole essere sepolto nella chiesa " S. Giacomo „ di Pavia fuori mura, con quattro frati del monastero unito a tal chiesa.

« Lascia l'usufrutto delle sue sostanze alla sua dilettissima moglie Eleonora Bosco Mayno, vale a dire, di una casa in Pavia, *di tutti i beni di Pecorara e di Monte vico (montis vici)* ecc. nell'Oltrepò, locati a Giovanni Picco. A Polidamas, suo figlio, gli altri suoi beni e mobili.

« Istituisce fidecommesso, e, in mancanza di successione, nomina eredi Andrea Bosco e Sigismondo Campeggi, ecc., con legato di Messe, ecc. ecc. ».

Testi: causidico Gio. Battista Valente notaio pavese, Tullio Pecorara notaio del fu Antonio, Gian Bartolomeo Ferrari di Gian Stefano, Gian Paolo Rossi del fu Orazio, Gio. Battista e Baldassare Belcredo di Filippo e Lodovico Belcredi di Antonio.

Rogato Gio. Guglielmo Valente (fonte c. s.).

Troviamo Polidamas Mayno figlio di Giasone (quello che testò, come abbiamo visto, il 21 Dicembre 1597) e abiatico del celeberrimo Giasone. Egli con rogito del notaio Gio. Angelo Blavio del 1 Luglio 1608 venne investito dal venerando « Collegio dei Musici » della Cattedrale di Pavia di alcune pezze di terra poste nel territorio di Pietra. Tra i coerenti notiamo i beni di S. Maria di Castagnara, gli eredi Mangiaria, ecc. ecc. (fonte c. s.)

Questo Polidamas Mayno aveva condotto in isposa Anna Busca di Carlo, detta « seniore » come da istrumento di dote del 10 Luglio 1613, rogato Giovanni Guglielmo Valenti (fonte c. s.) ed in tal guisa dai Mayno passarono i beni di Pecorara e di Montevico ai Busca [1].

6. *I Busca ed i Bellisomi signori di Pecorara.* — La suaccennata nobile signora Anna Busca istituì eredi, suo fratello Giuseppe e la figlia di questi Anna *iuniore*, come da testamento del 14 Aprile 1663, rogato Francesco Bagnolo.

---

1) In Pavia sorge ancora oggi un palazzo Mayno di fronte all'entrata principale dell'ospitale « San Matteo » : vi si ammira una torre quadrata, a pietra vista, altissima.

Per questo tramite ai Busca pervenne non solo Pecorara con Montevico, ma anche Bosnasco, una casa in Pavia nella parrocchia di S. Francesco ed altri beni (v. appresso la nota sul conte Carlo Antonio Busca).

Il passaggio di proprietà dei beni suddetti di Pecorara e Montevico dai Busca ai marchesi Bellisomi avvenne così:

Carlo Antonio Busca, di Prospero, figlio di altro Carlo Antonio, condusse in isposa Anna *iuniore*. Essa fece un fidecommesso a favore della marchesa Isabella Bellisomi, nata Busca, sorella del conte Carlo Antonio (primo di questa famiglia con tale titolo) entrambi figli di Pietro Francesco, come appare dal testamento di questi dell'11 Marzo 1690, rogato Cesare Bellani. Ora, da un « Libro de' morti » della parrocchia di S. Maria della Corte di Cremona in Pavia, deducesi che la nobile Isabella Busca, moglie al marchese Pio Giuseppe Bellisomi, morì a 43 anni circa in Milano nella parrocchia di S. Paolo in Ponissul ? il 18 Luglio 1726 e fu sepolta in Pavia nella chiesa del monastero dei Cappuccini. — Nelle *Memoriae Ticinenses novantiquae ecc.* di Gerolamo Bossi, illustrate ed arricchite da Carlo Marozzi (Milano, Corso Venezia, 44) nel 1902 abbiamo trovata l'iscrizione posta sulla tomba della marchesa Isabella Bellisomi, che spiega chiaramente quanto ci siamo proposti:

AD ECCLESIAM MONASTERII CAPUCINORUM (di Pavia)
IN MEDIA PLANITIE:
D. O. M.
MARCHIONISSAE D. ISABELLAE BUSCAE BELLISOMAE
PIETATE PRUDENTIA COETERISQUE VIRTUTIBUS PRAESTABILI
ANNOS DUO DE QUINQUAGINTA NATAE, VIRUM
QUEM SEPTENNIO DEFLEVERAT SEQUTAE
ATQUE IN HAC SIBI ADDICTISSIMA ECCLESIA QUIESCIENTI
HOC PERENNIS TRISTITIAE MONUMENTUM
CAIETANUS ANNIBAL MOESTISSIMUS FILIUS
P.

Versione. — Alla chiesa del monastero dei Cappuccini — Nel mezzo del pavimento:

A Dio Ottimo Massimo — Alla marchesa donna Isabella Busca Bellisomi — Stimabile per pietà, prudenza ed ogni virtù — Nata quarantotto anni or sono — Seguì il marito che aveva pianto per anni sette — Nella stessa bellissima chiesa, ov'egli riposa — Il mestissimo figlio Gaetano Annibale — Pose questo monumento di perenne tristezza.

NB. — Manca la data della morte che abbiamo visto sopra essere il 18 Luglio 1726.

Il marchese Pio Giuseppe Bellisomi, marito della marchesa Isabella, con suo testamento del 16 Ottobre 1719, rogato in Montebello da Alberto Ferraris, aveva istituito usufruttuaria sua moglie ed erede universale suo figlio il marchese Gaetano, con prelegato della dote di sua figlia Maria Antonia: vincolò i beni di Pinerolo a titolo di primogenitura: elesse esecutori testamentarî i marchesi Aurelio e Francesco (suo zio ?) ed il conte Carlo Antonio Busca (sch. Marozzi).

NB. — Nell'*Elogio dell'Eminentissimo Cardinale Carlo Bellisomi patrizio pavese* di Elia Giardini R. P. di Rettorica e socio dell'Accademia degli Affidati di Pavia, pubblicato in questa città da Baldassare Comino — con permissione — l'anno 1794, sul marchese Pio Giuseppe Bellisomi, marito di donna Isabella Busca, *signore di Pecorara,* si legge a pag. 19:

« Il cardinale Carlo udiva per ultimo le recenti memorie della pietà di « *Pio Giuseppe,* il di cui zelo per il bene della patria e *per l'ingrandimento del* « *pubblico Spedale rendevalo desiderato a tutti i suoi Concittadini* ».

Il conte Carlo Antonio Busca (marito di Margherita Orrigoni) de' signori decurioni dell'inclita Città di Pavia, nobile cittadino di Lodi e di Piacenza, Regio feudatario di Bosnasco e Sparano, *signore di Pecorara,* Argine, Limito, Suera, Casa rossa, di San Zenone e di altri luoghi del Principato di Pavia [1], viveva in Pecorara l'anno 1730, come ci apprende il preposto Odoardo Terenzio nei « Libro della Primizia » dal 1731 al 1766 (v. Cap. I, Vol. I, § 7).

Nel 1729 il marchese *Gaetano Annibale* del marchese Pio Giuseppe, dichiarato maggiore d'età assunse l'amministrazione del suo patrimonio.

Moglie al nobile Marchese Gaetano Annibale fu la nobildonna Teresa de la Corselle de Percy, francese, figlia del nobile capitano Filiberto.

I figli, secondo l'ordine dell'albero genealogico stampato, sono il G. C. C. don *Carlo* Cardinale, il *marchese Pio* regio feudatario, decurione, I. R. ciambellano, don *Giovanni* luogotenente della Legione austriaca di Carlo di Lorena, don *Giuseppe* e Isabella moglie al marchese Francesco Belcredi.

Il marchese don Pio in prime nozze sposò la marchesa Angela

---

1) Questo ed altri documenti sui Busca trovansi nell'Arch. Bellisomi a Pecorara.

Ghilini, nelle seconde la marchesa Laura Corti, nelle ultime donna Teresa Giorgi dei conti di Vistarino [1].

Da altra scheda Marozzi apprendiamo che il cavaliere marchese Pio dal primo matrimonio ebbe il figlio marchese *Annibale*: dal secondo *Elena, Gaetano* ed *Aurelio*: dal terzo frate *Giuseppe* cavaliere gerosolimitano, *don Carlo signore di Pecorara* [2] e *Maria*. Il barone don Carlo cessò di vivere il 18 Luglio 1841 nella parrocchia di S. Francesco in Pavia: lasciò vedova donna Giuseppina Morosini morta ivi il 9 Marzo 1877. Il primogenito di questo matrimonio, don Francesco, morì il 20 Luglio 1841, donna Clotilde il 27 Settembre 1880, donna Regina il 19 Luglio 1884, donna Emilia il 3 Maggio 1888.

Don Carlo, figlio di don Francesco, nel Febbraio del 1892, donna Domitilla, moglie di don Francesco, nel Gennaio del 1897: donna Adelaide il 22 Marzo dello stesso anno [3] la quale lasciò erede universale monsignor Agostino Riboldi vescovo di Pavia, eletto arcivescovo di Ravenna e poscia cardinale di Santa Romana Chiesa nell'Aprile del 1901. Morto egli improvvisamente, per aneurisma, il 16 Aprile 1902 alle ore 22 (ore 10 v. s.) ne furono eredi S. E. Rev.^ma^ Monsignor Francesco Ciceri, vescovo di Pavia, e la degnissima sorella del cardinale la signora Camilla Riboldi, come si è già detto.

7. *Il marchese Pio Bellisomi.* — Una delle figure più care a noi è certamente quella del marchese Pio Bellisomi, figlio del marchese Gaetano Annibale. Il rinomatissimo scrittore pavese, Padre Siro Severino Capsoni, dell'ordine de' Predicatori, priore del con-

---

1) Togliemmo tali notizie dal Marozzi, che, alla sua volta, le attinse al *Processo* del nobile giureconsulto *Aurelio* dei marchesi Bellisomi, col quale processo egli richiese di essere ammesso nel Collegio de' sigg. Giudici di Pavia. Tale *Processo* risulta pubblicato in Pavia il 1 Settembre 1791.

2) Il cavaliere don Carlo dei marchesi Bellisomi, con lettere del 29 Gennaio 1835 del sindaco di Pietra de' Giorgi de Filippi, fu eletto Consigliere aggiunto « per intervenire alle Congreghe raddoppiate che occorrerà a questa Comunità di tener nel corrente anno 1835, per deliberare sopra affari interessanti il Pubblico ecc. »

Alla stessa carica fu elevato il 13 Febbraio 1837, come da lettera firmata « Il Sindaco *Vicariini* » *Fonte:* Arch. Bellisomi cit. — Cartella n. 6 « Pecorara e Preda Beccaria ».

3) Questi attestati di morte dei Bellisomi di Pecorara, estratti dai « Registri della Parrocchia *S. Francesco* di Pavia » li ebbe da suor Carolina Brambilla il genealogista Carlo Marozzi: egli li conserva tra le schede sui Bellisomi. La più antica notizia su di essi appare da un diploma del 18 Aprile 885, nel quale un *Bellisomo* sottoscrivesi col titoto di cancelliere di Re Carlo il grosso (884-888). — È famiglia d'origine longobarda, fra le più antiche di Pavia.

vento di San Tommaso — ucciso da una fucilata durante la rivolta in Pavia contro i Francesi nel 1796, mentre stava osservando l'avvenimento da una finestra — non avrebbe forse potuto pubblicare le sue pregevolissime *Memorie istoriche della regia Città di Pavia e suo territorio antico e moderno* senza l'aiuto efficace del marchese Pio Bellisomi, signore di Pecorara. Infatti, nell'« Avviso » pag. VII del primo volume della menzionata opera, lasciò scritto:

« Era oltracciò impaziente di ricordar con lode quegli illustri Personaggi e que' Letterati che in molte maniere prestaronmi la benefica loro assistenza, onde a tutti debbo esser grato, e 'l sono particolarmente al gentilissimo signor marchese D. Pio Bellisomi che *a tanti altri efficaci aiuti* quello pure accoppiò e volle accordarmi della sceltissima sua biblioteca, senza il cui pieno e libero uso io non sarei giunto sì presto al fine desiderato. »

Il secondo volume poi delle sue *Memorie Istoriche* ecc. di Pavia, edito in quella città l'anno 1785 — con licenza de' superiori — il Capsoni lo dedicò ad entrambi i fratelli il cardinale Carlo ed il marchese Pio, come si legge a pag. III in questi termini documentati:

« Ai nobilissimi e meritissimi — Fratelli Bellisomi — Sua Eccellenza Reverendissima — Monsignore don *Carlo* arcivescovo di Tiana — E nunzio apostolico — Presso S. M. fedelissima — *D. Pio* marchese di Frascarolo ecc. ecc. — E gentiluomo di camera — DELL'AUGUSTO GIUSEPPE II — D. Giovanni ornatissimo e valoroso cavaliere — Patrizî pavesi — E per carattere nella famiglia creditario — Da un *Andriolo* nel MCCCCXXV pubbl. prof. di giurisp. — In questa R. I. Università — Da un *Agostino* fondatore d'accademia di B. (belle) L. (lettere) — In propria casa — Da un *Francesco* teologo profondo — E scrittore originale — Che due altre dommatiche ne fondò — In Pavia ed in Roma — Sino al ch. loro genitore *Gaetano Annibale* — Nome caro ai cittadini ed ai letterati — Per la scelta libreria ed il superbo museo — Ed altri utili mezzi onde gli arricchì — Esimî amatori della patria — E generosi fautori de' buoni studî — Questo secondo volume — D'un'opera in cui ebbero la maggior influenza — L'autore — Grato e ossequioso — Offre dedica e consacra ».

Allo stesso marchese Pio il Capsoni dedicò la sua « Carta del Territorio pavese » della quale consultammo un esemplare nella R. Biblioteca Universitaria pavese.

Fu il medesimo marchese don Pio che fece trascrivere le preziose schede di Gerolamo Bossi, donate da' suoi figli alla biblioteca parrocchiale di Broni il 21 Luglio 1813, delle quali ci siamo serviti assai nella compilazione di questo studio di storia locale.

Nell'interno della copertina del primo foglio — in cartone — di questo codice, si legge:

PIUS BELLISOMUS
TICINENSIS DECURIO MARCHIO ET COMES
OB INSIGNEM PATRIÆ AMOREM PRAETER ALIA QUAE
AD EIUSDEM GLORIA AUGENDAM-CIVIUM SUORUM BONO CONGESSIT
HAEC ETIAM FERE DISPERSA
HIERONIMI BOSSII
HISTORICA MONUMENTA
ESCRIB. CURAVIT
A. MDCCLXX

Versione. — Pio Bellisomi — Decurione pavese marchese e conte — Per amore insigne alla Patria — Oltre aver compiute molte gesta che valsero ad accrescere la gloria propria — E de' suoi concittadini — Curò si trascrivessero queste memorie storiche quasi disperse — Di Gerolamo Bossi — L'anno 1770.

Sul frontispizio:

« Queste notizie furono tolte dalle schede del Bossi esistenti in originale presso de' signori Olevani ».

***

8. *Buona memoria lasciata dai Bellisomi, parentadi; stemma Bellisomi.* — Prima di chiudere questi cenni sui Bellisomi, signori di Pecorara, è nostro obbligo segnalare agli abitanti di questa Terra la memoria eccellente da essi lasciata. Il loro motto « Fortiter et generose » *(con fortezza e generosità)* venne applicato anche coi loro fittabili, massari e contadini. Essi parlano ancora con profondo rispetto dei loro antichi padroni e, con compiacenza, ricordiamo, p. es., il barone Carlo da essi detto *signor illustrissim* che spesso recavasi nelle vigne e nei campi in mezzo a loro scrutando i loro bisogni.

Nè dimenticheremo un particolare della vita della donna Adelaide morta l'anno 1897. Nel suo palazzo di Pecorara, l'anno istesso

della sua dipartita da questo mondo, visitammo la sua modestissima camera da letto che vedemmo intatta: le pareti nude, i mobili assai semplici: un letto con paglierìccio impuntito, senza materassa, un inginocchiatoio, un Crocefisso ne costituivano l'arredo principale. Altrettanto, così fummo assicurati, la pia signora aveva a Pavia.

Il lettore cristiano avrà compreso come la nobile signora amasse la mortificazione del corpo, privandolo di quegli agi che pur sono alla portata di molti meno ricchi di lei.

***

Parentadi Bellisomi. — La nobilissima famiglia Bellisomi era congiunta per vincolo di sangue con quelle Beccaria, Mezzabarba, Olevano, Gambarana, Busca, Lovati, Salimbene, Tacconi, ecc. ecc., e — ommesse le forestiere — i Visconti del ramo Ubertino, i Litta, i Dugnani, i Taverna, i Provaglia di Brescia, i cremonesi del Mayno, i vercellesi Avogadro, i piemontesi del Pozzo, ecc. ecc. (Dalle *Annotazioni* all'elogio del cardinale Carlo Bellisomi, op. cit., N. 15),

Stemma Bellisomi. — È composto di quattro fascie d'oro e d'azzurro sostenuto da due leoni di color naturale, quello a sinistra di chi guarda (araldic. a destra) ha l'elmo chiuso di ferro in capo cimato da una fiamma al naturale, tenente nella zampa anteriore destra una lancia inclinata e fasciato nel ventre delle quattro dello scudo. A destra di chi guarda (araldic. a sinistra) il leone è naturale, linguato di rosso, e ambedue colla testa rivolta in fuori. Cimato della corona di marchese, con entro l'elmo d'argento chiuso e di prospetto, con cinque fiamme intorno, sei piume alternate d'azzurro e d'oro ed il motto « Fortiter et generose » simboleggiato dai due leoni (C. Marozzi).

9. *Il cardinale Agostino Riboldi.* — Monsignor Agostino Riboldi [1] professore di scienze naturali nel Seminario vescovile per la diocesi pavese, fu consacrato vescovo nel 1877 dal cardinale Lucido Maria Parrocchi. Rivolse tosto le sue cure al Seminario, sicchè il numero dei chierici andò salendo ad un centinaio, numero

---

1) Dal *Ticino* del 30 Aprile 1902, giornale di Pavia.

più che sufficiente per i bisogni della Chiesa pavese, privata di metà delle sue parrocchie nel principio del secolo XIX.

Nel 1890 eresse, in Seminario, la *Specula meteorica* e fu iniziata per sua munificenza la pubblicazione periodica, diretta dal rettore monsignor Maffi, *Rivista di scienze fisiche e matematiche*, vescovo ausiliare di Ravenna fino al 1903, e dal 1904 arcivescovo di Pisa. Nel 1878 tenne il suo primo Sinodo, col quale intraprese la riforma ed il miglioramento della disciplina ecclesiastica. L'ultimo Sinodo — l'ottavo — lo indisse l'anno 1898. Ottenne la riconferma dei privilegi dei vescovi di Pavia, del *pallio,* della *croce alzata,* della precedenza sugli altri vescovi di Lombardia, dopo il Metropolita.

Il suo lavoro di 25 anni fu posto sotto la protezione dei santi, esaltati in quell'anno, San Siro, San Fulco, San Damiano, San Rodobaldo. Come questo intraprese la ricognizione delle Reliquie dei Santi e ne pubblicò un elenco nell'appendice del Sinodo del 1894. Ottenne dalla Santa Sede il culto di San Severino Boezio, compose in nuova urna quelle di San Siro, del Beato Alessandro Sauli e del Beato Bernardino da Feltre, de' quali celebrò i centenarî solenni nel 1892 con quello di Cristoforo Colombo e di Sant'Epifanio.

Nel 1900 con grande sfarzo celebrò la traslazione delle reliquie di Sant'Agostino alla basilica storico-artistica quasi millenaria di San Pietro in ciel d'oro, affidate ai PP. Agostiniani, legittimi custodi della tomba del loro Padre.

Richiamò i frati dell'Ordine de' PP. Stimatini ed i PP. Salesiani, come un conforto ed un compenso dopo l'allontanamento dei Certosini. Presso le Canossiane, tanto benemerite della istruzione ed educazione egli fondò un *Noviziato* per le suore delle Missioni estere: aprì case di Religiose, affidando loro asili infantili, scuole. Alle suore di Carità si dedicò pure. Esse ebbero, con Lui, case in Pavia, a Corteolona, a Villanterio, a Pieve, a Binasco, a Vidigulfo, a Lardirago, a Bereguardo, ecc. — Le suore di S. Giuseppe a Belgioioso, con una *Casa per gli invalidi*, ad Albuzzano, e *attese allo sviluppo della pia associazione delle « Suore della Consolata » per gli ammalati a domicilio.*

Ed ecco insieme rifiorire la vita e l'azione cattolica. Sorge il Circolo Universitario Cattolico « San Severino Boezio »: nel 1881 la Società Operaia Cattolica con un primo fondo di lire diecimila date da Lui, la quale conterà 27 o 28 sezioni rurali. L'*oratorio festivo* colle scuole operaie, fondate da monsignor Tosi, alle quali sono

aggiunte le *scuole complementari operaie*, le prime in Pavia: la *cucina economica cattolica*, le conferenze e le Dame di S. Vincenzo de' Paoli, le conferenze di Catechismo dal Riboldi stesso tenute per le signore ogni giovedì: le Unioni rurali, le Leghe cattoliche del lavoro.

La gran cupola della cattedrale di Pavia è dovuta alla sua energia. Vinse molte difficoltà e puntigli. Nel 1882 il progetto Macciachini fu approvato: il 12 Marzo 1884 fu posta la prima pietra: il 16 Giugno 1885 la Croce sul cupolino, il 29 Giugno fu benedetta dalle soglie della Chiesa del Gesù e l'8 Dicembre riaperta solennemente la cattedrale. — Iniziò i lavori della facciata di questa nel 1893: nel 1894, condotti a buon punto, furono inaugurati. Diede del proprio per questi lavori ventimila lire.

L'*Osservatore cattolico* di Milano del 26-27 Aprile pubblicava in prima pagina una necrologia del cardinale Riboldi, che riassumiano:

« Agostino Gaetano Riboldi nacque in Paderno (archidiocesi di Milano) il 18 Febbraio 1839: del clero egli fu ben presto decoro e splendore... *omissis*...

« Dall'alta ed onorevole considerazione in cui egli aveva saputo salire in seno al clero ambrosiano fu splendida prova l'incarico che a lui volle affidato mons. arcivescovo Calabiana delegandolo a comporre colle sue mani le preziose reliquie dei santi patroni di Milano, Ambrogio, Gervasio e Protasio nell'urna nella quale furono conservate fino a che fu costrutta, in occasione dell'ultimo centenario ambrosiano, quella più ricca e magnifica in cui ora riposano.

« ... nel Concistoro del 16 Aprile 1901 il Santo Padre preconizzandolo arcivescovo di Ravenna lo elevava alla dignità cardinalizia.

« A Ravenna Egli iniziò il rifiorimento della disciplina e degli studî ecclesiastici e pur avanzando colla prudenza che l'ambiente difficilissimo richiede, aveva potuto gettare le basi di una azione cattolica laicale già assai promettente ».

Dopo questa necrologia il martire di Finalborgo don Davide Albertario, già malaticcio, tra l'altro, scrisse sull'eminentissimo Riboldi:

« Ed è sparito! Stavo per precederlo nella tomba: egli vi è disceso prima. Il saluto del figlio al padre, del suddito al vescovo, del soldato al capitano che lo confortò nella lotta, il saluto dell'uomo che vive all'uomo che fu sopratutto geloso della giustizia, il saluto del cittadino italiano all'illustre italiano che beneficò la patria, che insegnò colle parole e colle opere che vero affetto al paese non può ardere in petto a nessuno se non sia armonizzante coll'affetto

Fig. 8.

S. Emin. il Card. AGOSTINO RIBOLDI
Vescovo di Pavia indi Arcivescovo di Ravenna.

Fig. 9.

S. E Mons. FRANCESCO CICERI Vescovo di Pavia
già vicario generale di S. E. Agostino Riboldi.

pieno e pratico alla religione e al Sommo Pontefice, il saluto del popolano al ministro di Gesù Cristo, cui ragionavano nella mente e nel cuore le sofferenze del popolo e indignavano le esorbitanze dei prepotenti, il saluto, la preghiera, il pianto attorno alla salma del cardinale Riboldi ».

Un'opera grandiosa, degna del nome illustre del Riboldi, cominciata quando egli era vivente, è quella del sacerdote Angelo Codara, pubblicata lo scorso anno 1905 coi tipi della premiata tipografia dei successori ai fratelli Fusi. La copiosa materia raccolta con molta saggezza in ventidue capitoli in 462 pagine di un volume in quarto, fanno spiccare la splendida figura dell'eminentissimo principe della Chiesa il cardinale Agostino Riboldi: che, in tempi difficili, coll'altezza della sua mente, colla sua vasta coltura e col suo gran cuore seppe farsi amare da quanti lo avvicinarono e temere dagli avversari.

L'opera del Codara (in vendita a beneficio dei restauri della vetusta artistica basilica di San Teodoro, del costo di lire 4) è adorna della effigie di Sua Eminenza il cardinale Agostino Gaetano Riboldi, e dedicata, in questi termini, a S. E. Rev. mons. Francesco Ciceri, vescovo di Pavia:

A SUA ECCELLENZA ILL.MA E R.MA
MONS. FRANCESCO CICERI
CHE
L'EMINENTISSIMO CARDINALE RIBOLDI
PROMOSSO ALLA SEDE DI APOLLINARE
LASCIAVA IN QUELLA DI SIRO
EREDE DEL SUO AFFETTO A PAVIA
QUESTE UMILI PAGINE
NELLE QUALI MI PROPOSI DI RACCOGLIERE
LA MENTE IL CUORE LE PAROLE LE OPERE
E LE MEMORIE DEL PADRE
O. D. C.

***

Nè ometteremo infine di parlare della sagace opera del Riboldi nella signoria di Pecorara.

Lungo l'antichissima via che da Castagnara mette a questa ex Comunità, passando ai piedi del colle di Montevico, sgorgano alcune

fonti di acqua fresca e limpida. Su di esse e di altre ci fornì notizie l'egregio agente Enrico Lombardini. Eccole:

« Le acque di tali sorgenti — egli scrive — per mezzo di acconcia tubatura in cemento, voluta ed ordinata all'uopo dal compianto eminentissimo cardinale Agostino Riboldi, giungono nel mezzo dell'abitato di Pecorara, ove, raccolte in un serbatoio della capacità di 3000 ettolitri, servono per abbeverare il bestiame e per usi diversi. Per ordine dello stesso Riboldi, e nell'autunno dello stesso anno, vennero pure raccolte le acque di un'altra sorgente più abbondante, denominata *Vagzella*, posta nella tenuta di Pecorara, alla distanza di un chilometro circa dall'abitato. Queste acque mediante tubatura in cemento della lunghezza di m. 450, vengono raccolte in due distinti serbatoi, appositamente costrutti a Montevico, de' quali uno serve ai bisogni di questa frazione. L'acqua raccolta nel serbatoio più grande viene portata a Pecorara, mediante tubatura in ferro zincato, e diramata nei varî piani del palazzo padronale e del fattore, nonchè della casa dei bifolchi, nelle stalle, nella tinaia, nella cantina, nella lavanderia ed in varie parti dell'abitato pei bisogni della popolazione.

Lungo il percorso del condotto furono costrutte varie diramazioni che portano acqua alle vigne circostanti per la irrorazione delle viti, con grande risparmio di spese e di fatica.

Venne pure costrutta una fonte zampillante in mezzo al giardino la cui acqua di rifiuto viene raccolta in una vasca, e, mediante tubazione in ferro zincato, distribuita nella vigna sottostante, sino al piede della collina o quasi: serve alla irrorazione delle viti, come sopra.

Una grande cisterna della profondità di più di venti metri, a ridosso ed all'esterno dell'antico palazzo dei Busca (il quale porta, nell'interno, incastrata nel muro, una lapide in marmo lunga m. 0,65, larga m. 0,45 dalla data **1814**) venne usata per conservare l'acqua fresca nella estate.

Opera del cardinale Riboldi fu pure la demolizione e la ricostruzione di case coloniche, la costruzione di altre nuove, di stalle, cascine, ed il ristauro dell'antico palazzo padronale.

Il Vescovo di Pavia Francesco Ciceri. — Dal cortese Prof. sacerdote Luigi Valle, direttore del Seminario vescovile di Pavia da due anni, dopo che il suo antecessore Cazzani sacerdote Giovanni venne eletto vescovo a 37 anni di Cesena, ebbimo i cenni che pubbli-

chiamo sull'odierno signore di Pecorara mons. Francesco Ciceri vescovo di Pavia.

« S. E. mons. Francesco Ciceri nacque da famiglia benestante a Villalbese, provincia di Como e diocesi di Milano, il 19 Luglio 1848. Compì gli studî nei patrii Seminarî con molta lode e fu ordinato sacerdote da S. E. l'arcivescovo Calabiana Sannazzaro il 17 Dicembre 1870. Entrò subito professore di lettere nel Seminario di San Pietro martire, dove rimase fino al 1877, anno nel quale segnò a Pavia come segretario S. E. mons. Riboldi. A Pavia oltre il disimpegno dell'ufficio di segretario tenne con plauso in Seminario dapprima la cattedra di teologia dogmatica; poi, quasi per vent'anni, di teologia morale, che non abbandonò se non quando venne nominato vescovo. Nel 1885 fu creato canonico onorario della cattedrale, nel 1888 cameriere d'onore pontificio, dal 1899 all'epoca di nomina al vescovado, fu anche vicario generale. Nel Concistoro del 15 Aprile 1901 venne innalzato alla sede di Pavia succedendo al Riboldi creato cardinale e arcivescovo di Ravenna. Questi lo consacrò nella cattedrale assistito da monsignor De Nohere Felice arcivescovo di Mitilene e monsignor Francesco Magani vescovo di Parma il 25 Agosto 1901. »

Fin qui il prof. Valle, e noi possiamo aggiungere ch'egli è assai caritatevole e nel governo della sua diocesi segue le orme gloriose del suo augusto predecessore.

§ 4.

Le più antiche notizie su Predalino o Petralino.

Pochissime sono le più antiche notizie raccolte su Predalino o Petralino. Abbiamo già detto al § 1 di questo capitolo di un documento del 1012, secondo il quale forse il luogo ed il castello di Predalino esistevano in principio del secolo XI. Ma se è accertato che Castagnara chiamavasi così in tale epoca, nulla si può affermare sulla esistenza della chiesa e del castello di Predalino. Per i nostri studî sembra indubitato che i Sannazzaro nel secolo XIII avessero munito Predalino di Castello e fondato la chiesa. A provare indirettamente l'esistenza di Predalino (che si connette strettamente con

quella della sua chiesa) servono i beni della stessa ricordati nel documento del 1318 nel primo volume, pag. 11. Nè possiamo tener conto della opinione dell'illustre storiografo pavese Gerolamo Bossi il quale a torto annovera Predalino tra i possedimenti di messer Fiorello I Beccaria (Vol. II, § 8, Cap. VII), poichè i Sannazzaro lo tennero fino al principio del secolo XV (ivi, Cap. V, § 9).

Predalino (Petralino) trovasi espressamente nominato nel diploma concesso ai Sannazzaro l'anno 1395 (Cap III, § 1) dall'imperatore e re di Germania Venceslao (1378, dep. 1400, m. 1419), nel quale diploma, tra i varî membri dei Sannazzaro, viene nominato Bonifacio Guglielmo Sannazzaro — *de Sancto Nazario* — da Pregalino (Predalino). Negli « Statuti delle strade » compilati dai presidenti degli affari della Comunità di Pavia del 2 Gennaio 1452, nella *Zona Oltrepò*, trovansi « Sancta Iuleta », « Pecoraria », « Petralinum Petre » ecc. (Museo civico e di S. P. di Pavia).

NB. — Circa ai passaggi di proprietà del castello di Predalino se ne parla, ove adduconsi le prove della esistenza di esso, nel capitolo seguente.

§ 5.

Pietra, Predalino, Pecorara e Montevico su carte geografiche dal 1654 al 1900.

La più antica carta geografica da noi osservata fu quella del chiar. scrittore pavese il sac. Ottavio Ballada preposto ed illustratore della sua antichissima chiesa « San Giovanni Donnarum ». La menzionata Carta ritrae il Principato di Pavia e porta la data 13 Agosto 1654. Vi sono raffigurati in minuscole proporzioni i castelli di Cigognola e di *Preda* (per Pietra), notansi i luoghi *Meteggio* — in corrispondenza a Predalino — e di Pecorara. Mancano, per quello che può interessare al nostro studio *Montevico* e *Redavalle*.

Nella Carta geografica unita al libro *Civitatis Papiae reintegrandae, ecc.* più volte citato, sono segnate, in modo molto disordinato: « Pecorara, Redavalle e Preda » assai lontana da Pecorara, mentre dovrebbe esserle limitrofa. Mancano anche in questa *Montevico* e Predalino.

Il Capsoni nella sua carta del *Territorio pavese* dedicato come s'è detto al § 3 al marchese Pio Bellisomi, senza data, da noi vista nella Regia Biblioteca Universitaria di Pavia, pone *Preda*, *Pecorara*, *Montevico* e anche Predalino. Quest'ultimo però erroneamente tra Montarco di « San Nazzaro ». Abbiamo già osservato insieme, che, lo stesso autore, nella sua Carta « Agro dei Levi e dei Marici » unita al primo volume delle sue *Memorie Istoriche della R. Città di Pavia* pone arbitrariamente *Metellianum* al posto di Pietra.

Nella raccolta di carte geografiche antiche della Biblioteca della R. Università di Pavia riscontrammo un'altra Carta del Principato di Pavia di Carlo Albino Borgatta del 1815. In essa sono indicate Preda e Pecorara, mancano Predalino e Montevico.

La più perfetta delle carte geografiche del genere è senza dubbio quella dell'«Istituto Militare di Firenze » denominata *Il territorio di Broni e luoghi viciniori:* manca l'anno di pubblicazione, ma senza dubbio è della fine del secolo XIX. In essa al posto di *Predalino* leggesi *Castellone*, che rappresenta soltanto la vetta del colle di Predalino ove sorgeva il castello omonimo, posseduto dai Sannazzaro, poscia dagli Orsini di Pomarico. Pietra de' Giorgi, Pecorara e Montevico sono nella loro giusta posizione.

Nella medesima Carta, in territorio di Cigognola, prima di giungere a mezzo della nuova strada intercomunale che unisce questo Comune a Pietra, è segnata la posizione « Ursini » (od *Orsini*), la quale, come s'è visto al Capitolo III, doc. 26 del volume I dell'Albero genealogico Orsini apparteneva appunto a quella nobile famiglia.

CAPITOLO III.

IL CASTELLO DI PIETRA DE' GIORGI E QUELLO DI PREDALINO

§ 1.

1. *Notizie generali di A. Riccardi su castelli, chiese e paesi nel medio-evo.* — 2. *Appunti su l'opera di Gabriello Busca* « *L'architettura militare circa le fortezze del secolo XVII* ». — 3. *Merli o merlature, torri, ecc.* — 4. *La proprietà de' castelli.*

Secondo il cav. dott. Carlo Giulietti [1] il maggior numero dei castelli sorse durante il dominio dei Franchi (753-788). E questo appunto pensammo per il castello di « S. Martino in strada », la cui pieve (dedicata al Santo francese, vescovo di Tours) fiorente ancora nel secolo XV, era decaduta nel XVI (Vol. I, doc. III alleg.).

Non molto dissimile è l'opinione del Riccardi. Egli in una scheda (loc. cit.) scrive, che le popolazioni dell'Oltrepò pavese presero a fortificarsi dalla seconda metà del secolo IX alla prima metà del secolo X.

Il professore Luigi Schiaparelli nell'accuratissimo lavoro *I diplomi dei Re d'Italia*, inserito nel « Bullettino dell'Istituto storico italiano » (1902, fasc. 9 e 10), ascrive alle cause per concedere opere di fortificazione, dall'anno 902 all'anno 915, le immense persecuzioni dei crudeli Ungheri «... *immensas soevorum Ungrorum persecutiones*».

1) *Notizie storiche di Casteggio*, Parte I: « Medioevale » - Tipografia Enrico Sparolazzi, 1903, pag. 75.

1. *Notizie generali di A. Riccardi su castelli, chiese e paesi nel medioevo.* — «Ogni villaggio — egli dice — paese o *locus* aveva la propria chiesa *(ecclesia)*, la quale talvolta era pieve *(plebs)* o capo pieve.»

In origine — secondo noi — pieve o plebe *(plebs)* non voleva dir altro che un'accolta di popolo cristiano, la quale nell'abitato edificava la propria chiesa. Molti paesi ancora oggidì si chiamano *pievi:* nel pavese se ne contano varie: esempli grazia ricorderemo sulla sinistra del Po «*Pieve* Porto Morone» quasi di fronte a Castel San Giovanni.

Si comprende poi come la *pieve* cristiana — che sostituì il paese romano *(pagus)* — dovesse avere, coll'andar del tempo, alle sue dipendenze delle frazioni con oratorî, i quali conseguentemente erano soggetti alla Pieve o Comunità, vocaboli considerati allora come sinonimi.

Per tanto non è esatto il nome *Capo-pieve* che varî autori (Giulietti, Saglio, Riccardi, ecc.) attribuiscono alla *pieve.*

Prosegue il dotto autore: «La *pieve* talora — e forse in generale — era fuori dell'abitato, poichè serviva non solo per il vicino paese, ma anche per altri i quali sarebbero stati obbligati ad entrare in paese nemico».

Conseguentemente si può affermare che la chiesa «San Pietro» di Broni era compresa nella cerchia delle mura di questo luogo fortificato *(oppidum)* e la porta d'entrata e la piazza portavano il nome del Principe degli Apostoli, titolare della pieve bronese.

Invece gli oratorî «Sant'Antonino» di Pietra e «S. Maria» di Castagnara (Predalino) vennero costrutti fuori, poco lontano dai rispettivi castelli e dipendevano dalla pieve «S. Martino in strada» (Vol. I, § 12).

S'è già visto che la chiesa di S. Bernardo di Cigognola, divenuta parrocchiale in principio del secolo XVII, prima fu l'oratorio del castello.

«Ogni *locus* (continua il Riccardi) aveva in generale il proprio castello *(castrum)* in posizione più o meno alta e forte, con due cerchie fortificate, ciascuna colla propria fossa. L'interna più alta e sicura era detta, di solito, *rocca*: l'esterna *ricetto* o ricovero popolare.»

Crediamo che questo vocabolo corrisponda al *rebechus* nominato negli «Statuti del castello di Stefanago» (Vol. III, Cap. I, § 4). Il *Robecco* pavese ed il cremonese sull'Oglio, devono avere origine simile.

« Il *recetto (receptum)* era del popolo e fabbricato dal popolo: la *rocca* del feudatario o del proprietario principale e da lui mantenuta. Le rocche per molte ragioni ovvie, anche perchè il feudatario padrone era più fornito di mezzi, durarono più a lungo dei recetti. »

I *recetti* erano anche i più esposti ai colpi degli assalitori e quindi più facilmente distrutti.

2. *Appunti sull'Opera di Gabriello Busca « L'architettura militare circa le fortezze nel secolo XVII »*. — Trovando assai limitate le notizie del Riccardi — per quanto interessanti — ebbimo la ventura di trovare un buon libro nella biblioteca parocchiale di Broni, scaff. *D*, piano X, posto 11, e tanto più buono in quanto è di un'epoca nella quale i castelli erano in fiore. Questo libro porta per titolo *L'architettura militare* di Gabriello Busca milanese, *nella quale si dà contezza ad ogni professore e seguace della Guerra tanto di grande quanto di basso titolo, del modo di fortificare luoghi deboli, cinger Cittadi, fabbricar fortezze, così al monte come alla pianura e della maniera di diffenderle da qualsivoglia batteria et assalto*. È dedicato all'ill.^{mo} signore il sig. Girolamo Porrone e stampato in Milano, *Appresso Giov. Battista Bidelli*, MDCXIX, con *Privilegio*. È un volume legato in cartapecora, in-4, di pagine 240. Non è che il *Libro I* dell'autore, gli altri due non potè mettervi mano. Però nella edizione che si conserva a Pavia nella Biblioteca universitaria egli dà l'indice degli altri due.

Circa la *rocca* — osserva il Busca, pag. 81 — essere dubbio «se sia bene, che dentro la fortezza sia una *Rocca* o *Palazzo forte* dove possino ricoverarsi i capi in caso di ammutinamento di soldati o di sovrapresa (sorpresa), o di tradimenti» e più oltre aggiunge:

« ... havendosi a fare nuova fortezza pensano alcuni che sia ben esservi questa ritirata dentro, di *Rocca* o *Palazzo* o altro luogo forte, per sicurezza de tradimenti, de rubbamenti e degli ammutinamenti de soldati, ecc.»

Al Cap. XXXIII (pag. 103 e segg.) su *le parti della fortezza,* de' suoi tempi, scrive:

«La fortezza ha queste parti. Il muro, il fosso, il terrapieno, et vi si può aggiungere la strada coperta, l'argine et la spianata. Dalle suddette parti molte ne vengono. Il muro è partito, in circoito (o circuito) et altezza. Nell'altezza ha il fondamento, il

zoccolo, la pariete o muraglia, il cordone collarino, il parapetto e gli speroni. Nel giro ella è divisa in cortina et Beloardi (baluardi). Nelle *cortine* sono le porte ordinarie et le porte de' soccorsi: che anco si dicono *porte false*, ecc. » Ricorda i *cavalieri*, le *piatteforme* le *forbici*, le *tenaglie*, le *case matte*, le *contramine*, i *revelini*, ecc.: soggiunge che, intorno ai terrapieni, le strade devono essere libere: « chiamavanle i Latini il Pomerio et noi le potremo dire *piazze d'arme*. Vi sono ancora le salite, per montar sopra i terrapieni et le vie per ire ne le piazze basse de fianchi et alte porte de soccorsi. Nel mezzo della fortezza deve essere la piazza et intorno ad essa gli alloggiamenti de' Soldati, de Capitani et delle monitioni *(munizioni)*. La fossa od è con acqua o asciutta, et in questa si fa un picciol fosso nel mezzo, innanzi ai fianchi si fanno i pozzi».

Daremo ora la spiegazione di alcuni dei nomi principali, secondo ci è fornita dal Busca: egli la dà di tutti, ma a noi non conviene dilungarci troppo.

Cortina dicesi quello spazio di muro che è tra due baluardi, quasi copertina per che ella copra i piani di dentro.

Baluardi sono edificî che si fanno agli angoli del Recinto per guardare e difendere la fortezza.

Porte de' soccorsi, dette da alcuni *porte false*, servivano per uscire dalla fortezza ne' fossi o per combattere o per altri servigi in occasione di guerra.

La *fossa* è quel cavo che si fa innanzi alla muraglia. È fatta per molti rispetti perchè non si possa accostare alla muraglia: poi per dar tanta altezza alla muraglia, che resti sicura d'ogni scalata, per ciò che alzandola tanto sopra il piano ella rimane troppo esposta alle batterie.

La *forbice* è quasi un baluardo senza punta o con la punta ripiegata in dentro, così detta perchè assomiglia molto ad una forbice. La *tenaglia*, poco differente dalla *forbice*, ha le difese migliori.

La *piattaforma* è un edificio che si fa tra baluardi quando le difese loro sono troppo lontane.

I *cavalieri* sono fatti per battere principalmente la campagna, ecc. Alcuni li fanno a mezzo la cortina e chiamansi *cavalieri a cavallo*. Sono più eminenti della muraglia.

Revelini facevansi anticamente innanzi le porte ed al principio de' ponti per assicurarle meglio dagli accidenti che le potessero occorrere. Ora, cioè ai tempi del Busca, sono quasi tralasciati.

Fosse bree o *false brache* sono una muraglia che gira intorno alla muraglia principale — all'interno, si comprende — lontana da quella da otto a dieci piedi, alta altrettanto, con molte feritoie: impediva le scalate e serviva a molti altri usi.

Ponti levatoi. — Il Busca (Cap. LXXVIII, pag. 206-207) parla di tre sorta di ponti levatoi: di quella che si cala colle antenne, a bolzone od a bilancione: di quella a trabucco o a contrappeso: di altri ponti che si levano e si abbassano con corda e catene con girella o ruote o mezze ruote o timpani o torni. Tutte — soggiunge il Busca — sono da molte imperfezioni ed incomodi accompagnate. Egli poi ne suggerisce alcuni «che si levano con girelle et con un peso grande al fine della catena: il quale quando il ponte è basso, il peso si trova alto et volendosi alzare si tira al basso con una fune: et volendo bassare il ponte si solleva da terra et in certa maniera si vanno contrapesando et bilanciando il ponte et il peso modo assai facile et spedito et che meno patisce delle opposizioni et degli incomodi degli altri».

NB. — Sul ponte levatoio del castello di Pietra de' Giorgi abbiamo memoria in un pubblico istrumento del notaio pavese Francesco de Gradi del 2 Agosto 1611. In esso leggesi, che il mandato fatto dal commissario mensuale della Città di Pavia Ottaviano Giorgi del fu Gerolamo, patrizio pavese, è stato redatto « nell'andito del ponte levatoio del castello di Pietra de' Giorgi Oltrepò, ecc.

Di quello di Cigognola trovammo menzione della fossa attorno al castello in un atto pubblico notarile del 3 Novembre 1453 (rog. Strada? — sch. Riccardi).

Distribuzione delle parti nelle fortezze. — Al Cap. LXXX, pagina 207 e segg. il Busca tratta della distribuzione delle parti nelle fortezze. Sfioreremo l'argomento.

«Cominciando — scrive il Busca — all'entrare della porta principale si ripartiranno due spazi uguali. Uno alla banda diritta et sarà la chiesa per i Religiosi et per l'hospitale, et vicino all'hospitale lo Speziale, il Medico et il Chirurgico (*chirurgo*). Accomodandoli con portici, con corti, giardini, ecc., acciò dagli altri stieno separati. Al riscontro di questo si farà la casa del Governatore o Capitano della Fortezza, con la istessa maniera che dall'altra parte et con stanze per esso, per i suoi creati *(dipendenti)* et gentiluomini et portici inanti per passeggiare, acciocchè ne' tempi delle pioggie e l'estate, ne' gran caldi vi sieno luoghi dove comodamente si

trattenghino i soldati. — Ai lati della porta opposita (che si dice del soccorso) si assegnino altri tanti spazî, uno per le munizioni, sì del vivere che della guerra: salvo che della polvere per la quale si assegnerà luogo appartato. L'altro sarà per gli arsenali et artefici come fonderia d'artiglieria, ferreria, carpenteria (officina da legnami) et cosiffatti arteficî necessariissimi dentro la fortezza. » — Nel quartiere delle munizioni ricorda il bisogno vi sieno *mulini da braccio* o *da cavallo*. Vicino ai mulini *i forni*. Di *pozzi*, uno grande nel centro della fortezza ed a tutte le ali o corpi di alloggiamenti due per ciascheduno. Prosegue il Busca: « La Cittadella di Torino ne ha uno di bellissima invenzione, nel quale vanno i ragazzi a cavallo a dargli bere et quegli che sagliono non s'incontrano, volendo, con quegli che scendono. E una chiozzola (chiocciola) doppia con due porte all'opposito al fondo et all'entrare. La parte sopra terra è adornata d'un bellissimo portico, ripartito con pilastri, porte o archi e porticelle ecc. ecc. — Ma dove non si possino avere acque natìe se gli provveda con conserve *(cisterne)* grandi et buone, et in luoghi che gli si possa mandar dentro l'acque piovane raccolte da i canali de coperti et de tetti con i loro purgatorî, ecc. — ... al mezzo delle *cortine* (v. retro) si sogliono fare le fogne et i luoghi per le immondizie », *necessariissime per conservazione della sanità nella state.*

Porte delle fortezze — « ... non una ma più porte le sono di mestiero. Debbesi principalmente procurare di farle in maniera che elle dalle sopraprese (sorprese) et da tradimenti sicure sieno: et per ciò ottenere si sono rinnovate alcune cose degli antichi: come i *Revellini* innanzi le porte et i rastelli o steccate et palizzate, acciò l'inimico non possa la notte accostarsi al ponte (levatoio) senza prima rompere il rastello o scalare il Revellino e iscoprirsi prima che potere accostarsi od offendere la porta. Appresso al Revellino, all'entrare del ponte fassegli un ponte levato con alquanto di coperto ad una delle parti per starvi un corpo di guardia. Non si anderà dunque alla porta, che per un ponte di legname al capo del quale sia un ponte levatoio et innanzi ad esso un Revellino, ovvero un forte rastello o steccata. Al capo del ponte dall'una delle parti se gli fa un poco di coperto per starvi un corpo di guardia. Al fine del ponte, innanzi la porta, si fa un'altro ponte levatoio et poco più addentro, nel corpo di guardia, un'altra porta con fossa innanzi et ponte levatoio similmente. Le quali porte in

questa maniera ordinate ne avverrà che quando o carri o cavalli o numero di gente vi entri sempre due porte serrate sieno. Et quegli che entrano sempre fra due porte si trovino rinchiusi.

« È di necessità che la porta principale abbia luoghi spaziosi et commodi per molti servizî, prima per quegli che sono di guardia, per i quali, et camini per far fuoco, et tavolati per riposarsi, si convengono, et anco, ne' tempi piovosi, luoghi spaziosi, dove possino i soldati passeggiare, et dove tener tavole per giocare, acciocchè il corpo di guardia della porta sia sempre frequentato da' soldati. Sopra questa porta et corpo di guardia suolsi alzare un *cavaliere* (v. retro) che comandi tutta la fortezza con l'eminenza sua et particolarmente alla Città et alla campagna. Et sopra questi tengonsi cannoni, *collobrine* (colubrine) ecc. Cita come esemplare la porta della Cittadella di Torino. (Busca, op. cit., Cap. LXXIII, pag. 196-197).

Nel castello di Cigognola esiste, abbastanza ben conservata, la porzione in cotto della porta principale, colle rispettive saracinesche. Campeggia al sommo di essa lo stemma in marmo bianco dei Visconti-Scaramuzza (già nobili *Aicardi*) identico a quelli dei Visconti signori di Milano, e di Pavia (1359-1447).

In questo castello che ha muri di spessore straordinario, e fu certamente uno dei più forti dei dintorni, conservasi l'antico pozzo, che ha la canna della profondità di metri 43: il diametro della bocca di m. 2,20. Il tornio in legno misura in lunghezza m. 3: esso ha il diametro di m. 0,60: alla estremità destra di chi osserva tiene un manubrio di ferro: alla estremità sinistra od opposta una grossa ruota in legno, del diametro di m. 2,50, che, mentre il tornio è messo in azione diminuisce d'assai la fatica di chi attinge acqua [1].

La torre unica che si presenta all'osservatore nella parte superiore non è che una buona copia di quella del castello di Stradella e venne così ridotta alla metà circa del secolo XIX. Verso la fine di tale secolo, l'odierno proprietario, conte Bernardo Arnaboldi dei conti Gazzaniga, ne ridusse all'antica, ma solo in parte, il cortile ed alcune sale. Varî ornamenti egli trasportò a Carimate di Brianza in altra sua villa.

---

1) Queste notizie sul pozzo del castello di Cigognola le avemmo dal signor Alessandro Scarani, sindaco per molti anni di questo paese.

3. *Merli o merlature, torri ecc.* — Il professore A. Frizzi nel suo lavoro *Il borgo ed il castello medioevali in Torino — Descrizione e disegni* (Torino, tipografia e litografia Camilla e Bertolero, editori, via Ospedale, n. 18, 1894) a pag. 11 e 12, scrive: « La foggia della merlatura *a coda di rondine* era distintiva del partito ghibellino: *rettangolare* quella de' guelfi. Uno sì ed uno no i merli erano forniti di feritoia. Verso l'interno, dietro di essi, stava un ballatoio di pietrame per i soldati, con *mancorrente* di legno, sorretto da montanti confitti in fori della lastre formanti il suolo. Il piano dei merli si trovava a metri otto dal livello della piazza: la scarpa altri metri 2,50, nel fosso, ecc. ».

Se il castello di Pietra ha i merli alla ghibellina cioè *a coda di rondine* non deve meravigliare, perchè se i Sannazzaro di Pietra erano guelfi, i Beccaria ed in tal caso i coniugi Beccaria-Giorgi, che avevano ottenuto di ricostruire i loro castelli di Pietra e di Rocca de' Giorgi alla fine del secolo XV, rappresentavano le tradizioni popopolari o ghibelline della stirpe dei Beccaria. (Vedasi il doc. IX alleg.). Ma è abbastanza curioso il fatto — stando a quello che dice il Frizzi — che neppure la bellissima torre del castello di Stradella (adibita ad uso campanile) che appartenne ai vescovi di Pavia fino alla rivoluzione borghese della fine del secolo XVIII ha merli *a coda di rondine.*

Le torri de' castelli servivano alla loro difesa, e per spiare le mosse del nemico. La torre del castello di Solferino chiamasi — crediamo — in istile patriottico « Spia d'Italia »

Vario poteva essere il numero di esse: nel castello di Montalino rimangono le traccie delle fondamenta di alcune.

Quello di Pietra de' Giorgi era munito ancora di quattro torri, per quel che si può dedurre (v. § 2 di questo capitolo), alla fine del secolo XVIII.

4. *Proprietà de' castèlli.* — Un signore poteva essere proprietario di uno o più castelli, senza esserne il feudatario: si capisce che questi alla sua volta e spesso *possedeva* castelli de' quali era stato investito: non di rado i proprietari di un castello erano diversi.

Valga l'esempio: del castello di Predalino furono signori e feudatari fino al 1433 i Sannazzaro (loc. cit.): nel secolo XVI signori soltanto membri degli Orsini di Pomarico (v. Vol. I, pag. 161 e 162), mentre — nella seconda metà del secolo XV — troviamo feudatari di Pietra de' Giorgi e di *Predalino* i Beccaria, poscia i

Giorgi (Vol. II, Cap. VII, § 7). Anche il castello di Cigognola ebbe due proprietari contemporaneamente, vale a dire i signori Giorgio ed Alessandro Scaramuzza, i quali si divisero con atto dell'11 Luglio 1458 quel castello (sch. Riccardi, fonte cit.).

Il castello di Torricella Verzate — del quale conservansi ancora ruderi di nessuna importanza, a occidente del grazioso colle, che sulla vetta porta il Santuario di Santa Croce [1] — apparteneva a diversi nobili. In una lettera del 9 Novembre 1403 [2] il conte Filippo Maria Visconti, dietro istanza dei nobili Belcredi di Torricella, obbligava il Podestà di Pavia ad intimare ad Agostino Panizzari a concorrere — per la parte che gli spettava — ai restauri del castello di Torricella.

Da una scheda Marozzi sui Belcredi apprendiamo che l'anno 1374 i signori Zanone e fratelli Beccaria e Girardino Belcredi erano condomini della Torre di San Paolo.

NB. — Tra i Belcredi ed i Beccaria esistevano probabilmente rapporti di parentela nel secolo XV, se nel 1409 ai 9 di Maggio un Antonio Belcredi concesse per istrumento, rogato Giovanni Bottigella pavese, a Castellino Beccaria *(nomine etiam et haereditario nomine)* la metà dell'eredità del fu Uberto Belcredo.

Osservasi ancora che la Torre di S. Paolo corrisponde al castello di S. Paolo ricordato dal sacerdote Contardo Riccadonna nel suo *Broni illustrato* (pag. 53, ediz. 1880) come esistente nel territorio del feudo di Broni. Questo *S. Paolo* per noi è Lirio (vedi Cap. VIII, § 3 e 9, Vol. II).

***

A proposito dell'esposto concetto sulla proprietà dei castelli, tra i *Decreti* inseriti nel volume degli *Statuti di Pavia* (ed. Ticini, MDXC), emanati dal signore di Milano e conte del luogo di *Virtù* Gian Galeazzo Visconti, ne rinveniamo uno, a pag. 247, N. 37, del 12 Febbraio 1387, intitolato:

De poena tam vendentis quam ementis aliquas fortilicis et loca fortia sine licenzia domini. (Della pena tanto di chi vende quanto di chi compera alcuni fortilizî e luoghi forti senza licenza del signore.)

---

1) Troviamo menzionata la chiesa *Santa Maria di Torricella* nella visita pastorale dell'8 Settembre 1518 (Arch. Curia vesc. piacent., « Vis. past. ant. »). — Curato e rettore era Simone Cotti *(de cotis)*: egli denunciò che pochi individui della sua parrocchia, tra i quali alcuni Belcredi, non si accostavano ai Sacramenti.

2) *Lettere ducali diverse.* Museo civico e di storia patria, Pavia.

Con questo decreto chi vendeva, senza permesso, un fortilizio, doveva pagare 500 lire imperiali di multa ed il compratore perdeva quanto aveva comperato.

Vale a dire che chicchessia, senza essere feudatario, poteva vendere o comperare un castello con licenza dell'autorità governativa.

Dai pochi esempi citati, deducesi che chi era in grado, si fortificava, costruendo castelli, i quali dipendevano — quando non erano già suoi — dal feudatario: egli alla sua volta dipendeva dal governo centrale. Vediamo, esempligrazia, in tempi burrascosi (come quelli della sventurata duchessa Caterina Visconti — reggente il ducato di Milano e la contea di Pavia, dopo la morte di Gian Galeazzo Visconti) che, quando, per la estrema turbolenza de' guelfi e ghibellini, era minacciata l'integrità degli *Stati viscontei*, un decreto dell'8 Marzo 1403 [1], indirizzato al podestà di Pavia, vietò la riparazione in genere de' fortilizî, massime di quelli diroccati per avvenuta ribellione.

§ 2.

Il Castello di Pietra: 1. *Posizione, viabilità.* — 2. *Avanzi.* — 3. *Palazzo municipale.* — 4. *Limiti generali del castello, dedotti da un tipo del 1801.*

1. *Posizione, viabilità del Castello di Pietra.* — Per avere un'idea dei castelli medievali in genere, ed in particolare di quello di Pietra, serve un passo del chiaro storiografo G. Bottazzi, che si riferisce al castello di Precipiano:

« Secondo l'uso di quei tempi — egli scrive — in Precipiano, avevasi il castello superiore e l'inferiore. Per *castello inferiore* intendevasi tutto il recinto delle fortificazioni dintorno alla villa... formato di muro di circonvallazione, intramezzato di torri e il tutto fornito di merli e di pinne, entro cui contenevansi e la villa ed il *castello superiore* o *rocca* che, ordinariamente... era un quadrato cinto da alte torri, circumvallato di fossa o per lo meno intersecato dal castello inferiore per mezzo di un fossato, con porta, posterula e ponte levatoio.

1) Rodolfo Maiocchi: *Francesco Barbavara durante la reggenza di Caterina Visconti*, Doc. XVI, pag. 37 - Torino, ed. Vigliardi-Paravia, 1897.

Ora il castello di Pietra aveva appunto, nel proprio recinto, un palazzo — di proprietà comunale dal 1877 (vedi Cap. X, § 2, Vol. II) — e verso mezzodì una *rocca*, con torre maschio, appartenente oggi ai conti Dal Pozzo di Castellino S. Vincenzo. Rinomatissimo quando era tenuto dai Sannazzaro, nel secolo XIII, presenta ancora considerevoli avanzi del secolo XV: infatti, dopo il 1477, venne restaurato per opera dell'ultimo dei Beccaria del ramo di messer Fiorello I, la magnifica signora Franceschina e del suo consorte il magnifico Antonio Giorgi aulico ducale (vedi Cap. VIII, § 6).

È situato sulla sommità del colle detto di Pietra a duecento metri circa dalla vetta « Sant'Antonino » (descritta nel Vol. I, § 1) e lontano da quello di Predalino, verso mezzodì, in linea diritta o quasi, mezzo chilometro circa.

Prendendo in esame la sua posizione dalla piazza si può dire a settentrione del paese. La via antica che lo lambe è la stessa che mena alla suaccennata vetta ed a Montalto pavese. — Chi invece, uscendo dal castello, si incamminasse verso il centro del paese, dopo duecento metri circa, troverebbe due strade, la principale che si dirige a Predalino, indi a Castagnara, l'altra, detta *via dello Scuropasso*, che ha l'aspetto di strada vicinale, scorre di fianco e sotto al castello (vedi Tavola IX) — dove è ampia — quasi tutta ripida: ricorda infine le vie mulattiere assai numerose sui nostri colli, oggi assai trascurate, per aver preso molto sviluppo le comode vie comunali carrozzabili costrutte dalla seconda metà del secolo XIX circa ai nostri giorni. La *via dello Scuropasso* serviva e serve ad unire Pietra colla strada provinciale, detta ancora mulattiera, che da Broni mena a Zavattarello attraverso il territorio di Cigognola, Pietra, Lirio, Montalto pavese, Rocca de' Giorgi, Pometo, Torre degli alberi, Zavattarello.

Sulla via maestra di Pietra, a destra — venendo dal castello — notiamo la casa Pecorara, della quale nobile famiglia abbiamo data qualche notizia al secondo paragrafo del capitolo antecedente. Essa diede il nome ai beni denominati *Costa dei Pecorara*, segnati con tal nome sulla carta geografica del territorio di Broni e dintorni dell'Istituto militare superiore di Firenze. La casa antica della quale si discorre passò per eredità dai Pecorara al medico dott. Antonio Nazzani, poscia, parte ai Maggi, parte ai Gennari.

Notevole è ancora la casa Belcredi che trovasi dalla stessa banda, ma — secondo noi — in quel di Predalino. Tale casa

venne costrutta alla fine del secolo XVIII, come rilevasi dalla seguente iscrizione su piccola lapide, in marmo, inserita nel muro, a sinistra entrando nel cortile — *1791, 19 maij* — *Aloisius de Belcredis* — *Erigi curavit.*

Il resto delle case di Pietra su questa via non presentano nulla di notevole: sono mediocri o meno che mediocri, per lo più rurali.

Al di sotto della *via del Castello di Pietra* (da non confondere con quella dello Scuropasso) ne scorre un'altra che le è quasi parallela, più bassa del livello della prima di alcuni metri. È assai stretta ed in certi punti pericolosa, sostenuta da muri vecchi qua e là per brevi tratti, e presto si congiunge alla strada suaccennata che mena a Montalto.

Qui abbiamo quasi un trivio, vale a dire che, a poca distanza, si incontrano altre due strade: una, che mena a Valle Sorda (già dei Sannazzaro, poscia — dal 1432 — dei Visconti Scaramuzza) ed a Mornico; l'altra, al castello di Santa Giuletta (già dei Beccaria, ora degli Isimbardi).

2. *Avanzi del castello.* — A memoria d'uomo esistevano — così si afferma dai più vecchi del paese — quattro torri quadrate in buono stato. Una nell'interno della rocca: ridotta assai, coperta con tegole: oggi non appare più come torre, ma come abitazione... ridotta: una coi muri al completo, i merli alla ghibellina *(a coda di rondine).* L'interno ne è libero, senza memorie che ricordino l'originaria disposizione, di ripiani, di scale od altro (vedi Tav. X). Misura in altezza circa m. 40: in lunghezza ed in larghezza m. 3,10. I muri, in buona calce, di mattoni di terra cotta, commisti a sasso vivo, hanno lo spessore di m. 2,00 alla base: quattro metri al di sopra del suolo di m. 0,58: il muro interno verso nord di m. 0,80. I ruderi delle altre due torri misurano in largh. m. 3,00, in altezza m. 2,30. Nel cortile dell'interno della rocca è notevole — a destra di chi entra — una porta medievale, alta m. 1,70 circa, larga m. 1,30, a sesto acuto, con mattoni a pietra vista.

Nell'interno dell'abitato notasi una sala di media grandezza cogli stemmi Beccaria e Giorgi, dipinti, di data relativamente recente. Lo spessore del muro, come osservasi nella finestra verso mezzodì, è di due metri circa.

L'oratorio, a ponente del castello, è evidentemente un'aggiunta del secolo XVII: di esso abbiamo parlato al Cap. I, § 15, Vol. I.

3. *Palazzo municipale.* — L'antico e vasto palazzo municipale di Pietra de' Giorgi fu già abitazione dei signori del castello. È di forma quadrilatera, di costruzione solida. Ha stanze ampie e ben disimpegnate: degna di nota è la *sala grande* che serve da sala del Consiglio comunale. Nella Tav. IX vedesi questo palazzo.

A mezzogiorno, all'esterno, all'altezza di metri tre, venne collocata una lapide in marmo colla seguente epigrafe:

A RIMPIANTO PERENNE
DI UMBERTO I RE MARTIRE
CHE A VILLAFRANCA SOLDATO
A NAPOLI BUSCA CASAMICCIOLA CITTADINO
DIÈ PROVE IMMORTALI
DEL SUO AMORE PER L'ITALIA
SEMPRE MEMORE
IL POPOLO DI PIETRA DE' GIORGI
POSE

4. *Limiti generali del castello dedotti da un tipo del 1801.* — La cortese signora contessa Teresa Dal Pozzo ci favorì la carta planimetrica dell'antico castello. Fu disegnata dagli ingegneri Girolamo Pizzocaro e Pietro Forni. Trattasi di un documento allegato all'atto di transazione del 13 Luglio 1801, rogato dal notaio pavese giureconsulto Giuseppe Bosmenzi, tra il nobile Pio Beccaria, erede del nob. Antonio Giorgi (ultimo feudatario di Pietra) ed i nobili signori Giorgi, detti di Vistarino. — Questi, riputando di avere diritto alla eredità dei beni lasciati dal nobile signor Antonio, or ora menzionato, morto il 21 Dicembre 1796 (come appare dal « Libro de' Morti » di Castagnara dal 1788 al 1837) beni vincolati ai discendenti per due fidecommessi: uno, della magnifica signora Franceschina Beccaria-Giorgi, grazie al suo testamento del 23 Maggio 1506, rogato da Raffaele Sicleri; l'altro, del nobile Paolo Giorgi, con atto del 1 Giugno 1581, del quale è taciuto il notaio, mossero causa all'erede universale don Pio Beccaria ed il 13 Luglio 1801, col rogito cit. Bosmenzi vennero a transazioni e convenzioni per le quali fu diviso anche il castello.

Per la porzione Beccaria fu valutato lire francesi			8.600,00
Per la porzione Giorgi di Vistarino	»	»	1.530,00
		In tutto L.	10.130,00

Alla pianta del castello — coi numeri riferentisi alle singole sue parti — corrisponde il relativo indice, che diamo colla incisione (vedi Tavola X):

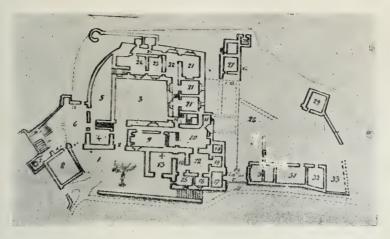
N. 1. — Piazzale.
» 2. — Porta d'ingresso con portico.
» 3. — Cortile.
» 4. — Camera con al di sotto scuderia e scala annessa discendente al cortiletto N. 6.
» 5. — *Legnara* con al di sotto *tinara*.
» 6. — Cortiletto basso suddetto.
» 7. — Pozzo comune con la casa Vistarini, servendosi per cavar acqua della detta scala.
» 8. — Giardinetto.
» 9. — Cucina con andito e dispensa.
» 10. — Sala.
» 11. — Camerino.
» 12. — Cortiletto.
» 13, 14 e 15. — Oratorio, andito e sagristia.
» 16. — Camerino.
» 17, 18, 19. — Prigione, situata in un avanzo di esso castello, atrio e forno.
» 19½. — Atrio con scala discendente alla cantina sotto li numeri 20, 21, 22, 23, 24, 25 e scaletta ascendente ai granai superiori alli numeri 9, 10, 20, 21.
» 21. — Tre stanze.
» 20 e 22. — Anditi di comunicazione.
» 23 e 24. — Altre stanze con alcova e andito annesso (N. 25).
» 26. — Stanza con diverse vestigia di fondamenti di muri antichi.
» 27. — Casa pigionante, in attiguità di una torre (N. 28) *tuttavia esistente*, con cantina sotterranea in vôlto sotto detti numeri.
» 29. — Altra casa simile formata in un avanzo di esso castello.
» 30. — Altri due luoghi simili con loco superiore.
» 31. — *Legnara* con cantina inferiore, che si estende anche sotto il numero 30.
» 32. — Casa di pigionante di ragione della Casa Vistarini.
» 33. — Orticello in questione di circa quattro tavole.

I numeri 9, 10, 17, 19½, 20, 21, 22, 26, 27, 28, 29, 30 e 31: luoghi indicanti l'antico castello.

Firmato: Girolamo Pizzocaro ingegnere.
» Pietro Forni ingegnere.

NB. Dei passaggi di proprietà del castello di Pietra parliamo al Cap. X di questo volume.

(Fotog. F. Agabiti).

Fig. 11.

PIANTA DEL CASTELLO DI PIETRA

(Fotog. M. Marchesi).

Fig. 12.

IL CASTELLO DI PIETRA da ovest - Porzione Dal Pozzo con adattamenti che non corrispondono allo stile del castello - Oratorio della *Visitazione* descritto nel Vol. I, Cap. I, § 15 - Pianta secolare del castello.

§ 3.

Il castello di Predalino: 1. *Posizione, viabilità.* — 2. *Prove della sua esistenza.* — 3. *Avanzi: aquila in arenaria (stemmi Beccaria, Giorgi, Belcredi).*

1. *Posizione del castello di Predalino, viabilità.* — Se del castello di Pietra abbiamo memorie cospicue, che sfidano ancora le ingiurie del tempo, di quello di Predalino non rimangono traccie. Molti di Pietra non sanno sia esistito... Sorgeva sulla vetta di Predalino, ad un centinaio di metri verso nord della villa Bruschi. Nella carta geografica dell'Istituto superiore militare di Firenze, questo punto — come s'è già detto al § 5 del capitolo precedente — è denominato *Castellone:* negli « Stati d'anime » di Castagnara del 1768 e del 1769, ecc. *Castellone dei Belcredi.*

Strade. — Due strade mulattiere mettevano al castello di Predalino. Una proveniente da Cigognola, che raggiungendo, o quasi, la cima del colle omonimo, scendeva a mezzogiorno, rasentando la piazza di Predalino vicina al palazzo Belcredi (v. Tav. IX, fig. 13) e proseguendo verso il castello di Pietra scendeva dal Castellone, passando di fianco al sagrato della chiesa parrocchiale e, anche di questa, rimangono traccie nel breve e ripido tronco della vecchia strada mulattiera che raggiunge la *nuova comunale:* continua poscia fino a toccare l'abitato di « Valle Gandolfi ».

Di fianco a questa viuzza abbandonata, verso nord, vedesi un bosco, della estensione di qualche pertica, con rare piante grame, di rovere. Stanno forse a ricordarci l'antico, già di castani, che diede il nome a Castagnara, prima dell'anno 1012 (vedi capitolo II, § 1).

S'è menzionata or ora una *nuova* via comunale, carrozzabile: e ci soffermeremo sul suo decorso. — Giunge alla frazione « Quadrivio ». Tale nome è giustificato, poichè, proprio in quel punto, la strada, da una parte, tende a Castagnara, di fronte, una carraia vicinale — che anticamente era forse mulattiera — mena a Redavalle, attraversando i vigneti Gatte, *Castellari,* Monticelli, ecc. — La stessa *nuova* strada, dal Quadrivio si dirige alla frazione *Calcara* (passando sotto Pecorara) ed a *Casa Ramati,* ove si biforca toccando, a destra, i *Fondoni* od il Fondone di Cassino, a sinistra, le

vigne *San Martino* (descritte al Cap. II, § 14 del Vol. I) fino a sboccare sulla *Romea* o *Postumia*.

Un'altra vecchia strada scendendo dal sagrato di Castagnara, verso nord, metteva e mette in comunicazione il territorio di Predalino con quello di Montevico di Pecorara, e finalmente con Vicomune, luogo posto — secondo noi (Cap. I, Vol. II, § 4) — sulla antica via Romea.

È d'uopo tener conto della direzione di queste vie per comprendere come il passaggio di tante truppe, sulla più volte menzionata via Romea, rendesse il castellone di Predalino forse maggiormente esposto agli assalti di quello di Pietra, quantunque gli eserciti medievali arrivassero spesso nei dintorni del territorio studiato, per mezzo della strada dello Scuropasso, da Zavattarello, e dal Piacentino.

2. *Prove della esistenza del castello di Predalino.* — L'attestazione più chiara della esistenza di questo castello ce la porge il preposto Odoardo Terenzio, nel « Libro della Primizia », più volte citato: ivi si legge: *Oggidì... parte* (del castello di Predalino) *ne resta in piedi con la torre* (Cap. I, § 4, Vol. I).

Nell'Archivio del Comune di Pietra de' Giorgi vedemmo l'antica mappa a colori del territorio di Pietra de' Giorgi e Predalino, col nome del disegnatore, l'ingegnere Carlo Giorgio Buccellati, nativo di Cigognola, quello stesso che delineò la mappa generale della provincia di Voghera nel 1772 (Saglio, I, 244) e fu procuratore del principe Antonio Barbiano Belgioioso e figli, come appare da uno istrumento del 26 Gennaio 1772 del notaio Giovanni Francesco Tela (sch. Marozzi). In questa mappa e nel territorio di Predalino, alla parcella N. 133 (della estensione di due pertiche e dodici tavole) leggonsi le due parole *Castello diroccato,* sintesi di lotte di altri tempi.

In altra mappa — quella del 1854 — dello stesso Comune, nella posizione del *Castellone* o del castello diroccato di Predalino, havvi una minuscola superficie circolare di color rosso del diametro di qualche millimetro colla dicitura *Castello*.

Per la prima volta trovammo il castello di Predalino col nome di *Castellone* in un documento del 1615 (Vol. I, pag. 155, doc. 48). Tale nome si conserva tra gli abitanti di Pietra e negli atti pubblici.

In un istrumento del notaio pavese giureconsulto e causidico

(Fotog. Cassinera).

Fig. 10.

PREDALINO.

Piazza - Casa Bruschi sul colle di Predalino ove sorgeva il *Castellone* che, dai Sannazzaro, passò nel secolo XV agli Orsini - Palazzo Belcredi: al di sopra della porta di esso sta l'aquila che sovrastava a quella del Castello di Predalino.

Mauro Visconti del 12 Novembre 1760 (favoritoci dal signor dottor Cesare Bruschi, odierno proprietario della elegante villeggiatura che sorge quasi sulla vetta del colle di Predalino — vedi Tavola IX, figura 13) col quale istrumento il marchese Pio Ghislieri Ayzago Malaspina di Pavia, vende, per mezzo di procura rilasciata ad un Giuseppe Berti di Giacomo Francesco, i suoi beni di Pietra de' Giorgi e Predalino al giureconsulto Giacomo Parodi, per persona da dichiararsi, si accenna ripetutamente al castello di Predalino, come vedremo. Intanto cominciamo col ritenere che il compratore vero sia stato il nobile Antonio Belcredi. Infatti, nel 1788, in mappa, quale proprietario di Predalino era don Luigi Belcredi figlio di Antonio. Notisi però che con istrumento del 16 Aprile 1765, rogato Matteo Cellanova, don Antonio Belcredi aveva ceduto al fratello don Gaspare i suoi beni di Pietra. Vedasi per maggior chiarezza la scheda genealogica sui Belcredi pubblicata a pag. 264 del primo volume. La nostra argomentazione ha molto del probabile, tanto più che nello « Stato d'anime » del 1798 di Castagnara è detto *Castellone dei Belcredi.* È pertanto ovvio stabilire che dai Salimbeni passò ai Belcredi, se non proprio all'Antonio su accennato.

Nel citato istrumento del 1760, rogato Visconti, scritto parte in latino, parte in italiano, tra gli appezzamenti di terreno venduti dal marchese Ghislieri, si legge:

1.° « Sito del *castello di Predalino diroccato* con alcuni muri esistenti in altezza ragguagliata di braccia quindici, riservato ad uso del signor marchese, al quale vi è coherenza; a levante, detto signor marchese per il livello di Carlo Antonio Buoncristiano, con ripa compresa; a ponente ed a tramontana, lo stesso: qual sitto del Castello, e sue raggioni, resta circondato da quattordici termini, et è in tutto *pertiche* due, *tavole* dodeci, *piedi* tre, *oncie* tre. »

2.° « Altro pezzo di terra coltivo affillagnato, con cinque filagni matronali, detto del *Castello di Petralino*, al quale vi è coherenza il signor marchese Direttario... (Ghislieri) ed in parte le ragioni del *Castello suddetto* del detto sig. marchese... ed a tramontana il marchese Bellisomi (don Pio) come successo al sig. conte Busca (Carlo Antonio). È di *pertiche* tre, *tavole* ventuna, *piedi* sette, *oncie* undici, e *ponti* sei. »

3. *Avanzi del castello di Predalino, aquila in arenaria: stemmi Beccaria, Giorgi, Belcredi.* — Interrogando alcuni dei più vecchi

del paese, apprendemmo che Rebasti Luigi e Ramati Domenico — entrambi di Pecorara — e Giacomo Robbiani, di Pietra, d'ordine di don Gaspare Belcredi, nel 1820 circa, concorsero con picconi, mine, ecc., a svellere buona parte delle fondamenta del castello di Predalino.

Il dott. Cesare Bruschi, ci narrò che il suo avo Ignazio comperò da don Antonio Belcredi (fratello di don Carlo e del dottor Gaspare) il terreno su cui sorgeva il *Castellone* e finì di sradicare l'antichissimo fortilizio.

Nel 1880 il padre del dottor Cesare Bruschi, mentre procedeva a scavi per impianto di viti, scoprì un ampio focolare, una *conduttura in cotto* (fogna) e dei frammenti di pietre cotte rosse lavorate che, si pensa, abbiano ornato il castello di Predalino.

Da altre informazioni in luogo abbiamo appreso che l'aquila in arenaria, al naturale, con ampia corona, posta sopra e nel mezzo della porta d'entrata del palazzo Belcredi (vedi Tav. IX, fig. 13) fu levata da quella del castello di Predalino.

Quest'aquila può essere parte dello stemma gentilizio dei Beccaria o dei Giorgi (gli uni e gli altri feudatari di Pietra, alla quale diedero successivamente il nome) poichè entrambi nella loro arma hanno nel campo superiore l'aquila imperiale o capo dell'impero. Nel campo inferiore i Beccaria hanno tredici monticelli in campo rosso (vedi Vol. II, Cap. VII, § 2), i Giorgi una scacchiera bianca (d'argento) e nera.

Nè può supporsi che l'aquila in discorso rappresenti lo stemma dei più antichi signori di Pietra, i Sannazzaro di Pavia e di Casale così costituito: « Scudo scaccato d'oro e di rosso posto in cuore ad un'aquila bicipite, nera, coronata, imbeccata e membrata d'oro, linguata di rosso e stringente coll'artiglio destro una spada d'argento ». (*Teatro araldico* di L. Tettoni ed F. Saladini - Lodi, 1841, editore Vilmant).

E neppure quello dei Belcredi. Infatti, lo stemma dei nobili e patrizi pavesi di Pietra, è così descritto: « Spaccato d'argento e di rosso, con due leoni passanti o leoparditi, di colori contrapposti, col capo d'oro, con aquila bicipite di nero coronata dello stesso ». (Marozzi).

E, quello dei marchesi Belcredi di Montalto: « Spaccato di rosso e d'oro, coi due leoni contrapposti col capo d'oro all'aquila di nero coronata dello stesso col motto *et a Domino factum istud*,

il quale ha per cimiero il leone d'oro nascente coronato d'oro» (fonte c. s.).

L'aquila dei Belcredi di Pietra e di Montalto è bicipite, quindi nulla ha a che vedere coll'aquila, che non è bicipite, posta sopra la porta del palazzo Belcredi a *Predalino, oggi confuso con Pietra*.

Tornando al castellone di Predalino, la sua posizione è giudicata, dai competenti, importante dal lato strategico. Domina Cigognola, Pietra, Valle de' Gandolfi, Redavalle, il territorio di S. Martino in strada (Cassino Redavalle), Vicomune. Gli ultimi quattro luoghi accennati, come abbiamo visto al Cap. I, § 4, Vol. II, sono posti lungo l'antichissima Romea.

§ 4.

Passaggi di proprietà del castello di Predalino.

Parlando del castello di Predalino (Cap. II, § 4, Vol. II) abbiamo detto che le notizie antiche, più sicure, su di esso sono del 1350 circa. Volendo fare deduzioni, potremmo risalire al principio del secolo XIII, visto che un Bonifacio Sannazzaro nel 1232 comperò beni in Pecorara e nei luoghi circostanti (Cap. II, Vol. II, § 2) e che nel 1277 Guglielmo Sannazzaro di Pietra del fu Bonifacio (Vol. II, Cap. VI, § 7) era signore del castello di questo luogo. Conoscendo ancora gli stretti rapporti, che in ogni tempo esistettero tra Pietra e Predalino, limitrofi, costituenti un unico feudo, data la potenza dei Sannazzaro alla fine del secolo XIV, come rilevasi dal diploma imperiale loro concesso il 12 marzo 1395 (Vol. II, Cap. V, § 2), potrebbesi tenere per certo che dal secolo XIII questa illustre famiglia fosse signora di Predalino. In ogni modo è certo soltanto che ne era in possesso nel 1395 e nel 1433 (loc. cit.). In tale anno, nel Luglio (Cap. V, Vol. II, § 9) Bartolomeo di Predalino « dei Sannazzaro » provvigionato del duca Filippo Maria Visconti, per aver ucciso il dottore Pietro Besozzi, gli fu incamerata la sua porzione del castello di Predalino: l'altra metà continuò ad essere di Antonio Sannazzaro, suo fratello.

Dai Sannazzaro il castello di Predalino passò agli Orsini di Pomarico con tutta probabilità, tanto che nel 1478 vediamo lo

strenuo signor Orso Orsini, del fu signor Giacomo, in questo castello (Cap. III, Vol. I, doc. 2) e proprietario della possessione denominata « Cantone di Predalino » già dei fratelli Sannazzaro (loc. cit., doc. 1). Negli appunti al grado V dell'Albero genealogico degli Orsini, ramo *C*, Cap. III, Vol. I), apprendesi come realmente questa nobile famiglia fosse signora del castello di Predalino, ove è detto che furono condannati a pagare certi frutti sulla porzione rispettiva del loro castello: una metà apparteneva a Gabriele Orsini: a questa confinavano *gli eredi* di Bartolomeo Orsini nel secolo XVI. Questa famiglia (Cap. III, Vol. I, doc. 48) abitava ancora il castello di Predalino nel 1615. Sciagure, disastri economici ridussero i nobili Orsini a mal partito fin dal 1592 (Vol. I, pag. 161). Un Gerolamo Orsini possedeva in Predalino il 29 Gennaio 1650 (ivi, pag. 154).

Dopo quest'epoca troviamo che la marchesa Livia Salimbene, vedova Corti, con testamento del 12 Giugno 1676, rogato Giulio Camillo D'Oria, lasciò i suoi beni di Predalino, compreso il castello, alla figlia donna Isabella Corti figlia del marchese Siro, moglie del marchese don Pio Ghislieri (di Giovanni Battista) per fidecommesso. Questi beni provenivano alla detta signora marchesa dal conte e cavaliere Giuseppe Salimbeni suo fratello e dal conte Aurelio suo padre, col diritto di nomina dei commendatori de' SS. Maurizio e Lazzaro [1].

Altro marchese don Pio Ghislieri Ayzago Malaspina, abiatico di donna Isabella Corti — sua ava paterna — con rogito del 12 Novembre 1760, rogato Mauro Visconti (fonte cit.), vendette per pagare debiti, i suoi beni (compreso il castello diroccato di Predalino) della estensione di 577 pertiche, posti in territorio della Comunità di Predalino, per il prezzo di lire trentamila imperiali, quasi certamente (vedi § antecedente) ai Belcredi: da questi passò ai Bruschi, che, nell'anno 1906, posseggono ancora il terreno sul quale sorgeva il castello che ci interessa.

---

1) Nella *Vita di tutti i Vescovi ecc. di Pavia*, di Antonio Maria Spelta, edita da G. Bartoli l'anno 1597 (Bibliot. parr. di Broni, scaff. *G*, piano VI, posto 17, fila II) a pag. 306, leggiamo testualmente: «... *l'Illustre signor Don Giuseppe (Salimbene) cavagliere, è commendatore di S. Lazzaro et Mauritio Chiesa et Hospitale fabbricati da un Gislenzone Salimbene nell'anno 1157 sotto il Vescovado di Pietro antecessore, et dotati de' proprij beni, nè altri, che quelli di questa stirpe possono haver quel titolo per essere loro giurepatronato; per questo tal prerogativa è pervenuta a l'Ill. Sig. Aurelio Cavaliere suo figlio di tanta compitezza di quanta bisogna siano quegli, che seguono le pedate di quelli, i quali tante opere degne veramente di lode fecero, che meritarono esser sostegno de' servi del Signore come del beato San Lanfranco, ecc.* ».

Nell'Archivio Bellisomi ora del vescovo di Pavia Francesco Ciceri si conservano molti documenti relativi al passaggio di questo diritto dai Salimbeni ai Bellisomi.

CAPITOLO IV [1].

IL FEUDO DI PIETRA E PREDALINO

§ 1.

1. *Generalità sui feudi secondo il Benaglio, autore del secolo XVIII.* — 2. *La compra-vendita del feudo di Broni nell'anno 1466: appunti sui feudi di Cigognola, Pietra e Predalino, Castana, Monteacutello de' Gabbi: i Visconti, i Valperga, i Candiani, i Rota-Candiani.*

1. *Generalità sui feudi secondo il Benaglio, autore del sec. XVIII.* — Prima di intrattenerci sul feudo di Pietra e Predalino esporremo sui feudi un breve e chiaro concetto lasciatoci dal giureconsulto Giuseppe Benaglio, scrittore assai preciso del secolo XVIII [2]. Egli scrive che, a' suoi tempi, avevansi tre sorta di feudi. La prima semplicemente *a patto* ed *a provvidenza:* concedevasi a vantaggio di persona ed a' figli della medesima: la seconda, contemplava il caso nel quale, oltre ai detti, si permetteva il trapasso agli eredi in genere: la terza quando diveniva assolutamente *ereditario* per sè, eredi e per qualsivoglia erede.

Lo stesso autore al Cap. XVII (op. cit.) così ne parla: « Sebbene i feudi non sono che il posseduto beneficio di qualche bene immobile, donato da sovrana munificenza, in modo che può dirsi vassallo e feudatario chi ha ricevuto, per liberalità del Principe,

1) Vedasi in fine a questo capitolo l'*Appendice* con notizie sui Porzi, sui Vescovara, sui Gambarana, sui Belgioioso, sui Gazzaniga, ecc.

2) *Relazione istorica del magistrato delle ducali entrate straordinarie nello Stato di Milano*, composta dal I. C. Giuseppe Benaglio, Regio sindico fiscale generale, pubblicata dal ducal palazzo di Milano, per Marc'Antonio Pandolfo Malatesta Stampatore Regio Camerale, MDCCXI, pag. 159 (Biblioteca parrocchiale, Broni).

qualche *luogo* in dono, tuttavia la necessità di tenere ben munite e riparate le fortezze e di prevenire la difesa di questo Stato *(di Milano)*, minacciato in tutti i secoli da potenze straniere, obbligò li principi dominanti *a concedere per prezzo*, ciò che sol serviva per premio: quindi aprirono la strada alla vendita dei feudi anche in via d'allodio.

« Si vendono adunque al pubblico incanto da questo Magistrato nel solito luogo detto della *Ferrata*, alla piazza de' Mercanti (Milano).

« I feudi potevano tornare alla Camera (vale a dire essere *incamerati*) per mancanza di linea di successione, *per delitti* o *per redenzione*.

« Questo caso verificavasi quando gli abitanti di un *luogo* pagavano alla Camera il prezzo convenuto de' vari *focolari*, de' quali componevasi il feudo.

« In questi casi un delegato della Camera, che portava il titolo di maestro togato, recavasi nel feudo da incamerare, e, radunati per suo comando, nel luogo più capace, gli uomini (cioè, *i capi di famiglia*) soggetti a quel feudo, inginocchiati, senz'armi, tenendo un messale davanti, colle due mani poste su di esso, prestavano giuramento di fedeltà al delegato stipulante a nome di Sua Maestà e dei sudditi di quel feudo.

« Indi esaminava se ci fossero dazî ed altri redditi feudali: poneva sequestro sopra i danari ricavati dai detti redditi: ordinava quinc'innanzi di pagare alla Regia Camera. »

2. *La compra-vendita del feudo di Broni nell'anno 1466: sua giurisdizione: appunti sui feudi di Cigognola, Pietra e Predalino, Castana, Monteacutello de' Gabbi: sui Visconti, i Valperga, i Candiani, i Rota Candiani.* — Dopo tali schiarimenti non è meraviglia se il conte Giovanni Attendolo abbia comperato il feudo di Broni con istrumento pubblico, rogato appunto dal notaio della Camera Ducale Giacomo Perego il 7 Ottobre 1466, nè avrebbe potuto averlo *gratis*, come pensa il Saglio (op. cit., Vol. I, pag. 113). — Anzi ciò indica che la compra-vendita dei feudi stipulavasi, non solo nell'epoca spagnuola, ma ancora nel periodo sforzesco.

« Le terre nominate (nell' istrumento nel 1466) oltre Broni, sono: Cigognola, Predalino, Montarco, Pecorara, Valle, Castana, Montù de' Gabbi, Castellazzo, Lago de' Porci, Boffalora, S. Cipriano, Bottarolo, Campo Spinoso, Baselica, Casanova, S. Paolo (Lirio), Barbianello, Santirele, Vescovara, Cassino, Redavalle, Appiano, Clarice, Parocio (Pirocco) e Vicomune colle rispettive pertinenze ed i proprî territorî » (loc. cit., nota 2).

Ora, tra queste Terre, il Saglio annovera non solo quelle appartenenti alla squadra del feudo di Broni, ma altre delle quali l'Attendolo aveva acquistato puramente i dazî sul pane, vino, carne, imbottato, pedaggi, ecc. [1]

Pertanto lascia credere — per es. — che Cigognola, Pietra o Preda, Predalino, Castana, Montù de Gabbi (o Monteacutello) fossero del distretto feudale di Broni, mentre questo non è: infatti le Comunità ora accennate, nell'anno 1466, erano infeudate rispettivamente ai Visconti-Scaramuzza, ai Giorgi, al monastero di S. Bartolomeo in strada di Pavia, ad una famiglia Visconti (da non confondere cogli Scaramuzza-Visconti suaccennati) poscia ai Valperga, ecc., e lo dimostreremo:

Cigognola. — Giorgio [2] — non *Giuseppe*, come dice il Benaglio, nel suo *Elenchus Familiarum* [3] — Visconti Scaramuzza ottenne il feudo di Cigognola e Canavino Oltrepò, ecc., per investitura del duca Filippo Maria Visconti il 24 Gennaio 1432, confermata da Francesco Sforza nel 1454, da Galeazzo Maria Sforza nel 1467 e da Gian Galeazzo Maria Sforza e Bona duchi di Milano l'anno 1477 [4].

Pietra e Predalino. — Del feudo di Pietra e Predalino erano investiti i coniugi Beccaria-Giorgi, cioè la magnifica signora Franceschina Beccaria e suo marito il nob. Antonio Giorgi (v. Cap. X, § 1).

Castana. — Di quello di Castana, il monastero *S. Bartolomeo in strada* di Pavia, come da lettere ducali di Filippo Maria Visconti del 15 Maggio 1443 e del duca Francesco Sforza date a Melegnano il 14 Ottobre 1449 (da documenti *dell'epoca* compresi nelle schede Riccardi, dei quali facemmo copia per il nostro Archivio).

---

1) Vedansi alcune notizie sui dazii di Predalino, sull'imbottato di Pecorara e Montevico al Vol. III, Cap. I, § 7 e, più oltre, in questo stesso paragrafo le Terre costituenti la squadra del Feudo di Broni.

2) Don Contardo Riccadonna nel suo *Broni Illustrato* (op. cit., pag. 60) ricorda dal Robolini (*Notizie storiche ecc.*, Vol. V, P. I, App. I, pag. 376 — anni 1432-1440) che « alli 24 Gennaio il Conte e Duca Filippo Maria Visconti donò a *Giorgio* detto Scaramuzza Visconte il castello e luogo di Cigognola ecc. » — Altrettanto prova il canonico dott. Giuseppe Boni nel suo lavoro *La donazione di Broni a Giorgio Visconti Scaramuzza* — Pavia, Tip. Artigianelli, 1899, Doc. *B* del 24 Gennaio 1432, indizione X.

3) Mediolani, in Curia Regia, Kal. Aprilis MDCCXIV, Typis Marci Antonii Pandulphi Malatestae.

4) Notizie tolte da un documento antico a stampa delle dimensioni di m. 0,22 × m. 0,14 dal titolo: « Confirmatio facta anno 1477 per Io. Galeaz. Mariam Sfortiam Vicecomitem et Bonam Duces Mediolani donationum factarum de bonis Cigognolae, Albareti et Zelatae per Philippum Mariam Vicecomitem Comitibus Scaramutiis ac etiam aliarum binarum confirmationum factarum alteram viz. per olim Illustrissimum Franciscum Sfortiam anno 1454 et alteram per olim Illustriss. Galeaz Mariam Sfortiam anno 1467 ». (Raccolta Riccardi — Bibl. comunale, Lodi).

Questo monastero tenne Castana certamente fino al 1502, nel quale anno ne investì il commendatario conte Lodovico Borromeo (Arch. Congreg. di Carità, Milano — Abbazie « S. Bartolomeo » — sch. Riccardi). Vedasi ancora in proposito, la nota 1, pag. 195, Vol. I.

Monteacutello (Montuè) de' Gabbi. — Di Monteacutello de' Gabbi nel 1436 era signore (e crediamo, *feudatario*) Giacomo Visconti, come dalla seguente scheda Marozzi, nella quale è nominato un *Gabbi*, discendente forse dagli antichi Gabbi che avevano dato la qualifica a Montuè:

1436, 12 Maggio. — « Sindacato e procura degli abitanti di Monteacutello de' Gabbi, fra i quali Giovan Pietro de Campo fu Donato, *Contardo de' Gabbi fu Bronzio*, Antonio de Farina fu Giovanni, Iacopo de Monte Falcone e figlio, nonchè Guglielmo de' Marchi, pel giuramento di fedeltà al signor *Giacomo Visconti signore di detto castello e beni* ».

Rogato Lodovico Legge.

Questo Visconti — e suo figlio Gabriele (sch. Riccardi) — non tennero Monteacutello oltre la metà del secolo XV, almeno così opiniamo, poichè, il 19 Marzo 1454, il duca Francesco Sforza scrisse al *capitano di Casteggio presente e futuro* di non gravare della tassa de' cavalli il conte *Antonio Valperga* nel luogo di Monteacutello.

Firmato: FRANCESCO SFORZA (Archivio di Stato di Milano, « Missive ducali », Reg. 12, 1453-1454 — sch. Marozzi).

Su di un conte Antonio Valperga del 1519, figlio od abiatico del menzionato conte Antonio del 1454, vedi Vol. I, pag. 357, di quest'opera.

I Valperga. — Una delle famiglie patrizie più antiche e più potenti del Piemonte è certamente quella dei Valperga. Nel *Patriziato italiano* « I Regione subalpina » del barone Antonio Manno di Torino (ed. Firenze, stabilimento Giuseppe Civelli, 1895, Biblioteca Naz. Torino) sono menzionati innumerevoli feudi dei Valperga, de' quali ricordiamo: *Borgomasino*, d'Ivrea, che già dal 6 Agosto 1230 spettava ai *conti* di tale famiglia. Di *Mazzè*, nel Canavese, fu investito il 9 Giugno 1317 Guglielmo Valperga ed agnati. Nello stesso secolo XIV i Valperga ebbero Orio (Ivrea). L'anno 1407 il conte Reghino Valperga *Mongrando*. Il conte *Giacomo* venne inve-

stito di *Masino* Valperga il 4 Marzo 1456. Nel medesimo secolo i Valperga furono pure investiti di Rivalta d'Aqui: di *Buzano*, antico feudo Valperga, vennero subinfeudati i Mollo: contemporaneamente i Valperga di Masino ottennero Alice Vercellese. Nel XVI i Valperga di Rivara vennero investiti di Slonghello (Casale), i conti di Valperga, di Favria (Torino) ed i nobili Valperga nel secolo XVII di Dusino (Asti), ecc. ecc.

***

Abbiamo visto che già alla metà del secolo XV i conti Valperga di Masino d'Ivrea erano signori di Montuè che in principio del XVI portava il nome loro:

1528, 13 Giugno. — « Nel castello del luogo di *Monteacutello dei Valperga* compare Francesco Cani del fu Francesco. » Istrumento d'acquisto rogato da Giovanni Guarnaschelli del fu Pietro, notaio di Broni (Arch. not. pavese).

Verso la metà di tale secolo troviamo:

1544, ind. II, 5 febbraio. — « Acquisto dello spettabile dottore d'arti e di medicina signor Biagio Peloso *(blaxii de pilosis)* avuto dalli magnifici donna Margherita Pusterla e dal conte Giorgio Valperga, ecc., nel castello di Monteacutello de' Gabbi, contado di Pavia, nella saletta inferiore del detto castello. »

Rogato Gio. Pietro Guarnaschelli notaio di Broni (Arch. not. pav).

I nobili Candiani ed i conti Rota Candiani. — Il passaggio dei beni e del castello di Montuè o Monteacutello de' Gabbi dai conti Valperga di Borgo Masino di Ivrea ai nob. pavesi Candiani, seguì l'anno 1587:

1587, 3 Febbraio, ora III, ind. V, Martedì in Pavia. — « Acquisto fatto in nome dello spettabile signore Giovanni Antonio Candiani dall'illustre signor conte Gaspare e conte Antonio fratelli Valperga.

« In presenza di Giacomo Andrea Boldoni e di Antonio dei conti di Rovescala notai pavesi, ecc., dell'ill. signor conte Antonio e conte Gaspare fratelli Valperga, figli ed eredi del fu conte Giorgio, abitanti villa Fradica nel ducato di Savoia, ecc., vendono, o quasi, allo spettabile D. GIOVANNI ALBERTO CANDIANI, figlio dello spettabile GIOVANNI ANTONIO, incaricato dal padre, grazie alla decrepitezza di questi, abitante in Pavia, nella parrocchia di Santa Maria Canonica

Perone, per tredicimila scudi tutta la possessione di Monteacutello, già dei Gabbi *(alias de Gabbis)*, ora dei Valperga dell'Oltrepò, cioè, i campi, le vigne, i prati, i boschi, ecc., il castello, i diritti del castello, gli edifici adiacenti, il diritto parziale dell'imbottato del luogo di Monteacutello de' Gabbi e luoghi circostanti, con varî patti e condizioni.

« Furono testi il molto magnifico signor Gaspare Rossi del magnifico signor Gandolfo cittadino ed abitante in Pavia in parrocchia di S. Epifanio, il magnifico signor Alfonso Boldone del fu spettabile signor Giovanni Francesco cittadino ed abitante in Pavia in parrocchia " S. Martino fuori porta " il magnifico Giovanni Pietro Sacchi fu spettabile signor Giorgio cittadino ed abitante in Pavia in parrocchia S. Michele, lo spettabile Giovanni Giacomo Botta figlio dello spettabile signor Augusto cittadino ed abitante in Pavia a S. Pantaleone, lo spettabile Alessandro Della Torre fu spettabile signor Tomaso notaio ed abitante Pavia, parrocchia S. Martino fuori Porta. »

Segue l'autentica del notaio Agostino Bagnaria del 4-1-1760, del cancelliere del Collegio notarile di Pavia Carlo Antonio Vinzago del 1-1-1763 (Arch. dei conti Rota Candiani, Broni).

I nobili Candiani pagarono un residuo del prezzo convenuto di Montuè dopo sei anni e mezzo:

1593, 5 Luglio. — « Confessa il conte *Gaspare* Valperga del fu conte Giorgio, abitante nel luogo di Masino d'Ivrea — anche come procuratore del conte *Antonio*, suo fratello — di ricevere da *Giovanni Alberto e Giovanni Ambrogio fratelli Candiani* cittadini ed abitanti in Pavia, parrocchia S. Romano maggiore — stipulanti per sè ed eredi — lire tremila imperiali, a completo pagamento del prezzo delle possessioni e beni di Monteacutello de' Gabbi, dai primi venduti per istrumento rogato da Giovanni Andrea Boldone del 3 Febbraio 1588 (doveva dirsi 1587) ecc. »

Fra i testi Marco de Porta Romana fu Gerolamo. Rogato nella Casa Candiani dal notaio Antonio dei conti di Rovescala (Archivio Rota-Candiani, Montuè — sch. Marozzi).

Ed ora pubblichiamo parzialmente un nudo Albero genealogico dei nobili Candiani cittadini pavesi, che consultammo nell'Archivio Rota-Candiani in Broni. Abbiamo aggiunti pochi cenni sufficienti a chiarire il passaggio della signoria di Montù de' Gabbi da un ramo all'altro di codesta nobile famiglia, e dalla stessa ai conti Rota piacentini, divenuti *cittadini pavesi* in principio del sec. XIX.

(Fotog. V. Cicala).

Fig. 13.

CASTELLO DI MONTÙ DE' GABBI
(oggi dei conti Rota-Candiani).

Giovanni Ambrogio decurione di Milano nel 1474.

Gian Giacomo (secondo del *Ramo di Milano* che a noi non interessa).

Giovanni Ambrogio primo del *Ramo di Pavia.*

Giovanni Antonio compera i beni ed il castello di Montù de' Gabbi nel 1587 (Rogito A. Boldoni, ecc., citato, del 3 Febbraio).

Giovanni Ambrogio rogito 5 Luglio 1593 cit.

Gian Alberto rogito 5 Luglio 1593 cit.

Giovanni.

Giuseppe } possegono Montuè in parti eguali (Archivio Rota-Candiani). { *Girolamo*

Ambrogio meglio *Giovanni Ambrogio* feudatario di Montù de' Gabbi e Cascina Vigalone 16 Feb. 1647 (Manno, op. cit.)

Sforza. *Gian Battista* 1) *Luigi.*

Gerolamo. *Giuseppe* *Francesco.*

Francesco. *Gian Battista* mar. di donna *Giuseppina Pietrasanta* signore di Montuè in principio del secolo XIX secondo documenti dell'Archivio Rota-Candiani (Broni).

Gian Giuseppe capitano (1667, 16 Febbraio. Manno, op. cit., II feud. di Montù de' Gabbi.

Tommaso investito nel 1714 e 1754 (loc. cit).

Francesco.

Ambrogio Infeudato 1770, 21 Maggio col titolo di *Signore* (loc. cit.)

Egidio. *Francesco.* *Isabella* moglie al conte *Gerol. Rota* di Piacenza 2) *Pietro* capit. dei corazzieri † in Pavia 25 Nov. 1825. *Gerolamo* † in Germania od in Austria.

Giuseppe mar. a donna *Laura Corti.*

Isabella in G. Fabbri (Parma). *Giuseppina* nel nob. C. Porta di Milano.

Carlo Giuseppe conte, n. a Piacenza cittad. pav. (1816) marito alla contessa Beatrice De Vecchi divenuto *figlio adottivo* (per consenso dei genitori) dei fratelli nob. *Egidio, Pietro* e *Francesco* Candiani, di Gian Battista, con atto del 12 sett. 1816 (controfirmato in Parma dal ministro di Stato *Magnoli* il 13 Settembre 1816) ed *erede universale* dei suddetti fratelli Candiani (Archivio Rota-Candiani, Broni).

Giov. Ramo di Casale Monferrato. *Gius.*

Luigi conte di Olivola infeudato il 6 Agos. 1791 di Montù de' Gabbi (Fonte cit.) Nel 1803 risiede in Casale Monferrato (da doc. dell'Arch. Rota-Candiani, Broni). Il di lui padre *Ambrogio* vende a pizzico i beni di Montù de' Gabbi dal 1784 (Arch. cit.) Il conte *Luigi* possiede ancora parte di Montù de' Gabbi nel 1803. Vende in tale anno. (Archivio cit.).

Isabella ved. di Cesare Rossi. † l'8-7-'06 in Broni.

Giusepp. v. di Gio. Testa.

Lodovica moglie al not. Romolo Gatti (Aqui).

Edvige † 1860.

Ulrica v. del nob. Aless. Chinca (Brescia).

Rota Giacomo, conte marito alla contessa *Luigia Riva*, signori di Montuè, viventi.

Pietro (vivente).

Carlo (vivente).

Romana (vivente).

Giuseppina suor *Maria Francesca* in Religione (vivente).

Vittoria (vivente).

---

1) e 2) Vedere le note alla pagina seguente.

1647, indiz. I, Domenica, 17 Novembre. — « Il magistrato delle rendite straordinarie e dei beni patrimoniali dello Stato di Milano vende al sig. Giuseppe Candiani procuratore del proprio padre signor Giovanni Ambrogio patrizio pavese (dunque, non a *Tomaso*, come dice il Benaglio, op. cit., pag. 21) il feudo di Montù de' Gabbi colle sue ville, cascine, giurisdizioni e pertinenze, la Cascina Vigalone nell'Oltre Pò, principato di Pavia. » Rogato Carlo Montano fu Giuseppe, notaio camerale (Archivio Rota-Candiani, Broni).

Dopo aver esposte tali notizie sui feudi di Cigognola, Pietra e Predalino, Castana, Montù de' Gabbi, ecc., si comprende che il conte

---

1) Il nobile Gian Battista era sposo alla nob. donna Isabella: dessa morì a 19 anni il 4 luglio 1741 e venne sepolta in Pavia nella Chiesa delle Monache Cappuccine (Robolini, Vol. V, P. I, N. 139). Il nobile Gian Battista fece costrurre l'oratorio pubblico che conservasi in ottimo stato a Montuè. Il vicario generale del vescovo di Piacenza, Pietro Francesco Nicelli, concesse la benedizione di detto oratorio il 27 Settembre 1747. Dalla visita pastorale seguita ivi il 9 Giugno 1761 col vescovo di quella Città e conte Pietro Cristiani, si desume ch'era dedicato alla *Natività della B. M. V.*, mentre l'oratorio preesistente l'anno 1627 lo era ai *SS. Gerolamo e Francesco.* Tanto per chiarire quanto si è esposto nel Vol. I, pag. 380 e 387. — Le notizie del 1747 e del 1761 le estraemmo dall'Archivio Rota-Candiani.

Lo stesso nobile Gian Battista fu nominato *Giudice delle vettovaglie* della provincia oltrepadana con lettere di Re Carlo Emanuele datate da Torino il 21 Marzo 1763. (Fonte c. s.).

Questo medesimo nob. Gian Battista signore di una vasta tenuta a Casanova Lonati con ampia casa civile, giardino e case coloniche ricostruì l'antico oratorio diroccato annesso, come appare dalla seguente iscrizione, posta all'interno, al di sopra della porta principale:

D. O. M. — ANTIQUO SACELLO DIRUTO — DICATUM — VIRGINI MATRI AD NIVES ET SANCTAE EUROSIAE — IOHANNES BAPTISTA CANDIANUS — CIVIS TICINENSIS — SUA IMPENSA AEDIFICABAT ANNO MDCCLXXVI.

Versione. — A Dio Ottimo Massimo — Rovinato l'antico oratorio — Dedicato — Alla Vergine Madre della neve ed a Santa Eurosia — Giovanni Battista Candiano — Cittadino pavese — Lo riedificava a proprie spese — L'anno 1776.

Nello stesso oratorio trovasi una vasta tomba Candiani, la cui imboccatura è ricoperta da una lapide in marmo bianco che misura m. 0,97 × 0,92: in alto porta lo stemma Candiani, un'aquila o capo dell'impero. La tomba fu costrutta dai figli — de' quali è taciuto il nome — del nobile Giovanni Battista e sulla lapide colla data MDCCXCIII si legge:

D. O. M. — PRAENOB. IOANNI BAPTISTAE — EX PRIMAEVA VENETIARUM GENTE — DE CANDIENIS — MEDIOLANUM TICINUM HINC ADVENTIS — CANDIANIS DICTIS — QUI — IN SACELLO A SE CONDITO — VETERE DIRUTO — QUOD INDECORAM VETUSTATEM ET ANGUSTIAM — PIUS MAGNIFICUS AEGRE FERRET — HIC SIBI TUMULUM DECREVERAT — PARENTI CARISSIMO — UNA CINERUM ETIAM ADHAERERE — SI FERANT TEMPÒRA STUDENTES — AD BEATAM SIMUL DEO MISERANTE — IMMUTATIONEM AETERNITATEMQUE — FILII MOERENTISSIMI — COMUNE POSUERUNT SEPULCRUM — ANNO SAL. MDCCXCIII.

2) Francesco Farnese Duca di Parma, Piacenza, ecc., con diploma dato in Parma il 6 Maggio 1699, riconobbe la nobiltà antica dei signori fratelli *Giacomo* e sacerdote *Giuseppe* Rota cittadini di Piacenza (Arch. Rota-Candiani).

Ferdinando Infante delle Spagne, con diploma dato da Colorno (Parma) il 15 Agosto 1769 creava conte il nobile *Giuseppe Rota* ed i suoi figli maschi discendenti legittimi in infinito. (Fonte c. s.).

Attendolo non avrebbe potuto comperarli l'anno 1466, perchè d'altri. E su questo questo punto tanto più insistiamo perchè lo stesso autore così enumera (op. cit., Vol. II, pag. 220) le *Terre costituenti la cosidetta squadra di Broni giurisdizionale dei feudatarî* (le parole in corsivo sono del Saglio):

ELENCO I. — *Barbianello, Boffalora, Bottarolo, Campospinoso, Cantarana, Casanova Lonati, Castellaro*, Cassino, Cigognola, *S. Cipriano*, Lago dei Porci, *Montarco*, Molino de' Ligori, S. Paolo (Lirio), Preda, Pecorara, S. Re, Redavalle, Soriasco, Venesia, *Vescovara*, Pirocco.

ELENCO II. — Mentre di fatto il feudo di Broni, come da investitura del 18 Novembre 1531 — rogata Guglielmo Pessina — a favore dei signori feudatari Gaspare e Galeazzo Arrigoni, era composto in tale epoca di Broni e sua squadra, cioè, Baselica, Bottarolo, Barbianello, Casanova dei Lonati, Castellazzo dei Busca (Busca), Cascina delle Valli (*Vallassa* dello Scuropasso), Campospinoso, Cascina Cantarana, *Montarco*, *Pegorara*, S. Cipriano e Vescovara Oltrepò [1].

E qui sono pur necessarie alcune spiegazioni.

Nell'elenco presentatoci dal Saglio, al Vol. II, pag. 220, esistono varie differenze rapporto alle Terre della squadra del feudo di Broni, ricordate nella investitura del 1531, ai fratelli Arrigoni. E queste variazioni si trovano pure nella *Descrittione* (che per noi corrisponde al terzo elenco) *di Brone quale è terra murata con le sue fosse attorno con due porte, una detta porta Luchina, l'altra porta S. Pietro con sei borghi (sobborghi) della quale ne sono patroni li SS. (Signori) Pietro Paolo e fratelli Arrigoni, con la nota di tutte le ville et luoghi quali sono sottoposti alla detta terra et al pagamento dell'imbottato, etc.* (doc. cit., Cap. II, § 1) nella quale descrizione si legge:

« TERRE. — Broni, Donelasco, Monte Arco, Pradalino *(Predalino)*, Pecorara, Montigro *(Montevico)*, Cassino, Re de valle, Barbianello, Bottarolo, Casanova (dei *Lonati*), Baselica Campospinoso, Lago dei Porzi, Boffalora, S. Cipriano, Vescovara, La Busca (o *Castellazzo dei Busca*).

---

1) *Elenchus Familiarum in Mediolani dominio feudi iurisdictionibus, titulisque, insignium, colligente I. C. Don Iosepho Benalio reg. duc. fisci patrono generali* — Mediolani in curia regia Kal Aprilis MDCCXIV, Typis Marci Antonii Pandulphi Malatestae, pag. 4 — Biblioteca parrocchiale, Broni, Scaff. *G*, Piano VII, posto 8, fila II, N. 2021.

« CASCINE. — Serra (fraz. di Canneto), il Casale, Bolze, Gariascho, Casa del Boscho, la Costa, Boffalora, il Fighetto, Vale, la Bellocchia, Cha della Paglia, Casa Rodeschina, la Bovina, Cà del Trapetta, la Gandiola, Colombara Paron, Cantarana, Cà del Matilotto, Casa Lodesana ».

Nei tre elenchi suesposti vi sono comprese tutte le terre che pagavano l'*imbottato*, ecc., ai feudatarî di Broni, ma non tutte appartenevano a questo feudo, come già s'è visto per Cigognola, Pietra e Predalino, ecc. Ora aggiungeremo qualche schiarimento.

Il Pirocco, per esempio, è annoverato nel primo e nel secondo elenco, non nel terzo: questa ex Comunità, senza dubbio, fece sempre parte della parrocchia di Broni fino alla metà del secolo XIX; ma, probabilmente, col Lago de' Porzi, costituì una signoria dei Paleari (v. Vol. I, pag. 449). Soriasco, confermato ai nobili Giorgi l'anno 1416 (v. Cap. X, § 4), prima del 1691, era infeudato ai Del Pozzo (v. Vol. I, pag. 460), poscia ai Gambarana: così dicasi di Donelasco.

Ora il primo ed il secondo sono enumerati rispettivamente nel secondo e nel terzo elenco, ma devesi escludere abbiano appartenuto alla giurisdizione feudale di Broni.

Neppure deve credersi che la Terra « San Paolo » (Lirio) sia stata alle dipendenze di tale borgo. Poichè del castello « S. Paolo » dell'Oltrepò fu signore — secondo il Marini — il famoso capitano Lancellotto Beccaria di Robecco pavese, certo fino al principio del secolo XV (op. cit., pag. 84) — Lirio, nel secolo XIV, aveva appartenuto ai Beccaria ed ai Belcredi (Cap. II, § 1). Nell'anno 1470 ai 20 di Marzo faceva parte della squadra del feudo di Montalto Oltrepò (Vol. I, pag. 181): questo feudo dei Belcredi componevasi di Mornico *Lirio*, Oliva, Torricella, Fenigeto, Verzate, Monteacuto de' Belcredi (Montù « Berchielli »), Villa Libardi.

Cassino non è nominato tra le Terre della squadra di Broni del secondo elenco (1531); appare invece nel primo e nel terzo: comprendono varie terre che pagavano i dazî senza appartenere al feudo. Al principio del secolo XIX era unito a Pecorara (Vol. I, pag. 66).

Che se nel terzo vediamo ricordate diciannove cascine o cascinali, questa particolareggiata enumerazione deve logicamente attribuirsi al bisogno di conoscere anche i punti meno importanti del territorio della giurisdizione feudale e daziaria. Per es. *Cà della Paglia*, sotto Lirio, *Serra* sotto Montù de' Gabbi *(Canneto)*.

Dopo questo breve ed incompleto esame differenziale tra le terre soggette al feudo di Broni e quelle comprese nella giurisdizione daziaria, ben differente dalla prima, esporremo in modo succinto i documenti riferentisi alla compra-vendita del feudo di Pietra e Predalino nell'anno 1674.

§ 2.

Manifesto di vendita del feudo di Pietra e Predalino.

Dopo gli schiarimenti dati sui feudi in genere pubblichiamo gli atti particolari relativi alla vendita del feudo di Pietra e Predalino del 1674, così avremo un'idea esatta del come procedevasi in simili contingenze e nello stesso tempo risalteranno i varî umori di chi aspirava a divenire feudatario e degli « uomini » delle Comunità da infeudare.

Il manifesto di vendita, stampato, lungo m. 0,42, largo m. 0,25, lo leggemmo all'Archivio di Stato di Milano, ove è conservato nella *sezione feudi* « Pietra e Predalino ». Eccolo:

FEUDO DA VENDERE.

(Luogo dello stemma di Re Carlo II di Spagna).

Essendo stato esposto d'ordine dell'Ill. Magistrato delle Regie Ducali Entrate straordinarie e beni patrimoniali dello Stato di Milano, ancora per esecutione delli Ordini di S. E. per vendere li feudi di questo Stato devoluti alla Real Camera, Et essendo stato abboccato l'infrascritto Feudo per il prezzo di lire sessanta imperiali per ciaschedun focolare, con che, finita la linea mascolina dell'oblatore, possi detto infrascritto feudo passare in una femina per una sol volta e suoi maschi come sopra.

Perciò in nome del Prefato Illustrissimo Magistrato si dà notizia a qualunque persona che voglia comperare detto Feudo et entrate come sopra, et aggiongere alla suddetta oblatione, compara nel termine di giorni dieci prossimi a venire a far la sua oblatione nelle mani del sottoscritto Notaro Camerale certificando ognuno che Lunedì che sarà alli duoi di Aprile prossimo che viene, la mattina, nel luogo solito della Ferrata, posto sopra la Piazza de' Mercanti di questa Città (Milano), si principierà l'incanto di detto Feudo, nel quale si persevererà per tre giorni giuridici, l'ultimo de' quali, che sarà Mercoledì alli 4 del detto mese di Aprile alla mattina si verrà alla deliberatione di detto feudo a chi haverà fatta meglior oblatione, se così parerà all'Ill. Signor Magistrato.

Qual Feudo è l'infrascritto *(sono parole manoscritte):*

Le Terre di Pietra de Giorgiis, sive de Beccaria e Predalino oltre Po, Principato di Pavia.

Signat. — Il Presidente e questori delle Regie Ducali Entrate straordinarie e beni Patrimoniali dello stato di Milano et

Supscriptus — GRANELLUS REGIAE CAMERAE Notarius.

1674 Mercoledì 28 Marzo.

§ 3.

Motivi di vendita [1].

Essendo Carlo II Re di Spagna, sotto la tutela della Regina Maria Anna Austriaca, uscì il decreto che dava facoltà Reale per la vendita di *effetti* Camerali.

Le cause di vendita sono espresse così:

Mossa la Maestà della Regina Nostra Signora dalla Rappresentazione che Gli *(sic)* facemo, delle strettezze alle quali si trova ridotta questa Real sua hazienda, e di ciò che può bisognar per rimetter in buon stato le fortificazioni delle Piazze e prevenire il di più, che richiede ogni più accurata preventione di buona difesa per tutti gli accidenti che potessero sopravenire, si è servita di rimetterci procura con autorità libera ed assoluta di impegnare, e distrahere vendere et alienare con patto di redimere, et anco liberamente, qualsivoglia rendita et effetto, che Sua Maestà tiene in questo dominio et infeudare le Terre e i luoghi ecc. ecc.

***

In seguito all'incanto del feudo di Pietra e Predalino due furono i concorrenti, il nobile signor Carlo Giorgi di Vistarino, ed un certo numero di abitanti di questi due luoghi.

La prima domanda di Carlo Giorgi, colla data del 31 Agosto 1673, fu rivolta all' Ill. Magistrato straordinario. In essa è detto che « inherendo alle cedole pubblicate ed affisse d'ordine del Magistrato di Milano per la vendita dei Feudi s'offerisce di comprare

(1) Vedi in fine al § 7 di questo Capitolo la fonte di questi documenti.

il Feudo delle Terre di Pietra de' Georgii sive de Beccaria e Predalino annesso Oltre Pò Principato di Pavia, in quel numero infatti de Fuochi, che risulterà con le seguenti condizioni da inserirsi nell'istromento di vendita.

Enumeriamo le principali:

1.ª Esibisce L. 40 per ciascun focolare o sii Capo di casa, e volendo admettere la successione di una femina e sua linea esibisce a crescere L. 10 per fuoco.

2.ª Successione maschile per primogeniti legittimi e legittimati: indi secondi e terzi geniti, ecc., in modo che mancando l'uno succeda l'altro.

3.ª Stabilito il contratto, il Fisco non potrà fare novità alcuna altrimenti restituirà il prezzo avuto dai Compratori.

4.ª Al Feudatario sarà permessa la caccia, ed alla sua famiglia, ma non di proibirla, bensì di osservare le Cride di S. Eccellenza.

(Si omette la 5.ª e la 6.ª di nessun interesse).

7.ª In caso di delitto di uno de' suoi figli, al Compratore succederà il figlio più prossimo: però tornando il delinquente in grazia al Principe, torni al suo posto di Feudatario.

Questa domanda è firmata dal richiedente *Carlo Giorgi di Vistarino*.

Non essendo il Regio Fisco soddisfatto aumentò l'offerta a lire sessanta per ogni focolare.

Quando tutto sembrava dovesse finire, certo numero di abitanti Pietra e Predalino presentò una domanda redatta dal procuratore Francesco Origone.

§ 4.

Supplica all'Ill. Magistrato di Milano delle Comunità di Pietra de' Giorgi o « de Beccaria » e di Predalino contro l'infeudazione. — Protesta contro l'infeudazione e relativa lettera del nob. Carlo Giorgi di Vistarino.

La domanda, diretta all'Eccellentissimo Tribunale, concepita è in questi termini:

La Communità di Preda de' Giorgi, o *Beccaria*, et Predalino oltre Po Principato di Pavia, avendo inteso esser stata fatta oblatione a questo Illu-

strissimo Tribunale per l'Infeudazione della medesima, e parendogli molto duro questo giogo, havendo sin hora goduto dolcemente la immediata dipendenza del Proprio Principe *(dunque c'era stata interruzione di possesso del feudo)* è astretta, per continuare il dolce godimento di questo, et isfugire l' aspro dell'altro, come che fu sempre fedelissima, presentasi con l'oblatione di lire venticinque per fuocolare per la redentione, onde alla retta Giustizia di questo Ill. Tribunale fa ricorso,

Umilmente suplicando degnarsi dare luogo per la redenzione con la oblatione suddetta, et in tutto e per tutto chiudere l'orecchie a chi pretende ridurli ad insopportabile servitù con l' infeudatione e privarli della mai sempre più che desiderabile del Loro Amatissimo Signore. Il che etc.

1673, 28 Settembre.

Segue la nota:

L'oblazione fatta per l'infeudatione della Comunità suplicante si rimetta con questo memoriale al signor Fiscale edotto, per il suo voto, etc.

Signat.
1673, 6 Ottobre. *(mancante)*

Dalle schede Marozzi sulla famiglia Belcredi deduciamo che dal Comune di Pietra si fece una protesta il 31 ottobre successivo:

« Procura del Comune di Pietra Beccaria detta de Georgi per protestare contro il giogo dell' infeudazione nel nob. Carlo Giorgi di Vistarino — fra i testi *Cesare* e *Pietro* Belcredi del fu Bartolomeo, abitanti in Petralino — rogato da Giovanni Battista Della Donna fu Nicola, notaio pubblico pavese ». (Arch. di Stato di Milano — *Feudi Camerali* — « Pietra de' Giorgi »).

Il signor Fiscale — com'era da aspettarsi — dati i diritti incontrastati di vendere i feudi, diede parere favorevole all'*infeudatione*, comunicando la notizia alla Comunità supplicante, col termine di tre giorni per rispondere.

Allora forse la Comunità rispose colla protesta suaccennata del 31 Ottobre 1673.

Conosciuta la cosa il signor Carlo Giorgi di Vistarino, propose di delegare il Referendario della Città di Pavia, perchè assunte le debite informazioni pronunciasse il proprio giudizio. — Perciò diresse al Tribunale di Milano una lettera nella quale, dopo aver ricordato di « *essere* quegli che ne' giorni passati fece l'oblatione di L. 60 ogni focolare, conforme il voto del Regio Fisco, per essere infeudato de' Comuni di Pietra de' Giorgi — sive Beccaria — e Predalino, soggiungeva che alcuni particolari di Pietra de' Giorgi, mossi più da

private passioni che da altro, hanno procurato di indurre il Comune istesso ad opporsi a tale *Infeudatione.* Ma il *Convocato* (Consiglio) della Comunità, radunato senza che la maggior parte de quei huomini sapessero ciò si trattasse o facesse haver fatto rogar Procura in un tal notaro Francesco Origone a far — sotto nome di quel Comune — nuova oblatione alla Regia Camera per escludere l'infeudatione nella persona del supplicante con intentione poi di costituire nuovi debiti e censi per tal causa e pregiudizio del Comune medesimo... Ill. Signori — continua il nob. Giorgi — Riconosce il Suplicante essere tutte finezze inventate da qualcheduno che troppo si lascia dominare dalle proprie passioni, non collo scopo di redimersi e conservare la libertà del Commune, ma di pregiudicare la Regia Camera e di imbarazzare il negozio, dilongarlo e fraporvi difficoltà perchè, tediato il supplicante, lasci il proseguimento, così, essi, senza denari, continuino la libertà e la Regia Camera resti priva del prezzo che già gli è stato offerto.

« In ogni modo per venire quanto prima il supplicante ad una resolutione, sopra il proseguimento o abbandono del negotio, ha stimato rapresentare tre cose alle SS. VV. Ill.:

« *La prima.* — Il *Convocato* nel quale è stata fatta la procura dell'Orrigone, patisce diverse eccezioni, per non esservi intervenuti li *Capi di casa*, nemmeno la metà delli huomini conforme al giusto e solito, ma per maggior moltitudine e confusione anche quelli che non sono *Capi di casa*, e ciò che più rileva, neanche quelli pochi non essere stati informati come dovevano del vero e giusto stato del negotio, nel qual caso è certo che la maggior parte non sarebbe concorsa nella Procura.

« *La seconda.* — Che il Comune, in caso voglia redimersi, non pensa ciò fare con L. 60 per ciascun focolare, ma di costituire un nuovo debito o censo sopra la Communità in modo che il debito sarà tale, che di qui a poco, saranno necessitati quei poveri habitanti a lasciare il Paese abbandonato contro il desiderio della Real mensa, qual ha procurato ridurre li redditi delle Communità, perchè con tal soglievo (così si usava scrivere col *g*) restino abitate e possano rendersi popolate.

« *La terza.* — Che il suplicante quando unitamente non possi essere infeudato di Pietra de' Georgi suddetta con Predalino, conforme la sua oblatione, nemmeno è in caso di proseguire il contratto per Predalino, e però raccorre (per *ricorre*) alle SS. VV.

Ill. umilmente supplicandole perchè si faccia un *Convocato* di tutti li *Cappi di casa*, che ad esso, per oviar tutte a le frodi, assisti il Referendario di Pavia, e che capacitati quelli huomini del negotio, del quale si tratta, dopo una cattegorica resolutione circa il volere conservarsi in libertà, col pagamento del prezzo alla forma del voto del Regio Fisco o no — facendo notare distintamente quelli che concorreranno nell'affirmativa o negativa ad effetto che non volendo pagare il prezzo alla Regia Camera, si possa passar avanti all'Infeudatione col suplicante, e quando concorrino tutti in volersi conservare liberi, spieghino la forma, con la quale pensano provedere il denaro necessario, perchè se gli possa poi prefigere un termine competente al venire al stabellimento *(sic)*, perchè, quello passato, o il suplicante non habbi più a pensare ad altro, o pure si proceda con lui avanti all' ultimatione il che... etc. »

13 Novembre 1673.

Rimesse le presenti all'egregio Fiscale per il suo voto.

§ 5.

Relazione del Referendario di Pavia all'Ill. Magistrato di Milano, colla quale è dimostrato che il maggior numero degli abitanti di Pietra e Predalino vuole l'infeudazione.

Il 2 Dicembre successivo il Referendario di Pavia indirizzava all'Ill. Magistrato la seguente lettera, che riassumiamo conservando il frasario e lo stile:

Ill. Magistrato,

Per eseguire quanto dalle SS. VV. Ill. mi fu raccomandato con loro lettere del 16 Novembre corrente anno, in ordine alla oblatione fatta da Carlo Georgio Vistarino per l'Infeudatione delle Terre di Preda de' Giorgii, ossia Beccaria, Predalino Oltre Po, mi sono trasferto, con il notaio Attuario di questa Refferendaria, alli detti luoghi, et nell'osteria di Paolo Pedrazzo sita nel loco di e Predalino, *per non esservi in quello di Preda osteria, nè altro luogo pubblico,* ho fatto radunare tutti gli huomini Capi di casa habitanti in detto loco della Preda, come in effetto intervennero, eccetto pochi absenti, et ho procurato ricavare la loro volontà circa il vendimento della Infeudatione so-

detta, come hanno preteso et il modo con che potevano prontare il denaro necessario, et ho trovato molto maggiore il numero di quelli che non vogliono alcun fastidio di redentione, nè spendere denari, per non averne; come il simile hanno protestato quelli pochi Capi di casa di Predalino che si sono potuti unire, e come distintamente vedranno le SS. VV. Ill. dalli Atti di detti « Convocati » rogati dal suddetto Notaro Attuario, che in autentica forma rimetto qui rinchiusi.

1673, 11 Dicembre.

Dopo la relazione del Referendario, si diedero otto giorni a rispondere ai comparenti, in nome della Comunità, l'8 Gennaio 1674.

§ 6.

Affissione dei manifesti per l'incanto del feudo di Pietra e Predalino.

Il 26 Gennaio, per non essere messi innanzi altri ostacoli, il Fisco espresse il voto di procedere ad ulteriori cose. Intimò infatti una ordinanza al Procuratore Francesco Origone in causa di contradditorio in nome della Comunità di Pietra de' Giorgi e Predalino Oltre Po Principato di Pavia in causa dell'Infeudatione delle dette Terre e il 24 Marzo pubblicò l'avviso d'Incanto del detto Feudo. Alcune copie furono affisse sulle piazze di Preda e Predalino.

Venne all'uopo incaricato il notaio Gian Battista Della Donna nostra conoscenza, marito di Angela Maria Orsini (doc. 79, Cap. III, Vol. I). Ecco come si esprime:

« 1674, indiz. XII in giorno di Giovedì, *in die Iovis*, 20 Marzo, nel luogo di Pietra de' Giorgi Oltrepò del Principato di Pavia, nella sala di abitazione di me notaio infrascritto nel detto luogo di Pietra de' Giorgi,

Et ivi Lodovico de Lonati figlio del fu Francesco pubblico servitore e abitante di Mornico Oltrepò come sopra, col mezzo del di lui giuramento riportò, e riporta, a me notaio, di essere andato ieri nel vespro del giorno 28 di Marzo nel luogo di Pietra de' Giorgi ed in quello di Petralino, ed alle Piazze dei detti luoghi affisse una simile copia del presente editto, una per ogni singola Piazza e singolo luogo, e, dopo averne intimato copia a Giovanni

de Alberico console di Petralino e altra copia a Giovanni Cignoli console della Comunità di Pietra de' Giorgi. »

Lo stesso *avviso*, per atto del notaio Nicolò Pescari, fu affisso in Pavia alla Colonna del Palazzo Pretorio.

§ 7.

Come si procedette all'incanto del feudo di Pietra e Predalino.

« Passato il tempo indicato dalla suddetta " cedola-avviso „ nel solito luogo della Ferrata (in Milano), alla presenza del Questore Antonio Maria Guidobono e degli ufficiali del predetto Magistrato, per tre giorni continui e — nell'ultimo giorno — alla presenza del prefato Illustrissimo Magistrato, sedente in tribunale, nel detto luogo della Ferrata, inteso l'aumento fatto da don Carlo Giorgio Vistarino in lire 60, fino a lire 63, il 2 Aprile 1674, la mattina all'hora solita di Piazza de' Mercanti, nel maggior concorso del Popolo, uno de' Trombetta pubblici della Città di Milano, uno de' SS.ri Questori del prefato Ill. Magistrato, sedendo, *pro Tribunali*, sopra una cattedra posta nell'istesso luogo (con l'istrumento del notaio Granelli) ed altri,

« Quale incanto, procedendo prima il sono della Tromba tre volte separatamente l'una dall'altra, è stato pubblicato dal suddetto Trombetta ad alta voce, nè essendo comparso alcuno a far altra oblatione (oltre quella delle 63 lire imperiali del Carlo Giorgio Vistarino) il medesimo Trombetta, d'ordine, come sopra, ad alta voce ha detto:

Chi aspira alla compera di detto Feudo, compara in questo luogo dimani mattina all'hora solita, che di nuovo si pubblicherà il suddetto incanto in tutto e per tutto come sopra.

« Il martedì 3 Aprile non comparve alcuno a far altra oblatione. Il mercoledì 4 successivo, collo stesso apparato, annunciato l'Incanto del Feudo di Pietra de' Giorgi — o de' Beccaria — e di Predalino, Ambrogio Rossi, in nome del suddetto oblatore Carlo Georgio di Vistarino, disse: " Li metto a lire 63 per ogni focolare „.

« E reiterato detto incanto nel modo e forma come sopra, e non essendo ormai comparso alcuno, il prefato Ill. Magistrato per tenor della presente, ha deliberato e delibera in vendita al signor

Carlo Georgio Vistarino, possa succedere una femina del suddetto oblatore e suoi discendenti maschi sino in infinito alla forma degli Ordini Regi le suddette Terre della Pietra de' Georgi, sive de Beccaria et Predalino etc., etc., e ciò ancora con le condizioni esposte e giuramento " in forma di Camera ,, [1] et in segno della vera deliberatione Ioseffo Confaloniero, uno delli soddetti Portieri, in nome del suddetto nobile pavese Carlo Georgio Vistarino di Paolo riverentemente ha accettato ed accetta " la verga deliberatoria ,, dalle honoratissime mani del prefato Ill. Sig. Don Lernella Caxa, Presidente del prefato Ill. Magistrato. »

NB. — Il feudo « onorifico, perpetuo, nobile e gentile » venne trasmesso al nobile Carlo Giorgi — non *Giorgio* — di Vistarino, colle giurisdizioni, onoranze, regimi, franchigie, dignità, proventi, redditi, preminenze, libertà, onori, compere, privilegi, grazie, forni, fornaci, pescagioni, successioni di omaggi e cogli huomini delle Terre di Pietra de' Giorgi — o de' Beccaria — e di Predalino.

Pagamento del feudo. — Il 2 Maggio 1674 il nobile Carlo Giorgi di Vistarino pagò L. 3100 imperiali per il prezzo de fuochi cinquanta, in che si suppone ascendi il Feudo comperato.

Chi rogò l'atto. — L'atto dal quale togliemmo brani e che in parte venne da noi riassunto, fu rogato nell'Aula d'Udienza del prefato Magistrato (posta nella Regia Curia di Milano) dal notaio camerale Giovanni Granelli.

Copia autentica di tale istrumento giace nell'Archivio dei conti Dal Pozzo nel Castello di Pietra de' Giorgi. Lo avemmo dalla cortese signora contessa Teresa Dal Pozzo. Porta il titolo: « Causa per la vendita del feudo composto delle Comunità di Pietra e Predalino. » Lo stesso documento conservasi nell'Archivio dei conti Giorgi di Vistarino a Rocca de' Giorgi.

---

1) Ecco il modo del giuramento: «... a capo scoperto e con la dovuta riverenza il Vassallo, inginocchiato avanti al Re ed ai magistrati della Reale Camera, tenendo le mani sopra li sacri Evangelii, toccando corporalmente le scritture avanti l'Immagine del SS. Crocifisso, giurava il dovuto omaggio e fedeltà al suo Principe e Signore, affermando e riconoscendo che il medesimo vassallo e successori, saranno, esser vogliono e debbono esser sempre et in perpetuo, veri uomini nobili fedeli Vassalli nostri e de' nostri Reali successori... e promettono che mai faranno nè tratteranno cosa che sia contro la vita, l'onor nostro e di detti nostri Reali Successori e la conservazione dei nostri Stati, anzi se intendessero che per altri si trattasse, subito ce lo riveleranno e manifesteranno e non potendolo far loro, lo faranno fare per altri e se gli opporranno con tutte le loro forze, e per causa delli suddetti feudi con li loro diritti, redditi, ragioni, prerogative, pertinenze e dipendenze ci serviranno fedelmente contro tutti li Signori e uomini del mondo, ecc.

§ 8.

Granchi della burocrazia circa Predalino: uno del 1698, l'altro del 1787.

A. — Con questa *Causa* tale feudo avrebbe dovuto appartenere in modo perenne ai nobili Giorgi di Vistarino, ma — come oggi — anche allora la così detta burocrazia pigliava granchi a secco. — E nel caso concreto ne pigliò uno madornale circa la proprietà del feudo di Pietra e Predalino, anzi per quest'ultima Comunità, dopo 24 anni dalla Compera del nobile Carlo Giorgi di Vistarino. Il documento che comprova la nostra affermazione lo scoprimmo nell'Archivio dei signori conti Giorgi di Vistarino a Rocca de' Giorgi. Eccolo:

25 Aprile 1698. — « D'ordine dell'Ill. Magistrato della Camera Ducale straordinaria e beni patrimoniali dello Stato di Milano et in ispecie dell'Ill. sig. Questore don Ortensio Cantone dellegato, s' avvisano i consoli delle infrascritte terre sottoposte al feudo di Brono oltrepò, principato di Pavia, che il giorno di Mercoledì che sarà alli 27 del corrente mese alle ore tredici debbano ritrovarsi con tutti gli uomini d'anni quattordici in su, che di presente habbitano nelle dette infrascritte terre, cassine et loro territorî, portando ancora seco la lista di tutti gli huomini con il nome et cognome et loro padre a prestare il dovuto giuramento di fedeltà avanti il detto sig. Questore Dellegato verso la Maestà del Re mio Signore, che Dio guardi, *essendo detto feudo con sue giurisditioni et pertinenze devoluto alla Regia Camera per la morte del fu sig. Oratio Arrigone,* senza descendenza, et ciò per la porzione che possedeva detto signor Oratio, et sotto pena di scudi venticinque per ogni disubidiente, da applicarsi alla Regia Camera, oltre che si fermerà in fatto detto signor Questore et altre persone necessarie a tutte spese delle infrascritte Communità, che saranno contumace et anche dell'intimatione.

Dato nel detto loco di Brono alli 25 di Aprile 1698.

Indirizzo:

A Consoli, commune et homini della Terra di Predalino.

firmato: CANTONUS.

E più sotto:

firmato: GRANELLUS.

Il granchio era evidente e il 5 Agosto dello stesso anno il console di Predalino — del quale è taciuto il nome nel documento giacente nel medesimo archivio Giorgi — comparve innanzi all'autorità giudiziaria di Broni per la rettifica. « Compare — cosi il ms. — coll'animo al di là di consentire, ma solo per abbondanza di cautela che sempre giova » e sostiene che Predalino è infeudato non a Broni, ma a Pietra de' Giorgi coi nobili signori fratelli Giorgi di Vistarino: di guisa che le minaccie dell'autorità giudiziaria furono vane.

B. — Altro simile pasticcio toccò a Predalino l'anno 1787. Allora il nobile Antonio Giorgi ricorse alla Regia Camera in causa di turbata giurisdizione del suo feudo di Pietra e Predalino per parte del podestà di Broni.

Riassumiamo la vertenza, che non finì assai probabilmente per il sopraggiungere della bufera rivoluzionaria francese.

Nell'atto di conferimento al nobile Antonio Giorgi del feudo suddetto, con una *Torre*, seguito il 28 Febbraio 1768, eravi annesso il diritto di amministrare la giustizia civile e criminale nel territorio di Predalino. Al contrario colla investitura del feudo di Broni in favore del vassallo Arrigoni-Casati del 7 Dicembre 1784, tra le Terre della squadra di tal feudo venne compresa quella di Predalino col diritto dei giudici fiscali. — Questo diritto del feudatario di Broni su Predalino fu confermato il 10 Ottobre 1786 con un *manifesto* nel quale si ripetè lo stesso errore. Alla sua volta il 18 Giugno 1787 il notaio Casella... quale podestà di Predalino nominato dal feudatario Antonio Giorgi, dolendosi dell'accennato manifesto come pregiudizievole alla giurisdizione esercitata sempre, sì da lui che da' suoi antecessori sulla Terra di Predalino, implora le opportune provvidenze del Magistrato a fine che la giustizia abbia il suo corso.

Le informazioni del giudice di Broni del 17 Luglio 1787 e del 25 dello stesso mese ed anno del Prefetto di Voghera comprovarono che la giustizia fu sempre amministrata in Predalino dal Podestà di Pietra, nominato dal vassallo Antonio Giorgi. Tuttavia la questione sembra non sia stata risolta, perchè il Senato di Torino, udito il parere dell'avvocato fiscale conte Ambrosio, sostituito a Torino dall'avv. fiscale Generale, il 10 Dicembre 1787, senza pregiudizio delle rispettive ragioni, deputò per « giurisdicente » in via provvisoria il suaccennato notaio Casella Podestà di Pietra de' Giorgi (e Predalino) il 12 Dicembre 1787.

La copia di tale Decreto del Senato di Milano giunse a Broni il 30 Marzo 1788, come appare da annotazione a tergo esistente cogli altri atti riguardanti questa vertenza nell'Archivio Dal Pozzo in Pietra de' Giorgi.

§ 9.

L'indipendenza di Pecorara e di Montevico.

Abbiamo già visto al § 4 di questo capitolo che *certo numero* di abitanti avrebbero preferito che le Comunità di Pietra e Predalino non fossero infeudate a chichessia. Se queste due Terre non ottennero il loro intento, quella di Pecorara ripetutamente compresa nella squadra del feudo di Broni (v. retro § 2) lo raggiunse certamente l'anno 1704, come è provato dalla seguente istanza della accennata Comunità, che trovasi a stampa (si eccettuino le parole in corsivo) nell'Archivio di Stato di Milano, sezione *Feudi Camerali.*

Ecco il documento:

FEUDO DA VENDERE.

Essendo stato messo in vendita dall'illustrissimo Magistrato Straordinario di Milano il feudo di Pecorara, di Lirio e di Montevigo a chi fara miglior oblatione, alli 12, 14 e 16 di Giugno nel solito posto di Piazza de Mercanti, li Consoli e li Regenti della Comunità di Pecorara e Montevigo fanno istanza (non essendo mai stati infeudati detti luoghi) che bastino le solite L. 45 per ciascun fuoco.

Le medesime SS. Ill. si compiacciano di concederli la redentione che dimandano li detti luoghi.

Più sotto, manoscritte, leggonsi le seguenti parole:

Alla supplica le SS. Ill. degnavansi concedere alla Communità di Pecorara e Montevigo ove mediante pagamento di due terzi del pagamento già offerto.

Anche qui è ovvio pensare alle proteste degli Arrigoni, feudatarî di Broni al quale appartenevano appunto Pecorara e Montevico, ma nulla trovammo in proposito.

Ma a confermare il concetto che dovessero aver goduta certa indipendenza tanto Pecorara che Montevico contribuisce un documentino che concerne appunto la indipendenza di Montevico:

1731, 29 Giugno, Montevico. — Noi infrascritti habitanti nella terra di Montevico oltre Pò Principato di Pavia e che unitamente componiamo il Commune di detta Terra supplichiamo l'Ill. Sig. Conte Carl'Antonio Busca a far ricorso all'Ill. Magistrato Straordinario, supplicandolo a voler renderci il Demanio, obbligandoci a pagare lire settantadue ogni fuocco, bramosi di vivere immediatamente soggetti al maggior Magistrato, come detto Commune ha sempre fatto per il passato ed in fede si *(sic)* sottoscriviamo.

Io Giuseppe Milanese afermo quanto sopra anche come Console di detta Comunità.

Messer Bernardo Crapano qui presente per non sapere esso scrivere, come dice, ha datto la comissione a me Pietro Bardone di sottoscrivere la presente in suo nome, come la sottoscrivo et affermo.

« Suprascriptas subscriptiones fuisse et esse factas de manu et literis pro-
« priis respective suprascriptorum Ioseph de Milanesiis, et Petri Bardoni no-
« mine et de commissione Bernardi Crepani me presente et vidente, ac dicta
« commissione audiente attestor hac die 29 Iunij 1731.

Ego Petrus Franciscus Chignolus *Notarius* pubblicus Collegiatus Papiae.

Fonte. — Arch. Bellisomi, Pecorara — Cart. N. 6 « Pecorara e Montevico ».

Questo documento conferma non solo la indipendenza goduta dalla Comunità di Montevico, ma indirettamente anche quella della quale si tratta antecedentemente, riguardante Pecorara e Montevico insieme.

§ 10.

Doveri dei feudatarii — doveri dei poveri.

Contro i feudatarî se ne sono dette tante che noi abbiamo voluto vedere quali fossero le leggi sinodali che la Chiesa imponeva loro nella Diocesi di Piacenza. E nel *Sinodo Diocesano* del vescovo Filippo Sega di Piacenza, pubblicato in quella Città, coi tipi di Giovanni Bazacchio, l'anno 1589, leggiamo le seguenti norme:

Doveri dei feudatarî: « Che i feudatarî non opprimano i loro sudditi, nè estorcano e nulla strappino a viva forza;

« Tolgano di mezzo i cattivi usi, le depravate consuetudini o le corruttele;

« Nobili e ricchi non chiedano giammai alcuna cosa ingiustamente e non ispregino per le loro ricchezze i poveri..., anzi siano loro d'aiuto ne' loro bisogni;

« Diano agli operai quanto debbono in modo giusto e sollecito. »

Doveri dei poveri: « I poveri servano di buon animo i ricchi, non invidiino le loro ricchezze;

« Per fugare la miseria non si facciano lecita l'adulazione, la diffamazione o la mormorazione. »

In conclusione la Chiesa imponeva doveri ai ricchi ed ai poveri così come ieri, oggi e sempre. Ora se le dottrine di Cristo Dio, comandate da' suoi vescovi ai feudatarî non furono sovente messe in pratica, peggio per chi non le volle ascoltare. Nè ci si venga a dire, colla leggerezza propria dei nostri tempi dai nemici della Chiesa che Ella si alleò sempre ai ricchi a danno dei poveri!

APPENDICE.

1. *Il Lago de' Porzi: I Porzi.* — 2. « *Vescovara* »: *I Vescovara: i conti Gambarana di Langosco: il palazzo di Vescovara.* — 3. *Interdetto e scomunica a quelli del Pirocco*: *intervento pontificio (1617).* — 4. *Epigrafi sui Belgioioso: i Gazzaniga, ecc., ad Albaredo Arnaboldi: Oratorî di Albaredo e del Mezzano — Due epigrafi della parrocchiale di Baselica.*

1. *Il Lago de' Porzi.* — Vicino all'antica spiaggia del Po tra Albaredo Arnaboldi e Buffalora [1]), verso San Cipriano Po, trovasi, di fianco alla strada comunale, un po' internato verso nord, un cascinale di proprietà dell'almo Collegio Borromeo di Pavia. Le case rustiche sono abitate da varie famiglie di lavoratori della terra: l'antico palazzo è sede della famiglia Fossati conduttrice dei fertili terreni del *Lago,* da mezzo secolo circa. Prima di entrare nel cortile, a sinistra, s'erge la facciata di un simpatico oratorio, abbandonato, senza

---

1) La spiaggia del fiume Po o meglio il punto più acconcio di approdo era quello di Buffalora ancora l'anno 1672 quando in Broni, su progetto dell'ingegnere di Pavia signor Pietro Serraca si costrusse la guglia del campanile della parrocchiale. Infatti nel « Libro della Veneranda fabbrica di San Contardo » dal 1570 al 1674 (Arch. Fabbr., Broni) leggiamo:

« 1672, adì 16 Giugno — datto alli facchini che hanno caricati li marmi a Pavia sopra la nave e le nove antene *(antenne)* da condurre e *buofalora* (Buffalora) L. 11: 12: — »

tetto, senza porte, nell'interno del quale, erbe e pianticelle selvatiche, crescono in modo desolante. I muri laterali sono distrutti e anche l'artistica facciata a pietra vista, della quale abbiamo dato una fotoincisione nel Vol. I, pag. 448, se non sarà riparata rovinerà inevitabilmente per l'incuria degli uomini 1). Questo cascinale corrisponde all'antica Comunità del « Lago de' Porzi » — ora aggregata ad Alberedo Arnaboldi — menzionata nell'elenco delle Comunità del 1743 compreso nell'opuscolo del cav. dott. Carlo Giulietti, pubblicato in Casteggio, l'anno 1898, dal titolo: *L'erezione del Vogherese in provincia.* Nel detto anno 1743 il *Lago de' Porzi* era rappresentato dal signor Carlo Antonio Venerone, il quale ai 15 di Settembre recossi alla *Congregazione generale* di Voghera, che doveva esprimere il proprio voto sulla istituenda *Congregazione minore* (v. Vol. III, Cap. I, § 10).

Nell'« Estensione massima dell' Agro Vogherese » del conte Antonio Cavagna Sangiuliani (*Agro Vogherese,* Vol. II, pag. 358) tra le comunità del censimento del 15 Settembre 1775 è pure elencato il « Lago de' Porzi ».

I Porzi. — Circa al nome del *Lago de' Porzi* o meglio alla seconda parte di questo nome osservasi che i Porzi sono ricordati all'anno 1240 nell'*elenco* delle famiglie nobili pavesi, tra quelle *ghibelline,* inserito nelle *Storie pavesi manoscritte* di Gerolamo Bossi, pubblicate dal Robolini (op. cit., Vol. IV, P. II, Agg. SS., pag. 172) che noi diamo al Cap. VI, § 6.

Nell'Archivio ricchissimo e ben ordinato della Città di Voghera sono raccolti documenti che ricordano varî membri di questa nobile famiglia. Ne citiamo uno: « 1279, indiz. XII, Domenica, 7 Aprile. — In Pavia (pp) Carbone Botto figlio di Diotisalvi confessa verso *Guglielmo Porco,* figlio del fu Bonacosso, di aver ricevuto pieno ed integro pagamento di ogni debito ».

Rogato Formanense Ferrari notaio del sacro palazzo, Cartella « Pergamene ».

Annota il Giulietti nelle sue *Notizie Storiche di Casteggio,* Parte I, medioevale (Casteggio, Tip. E. Sparolazzi, 1903, pag. 147 e 148) che il Comune di Voghera vendette ad un Porzio alcuni stabili. Peccato che il Giulietti taccia la data e la fonte della notizia.

Nella sentenza pronunciata l'anno 1473, il 13 Settembre, dal conte Giovanni Attendolo, signore di Broni, sulla vertenza, circa le oblazioni ed i voti fatti a S. Contardo, rogata da Marchino Morasco del fu Albertino, notaio pubblico pavese, con autorità imperiale (Arch. parr., Broni, Cartella « San Contardo ») troviamo un notaio MONTANARO PORCI in due istrumenti, uno del 20 Aprile 1373, l'altro del 30 Giugno 1378. — Nel primo l'arciprete di Broni Pietro Crosni, a nome del Capitolo dei canonici di Broni investì la moglie di Giovanni Castagna di tre pertiche di vigna posta nel luogo ove dicesi « Alla rovere ». — Nel

---

1) Nel *Bollettino della Società Pavese di Storia Patria* (Anno VI, Marzo 1906, Fasc. I) il chiar. conte A. Cavagna Sangiuliani pubblicò un bel lavoro dal titoto « L'oratorio del Lago de' Porzi » con una tavola. Nella pubblicazione artistica del signor Vittorio Cicala, uscita l'anno corrente 1906, nella quale trovansi alleate fotografia, fototipia, litografia e tipografia (*a*), la Tavola XV, dedicata all'oratorio del *Lago de' Porzi,* è riuscita splendida: e facciamo voti che splendidi si dimostrino nei riconosciuti urgenti restauri di questo oratorio gli onorevoli amministratori del Collegio Borromeo.

(*a*) Ditta G. Modiano e C., Milano, Via Chiaravalle, 14.

secondo lo stesso arciprete Pietro Crosni, in nome del Capitolo confessa di aver ricevuto da Giovanni Traburco detto Ramallo il fitto di un sedime fungoso (*sediminis pexiti*) in Broni sulla *strada di sotto* (Via de' Forni, oggi dedicata all'abbate Giuseppe Parini).

Abbiamo dato una incisione della facciata dell'oratorio del *Lago* de' Porzi a pagine 448 del volume primo.

2. *Vescovara.* — Come Comunità a sè la rinvenimmo in varî atti pubblici notarili dei secoli XVII e XVIII dell'Archivio notarile di Voghera e nel lavoro del Giulietti citato *L'erezione del Vogherese in Provincia, ecc.* — Da qualche secolo dicesi *Vescovera,* più raramente *Vescovara:* che è il giusto suo nome, storpiato colla desinenza dialettale *èra.* Infatti nel *Liber defunctorum* dal 1599 al 1626 leggesi *Vescovara.* Negli « Stati d'anime » dal 1706 al 1734 si legge: « In loco *Vescovaria* ». In quelli del 1765 e del 1795 *Vescovera.* — Che si chiamasse *Vescovara* anche nel secolo XVI, e prima, lo impariamo dalle seguenti schede:

1528, 18 Gennaio. — « In fra sono li pacti per lo magnifico cavaliere messer Iohanne de' Beccaria cum Augustino et Bernardino fratelli de li Aimi per la possessione de *Vescovara* de lano 1528 die 28 januarii. »

Rogato Giovanni Guarnaschelli, notaio di Broni (Arch. not. pavese).

1570, 13 Maggio. — « Masserizio della possessione *Goreda* di *Vescovara* concesso da Giovanni Angelo Belcredi del fu magnifico signor Giovanni Stefano, come erede del fu magnifico signor Antonio Maria suo fratello a Giovanni Maggi detto Busoni. » (Famiglia Belcredi — sch. Marozzi).

1588, 16 Febbraio. — « Permuta tra Alessandro Scaramuzza ed un Beccaria di beni (pert. 100) in territorio di *Vescovara.* — I Scaramuzza cedono al Beccaria, erbatici, ecc. — Il Beccaria allo Scaramuzza una casa grande con Colombara, ecc., dove si esercita l'osteria nel luogo di Broni, presso la strada pubblica e presso il *vallum* del luogo di Broni ». (Sch. Riccardi, mancante del notaio).

1590, 4 Luglio. — « Rinnovazione di investitura del Capitolo di S. Invenzio a favore della signora Laura Botta Lonati, ove leggesi che, nel 1579, ai 25 di Giugno il signor Giovanni Pietro Corti vendette alla illustrissima signora Lisarda Lonati, come madre e tutrice della magnifica signora Barbara e magnifica signora Isabella Belcredi, sue figlie, del fu magnifico sig. Giovanni Angelo Belcredi, dei beni in territorio di *Vescovara.* »

Rogato Antonio dei conti di Rovescala (Famiglia Belcredi, sch. Marozzi).

Abbiamo visto coi documenti esposti che devesi dire Vescovara e non Vescovera; ora, a ritroso, vogliamo menzionare i Vescovara che, con tutta probabilità, diedero od ebbero il nome dalla Comunità omonima.

Il Robolini (loc. cit.) nell'elenco citato dell'anno 1240 dice: « Parentella Viscovaria o de Veschovaria est guelfa ».

Rinvenimmo alcuni membri di questa nobile famiglia nell'Oltrepò nel secolo XIV:

1327, 12 Agosto, ind. X. — « L'ingegnere *(henzigner ius)* Zucconi console di giustizia pavese per l'Oltrepò ordina a *Gaspare Vescovara* notaio pavese di redigere un istrumento, ecc. » (Arch. Cattedr. Pavia, sez. « Capitolo » — regesti R. Maiocchi).

Nel 1328 Zanone Vescovara trovasi tra i consoli di giustizia dell'Oltrepò (pavese) con Albrico Ottoni, Giovanni Bassi, Guido Pancia ed Antonio Bottigella. Notizia di Gerolamo Bossi, tolta dall'Archivio del Collegio dei notai di Pavia, registrato dal Robolini, Vol. IV, P. I, § IV, pag. 290.

Lo stesso Zanone Vescovara notaio rogò per l'arciprete di Broni Leone Grassi il 19 Aprile 1342. (Sentenza Attendolo cit.).

Nell'Archivio comunale di Voghera, nel « Registro delle lettere », lib. II, pag. 3, in una diretta al magnifico podestà di Voghera del 10 Giugno 1380 è ricordato un Zanotto Vescovara. Da un documento del 7 Dicembre 1391 inserito al § 6 del Cap. VII si apprende come i Vescovara possedessero in Broni.

Tra coloro che dovevano pagare la nuova tassa de' cavalli, come appare dai Capitoli del 7 Agosto 1445 nella *Campagna di Pavia:* « Olino (od *Olivo*) e fratello de Vescovaria » (Robolini, Vol. VI, P. I, pag. 62).

Ora, data la nobiltà della famiglia Vescovara nel secolo XIII: visto che fino alla fine del secolo XIV possedeva in Broni ci confermiamo nella ipotesi che essa abbia dato od avuto il nome da Vescovara: fatto questo che si verifica sovente: p. es., nel territorio di *Casa nova Lonati*, abbiamo la Pelucca che ci rammenta i Pelucchi: in quel di Broni, a casa Soppini, le vigne Beccaria, in memoria dei Beccaria ecc. ecc.: e altrove i nomi di chiese: per es.: nel territorio di Redavalle i fondi « San Romano » indicano i beni che già appartennero alla chiesa di S. Romano maggiore di Pavia (v. doc. I alleg. Vol. I), i prati S. Biagio di Broni, la chiesa e l'ospitale S. Biagio, ecc.

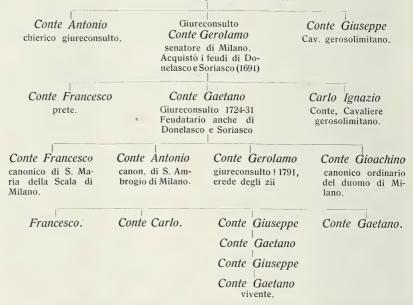
Dai documenti esposti, del secolo XVI, risulta che la possessione di Vescovara apparteneva ai Beccaria nel 1528: essi, in questa zona, possedettero certamente fino al 1588. Si capisce poi che il territorio della Comunità di Vescovara spettava a varî in tale epoca. Infatti i beni di *Goreda* erano dei nobili Belcredi l'anno 1570 ed i nobili Corti ebbero pure ragioni di possesso in Vescovara fino al 1579.

Dalla fine del secolo XVI alla fine del XVII non abbiamo notizia su questa antica Comunità e sui principali o sul principale proprietario di essa.

2. — *I conti di Gambarana di Langosco.* — Riteniamo però che i conti Gambarana siano stati signori di Vescovara certo nel 1692. Il reverendo giureconsulto conte Antonio Gambarana in tale anno venne eletto *Protettore* della Confraternita « Santa Marta del Confalone » di Broni (Vol. I, pag. 296). E qui, per avere un po' di luce dal lato genealogico, ci rivolgemmo ancora una volta al chiar. Carlo Marozzi, il quale, cortese sempre, rispose:

Milano, 7 febbraio 1906.

Egregio Dottore,

« Rispondo brevemente alla di lei cartolina, causa del mio male cronico alle dita. — I Gambarana furono Conti palatini — Feudatarî di Gambarana, Santa Maria, San Martino, Monte Segale.

NB. — Nel palazzo di Vescovara conservansi quattro medaglioni in basso rilievo, in gesso, su legno. Nei restauri che vi si vanno compiendo per opera di quell'egregia persona che è il signor Yon Puccio, furono tolti dall'alto delle rispettive quattro porte del salone centrale a pian terreno. Misurano, di diametro, m. 0,53. Raffigurano i quattro figli di Gerolamo, morto, come scrive il Marozzi, l'anno 1791: tutti portano in capo la parrucca, col rispettivo codino. Attorno al primo medaglione si legge: « FRANCISC. COM. GAMBARANA. AET. ANN. XVI. HIERONIM. FILIUS. 1784. — Sugli altri tre sta scolpita la medesima leggenda e lo stesso anno, salvo — si capisce — il mutamento di nome e d'età. Così, il conte *Carlo*, di anni 17: il conte *Gaetano* di anni 19: il conte *Giuseppe* di anni 21. Per tanto alla scheda Marozzi abbiamo aggiunto quest'ultimo.

Nel Vol. I, pag. 360, vedansi pubblicate alcune epigrafi su codesta nobilissima famiglia storica pavese. — Altre lapidi, ora mancanti, erano dedicate alla memoria della giovinetta Emilia, sorella del conte Giuseppe, morto nel 1886; a Luigia e Carlo suoi figli.

Palazzo di Vescovara. — Al conte Gerolamo (del senatore Giovanni Andrea) fratello del giureconsulto rev. Antonio e del conte Giuseppe, si attribuisce la costruzione del palazzo di Vescovara. Di quello che v'era prima si osservano capitelli nel cortile rustico: sono modesti, semplici nelle loro linee. Questo imponente palazzo (del quale si dà la tavola N. IX) è accennato nel lavoro del conte Antonio Cavagna Sangiuliani *Pel nuovo elenco degli edifici monumentali della provincia di Pavia — note e proposte* (Pavia, tipogr. successori f.lli Fusi, 1905, pag. 47). — Ha la facciata a levante, ove passava la via provinciale pavese, che, attraversando Barbianello, toccava Pinerolo, Castellazzo

(Fotog. Cassine

Fig. 14.

PALAZZO DI VESCOVARA (antica Comunità) oggi del sig. Yon Puccio.

(Fotog. A. Ce

Fig. 15.

IL PIROCCO, antica Comunità, oggi del conte B. Arnaboldi Gazzaniga.

Beccaria (ora Depretis), Bressana d'Argine, ecc. — Innanzi alla medesima si estende un giardino chiuso, con muraglia, con varî pini annosi. — Quando fu costrutta la ferrovia Piacenza-Voghera (i primi anni dopo la metà del sec. XIX), detta strada provinciale, fu deviata a tergo del palazzo: per tale causa molti erroneamente giudicano che la facciata sia quella a ponente, perchè forse si cercò di ridurla alquanto ponendovi per es. un ampio e gonfio balcone in ferro battuto che orna di solito le costruzioni del secolo XVIII. — Il cortile-giardino posto innanzi a questo palazzo — a ponente — è chiuso da muraglia con bella cancellata. Ha innanzi a sè uno stradone-viale, oggi ridotto a prato, che mette alla via Romea. Il signore di Vescovara Yon Puccio, dopo aver creato in tale ambiente un vero museo di anticaglie romane, medievali, ecc, va trasformandolo ed imprimendogli carattere delle costruzioni del secolo XVI, con precisione lodevole.

Tomba della Comunità di Vescovara. — Nella enumerazione dei sepolcri esistenti nella parrocchiale di Broni, come da visita pastorale del 2 Settembre 1777 quello di Vescovara trovasi menzionato in questi termini:

« Uno di fronte all'altare di Sant'Antonio Abbate per la villa di Vescovara » (Arch. parr. Broni, dal « Sommario nella Causa del ven. Capitolo di Broni contro le venerande Compagnie del SS. Sacramento e del SS. Rosario erette nella chiesa di Broni »).

3. *Interdetto e scomunica a quelli del Pirocco. — Intervento Pontificio (1617).* — Avendo rinvenuto nell'Archivio parrocchiale di Broni, Cartella « Pergamene, ecc. » un incartamento su Campo Spinoso ed il Pirocco nel quale contengonsi varî documenti su una lunga ed interessante vertenza di questa Comunità col proprio arciprete giureconsulto Rocco Antonio Rocchetta, riferiremo brevemente:

« Sotto la parrocchia della chiesa di Broni sono le Comunità del Pirocco, di Vescovara *(Pirochi et Vescovarie)*, di Bottarolo, di Campo Spinoso, e poichè gli uomini di detti luoghi accedono alla parrocchiale per Battesimi, Sacramenti, per udire sacre concioni e per sepolture, il vescovo di Piacenza, Claudio Rangone, nella visita del 26 Settembre dell'anno 1599 decretò fossero obbligati a concorrere nelle spese che si sostengono in chiesa per il fonte Battesimale, per le campane, per le sepolture comuni, per il Cimitero, per il predicatore, per l'organo, ecc., sotto pena di scomunica e di interdetto dalla pubblicazione del decreto.

« Ma gli uomini del Pirocco, non volendo sottostare alle spese colla Comunità di Broni, per essere separati anche nel pagare gli oneri camerali, il vescovo, udite le parti, il primo maggio 1611, stabilì, per esigere le spese concernenti la parrocchiale, che due uomini del luogo di Broni ed uno d'ogni luogo soggetto alla stessa, insieme all'arciprete, vedessero e determinassero la quota rispettiva a seconda del numero delle anime. Rifiutando ancora i Pirocchini il loro contributo *ebbero interdetto l'ingresso nella parrocchiale di Broni dal molto reverendo signor Vicario generale vescovile di Piacenza.*

« L'anno successivo, il 28 Giugno 1612, dietro preghiera delle parti il vescovo confermò gli ordini dati e ridusse la spesa di ogni Comunità per il predicatore a tre scudi. Con tutto questo i Pirocchini non si sottomisero consigliati e sorretti dal loro signore il conte Gabriel Paleari. Intanto non solo vennero dichiarati

interdetti dall'ingresso di ogni chiesa, ma privati della sepoltura ecclesiastica e, in altra carta, si dice *condennati alla sepoltura del terrazzo in evento che morano senza evidenti segni di Penitenza, per non essersi comunicati nella Pasqua di Resurretione di N. S. G. C., come commanda la Santa Madre Chiesa.* »

I capi di famiglia del Pirocco scomunicati erano, come da nota del Rocchetta:

« Georgio Bergamasco — Pietro Bianco — Giovanni Mario Mariano — Francesco Spariano — Giovanni Maria Mangiaroto, detto Magato — Giovanni Antonio Guarnaschelli — Giovanni Pietro Croti — Andrea Spariano — Perino Cotti — Giovannino Bianchi — Gerolamo Bettone — Andrea Verro — Giovanni Giacomo Guarnaschelli — Giovanni Antonio Armari. *Tutti del Pirocco.* »

Il Paleari ai 18 Marzo 1617 scriveva all'arciprete di Broni:

« *Molto magnifico e molto reverendo signore,*

« Non son mai stato di pensiero che V. S. habbi da dare inusitati aggravj « alli miei brazzanti et Conduttori del mio luogo del Pirrocho, come anco nella « sua delli 15 del corrente mi dice non essere mai stata sua intentione, del che « molto più certo mi renderà se le pretensioni del Cereo et Predicatore ne lasciarà « la cura alla Comunità di Brono d'essigerle et senza venire ipso facto alla « negatione della SS. Comunione far si che si faccino li dovuti atti di raggione « che quanto sarà di raggione giudicato tanto s'esseguirà et anco a me si le- « verà occasione di haver ricorso a Superiori. Mi confido nella sua prudenza « et affetto ch'il tutto habbi da passare con gusto di tutti però faccio fine et « offerendomeli di cuore li baccio le mani. Di Pavia il dì 18 Marzo 1617.

« Di V. S. Molto magnifica et Molto Reverenda

« Affez. GABRIEL PALLEARI. »

A tergo:

« *Al molto magnifico et molto reverendo signore il signore Don Rocco Antonio Rocchetta Arciprete degnissimo di Brono.* »

Nel medesimo anno ai 16 di Aprile il vescovo di Piacenza monsignor Claudio Rangone rispondeva allo stesso Paleari dicendogli che, per non aver voluto i Pirocchini « pagare soldi tre per anima per il salario del predicatore et per il Cereo Pascale » per mezzo del proprio Auditore aveva avvisato l'Arciprete che, qualora i suddetti uomini non fossero soliti a contribuire come sopra, non manchi di ammetterli quanto prima al Santissimo Sacramento della Comunione « ma, quando vi sia *il solito,* converrà ch'essi contribuiscano come hanno fatto gli altri » ecc.

Dopo circa cinque mesi, i Pirocchini che si erano appellati contro l'interdetto, presso la Santa Sede, riportarono dal Papa Paolo V un *Breve* apostolico in data del 27 Settembre 1617. Esso naturalmente è redatto in lingua latina. A tergo porta l'indirizzo, sempre in latino: « Al venerabile fratello il Vescovo di Pavia, oppure, al diletto figlio il suo Vicario generale »

In due parole riassumiamo il *Breve.*

« *Venerabile fratello, diletto figlio, salute ed apostolica benedizione,*

« Tutti quanti i diletti figli, uomini del luogo del Pirocco, della diocesi di Piacenza (provincia *ecclesiastica* di Bologna) fecero testè esporre a Noi che altro diletto figlio, il rettore arciprete della parrocchiale di Broni Oltrepò, della detta diocesi, pretendeva che gli esponenti (quelli del Pirocco) fossero obbligati a contribuire nelle spese del Cero pasquale, del predicatore e dello spurgor de' sepolcri di detta chiesa: e sebbene ne sieno immuni da tempo immemorabile, tuttavia detto Rettore in modo nullo, per quanto ordinato dal Vicario del venerabile Vescovo di Piacenza, ai supplicanti negò nella Pasqua il Santissimo Sacramento della Eucarestia, successivamente loro interdisse l'ingresso nella chiesa: per ciò ricorsero a Noi ed alla Sede Apostolica onde intervenissimo con paterna sollecitudine a porvi rimedio.

« E Noi che desideriamo amministrare ad ognuno giustizia, assolviamo gli esponenti dalla scomunica e dall'interdetto, ecc., affidando e comandando a te di risolvere la causa ».

Questo l'estratto del *Breve*, dato in Roma presso S. Maria Maggiore sotto l'anello del pescatore il 27 Settembre 1617 nell'anno XIII del Pontificato di Papa Paolo V, il 27 Settembre 1617. — Firmato *Vestrius Barbianus* ecc. — In altra copia *Rambianus*.

Fonte. — Carte relative al Pirocco ed a Campospinoso nella cartella « Pergamene », Arch. parr., Broni.

Ma la questione non finì così presto. In una sua lettera il giureconsulto Baldassarre Belcredi, colla data da Pavia « alli 18 marzo 1619 », scriveva all'arciprete della Collegiata di Brono: « Ho veduto la intimatione della sentenza fatta da quelli del Pirocco a V. S. et circa al particolare della rivocatione del interdetto non occorre da quello appellarsi, ecc. ecc. » — Dunque l'arciprete aveva avuto una sentenza sfavorevole. Ma eravamo ben lontani dalla soluzione definitiva che ebbe luogo solo l'anno 1623 ai 4 di Dicembre in giorno di lunedì: data della sentenza pronunciata, contro l'arciprete Rocco Antonio Rocchetta, dal delegato apostolico il Vicario generale del vescovo di Pavia, così instando Andrea Spairani — quale sindaco *(sindicus)* — il console, il Comune e gli uomini del Pirocco. Il Tribunale sentenziò che fu cosa cattiva, di niun effetto ed iniqua la concessione dell'interdetto da parte del Vicario generale della Curia vescovile di Piacenza, che quei del Pirocco fecero assai bene ad appellarsi non solo, ma che non dovevano essere molestati per le spese del predicatore, dell'organista e del cero pasquale e qualora i cadaveri degli uomini del Pirocco fossero sepolti nella chiesa di Broni, avrebbero concorso allo spurgo dei sepolcri e nelle altre spese per questo titolo.

L'arciprete venne assolto dal pagamento delle spese fatte dal console, dal Comune e dagli uomini del Pirocco in questa causa.

Seguono le firme del Vicario generale del vescovo di Pavia *Giovanni Pietro Codalo* e del notaio e cancelliere della Curia *Lorenzo Bigone*.

All'arciprete giureconsulto Rocco Antonio Rocchetta la sentenza venne intimata il 16 Gennaio 1624.

Ai lettori i commenti: a noi preme rilevare la vittoria dei Pirocchini assai caratteristica ed importante.

La stessa ex Comunità (cessò di esserla verso il 1819) dietro istanza degli arcipreti di S. Cipriano e di Broni — rispettivamente don Michele Vercesi e don Antonio Tasso — fu staccata dalla parrocchiale di Broni, per essere assai più comodo a quei del Pirocco recarsi a S. Cipriano che a Broni per i loro doveri religiosi, con licenza di S. E. Rev.ma il vescovo di Tortona Giovanni Negri, in data del 29 Novembre 1847. (Fonte c. s.).

4. *Epigrafi sui Belgioioso, i Gazzaniga, ecc., ad Albaredo Arnaboldi.* — Nell'oratorio di S. Maria Maddalena ad Albaredo Arnaboldi, adiacente alla villa del conte Bernardo Arnaboldi dei conti Gazzaniga trovansi varie epigrafi. Sul pavimento, nel mezzo dell'oratorio, presso la balaustra, se ne vede una in marmo bianco assai corrosa lunga m. 1,00, larga m. 0,70 dedicata alla memoria di Lodovico Francesco Belgioioso conte del Sacro Romano Impero, di Lugo, e cavaliere gerosolimitano, il quale dopo aver disprezzata da forte la morte in guerra morì piamente il 26 ottobre 1805 a 38 anni:

Cineribus et memoriae — Ludovici Franc. Belgioiosii — S. R. I. Lugi com. equit. hierosol. — A cubic. Francisci II Aug. — Qui navalibus contra piratas — Expeditionibus — Posito militiae tyrocinio — Legionis Belgioios. centurio — Ob. virtutem — In expugnationis Albae grecae — Ludovico imperatori — Sui temporis primo probatam — Dux maior renuntiatus — Uxore Amalia Cantiania — Tribus mactus filiis — Mortem — Belli fortiter contemptam — Pie obiit domi — VII. K. Nov. MDCCCV aet. XXXVIII — Atestius vicecomes Trivultius — Barb. Belgioiosi Princeps — . . . . — Aurei Velleris Eques Torquatus . . . . — Filiorum . . . . . Q. M. P.

Nel coro dell'Oratorio si conservano varî tabelloni con epigrafi che sono mesta ricordanza di funerali.

Una, la più antica, è dedicata all'ultimo feudatario di Cigognola della storica famiglia dei Visconti Scaramuzza, il conte don Giuseppe. È su tela dipinta ad olio con stemma:

Comes don Ioseph Scaramuzza Vicecomes Regius Feudatarius — Et ex illis DD. Decurionibus — Regiae Civitatis Papiae — Annorum 74 — Obiit die 21 mensis ianuarii — Anno † 1742.

Segue quella della contessa donna Barbara dei principi di Belgioioso, pure su tela ad olio e con stemma: Belgioioso e Visconti-Scaramuzza.

Donna Barbara Ludovica Elisabetta — Ab abdua S. R. I. Com. Cunei Lugi Barbiani Belgioiosii etc. marchionissa Grumelli et comitissa Broni etc. — Utriusque Albareti Cicognolae — Canevini etc. domina Valsurdae regio — Caes. Ap. Mai crucigera etc. — Aetatis annorum 61 — Obiit die 27 ianuarii 1769.

A proposito di questa nobile dama ricordiamo da un atto pubblico del notaio Francesco Antonio Longhi (notaio collegiato milanese con autorità apostolica ed imperiale, figlio del fu signor Stefano abit. a Porta Como, parrocchia

di San Marcellino) dell'anno 1772, indizione V, Martedi, 24 Marzo, III del SS. Padre in Cristo e Signor Nostro per Divina Provvidenza Clemente XIV, che l'oratorio dedicato a S. Maria Maddalena, annesso alla casa da nobile Belgioioso in Albaredo Arnaboldi, *fu riedificato a spese della Ill. sig. contessa donna Barbara d'Adda di Barbiano e di Belgioioso*. Con tale atto la contessa fondò la messa quotidiana: della festiva già eravi obbligo in vigore di contratto d'acquisto del conte Giuseppe Visconti Scaramuzza del 6 Novembre 1619, rogato Alberto Ferrario, Pavia: tale messa festiva era stata fondata dal dott. collegiato Giacomo Francesco Menocchio con testamento del 2 Gennaio 1652, rogato Giuseppe Maio Solivetto, notaio pavese. La sullodata contessa fondò pure la messa festiva per l'oratorio di San Giovanni Nepomuceno al Mezzano di Albaredo: questo oratorio fu inghiottito dal Po da oltre vent'anni: il popolo chiama ancora le adiacenze *Gesieu* od oratorio.

Con tale istromento la pia donna a mezzo del suo procuratore causidico Giuseppe Curioni cavaliere del sacro ed insigne ordine di Cristo volle fossero distribuite ogni anno 150 lire imperiali ai poveri infermi e massime agli incurabili di *Albaredo Oltrepò* e delle *Casenove*, come pure dei massari di Baselica dipendenti dalla sua Casa, e lire 200 imperiali a cinque buone zitelle sì di Albaredo che di Casenove, purchè frequentino i Santi Sacramenti e la dottrina Cristiana, da pagarsi all'atto del matrimonio.

Le lire imperiali, come è notorio, corrispondono alle milanesi.

***

Il benemerito storiografo di Broni, il cav. ing. Pietro Saglio, nel volume II delle sue *Notizie storiche di Broni*, pag. 146 e 147, pubblica parte di una epigrafe scolpita su lapide in marmo bianco costituita da due blocchi uguali mal levigati della lunghezza complessiva di m. 1,73 a della altezza pure complessiva di m. 1,28. Delle quattordici linee della iscrizione il Saglio ne ha conservato otto circa che bastano a darci un'idea dello scopo della lapide, il resto è quasi o totalmente illeggibile:

Albericus XII — Atestius Vicecomes Trivultius — Barbiani Belgioiosii et S. R. I. Princeps — Aurei Velleris eques torquatus . . . . . (seguono parole indecifrabili) — Viam novam aperiendam curavit — quam ex nomine suo *Albericiam* — Appellari passus est — A. MDCCLXXXVIII.

Versione. — Alberico XII d'Este Visconte Trivulzio, di Barbiano, Belgioioso e del Sacro Romano Impero principe, ornato del titolo di cavaliere del Toson d'oro . . . . fece aprire la via nuova che permise si chiamasse *Albericia* dal suo nome l'anno 1788.

Però oggi il popolo la chiama « Via a Baselica ».

***

Altre epigrafi su tabelloni in carta:

I.

Pregate o fedeli — Da Dio Misericordioso — La eterna pace in cielo all'anima — Di Stefano Pompeo Gazzaniga — G. C. Avvocato — E conte del Pirocco — Morto ☧ il X Febbraio anno MDCCCXXXVIII — Dell'età di anni LXX P. M.

Nello stemma dipinto al di sotto di questa epigrafe vi ha una cicogna nel campo superiore: certo in memoria della signoria dei Gazzaniga su Cigognola.

II.

Aeternam coelestium quietem — Adprecaminor — Iosepho Alexandro Gazzaniga — Comiti Pirocci — In Regno Sardiniae — Obiit ☧ X Kal. Februar — 1839 — Aet. Ann. XXIX — M. III D. VIII.

Stemma come sopra, in alto.

III.

Al — Commendatore Carlo Arnaboldi dei conti Gazzaniga — Che onorò sè e la patria — Sollevando i dolori della povertà — Con beneficenze sapienti — Ed adempiendo a doveri di cittadino — Con affetto di figlio — Fidente in Dio — Spirò il dì VII Dicembre MDCCCLXXXIII — Dopo XLVII di vita desideratissima.

Questi fu il fondatore dell'Ospitale di Broni. Nel suo testamento, rogato dal notaio Strambini Pasquale il 28 novembre 1873 si legge:

« Lego al Comune di Broni lire 300 mila nonchè il mio prato detto " San Biagio,, ivi situato di pertiche 15 circa in confine colla strada comunale e provinciale e coi beni Guarnaschelli per la fondazione di un ospedale a favore dei poveri infermi appartenenti a quel Comune, al Comune di Cigognola ed a quello di Albaredo Arnaboldi. » (Dall'opuscolo *Ospitale Modello di Broni* del cav. ing. P. Saglio, 1891).

E l'ospitale fiorisce a sollievo dei poveri infermi sotto la direzione del dottor E. Maccabruni.

***

Nel grande cortile civile della Villa Arnaboldi, sotto il portico leggonsi due lapidi: una riguarda Alberico Belgioioso e la contessa Barbara Visconti che costrusse detta villa, l'altra i Gazzaniga, i quali la ampliarono. Le lapidi

sono simmetriche, in marmo bianco, misurano m. 0,93 × m. 0,62. All'intorno eleganti ornati in scagliola dell'altezza di m. 0,15 costituiscono una specie di cornice alle stesse.

I.

Albericus XII — Antoni Principis. Fil. — Atestius Vicecomes. Trivultius — Barbiani. Belgioiosi. Et. R. R. I. Princeps — Ex. procerib. Hispan. Ordinis. Primi — Cunl. Barbiani. Bronni Comes — A. Cubiculo. A. Conseliis. secretioribus — Et. in exercitu. D. N. IOSEPHI. II. AUG — Ductor. ordinum — Praef. praetorian. custodiendo. lateri — FERDINANDI. AUSTR. AUG. fratris — Regiae. Mediolanen. — Academ. bonarum artium praeses — Villam — A Barbara. Constanti. Fil. — Ab Abdua. Vicecomite. Com. Bronni — Matrona Crucigera. Augustali — Matre, Karissima extructam — Amplificatis. aedibus. adiectis. hortis — Secessui. ad quietem. comparando — Ornavit auxit. A. MDCCLXXXVIII.

II.

Quod — Steph. Pompeius Ant. F. Gazzaniga — Antiquo genere. Ticinensi Domo. Iella — Iuris. Consultus. — Bonarum artium omnium — Scientiaeq. in primis rusticae — Studiosus et fautor — In. patrimonio cis. Padum. ultraq. — ampliando. — Prudens et felix — Integritatis et beneficentiae — Cultor. ingenuus. — Ex regio diplomate — D. VIII. Cal. Sept MDCCCXXXI — Comes. Pirocchi. Renuntiatus. Est — Ant. Ambrosius. Ios. Alexander et Dominicus — Patris carissimi. Desiderium. — Praevenientes — Vill. Aeq. Albaretanae. Porticum. Domesticam — Superstite. Lapide Belgioioso. Decoratam — Novo ad symmetriam. Apposito monumento — Ornari curantes — Simulacrum — Regis. CAROLI. ALBERTI. P. F. A. [1] — In. mediae. ianuae. fastigio — Devoti gratique. animi. caussa — Exultantes. dedicarunt.

***

Due epigrafi nella parrocchiale di Baselica Stefanona. — Nella vicina chiesa arcipresbiterale di San Giovanni Battista di Baselica Stefanona trovansi due lapidi con epigrafe che ebbimo dalla cortesia dell'odierno rev. arciprete don Enrico Pagani.

A tergo dell'altare maggiore: lapide in marmo nero: ricorda l'erezione dell'altare stesso; l'antecedente fu venduto e collocato nell'oratorio di Monteveneroso (vedi Vol. I, Cap. VI, § 2, Oratorî) come ci assicurò l'odierno arciprete don Enrico Pagani.

D. O. M. — Charitate Fidelium — Anno 1857 — Hoc altare erectum — D. D. Ioannes Negri — Dioecesis Dertonae — Optimus Pastor — Eiusdem anni

---

1) Questo simulacro di Carlo Alberto si conserva ancora al di sopra della detta porta.

— Die Vigesima Septembris — Solemni ritu dicabat — Huius Ecclesiae Rectore — Paulo archipresbitero Gatti — Civici ordinis praeside — Seraphino Bezzi — Aderat — Ramazzotti D. Angelus — Papiae praesul eximius — Qui exultanti populo — Gaudium adprecabatur — In Domino.

Sulla cornice poi si legge: PROCURATORES ECCLESIAE BENEMERENTES.

L'altra epigrafe su lapide in marmo di colore blù scuro posta in memoria dell'arciprete rev. d. Giuseppe Guarnaschelli, morto l'anno 1819 agli 8 di Marzo è concepita come segue:

Ioseph Guarnaschelli — Antea — Staghilioni — S. Cipriani — Portalberae — Dein — Baselicae Stephanonae Archipresbiter — Vir — Maximi Consilii — Probitate Prudentia Doctrinae integritate — Clarus — Proh! Dolor — Necessarii Familiares Fidelesque — Angunt — An. aetatis suae LVII — Acerba exactione vexatus — Apoplectico morbo — Interiit — VIII Id. Mart. ann. CIƆIƆCCCXIX — Nepotes — H. M. C.

CAPITOLO V.

I SANNAZZARO (DE SANCTO NAZARIO) NELL'OLTREPÒ PAVESE

DAL SECOLO XIII AL XV

Oggetto di questo capitolo. — I Sannazzaro o *de Sancto Nazario,* ebbero senza dubbio numerose signorie nell'Oltrepò pavese dal secolo XIII al XV: suddividendosi in molteplici rami ognuno di essi prendeva il nome dal luogo del quale diveniva signore, passando in seconda linea il cognome primitivo: abbiamo, esempligrazia, i Ripa, i Cigognola, i Pietra, i Predalino, i Murizasco, ecc., che, come sarà dimostrato con varii esempi nel corso di questo capitolo, sono tutti della famiglia Sannazzaro, una delle più illustri del Pavese e del Monferrato.

Nel nostro lavoro *Preponderanza dei Sannazzaro nelll'Oltrepò pavese, rispetto al Sannazzaro Lomellino, ecc.,* pubblicato nella « Rivista di Storia, Arte, Archeologia per la Città e Provincia di Alessandria », fasc. XIII e XIV, Serie II, Gennaio-Giugno 1904) abbiamo sostenuta l'incerta opinione del Robolini, secondo la quale i Sannazzaro provengono molto probabilmente da S. Nazaro di Montarco presso Broni. Ma per quanto quella tesi sia sostenibile con buone deduzioni, non credendo possibile risolverla, anche con uno studio genealogico severo — che a noi non preme — ci limiteremo a mettere meglio in rilievo la diffusione e la potenza di questa famiglia, specialmente nell'Oltrepò pavese, ciò che facemmo per i primi col lavoro su menzionato.

Prima di cominciare correggeremo una inesattezza abbastanza comune diffusa dal chiar. canonico Giuseppe Manfredi. Egli nella sua *Storia di Voghera* inserita nel Dizionario storico-geografico del Casalis (Vol XXVI, pag. 123) di Pietra e Rocca non ricorda che i Giorgi, omette i Sannazzaro ed i Beccaria, i quali — come si vedrà — furono appunto signori di Pietra de' Giorgi e di Rocca pure de' Giorgi, rispettivamente nei secoli XIII, XIV e XV, vale a dire prima dei Giorgi.

Anche testè il conte A. Cavagna Sangiuliani nelle *Annotazioni* al lavoro *Fra colli e valli nel Vogherese* (G. Modiano e C., edit.) del fotografo Vittorio Cicala (lavoro che, dal lato delle incisioni, è assai interessante) facendo cenno dei feudatarii di Pietra e di Cigognola dimentica i Sannazzaro.

§ 1.

1. *La tradizione riferita da varî autori — che tennero conto dell'opinione del poeta Iacopo Sannazzaro — e vorrebbe i Sannazzaro oriundi dalla Spagna e da Sannazzaro de' Burgondi è priva di fondamento.* — 2. *I « Salazar » non sono « Sannazzaro ».*

1. *La tradizione riferita da varî autori — che tennero conto dell'opinione del poeta Iacopo Sannazzaro — e vorrebbe i Sannazzaro oriundi dalla estrema Spagna e da Sannazzaro de' Burgondi, è priva di fondamento.* — Comincieremo con Luca Contile. Egli ritiene

la famiglia Sannazzaro nobile e antica in Pavia ed ancora in Ispagna ed in Napoli, dove fiorì il poeta messer Iacopo [1].

Gian Pietro Crescenzi [2] narra: « Luca Contile scrive che i Sanazari di Pavia sono del sangue di que' di Napoli e di Spagna: suppone adunque che essi siano gli stessi coi Salazar... *forse* fabricaro il castello di S. Nazaro... in ciò niente di certo mi assicuro apportare ».

Goffredo Crollalanza, nel suo *Dizionario Storico-blasonico*, a pag. 482, scrive: « Di origine spagnuola i Sannazzari, venuti in Italia, si stabilirono in Pavia, nel cui territorio fabbricarono il castello di S. Nazaro, di cui presero il nome ».

Bernardo Sacco [3] dice la famiglia Sannazzaro oriunda di Sannazzaro Lomellina. Egli pertanto non segue l'opinione degli autori sopra citati: soggiunge che tale famiglia fu *emula dei Visconti:* tale frase è vuota di significato: ed invero i Sannazzaro fiorivano già nel sec. XII in Pavia, mentre i Visconti di Milano cominciarono ad esercitare la loro influenza dominatrice su questa metropoli alla fine del sec. XIII coll'arcivescovo Ottone (1277-1295). — Il Gazzaniga [4] attribuisce inesattamente tale frase al Portaluppi, l'autore della *Storia della Lomellina.*

Giovanni Volpi [5] dice che in quel paese — Sannazzaro di Lomellina — per antichità di stirpe, splendore di ricchezze, ecc. ebbe preminenza grandissima la famiglia dei Sannazzaro, *la quale partita di là dalle estreme regioni della Spagna,* ecc. ecc.

Il Gazzaniga (op. cit. II, pag. 37) ci dà per certo che i Sannazzaro vennero dalla estrema Spagna, probabilmente con altro cognome, ma non consta quando si stabilirono in Lombardia.

Lorenzo Salazar [6] con molta dottrina vorrebbe provare che gli spagnuoli Salazar non sono che gli italiani Sannazzaro.

Potremmo continuare a lungo nel riprodurre opinioni consimili di altri autori, ma appunto perchè simili, non corredate dei rispettivi

1) *Imprese degli Accademici Affidati* — Pavia, 1574, pag. 148.

2) *Anfiteatro Romano,* ed. fratelli Malatesta, pag. 279, col. *a* (manca l'anno dell'edizione).

3) *De Ital. ver. variet.,* lib. IV, cap. III — Ticini, ex officina Hieronimi Bartoli, 1587.

4) *Storia di Sannazaro de' Burgondi* — Mortara-Vigevano, Tip. Cortellezzi, 1894, vol. I, pag. 38.

5) *Vitu Iacobi Acti Sannazzari Ne-apolitani,* Vol. I, P. I — Padova, 1751: excudebat Ioannes Cominus.

6) *Il cognome di Iacopo Sannazzaro* — Estr. dal « Giornale Araldico-genealogico », anno XXVI, Agosto, N. 8, Bari, Corso Vittorio Emanuele, 81, pag. 1.

documenti, e solo riflettenti la tradizione, ce ne dispensiamo. — In conclusione, gli autori sopra citati, senza nulla provare, espongono in forma affermativa o dubitativa tale tradizione, secondo la quale i Sannazzaro provenuti dalla Spagna si sarebbero stabiliti — non si sa quando — in San Nazzaro di Lomellina.

Bernardo Sacco ed altri si limitano a dire che i Sannazzaro provengono da questo borgo. In ogni modo tutti gli autori, o interamente o parzialmente seguono il pensiero molto discutibile espresso dal poeta Iacopo Sannazzaro il quale dice nella sua *Arcadia* ediz. 1806 [1]: « ... *e lo avolo del mio padre* (cioè il bisavolo del poeta) *dalla Cisalpina Gallia, benchè, se a' principî si riguarda, dalla estrema Spagna prendendo origine, nei quali due luoghi ancor oggi le reliquie della mia famiglia fioriscono...* » [2] cioè, nella estrema Spagna e nella Gallia Cisalpina.

Il prof. Zucchi osserva che nella edizione dell'*Arcadia* del 1504, del medesimo poeta, si legge:

« ... e *lo avolo del mio padre* non so se da la extrema Hyspagnia o vero (quel che più credo) se da la Cisalpina Gallia prende origine ». Dunque — soggiunge lo Zucchi — « Iacopo stesso attesta qui non solo di nulla sapere circa le sue origini spagnuole, ma anche di credere *preferibilmente* che i suoi antenati derivino dalla Gallia Cisalpina » (op. cit., pag. 5).

Per noi invece è chiaro che il poeta Iacopo nulla sa di positivo sulle sue origini, ma anche se le affermasse, per dar valore ad una affermazione, non basterebbero le parole del poeta. — E, tenuto conto del come sono espresse le due lezioni, vanno accettate con beneficio d'inventario: così dicasi dell'opinione diffusa che vorrebbe l'avolo del padre del poeta Iacopo oriundo da San Nazzaro di Lomellina, la quale non è basata su documenti: scoperti i quali c'inchineremo al responso di chi lavorando avrà fatto progredire, verso una soluzione definitiva, un quesito che poggia su di una tradizione molto generica e molto discutibile. Infatti il poeta parla di Gallia Cisalpina, che, come ognuno sa, abbraccia la Gallia Cispadana e la Transpadana rispetto a Roma.

---

1) Milano, Libr. dei classici italiani, prosa VII, pag. 72.

2) Dott. Mario Zucchi: *Delle origini del nome di Sannazzaro de' Burgondi in Lomellina e della famiglia di Iacopo Sannazzaro* — Torino, Stamperia reale della ditta G. B. Paravia e C., 1904, pag. 4. (Estr. dalla « Miscellanea di Storia Italiana » Serie III, T. XI — 2396 (50) XI, 1904).

2. *I « Salazar » non sono « Sannazzaro »*. — Nè deve credersi che i *Sannazzaro* sieno i *Salazar*. Comprendiamo noi pure che la seconda parte di questo paragrafo è superflua, dopo aver dimostrata priva di fondamento la tradizione, ma, poichè il prof. Zucchi è riuscito co' suoi studî a dilucidare questo punto sufficientemente, siamo lieti di riassumere ciò che egli scrisse nel suo erudito lavoro. A pag. 7 (op. cit.) cita, in *nota* 1, « Documenti inediti estratti dall'Archivio della Corona d'Aragona e pubblicati dalla Sovrintendenza agli Archivî della Sicilia, ecc.», prima serie: 9 Settembre 1282, 26 Agosto 1283. Ivi, alla stessa pagina, scrive:

« Questa famiglia Salazar erasi trapiantata in Italia cogli Aragonesi, *prima* in Sicilia, *poscia* nel regno di Napoli. — Di un Lupo Garzia di Salazar, milite al servizio di Pietro Re d'Aragona e di Sicilia, è cenno in una carta del 10 Giugno 1283 data a Logrono in Ispagna. Questo medesimo Lupo Garzia di Salazar era stato l'anno innanzi inviato dall'infante don Sancio al Re Pietro, poco prima che questi salpasse alla conquista di Sicilia in seguito ai Vespri sanguinosi; impresa cui Pietro stesso accenna velatamente nel rispondere a don Sancio il 19 Maggio del 1282. Pare assai probabile che in quel tempo, o non molto dopo, alcuni della nobile famiglia Salazar immigrassero nella Sicilia: poichè circa un secolo dopo, il 3 Giugno 1399 leggesi di un Giovanni Salazaru, barone dell'isola di Pantelleria, assolto dal pagamento del censo ».

Secondo Lorenzo Salazar (op. cit., pag. 5) e lo Zucchi (loc. cit.) i Salazar compaiono in Napoli verso la metà del secolo XV (dal 1444 al 1455, ecc.).

D'altra parte s'è visto che il poeta Iacopo *Sannazzaro*, scrisse la sua *Arcadia* intorno al 1478 (Zucchi, op. cit., pag. 6) e che egli, oriundo dalla Gallia Cisalpina, non poteva anche per la differenza del cognome) appartenere ai *Salazar* provenienti dalla Spagna già dal secolo XIII. Che se talvolta è chiamato « magnificus Iacobus Salazarius » nelle scritture dell'Archivio comunale dal 1448 al 1556 (ivi, pag. 10) non deve meravigliare poichè, coesistendo in quella Città fiorenti i Salazar e Iacopo Sannazzaro, i compilatori — segretarî del municipio napoletano e molti altri — potevano equivocare con estrema facilità, data la somiglianza dei due cognomi.

***

Dopo quanto si è esposto è egli lecito pensare che i Sannazzaro abbiano avuta origine da San Nazaro di Lomellina? No certo. Poichè anche dato che il bisavolo di messer Iacopo (il Nicolao del Gazzaniga) sia provenuto da San Nazaro Burgondi, l'avremmo rinvenuto in tale borgo nel secolo XV. *E chi non sa che i Sannazzaro fiorirono in Sannazzaro di Lomellina anche nel XIV?* Ma altro è parlare di residenza e di signoria e altro di origine. Questa, dopo quanto si è detto, appoggiandoci al lavoro dello Zucchi, è sfatata circa S. Nazaro de' Burgondi. Vedremo in seguito come nemmeno dal diploma imperiale del 1163 si possa sostenere che i Sannazzaro provengono da tale paese, e tanto meno dall'esame dei diplomi del 1218, del 1311, del 1395 e del 1412.

Ulteriori studî dieno quella luce che oggi non ci viene, nè dalla tradizione, nè dai documenti noti.

§ 2.

A. *Privilegio del 2 Dicembre 1163: appunti.* — B. *Privilegio del 13 Settembre 1218: appunti e notizie sui Sannazzaro, dei secoli XII e XIII, specie nell'Oltrepò pavese.* — C. a) *Atti di procura del 1311 coi quali varî Sannazzaro delegano Uberto di Pietra* (de' Giorgi) *presso l'imperatore Enrico VII ad ottenere la conferma del privilegio del 1218:* b) *Privilegio del 2? Novembre 1311.* — D. *Privilegio del 12 Maggio 1395: esame dello stesso.* — E. *Privilegio del 1412: appunti.*

A. *Privilegio del 2 Dicembre 1163.* — Di questo diploma (« la cui autenticità — scrive lo Zucchi, op. cit. pag. 12 — almeno nella forma in cui è dato, mi pare assai sospetta perchè — soggiunge ivi nella *nota 8* — il Robolini giustamente osserva che sulla fine del detto anno il Barbarossa trovavasi già in Germania ») trovammo copia all'Archivio di Stato di Milano.

Ma se così è, come dice lo Zucchi, altro che forma sospetta sarebbe falso addirittura, poichè il diploma non poteva essere rogato in Pavia se l'imperatore era in Germania. — Tuttavia non è ripu-

diato dagli autori, anzi lo Zucchi si basa su di esso e su quello del 1395 per provare che i Sannazzaro hanno avuta origine da S. Nazaro de' Burgondi. L'estratto da noi ripubblicato era quello inserito nelle *Storie pavesi* ms. di Gerolamo Bossi, pubblicato dal Robolini.

Invece questa volta, avendo rinvenuta copia autentica del secolo XVII — seconda metà — dei varî privilegi del 1163, del 1218, del 1311, del 1395 e del 1412, copia eseguita su altra in pergamena — che però non è detta autentica — la quale fa parte della *Sezione storica* sotto la voce « Famiglie Sannazzaro », ce ne serviamo ampiamente vistane l'importanza.

L'egregio signor Achille Giussani, paleografo dell'Archivio di Stato di Milano, che ci copiò i suddetti privilegi, soggiunge che il fascicolo di 26 pagine, che li contiene, porta la lettera *D* e doveva essere allegato a domanda di interinazione dei medesimi; infatti, sul margine superiore, ha la segnatura « Interinazione di privilegi ». E tale denominazione ci induce meglio a ritenere i privilegi di buona fonte.

« *1163, 2 Dicembre.*

« In nome della Santa ed una Trinità, ecc., Federico, per favore della grazia divina, Imperatore dei Romani sempre augusto. Esige giustizia, lo vuole ragionevolezza che la nostra imperiale benevolenza ascolti le giuste preghiere ed i voti dei fedeli, principalmente di coloro per cura, fatica e fedeltà dei quali vanno aumentando di giorno in giorno l'onore e la gloria dell'impero, che col tempo va ripigliando la primiera grandezza *(et ad pristinam dignitatis in tempore cum sua plenitudine reformatur).* Sappiano pertanto tutti quanti i fedeli dell'Impero in Italia che Noi, memori della fedeltà e dei grandi servigi dei nostri *fedeli militi Sannazzaro (fidelium nostrorum militum de Sancto Nazario)* GUIDO, BERGONZO, ASSALITO e RAINERO frequentemente prestati a Noi ed all'Impero, con detrimento e pericolo delle loro persone, prendemmo sotto la nostra protezione quanto loro appartiene ed a loro *confermiamo*, in tutto quanto il distretto, le nostre regalie, telonei e pedaggi, tanto su acque che su terre, i placiti, i bandi, i patronati di chiese, che giustamente hanno nel nostro impero *e la piena giurisdizione che noi abbiamo sui loro castelli, corti* e *possessi* sì in terra che in acqua, che abbiamo concessa e confermata ai nostri eredi, tranne il fodro regale che ritenemmo nelle mani nostre per servizio dell'Impero e, stabilendo pure

fermamente, comandiamo che, per il resto, nessuno dei nostri fedeli sia gravato nei suoi allodî, beneficî, ecc. Aggiungiamo ancora che, da nessuno possano essere costretti nelle loro cause a stare ad alcun placito, se non alla presenza della Maestà nostra o del nostro Legato ecc., ed abbiano facoltà di edificare castello ove vogliano nei loro possedimenti. E perchè più sicuramente si creda inviolabile e serva in ogni tempo abbiamo ingiunto di munire questa pagina coll'impressione del nostro sigillo.

(Seguono i nomi dei testi come sono dati dal Bossi [1] *e dal Robolini* [2] *che per brevità si omettono).*

« Segno del signor FEDERICO Imperatore dei Romani valorosissimo.

« Sottoscritto: Io *Cristiano* cancelliere, in vece di RAINALDO arcivescovo di Colonia, arcicancelliere d'Italia, riconobbi.

« Rogato l'anno della Incarnazione del Signore millecentosessantatre, indizione undecima. Regnante Federico Imperatore dei Romani gloriosissimo nell'anno undecimo del suo Regno, ottavo dell'Impero.

« Dato in Pavia il 2 Dicembre. »

*
* *

Appunti. — Osserviamo che i quattro membri — forse quattro fratelli [3] — della stirpe dei Sannazzaro, vale a dire GUIDO, BERGONZO, ASSALITO e RAINERO sono detti « nostri fedeli militi ». Eglino, se cooperarono alla grandezza dell'Impero di Federico, dovettero essere suoi generali o consiglieri. Da questo privilegio di *conferma* di altri precedenti non risulta appartenessero ad un paese piuttosto che ad un altro, poichè qui si parla dei *fedeli militi* Sannazzaro, altrimenti il testo avrebbe dovuto dire « milites *loci Sancti Nazarii* », cioè militi del *luogo* di Sannazzaro, oppure, *milites de Sancto Nazario* loci santi Nazarii — *militi Sannazzaro del luogo di S. Nazzaro.*

Pertanto la congettura del prof. Mario Zucchi che quel *de Sancto Nazario* si riferisca a San Nazzaro dei Burgondi non regge,

1) *Storie pavesi mss.*, Bibliot. Univers. Pavia, all'anno 1164.
2) Op. cit., Vol. III, pag. 138.
3) Il Robolini chiama *fratelli* Guido e Rainero Sannazzaro in un diploma concesso ai Milanesi il 9 Giugno 1186 (Vol. III, pag. 162).

come si vedrà anche per altre ragioni che esporremo in seguito. Però, ecco che cosa scrive lo Zucchi: « Che il Sannazzaro accen-« nato nei diplomi del 1163 e del 1395 fosse il nostro Sannazzaro « de' Burgondi, lo affermò esplicitamente o implicitamente la grande « maggioranza degli storici ».

Ora ciò non può manco dirsi pel diploma del 1395 ove *San Nazzaro* « *de' Burgondi* » non è accennato. E sì che già da parecchio, cioè dalla metà circa del secolo XIV (come appare dagli *Statuti* del 1352 scoperti dal Maiocchi sac. d. Rodolfo ed ancora inediti) il Sannazzaro lomellino chiamavasi de' Burgondi.

Il Robolini (op. cit., Vol II, pag. 339) in proposito scrive: « Richiamando quanto dissi al § 24 di un diploma del 1164 (cioè del 1163) a favore di alcuni *fratelli* Sannazzari fra i quali BERGONZO, che assai probabilmente fu quello stesso che venne destinato a condurre dalla Sardegna a Pavia il Re Barasone e che da Oberto Cancellario, continuatore degli *Annali Genovesi,* viene appellato *Burgunzium* e, dal nostro Pietragrassa, Bergundione Sannazzari... continua:

« Stabilisco adunque che, formatisi col tratto di tempo diversi rami della famiglia Sannazzari, uno di essi prendesse il nome di Bergonzo o *Burgondii* sia per distinguerla da S. Nazaro del Bosco, altra terra di Lomellina, vicina a Sairano, come dal detto S. Nazaro situato in Oltrepò. »

Ora lo Zucchi, che non accetta l'opinione del Robolini circa al predicato *Burgundi,* riferentesi al San Nazzaro lomellino (op. cit., pag. 37) attribuisce importanza al matrimonio avvenuto — come egli assevera — tra Giacomina Sannazzaro e Giovanni Antonio de' Burgondi, vivente nella seconda metà del secolo XV e cita il Bossi circa al chiericato di S. Maria de' Burgondi del 1374 (op. cit., pag. 43). Ma siccome il Robolini non è del parere dello Zucchi, daremo il passo del Robolini (III, 339) che per noi è molto persuasivo:

« Il Bossi *Ms. Chiese* a fol. 297 parla della Chiesa *Sancta Maria Burgundiorum* e traduce e spiega " S. Maria de' Bergonzi ,, così denominata da' Bergonzi che ivi abitavano vicino.

« V'è luogo per altro a supporre che i Bergonzi, ossia latinamente *Burgundii,* avessero comunicata la detta denominazione all'accennata chiesa per esserne stati i fondatori o perchè fossero investiti di qualche giuspadronato. In conseguenza di ciò si deve supporre che, *estinta la famiglia degli stessi Burgondj,* per essere i medesimi una ramificazione dei Sannazzari, si concentrassero in questi i diritti appartenenti ai detti Burgundj, *locchè combinerebbe con quanto insegna il Bossi* (loc. cit.), *cioè, che la riferita chiesa di S. Maria de' Bergonzi aveva un chiericato nel 1374, qual era iuspadronato dei Sannazzari e fu poi trasportato nella chiesa San Teodoro* ».

Secondo noi il Robolini è molto obbiettivo in questo caso poichè prova che i Burgundî sono un ramo dei Sannazzaro.

In ogni modo per quello che concerne il borgo di San Nazzaro di Lomellina, quel « de' *Burgondi* » sarebbe un predicato non anteriore al secolo XIV, e,

vedendo che i Sannazzaro non furono mai infeudati di Sannazzaro de' Burgondi, non fa meraviglia sia escluso dal privilegio del 1395. Ma di questo riparliamo nel commento a tale privilegio.

Sul ramo dei Sannazzaro di San Nazaro di Lomellina, nella ricchissima raccolta di schede del Marozzi ne abbiamo rinvenute, l'anno 1903, tre sole del secolo XIV: una, la prima, è incerta mancando il predicato de Burgundi od altro:

1339, 12 Ottobre. — Istrumento in forza del quale Vigodano de Sannazzaro di « Sannazzaro » obbliga i suoi eredi Giovanni e Gregorio a far edificare nella chiesa di S. Francesco (Pavia) una cappella per la somma di lire cento. — Rogato Francesco Ubertari.

1361, 7 Settembre. — Testamento di Franceschino de Sancto Nazario fu signor Bergondio, fatto in « San Nazaro de' Bergundii » legato alla chiesa di S. Giovanni degli *Assaliti* (ramo dei Sannazzaro). — Erede Giacomina sua figlia, erede generale il sig. Assalito suo figlio. — Tra i testi Giovannino « de S. Nazario » del fu Sacherio. — Rogato Marchisello Loterio.

1364, 6 Giugno. — Vendita di Bonifacio de Marazzi « de Sancto Nazario » fu signor Guglielmo di beni in « Sannazzaro de Burgundi » a Giacomo de Isimbardi. Coerenze: eredi del fu Francesco, figlio del fu Castello de Sancto Nazario. — Rogato Giorgio de Isimbardi.

Si osserva da ultimo che questa borgata, per quel che è noto dal secolo XIV al XVII chiamossi indifferentemente Sannazzaro *de' Burgondi* o *di Lomellina*. Infatti negli Statuti di questo borgo del 21 Aprile 1352, scoperti dal sac. prof. R. Maiocchi si dice « S. Nazaro de' Burgondi » [1]: in una supplica della metà del secolo XV « S. Nazaro di Lomellina »; in altra del 6 Febbraio 1515, nella quale si accenna alla « infeudatione » di Antonio Campo Fregoso, « San Nazaro di Lomellina »: in altra del 4 Luglio 1583 « S. Nazaro Burgondi » e in una del 1689 « San Nazaro Lomellina ». — Queste notizie le raccogliemmo all'Archivio di Stato di Milano, sezione Comuni — Comune S. Nazaro di Lomellina.

È poi ancora necessario porre in rilievo un'altra congettura dello Zucchi. Egli a pag. 19 (op. cit.) sotto la data 20 Settembre 1192, parlando di Rainero Sannazzaro, scrive: « Raineri *de Sancto* « *Nazario Papiensi*, richiamando (dopo due righe) l'attenzione del

1) Vedi § 5.

« lettore sopra l'appellativo di *Pavese* dato a Sannazzaro prova e « conferma evidente — *egli scrive* — che il predicato *de' Burgondi* « non era ancora in uso sulla fine del secolo XII ». Ora, soggiungiamo noi, qui si tratta di *Rainero Sannazzaro cittadino pavese*, ricordato nel « Compromesso » concluso a Montebello tra i Confederati della Lega Lombarda e quelli dell'Imperatore Federico I il 14 Aprile 1175. *Rainero de Sancto Nazario* e Carbone Trovamala *Consoli di Pavia* trovavansi, in sì grave contingenza, tra i rappresentanti dell'Imperatore. — Lodovico Cavitelli ne' suoi *Annales Cremonenses* [1] dice che *Ricardo de S. Nazario Papiense* era *pro Federico*. Il Ghilini *(Annali di Alessandria)* all'anno 1175 lo chiama *Rogiero de* S. Nazario: ma col testo del *Compromesso*, toccasi con mano che si tratta del pavese *Rainero* Sannazzaro, amico e consigliere di Federico Barbarossa, e che un paese « S. Nazaro » non c'entra affatto.

Ed il Robolini (Vol. III, pag. 162), a proposito del Compromesso di Montebello, scrive: « Fra i sei arbitri eravi *Rainero Sannazari* che dal cardinale d'Aragona vien detto *Pavese...* »

La stessa interpretazione errata usa il professor Zucchi in pagine successive, esempligrazia, a pag. 21, ove rammenta *Guido Maracio Sannazzaro di Pavia* (Guido Maratius de Sancto Nazaro de Papia) podestà di Modena l'anno 1246. E, tanto per persuadere vieppiù chi ci legge, ricorderemo che nel privilegio del 1311 concesso ai Sannazzaro (v. questo § alle lettere B, C) si dice che Enrico VII concesse tale diploma al valoroso Uberto de Petra de S. Nazario anche in nome di tutti i membri della *Casa Sannazzaro (etiam nomine illorum domus de S. Nazario)*.

Altre ragioni contro l'interpretazione dello Zucchi esponiamo più oltre.

B. *Privilegio del 13 Settembre 1218.* — Di questo privilegio abbiamo copia (estratta alla stessa fonte di quello del 1163): per amore di brevità ne diamo un sunto:

« In nome della santa ed una Trinità, ecc., Federico, per grazia della divina clemenza, Re dei Romani sempre Augusto, Re di Sicilia, ecc. » *(Segue un preambolo del genere di quello del privilegio precedente).* E poi:

---

1) Cremonae, apud Cristoforo Draconium, 1588, pag. 59 e 60. Bibl. parr., Broni.

« Sappiano tutti i fedeli all'Impero in Italia, ecc., che i *nostri fedeli militi Sannazzaro*, di Assalito, vale a dire i figli suoi, Guido, Rainero, Bergonzo, e Guglielmo e Corrado, fratelli, figli del fu Rainero, Corrado ed Assalito, fratelli, figli del fu Guido, Bonifacio, Enrico e Rainero e Bergonzo figli del fu Assalito ed i loro nipoti, li abbiamo sempre innanzi agli occhi e ci ricordiamo dei grandi servigi resi dai loro maggiori all'avo ed al padre nostro ecc., per questo confermiamo i loro allodî e beneficî in tutto il distretto e le regalie, sieno telonei; pedaggi delle acque e nelle terre ed i placiti, i bandi, i giuspatronati *(advocationes)* nelle chiese che hanno nell'Impero e la piena giurisdizione sui castelli, le corti, le ville e le loro possessioni in terra ed in acqua ecc., stabilendo e comandando che nessuno presuma di gravare o molestare in qualsiasi modo i nostri fedeli ecc. ecc. »

« Dato presso Gangenore ? il 13 Settembre dell'anno dell'Incarnazione di Lui 1218, indizione VII.

Appunti. — La copia suesposta è oscura dal lato genealogico: il Marozzi, nella sua raccolta di schede sui Sannazzaro, ne offre una meno oscura, ma incompleta:

1218, 13 Settembre. — « Assalito, Guido, Bergundio figli di ASSALITO (del 1163 ?): Guglielmo e Corrado fratelli del fu RAINERO (del 1163) e... onorando Corrado e Assalitino fratelli del fu *Guido* (del 1163), ecc. sono confermati nel privilegio del 1163 di Federico Re dei Romani. Dato presso Suse nove » *(manca la fonte).*

Questo *Suse nove* persuade di più del *Gangenore* che certo è una lezione errata.

Da tale diploma rileviamo come vadano moltiplicandosi i varî rami dell'albero dei Sannazzaro, ma non si può dedurre a quale regione appartengano i membri di questa famiglia, nè da quello del 1163, nè dal suesposto. Però anche qui sono chiamati *nostri fedeli militi Sannazzaro.*

***

Notizie sui Sannazzaro, dei secoli XII e XIII, specie nell'Oltrepò pavese. — Se da tali privilegi, nonchè dalle numerose citazioni del prof. Mario Zucchi (op. cit., da pag. 17 a pag. 21) non si può conoscere ove possedessero i Sannazzaro e di quali Terre o Castelli

fossero investiti dagli imperatori, esporremo varie notizie che illuminano un campo fin qui molto buio.

La più antica ci è data da una scheda Marozzi, secondo la quale « Facio de Sancto Nazario » con Viola de Canepanova e *Ardizione de Petra* erano Legati pavesi al Barbarossa l'anno 1157. Cita Fagnani, « Genealogie », Biblioteca Ambrosiana, Milano, « Famiglie ».

Si può pertanto ritenere che il ramo dei Sannazzaro detto di Pietra, fosse signore di quell'antichissimo luogo prima del 1157. Il barone Antonio Manno accenna che il 14 Settembre 1163 i Sannazzaro furono investiti di *Lazzarone* nel Monferrato: ma non dice le persone che ottennero quel feudo (*Patriz. Subalpine* - Firenze, 1895, Ed. Civelli).

Il Ghilini *(Annali d'Alessandria)* narra all'anno **1207** che i consoli d'Alessandria Bonifacio Inverardi, Guido Brugnono e Giacomo Gerzi comperarono ai 5 di Giugno, in nome della loro patria, da *Guido* e *Rainero, fratelli Sannazzaro* la Terra ed il Castello di Ponzano col rispettivo territorio e giurisdizione per il prezzo di lire 351 di moneta pavese.

Circa all'Oltrepò l'attento lettore ricorderà che nell'anno 1232 i Sannazzaro avevano beni nei territorî di Broni, Pecorara, Cigognola, ecc. (v. Cap. II, § 3 di questo volume).

Dal documento che esponiamo, sotto l'umile forma di preziosa quanto laconica scheda, vedesi che i Sannazzaro avevano possedimenti in Broni nell'anno 1267:

1267, 16 Dicembre. — « Testamento di frate Rainerio Sannazzaro con legato al Collegio dei notai. — Nominò eredi Rainerio, vescovo Mainerio, Silo o Salio del fu Guido, Ranucio del fu Bergondio. I beni lasciati trovavansi nel territorio di Broni, ove dicesi in Valoria, nel territorio di Pecoraro (Pigorarii) o Pecorara, di Cigognola, più la casa di abitazione.

« Fra i testi, Bertramo Capello, figlio di Bignoto.

Rogato Filippo Spata, notaio imperiale. (Sch. C. Marozzi sui *Sannazzaro*).

E qui ci sembra il caso di ricordare che ai Sannazzaro vennero confiscati i beni di Broni, del bosco di Albaredo, di Canevino e di Val Sorda dal duca Filippo Maria Visconti il 24 Gennaio 1432, che passarono nelle mani sotto titolo di donazione a Giorgio Aicardi Scaramuzza, di Domenico, colla facoltà ai nuovi signori di

chiamarsi Visconti e di portare lo stemma visconteo (canonico dottor G. Boni. *La donazione di Broni a Giorgio Visconti Scaramuzza*, Pavia tip. Artigianelli, 1899, doc. *B*, pag. 47 — vedi Cap. VIII, § 8, Vol. II).

I Sannazzaro erano detti « de Cigognola » prima della metà del secolo XIII, come appare dal doc. cit. del 1232, e dal seguente: « L'anno 1242 ai 18 Maggio il mastro Ugo, preposto della chiesa dei Beati Gio. Battista e Giovanni Evangelista del borgo di San Giovanni, elesse Robaldo, figlio di Anselmo *de Cigognola* chierico di S. Nabore di S. Cristina Rettore della chiesa di Santa Maria di Castel Lanfranco (Pergamene copiate dal Comi, 7 — Robolini, op. cit., Vol. IV, P. II, da pag. 264 a pag. 284).

Poco dopo la metà del secolo XIII troviamo:

1262, 4 Giugno. — « Testamento di Facio *de Cigognola* de Sancto Nazario, del fu signor Assalito. Istituisce erede universale sua figlia Campesina ed ordina che Robaconte Strada e Galvagno de Campese sieno i suoi tutori. — Lascia un legato al Monte Oliveto ».

Rogato Riccardo Iordano notaio imperiale e scritto da Lanfranco Iordano (Arch. di Stato di Milano, fondo Religione — Monastero « Monte Oliveto » — sch. Marozzi).

E nello stesso secolo troviamo, sempre nell'Oltrepò pavese, i Sannazzaro, a Nazzano, a Godiasco, a Rocca di Aimerico o Campesana (de' Giorgi), a San Martino in strada, e lo proviamo:

1257, 13 Maggio. — « Vendita del monastero del Senatore a Facio Sannazzaro *de Nazano*, abiatico del sig. Enrico Grosso di beni in Retorbido. » — Rogato Pagano Naso? (sch. C. Marozzi, « Famiglia Sannazzaro. »)

Al § 8 di questo capitolo dimostriamo che i Sannazzaro furono signori di Godiasco — castello poco lungi da Nazzano e da Riva di Nazzano — nel secolo XIII.

1265, 31 Luglio. — « Sotto tale data Guglielmo Sannazzaro signore di Pietra fu investito di sette parti su otto della rocca di Aimerico, detta più tardi Campesana, di messer Fiorello, de' Giorgi » (v. questo capitolo, § 6).

1274, 3 Giugno. — « Rainero Sannazzaro e fratelli sono investiti della carica di ministro dell'Ospitale della Pieve di S. Martino in strada dall'Abbate del Monastero di S. Pietro in ciel d'oro » (v. Vol. I, pag. 237).

In questo territorio i Sannazzaro possedevano ancora alla fine del secolo XIV (v. doc. I, alleg. Vol. I).

Questo *San Martino in strata romea,* detto anche *Cassino* (vedi doc. II, all. Vol. I), non deve confondersi con S. Martino in strada di Casale Monferrato o con quello di Lodi o infine coll'altro *in terra arsa* (S. Martino Siccomario). Di esso si è parlato ripetutamente nel Vol. I, § 12, nel Vol. II, Cap. I, § 4 ed in altri punti di quest'opera.

Riassumendo: i documenti esposti riguardano *Lazzarone* nel Monferrato, *Ponzano* nell'Alessandrino: *Broni, Pecorara, Cigognola, Nazzano, Godiasco, Pietra de' Giorgi,* la *rocca di Aimerico* e *San Martino in strada* (Cassino-Redavalle) dell'Oltrepò pavese: della Lomellina nulla abbiamo trovato nel secolo XIII.

Esamineremo ora i diplomi del 1311 e del 1395.

C. a) *Atti di procura del 1311, coi quali varî Sannazzaro delegano Uberto «de Petra» (de' Giorgi) presso l'imperatore Enrico VII ad ottenere la conferma del privilegio del 1218.* Questi Atti ci vennero copiati dallo studente in giurisprudenza Gaspare Cerioli alla Biblioteca nazionale di Torino dall'Opera del Dönniges [1]: ci limitiamo a darne un estratto sufficiente alla bisogna. Sono mancanti, con inesattezze di interpretazione e di data, come si vedrà. Anche il prof. M. Zucchi (op. cit., pag. 22, *nota* 7) osserva p. es. che *Naçario* corrisponde a Nazano o Nazzano dell'Oltrepò pavese.

Prima del primo atto si legge: *Fidelitas illorum de Nacario,* cioè, «Fedeltà dei Sannazzaro di Nazano».

«Costoro giurarono fedeltà e furono investiti il 12 Gennaio presenti l'arcivescovo di Milano e Salvio».

In calce alla pagina si legge: «Queste parole furono aggiunte nel margine superiore degli istrumenti dalla mano di Bernardo».

La data *12 Gennaio* su esposta e quella della procura *30 Dicembre* lasciano adito ad una congettura. Che l'atto di fedeltà sia avvenuto ai 12 di Gennaio del 1311 e quello di procura il 30 Dicembre del 1310? — Per noi è questione insolubile...

I. — Nell'anno della natività del Signore Mille..., trenta Dicembre. Nel castello di Nazano... Antonio di Nazano... Facio di Nazano del fu Manfredo, Obertino di Nazzano del fu Marco... e di Manfredino suoi fratelli. — Uberto della Ripa... detto di Maliolo, Bianca San-

---

1) Dönniges: *Acta Enrici VII imperatoris Romanorum et monumenta quaedam alia Medii Aevi* — Berolini, 1839, Vol. I, pag. 132-134.

nazzaro detta di Maliolo, Rubaldo di Nazano *di (Maliolo ?)*... Giovannino di Nazano del fu Ferrario e... Ottino di Nazano... della prole e progenie dei Sannazzaro, costituirono loro procuratore il nobile signore (Uberto) di Pietra, detto Sannazzaro *(nobile virum... de Petra* dictum de S. Nazario — per *Nazario)* assente come presente colla facoltà di presentarsi innanzi alla Sacra Regia Maestà de' Romani a chiedere *la conferma* e *l'investitura* dei privilegi loro concessi dalla Maestà imperiale ed a *giurare fedeltà* alla stessa (Regia) Maestà per loro come *Vassalli* del sacro Impero, ecc. ecc. »

« Tra i testi il prete di Broni *(Brone)* Ottone... (de Octone), Giovanni Baldello. »

Rogato da Salio Lacadrona.

***

NB. Lo Zucchi (pag. 16, op. cit.) dice *non feudale* il possesso di Montarco dei Sannazzaro. E a pag. 26 pure, scrive: « *nè deve credersi che i luoghi ricordati nei diplomi imperiali* i quali non parlano se non di privilegi, di donazioni, di diritti e di beni allodiali *costituissero* per la famiglia (Sannazzaro), eccettuata forse qualche terra del Monferrato, *un vero e proprio feudo giurisdizionale.*

Non condividiamo interamente l'opinione dell'egregio prof. Zucchi, poichè dagli atti di procura del 1311 appare che i Sannazzaro *delegarono il nobile Uberto Pietra a giurare fedeltà come vassallo nelle mani dell'Imperatore, così* — per quanto sappiamo — *usarono tra di noi i feudatarî, tanto come vassalli di un imperatore di Germania, di un duca di Milano o di un Re di Spagna o di Sardegna.* Vedansi in proposito le notizie date al Capitolo VI di questo volume.

Del resto anche nel diploma del 1163 l'Imperatore *conferma* ai Sannazzaro *molti privilegi e la piena giurisdizione ch'esso ha sui castelli dei medesimi:*

II. — 1311, ind. IX, 31 Dicembre. — In Godiasco *(in loco Goneglaxii).* Il testo è simile al precedente documento. Il nobile uomo Uberto Pietra *(de petra)* detto Sannazzaro viene delegato per lo stesso titolo da Tomaso della Riva (de la Ripa) e da altri che mancano per essere il documento incompleto. — Rogato come sopra.

III. — 1311, ind. IX, 31 Dicembre. — Nel castello di Pozzolo (il testo dice *Paçoli,* indi *Poçoli:* quel *ç* si legge *z* in italiano come *ç* di Naçario, v. s.). — Sono ricordati Enrico di Pozzolo, Enrichetto e Cavalchino (anche questo documento è incompleto). — Uberto Pietra viene delegato come sopra.

Testi. — Giovanni Boccone e Ruffino di Pozzolo (cioè dei Sannazzaro di Pozzolo). — Rogato come sopra.

IV. — 1311, ind. IX, Giovedì, 31 Dicembre. — Nel luogo di Vicolardario [1]: Gerardo, Guglielmo, Ubertino e Guasco, fratelli, del fu Guido della Riva e Rula ? di Nazano, tutti della prole e della progenie dei Sannazzaro fecero loro procuratore il nobile Uberto. — Tra i testi: Gio. Veggi. — Rogato come sopra.

NB. Come si vedrà più oltre al § 6, nel documento del 1466, questo *Uberto* è figlio di quel *Guglielmo* Sannazzaro, dei castelli di Pietra, sul quale abbiamo raccolte notizie nel successivo capitolo. *Guglielmo,* capo riconosciuto dei guelfi pavesi nel 1277 e Uberto, suo figlio (eletto procuratore dai varî rami della progenie dei Sannazzaro allo scopo di ottenere la conferma dei privilegi imperiali e di prestare giuramento di fedeltà innanzi all'Imperatore Enrico VII, come Vassalli del Sacro Romano Impero) è alla sua volta riconosciuto capo di questa nobile schiatta. Pertanto Pietra de' Giorgi, signoreggiata dai Sannazzaro anche in principio del secolo XIV, mantenevasi all'altezza del nome procuratole alla fine del secolo XIII da uno de' suoi figli più illustri.

Annota il Pietragrassa all'anno 1303 (op. cit., pag. 167) che Uberto Pietra Pavese fu in Bologna capitano del Popolo.

Uberto Pietra Pavese era Podestà d'Asti nell'anno 1306 allorquando arrivò a Genova Teodoro Paleologo (S. R. I., tomo II, col. 208). L'anzidetto Uberto Pietra nello stesso anno 1306 passò poi a coprire la Podesteria di Genova, come afferma Gaudenzio Merula « De Vicecomit., lib. 6, cap. 86 » (Robolini, IV, I, pag. 276, nota 1).

Ci si potrà osservare che qui non si parla che di quattro rami dei Sannazzaro, cioè di quelli di Nazzano, di Riva (Nazzano), di Pozzolo e di Pietra, ma il privilegio venne concesso ad Uberto in nome di tutti i Sannazzaro, le procure dei quali in parte mancano. Vedremo infatti tra breve che un *Sannazzaro* delle *Giarole* nello stesso anno 1311 domanda la pubblicazione di tale privilegio.

Risalta piuttosto che la data 31 Dicembre degli atti di procura 2°, 3° e 4° — sul primo ci siamo già intrattenuti — non è corretta, come deduciamo dall'estratto del privilegio suddetto del 1311 che esponiamo.

b) *Privilegio del 2 ? Novembre 1311.* — Alla stessa fonte dei due privilegi sopra esposti leggemmo il privilegio che i Sannazzaro ottennero nel Novembre del 1311 dall'imperatore Enrico VII, per mezzo del loro delegato Uberto Sannazzaro di Pietra.

Questo privilegio venne pubblicato soltanto il 14 del mese di Dicembre, come appare dal testo stesso che riassumiamo:

« Nell'anno della natività del Signore milletrecentoundici indi-

---

1) Il conte A. Cavagna Sangiuliani (*Agro Vogherese*, Vol. I, pag. 240) insegna che nelle più vecchie carte Riva Nazzano è chiamato « Vico Lardario »; infatti nell'elenco delle pievi del 1595, pubblicato da tale autore, si legge (ivi) « In oppido Ripae Nazani de Vico Lardario ».

zione nona, in giorno di martedì 14 del mese di Dicembre in Pavia. Giovanni *Sannazzaro* delle *Giarole* in suo nome e di tutti i nobili della prole dei Sannazzaro profferse e presentò al console di giustizia di Pavia, come giudice ordinario e magistrato nella Città di Pavia e suo distretto il seguente privilegio concesso e confermato ai nobili Sannazzaro, ecc.

« Enrico per grazia di Dio Re de' Romani sempre augusto a tutti quanti che dovranno vedere le presenti lettere:

« Lo strenuo signore Uberto Sannazzaro venendo alla presenza della Maestà Nostra, ecc. umilmente supplicò per sè e quale procuratore di tutti quelli della **Casa Sannazzaro** che Noi ci degnassimo di approvare e confermare con regale benevolenza l'infrascritto privilegio del seguente tenore:

(segue il testo del privilegio del 1218).

Chiusa:

« Il suesposto privilegio, così come fu concesso in forma solenne, approviamo, confermiamo, ecc. ecc.

« Sigillo del Signore Enrico invittissimo Re dei Romani.

« Dato in Genova il 22 Novembre milletrecento undici nel terzo anno del nostro regno.

« Ne feci la ricognizione io frate Enrico Vescovo di Trento in vece di Enrico Arcivescovo di Colonia arcicancelliere del Sacro Romano Impero per l'Italia.

« Detto signor Giovanni delle Giarole supplica il signor console di Pavia a suo nome e di quello dei su nominati nobili Sannazzaro, ecc., di rendere pubblico tale privilegio.

« Il console esaudendo la giusta supplica comandò all'uopo me notaio Ardengo Panizza. »

Testi. — Signor Benvenuto Campeggi *(de Campisio)* professore di leggi, Uberto Campeggi e Riccardo Cristiano [1].

NB. In questo privilegio Uberto Sannazzaro non è detto di Pietra, ma le procure antecedenti lo attestano. Rileviamo ancora che oltre i Sannazzaro

1) Il testo comincia così:

« Henricus Dei gratia Romanorum Rex semper augustus universis sancti imperii romani fidelibus presentes literas inspecturis gratiam suam et omne bonum accedens ad nostre maiestatis presentiam *strenuus vir Ubertus de Sancto Nazario suo et procuratorio nomine omnium illorum Domus de Sancto Nazario* nobis humiliter supplicavit ut privilegium infrascriptum approbare et confirmare de benignitate regalli dignaremur, cuius privilegii tenor tallis est videlizet *(segue il testo del privilegio del 1218)*, ecc. »

menzionati nelle *procure,* qui è accennato il sig. Giovanni delle Giarole, vale a dire che questo ramo aveva ottenuto la conferma del feudo di Giarole del Monferrato dall' imperatore di Germania Enrico VII nel 1311.

D. *Privilegio del 12 Maggio 1395.* — Alla stessa fonte dei privilegi suesposti trovasi copia di quello che l'Imperatore di Germania e re di Boemia Venceslao (deposto l'anno 1400) concedette ai nobili Sannazzaro il 12 Maggio 1395. Essi sono chiamati *cittadini di Pavia e del Monferrato.* Ne diamo un largo riassunto dichiarando che nel testo quando parla dei Sannazzaro dice *de Sancto Nazario* e *castrum* ov'è nominato un castello:

1395, 15 Maggio, in Praga. — « Venceslao per grazia di Dio re dei Romani sempre augusto e re di Boemia. Rendiamo noto, a tenor delle presenti, a tutti che, sebbene ci stia a cuore il provvedere ai commodi ed alla quiete della generalità di quanti sono nostri *sudditi* fedeli nel Sacro Impero, pure a Noi preme accondiscendere con benevolenza a coloro i cui progenitori studiaronsi di piacere a Noi ed al Sacro Impero con ossequi fedeli e pieni di zelo, e, non perdonando a sacrifizî persistettero con costanza e fedeltà nella fede e nella devozione verso di Noi. — Or bene, per parte dei nobili, Milano, Zanone, Facino Sannazzaro del *Castello di Cigognola:* di Rolloto, Zanacolo, Guidazio, Martino Sannazzaro del *Castello di Riva:* di Zanello del signor Francino, di Zanino, di Zilello, di Romanino, e di Francesco Assaliti Sannazzaro (de Sancto Nazario): di Giacomino, Filippo fratelli Sannazzaro (de Sancto Nazario): di Pierino Antonio del signor Salio Sannazzaro (de Sancto Nazario): di Zanino Sannazzaro (de Sancto Nazario) di *Valeggio:* di Uberto, Bartolino, Sannazzaro (de Sancto Nazario) di *Castel della Pietra:* Bonifacio, Guglielmo Sannazzaro di *Castel di Predalino:* di Marcoldo, Rovarone, Sadone, Odoardo, Aragone Sannazzaro dei *castelli di Corneliano e di Pozzolo:* di Antonio, Donino fratelli Sannazzaro di *castel Denicio* (il testo dice *Darintii*): di Rainero, Giovanni, Filippo Sannazzaro di *Castel Murizasco* e di *Torre del Monte:* di Giovanni, Mainino, Antonio, Zanino, fratelli Sannazzaro di *castel di Nazzano* (il testo dice castri de *Nazario*): di Facino, Bernabò fratelli Sannazzaro di *Retorbido;* di Franceschino, del signor Giacomo, di Longaro, di Zanone, di Francesco Sannazzaro di *Pietra de' Marazzi;* di Bussardo, Nicolino, Agostino, Lorenzo e Luigi fratelli, di Guglielmo, Franceschino Sannazzaro di *Castel di Giarole;* di Ruffino, Giovanni

Pietro Sannazzaro di *Camagna:* di Salione, Pietro Sannazzaro del *Castello di Ozzano:* di Bonifacio e Gualtiero Sannazzaro di *Ferrera*, Nostri e del Sacro Impero *cittadini di Pavia e del Monferrato* essendo stata presentata una istanza alla Maestà Nostra colla quale chiedevasi che Noi ci degnassimo di confermare ed approvare i privilegi ai medesimi concessi ai loro predecessori dalla santa memoria di Federico e da Enrico re de' Romani, ecc., con animo deliberato, tenuto conto del consiglio dei principi, dei conti, dei baroni, dei nobili e de' periti nostri, fedeli al Sacro Impero, ecc. ecc., *confermiamo* ai predetti nostri Sannazzaro ed ai loro eredi in perpetuo ecc., possessioni, diritti, grazie, terre, castelli, ecc., che essi ottennero dai nostri celebri predecessori romani Imperatori e Re, ecc.

« Dato in Praga l'anno del Signore 1395, il 12 Marzo, trentaduesimo del Regno di Boemia, diciannovesimo dei Romani. »

Firmato: ENRICO DE DUBA ? Maestro della Curia di Vladimiro di .... e sigillata col sigillo reale in cera bianca coll'immagine di detto re seduto in trono, collo scettro reale nella mano destra, nella sinistra una sfera a guisa di pomo, con croce infissa sulla sfera stessa.

***

Esame del privilegio del 1395. — Si è già messo in rilievo che in questo documento i Sannazzaro sono detti *cittadini* di *Pavia* o del *Monferrato*. È degno di nota che mentre nei privilegi del 1163 e del 1218 i Sannazzaro sono chiamati *nostri fedeli militi*, in questo sono detti *nobili:* il che ci conferma nell'opinione che il cognome Sannazzaro (de Sancto Nazario) non c'entri affatto con un qualsiasi luogo di San Nazaro, perchè avrebbe dovuto essere nominato come tale. Non possiamo pertanto accettare l'opinione dello Zucchi che il cognome *de Sancto Nazario* lo riferisce ad un paese.

Deve poi tenersi conto del fatto che centinaia di famiglie portano nomi di santi. I *de S. Augustino*, *de S. Ambroxio*, *de S. Georgio*, *de S. Petro*, e simili, ricordano parentele più o meno illustri nella storia, e per questo dovremo credere provengano da una determinata Terra omonima?

Ed a proposito:

Il Gazzaniga (op. cit., Vol. II, pag. 44) annota da L. Muratori (*Antiq. Ital.*, tomo 4, col. 275) e dal Giulini (tomo 6, pag. 1, 37 e seguenti) riferendosi a Rainero Sannazzaro del 1163: ... *id est illius loci quem Paleam vocant*, cioè di Alessandria della Paglia (Robolini, op. cit., Vol. III, pag. 171).

Osserviamo che nel privilegio del 1163, sono menzionati quattro Sannazzaro, in quello del 1218 una dozzina e più: in questo oltre cinquanta.

Di qui appare che in 232 anni le diramazioni dei Sannazzaro si sono moltiplicate e con tutta probabilità anche i loro dominî.

Ma Ponzano, venduto nel 1207, non poteva essere annoverato fra i feudi del 1395, e così neppure i beni di Broni, di Pecorara, di Rocca di Aimerico (detta più tardi *de' Giorgi*) ecc., passati ad altri.

***

Daremo ora qualche notizia sui castelli e sulle Terre nominate in questo privilegio:

Sui Sannazzaro di Cigognola abbiamo già fatto cenno nelle annotazioni al diploma del 1163.

Il castello di Cigognola, con torre restaurata a metà del secolo XIX circa, è posto sulla vetta del paese omonimo, in principio della valle dello Scuropasso.

Su Riva di Nazzano abbiamo:

1355, 25 Maggio. — Tomasino *de Sancto Nazario* fu signor Giacomo, fu signor Tomaso della *Riva*, ecc.

Rogato Giovanni de Accurso, notaio, Voghera (sch. Marozzi, Famiglia Sannazzaro de Ripa Nazzani).

1361, 21 Giugno. — Convenzioni tra il signor *Ruffino Sannazzaro de la Ripa*, fu signor Giacomo e diversi altri Sannazzaro *de la Ripa*, da una parte, e di Voghera dall'altra, nonchè diversi di Nazano, ecc. ecc. — Rogato Giovanni de Accurso, notaio nel *villario* de' signori Bertramenghi nella Curia di Nazzano (fonte c. s.).

Contro Ruffino Sannazzaro di Riva Nazzano venne consumata una selvaggia manifestazione di odio postumo nell'anno 1362 quando la *Compagnia inglese* (un'accozzaglia di ladroni armati) si riversò nell'Oltrepò. Dopo aver cercato di opprimere Riva Nazzano, in modo

basso ed empio, narrano i Vogheresi ch'essa abbia esumato il cadavere del signor Ruffino di Riva Nazzano dei Signori Sannazzaro e lo abbia fatto a brani (*Chronicon Vicecomitum* di P. Azario — Mediolani, 1771, ed. F. Agnello — Bibl. parr. Broni, pag. 294 e 295).

Castelli di Pietra e Predalino. — Di questi due castelli abbiamo parlato e date varie illustrazioni al Cap. III.

Castelli di Corneliano e di Pozzolo. — Per *Corneliano* escludiamo si riferisca a quello presso Lodi (G. Benaglio, *Elenchus* ecc., pag. 45) e all'altro di Alba *(ivi)*, poichè qui trattasi dei Sannazzaro cittadini del Pavese e del Monferrato. Corrisponde invece a *Cornaliano* della Campagna di Pavia. Abbiamo infatti vista ricordata questa Terra in un atto pubblico del 1 Marzo 1377, ind. XV, rogato Soldano Calderai (Arch. Catted. Pav. « sez. Capitolo », regesti R. Maiocchi) ed in una scheda Marozzi, di un atto del notaio Giacomo Ferrario del fu Rolandino, pubblicato l'8 Giugno 1474, nel quale è appunto menzionato il signor *Guglielmo Sannazzaro di Cornaliano.* Dunque leggeremo non *Corneliano*, ma *Cornaliano.*

Castel Pozzolo — nominato negli atti di Procura del 1311, erroneamente detto *Pizolo* nell'estratto del Bossi, può essere il *Pozzolo Formigaro* presso Novi, o il Pozzolo di Montescano ove possedevano i Sannazzaro ancora nel 1464:

1464, 2 Giugno. — « Bartolomeo de Corte confessa un suo debito verso Riccardo de Sclafenati, già fittabile del signor Facino de Sancto Nazario, del fu signor Domenico, di beni in territorio di Montescano. » Rogato Nicolino de Sicleri (sch. Marozzi).

Pozzolo è fiorente frazione di Montescano, sede di scuola, e di casa comunale. Montescano è situato tra Monteveneroso e Castana *(Figaria)*: *Pozzolo* ai piedi del colle, poco lungi dal quale sorgeva il castello di Montescano. Tale località nella mappa catastale del suddetto Comune e negli atti notarili dicesi *Castellazzo.* Il castello torreggiava ancora nel secolo XV come da questa scheda Riccardi:

1445, 20 Dicembre. — « Zerbo presso il Poggio di Montescano di pertiche tre, avente a mane l'entrata del castello di Montescano ed una pezza di sedime, pure di pertiche tre, sulla quale è posto il castello di Montescano. »

Castel Denicio (detto semplicemente *Denicio* nell'estratto del Bossi) nel lavoro nostro sulla *Preponderanza dei Sannazzaro nell'Oltrepò pavese,* pag. 14, abbiamo pensato corrispondesse a Monte

Denicio, del quale era signore Francesco Pietra Sannazzaro nel sec. XIV (§ 6): ora, visto che trattasi di castello, devesi necessariamente ammettere si parli di Denicio della provincia di Alessandria, nel circondario di Acqui.

Pur troppo però qui abbiamo due lezioni errate, una della copia stessa del documento dell'Archivio di Stato che dice *Darintio* e l'altra di una scheda Marozzi del medesimo privilegio che dice *Varzusio:* ma nè *Darinzio* nè *Varzusio* sono reperibili, per questo abbiamo scelta quella del Bossi, che pare più conforme al vero.

Murizasco non deve confondersi con Morzasco di Alessandria, circondario di Aqui. — Murizasco, presso Retorbido, è ricordato dal Robolini (op. cit., IV, nota 88) e nel *Broni illustrato* del sacerdote Contardo Riccadonna (ed. 1880, pag. 53) così:

« Nel tempo nel quale il magnifico *Galeazzo Visconti* mosse guerra (cioè, nel 1358), i nobili Murizasco Sannazzaro *(nobiles de Murizasco de Sancto Nazario)* di Riva Nazzano, di S. Martino, vennero per i primi all'obbedienza del prefato signor Galeazzo. »

Diamo su Murizasco due schede Marozzi, tanto per provare che i Sannazzaro erano detti de Murizasco prima e dopo il 1395:

1360, 5 Novembre. — « Investitura di Giovanni Pavecio in Nicolosino (de Sancto Nazario) detto *de Murizasco* del fu Giovanni, di casa murata in porta S. Giovanni (Pavia), parrocchia S. Marcello. Rogato Gerardo Alberici. »

1403, 13 Gennaio. — « Donazione tra i vivi di Matteo de Sancto Nazario *dei Murizasco* del fu Sadolo, a Zanino Giorgi del fu Giacomo, di tutti i suoi beni. Rogato Giacomaccio de Sedaci. »

Del castello di Murizasco, edificato già sulla vetta del monte omonimo, rimangono pochi ruderi di muraglie. L'abitazione che sorge lassù — costrutta in parte con laterizî del castello — è di proprietà Buonamici, eredi del nome dell'abbate *Antonio Maria*, autore del diligentissimo lavoro *Gli Statuti del venerando Collegio dei notai di Voghera*, ed. 1766, e di altri manoscritti inediti.

Il conte A. Cavagna Sangiuliani nel compilare il suo lavoro sul « Sodalizio del Confalone e l'ospedale del Carmine e della misericordia in Voghera » (Vol. III, *Agro Vogherese*, pag. 494, ricorda alcune *note manoscritte inedite* « che forse sono dovute alla patriottica pazienza del Buonamici » (parole testuali del conte A. Cavagna Sangiuliani).

Castello di Torre del Monte. — Sui Sannazzaro di Torre del Monte abbiamo questa importantissima scheda Marozzi, che rias-

sumiamo dalla quale rilevasi anche che i Sannazzaro fondarono il castello di Borgo Priolo nella Valle del Coppa:

1494, 30 Gennaio. — « Sentenza in favore del signori Salio e Giovanni Francesco Sannazzaro " del Monte ,, contro il signor Giovanni Copiano e Fiorina coniugi ed il signor Cesare e fratelli Bottigelli, davanti a Paolo Magistreti Vicario e Luogotenente generale del magnifico dottor in leggi signor *Ambrogio de Zanchi,* Podestà della Città e Comitato di Pavia.

« Detti signori Salio e Gio. Francesco dimostrano di discendere da *Salio* antichissimo, il quale nel Gennaio del 1356 fece il suo testamento istituendo eredi i suoi figli con abiatico, proibendo la vendita del castello di BORGO PRIOLO *da lui medesimo costrutto* e la parte ad esso spettante del CASTELLO DI TORRE DEL MONTE, nonchè la proprietà di sedimi e di beni immobili che aveva fuori dei fossati dei detti castelli e qualunque altra vicina ai medesimi (rog. Giacomo Bottigelli; dai breviarî dello stesso estrasse Clastizello della Valle). Espongono ancora come nella loro famiglia vi sieno " Statuti, ordinamenti e privilegi ,, (quelli del 1352, vedasi oltre § 8) proibenti la alienazione dei beni immobili dei Sannazzaro, se non in certi speciali casi: questa proibizione fu sempre mantenuta fino ad Antonello Sannazzaro discendente da Salio l'antichissimo. Questo Antonello contro detta proibizione alienò la parte sua dei detti castelli e di dette proprietà ai figli di Gio. Copiano ed a Fiorina sua figlia. Gli interessati esigono la restituzione della loro porzione dei detti castelli e beni. »

La sentenza condanna il signor Giovanni Copiano e Fiorina coniugi ed il signor Cesare e fratelli Bottigelli a restituire la metà dei castelli di Borgo Priolo e di Torre del Monte loro venduta.

Rogato Giacomo Filippo Poma, del fu egregio e sapiente dottore d'arti e medicina magnifico signor Defendino, notaio pubblico pavese con autorità imperiale e notaio al Banco del suddetto signor Vicario e Luogotenente (Arch. Rota-Candiani, Castello di Montù de Gabbi).

Sui Sannazzaro di Torre del Monte abbiamo ancora:

1413. — « Il Duca concesse ad Antonio Sannazzaro da *Torre del Monte* Oltrepò (nella valle del Coppa) et agli uomini di essa *Torre,* esenzione dall'Imbottato e dai Dazî per la fedeltà verso esso Duca nelle guerre (G. Bossi, *sch. cit.*, col. 147).

Troviamo questi Sannazzaro di Torre del Monte nell'anno 1494:

1491, 31 Ottobre — « Investitura di anni 9 fatta in Staghilione dallo spettabile uomo signor Sannazzaro di Torre del Monte nei fratelli Marini. (Rog. Tibaldo Tuminighi, estr. da Agostino di Monte Pico dei nobili di Ruino fu sig. Apollonio — sch. Marozzi).

Torre del Monte è un comunello lungo la valle del torrente Coppa presso borgo Priolo del Comune di Staghilione, a pochi chilometri da Casteggio.

Forse in principio del secolo XVI Torre del Monte passò dai Sannazzaro ai Beccaria; certo è che nel 1518 la chiesa di S. Maria della Torre (del Monte) era stata ottenuta dal rev. prete Matteo Beccaria (« Vis. past. » 8 Sett. 1518 — Arch. Cur. Vesc. piacent. « Vis. past. ant. ») Nel 1692 ai 26 di Settembre « Torre del monte » era stato infeudato il nob. Pio Beccaria (Benaglio, *Elench.* cit. pag. 11).

Castello di Nazzano. — S'è visto in una scheda Marozzi del 1257 (v. retro note al privil. del 1218) che i Sannazzaro dicevansi di Nazzano. Negli atti di procura del 1311 (v. retro C) i medesimi delegano Uberto de Petra a prestare giuramento di fedeltà innanzi all'imperatore Enrico VII nel loro castello di Nazzano.

Nazzano, posto sulla vetta del colle omonimo alla destra dello Staffora ha ancora una torre restaurata da pochi anni dal proprietario signor marchese Rovereto. Il territorio di Nazzano fa parte di quello del Comune di Riva Nazzano.

Castello di Giarole. — Nell'estratto del privilegio del 1395 del Bossi pubblicato dal Robolini e ripubblicato da noi (loc. cit.), è detto *Gerola*: dunque ritenemmo si trattasse di Gerola presso Casei Gerola l'antico *Caselle* (che fu dei Beccaria fino al principio del secolo XV, indi dei Torelli), invece dal testo del menzionato privilegio abbiamo visto che si tratta del castello di Giarole di Casale Monferrato confermato ai Sannazzaro l'anno 1383 (A. Manno, *Patriz. Subalp.*, Vol. I, ed. Civelli, Firenze, 1895).

Castello di Ozzano. — Nell'estratto del Bossi si legge Ozeno: nel testo *Ozano* che è ricordato negli Statuti dei Sannazzaro del 1352. Trattasi evidentemente del castello di Ozzano Monferrato che nel 1492 ai 21 di Febbraio era divenuto feudo di Costantino Cominato, principe di Tessaglia e Macedonia. Il 14 Marzo 1521 venne acquistato dal Cardinal Arborio Gattinara. Il 25 Ottobre 1655 passò come dote di Barbara Arborio Gattinara a Gerolamo Sannazzaro, di lei marito. (Manno, op. cit.)

Ozzano oggi conta 2785 abitanti.

Valeggio. — Trovasi nel circondario di Mortara (Pavia). conta 1029 abitanti secondo il censimento del 1901.

Retorbido. — Da questo luogo prese nome un ramo de' Sannazzaro certo nel secolo XIV, per quel che sappiamo:

1348, 22 Ottobre. — « Investitura del Collegio dei Notai (di Voghera) in Giovanni e Rinaldo fratelli de Sancto Nazario, del fu Uberto, di *Retorbido* in nome anche di Galeoto e di Edoardo fratelli del fu Corradino " de Sancto Nazario ,, loro fratello, di beni in territorio di Calcababbio con casa. (Rog. Antonio Carimani fu Lorenzo — sch. Marozzi).

Francesco Corte venne investito di Retorbido Oltre Po il 24 Luglio 1631 (Benaglio, *Elench.* ecc., pag. 22 e 23), Retorbido corrisponde all'antichissimo *Litubium* rinomato per le sue acque solfuree.

Retorbido, presso Voghera, conta 2017 abitanti.

Pietra de' Marazzi o de' Maraci. — Abbiamo visto che Pietra de' Maraci o Pietra sul Tanaro ricordata con questo nome nei privilegi imperiali concessi a Pavia nel 1191, nel 1219, nel 1220, nel 1222 appartenne al territorio dell'Oltrepò pavese, certo fino al secolo XVII (Cap. I, § 1, 4). Crediamo che il predicato Maraci le provenga non dai *Marici*, come già disse il Capsoni, ma dai Sannazzaro discendenti da un *Maracio*. Ed a proposito troviamo:

1427, 24 Maggio. — « Procura di Zanino de Sancto Nazario " de Maraci ,, abitante San Nazaro Oltrepò, anche in nome di Bonifacio suo fratello, nel sig. Giacomo de' Benni o Beuni, causidico pavese. — Rogato Giulio de Torredano (sch. Marozzi).

L'egregio prof. Zucchi opina che il *castellum Mariciorum* di Bernardo Sacco, sia il castello dei Maraci *(ramo dei Sannazzaro)* ingoiato dal Po, vivente il Sacco (op. cit., pag. 27), vale a dire, verso la fine del secolo XVI.

Certo è, a seconda del sullodato Zucchi, che « tra i patroni » della parrocchiale di Sannazzaro de' Burgondi il 20 Marzo 1449, in seguito alla morte di Marco de' Maraci trovavansi Bonifacio de' Maraci, Matteo e Giacomino de' Maraci, dei quali Matteo è detto *de Maraciis de Santo Nazario.*

Cà Magna. — È Comune del Monferrato, del circondario di Casale: oggi ha 2540 abitanti. Non ci sembra il caso di pensare a *Cà Magna* di Torino, poichè il privilegio in esame ricorda luoghi del Pavese e del Monferrato.

Ferrera. — Riteniamo sia « Ferrara di Lomellina » a pochi chilometri da San Nazaro de' Burgondi appellata con cadenza dialettale Ferr*e*ra, così come Vescov*e*ra invece di Vescov*a*ra, Cal*che*ra invece di Cal*ca*ra, ecc. ecc.

Lo Zucchi (op. cit., pag. 22) ricorda un Sannazzaro di *Ferrera* decurione della Città di Pavia, in un atto del 9 Marzo 1316. Cita: Bossi, *Chiese*, ms., f. 418, e Robolini, IV, P. II, pag. 77.

Nelle schede Marozzi troviamo i Sannazzaro (de S. Nazario) di Ferrera alla fine del secolo XVI:

1594, 23 Aprile — «Confesso e liberazione del signor Giulio Colombasso del fu Gabriele della Parrocchia di S. Michele canonica Perone (Pavia), come procuratori dei Sannazzaro di Ferrera sig. Riccardo e Magnifico signor Francesco enunciati, di età maggiore come da procura del 16 Luglio 1590.» Rogato Alessandro Folperti.

***

Dopo aver passato in rapida rassegna i castelli e le terre delle quali furono investiti i Sannazzaro nel 1395, dobbiamo tirar le somme.

Abbiamo dunque otto luoghi dell'Oltrepò pavese: Cigognola, Riva di Nazzano, Murizasco, Torre del Monte (col limitrofo castello a Borgo Priolo), Nazzano, Retorbido, Pietra de' Maraci e Pozzolo, sia esso quello Formigaro o l'altro di Montescano.

Quattro nel territorio del Monferrato: Giarole, Ozzano, Cà Magna e Denicio, interpretando così il *Darintio* del testo.

Due in Lomellina: Valeggio e Ferrera *(Ferraria)*.

Uno nella Campagna di Pavia: Cornaliano.

***

Circa a San Nazaro de' Burgondi ed a quello di Montarco, dobbiamo alcuni schiarimenti. Nell'estratto del diploma del 1395 conservatoci dal Bossi, pubblicato dal Robolini, abbiamo:

Zanello, Zanino, Zilello, Romanino, ecc. di *Sannazzario*, e subito dopo Giacomino, Filippino fratelli Sannazzari, Perino, Antonio di *Sannazzaro* — Per tanto credemmo riconoscere due luoghi « Sannazzaro » nel nostro lavoro *Preponderanza dei Sannazzaro nell'Oltrepò pavese, ecc.*, sì da ritenerli infeudati a questa nobile famiglia. Abbiamo ancora sostenuto che, dei due presunti luoghi «Sannazzaro», uno doveva essere quello di Montarco, confiscato insieme a Pietra nel 1406 ai Sannazzaro (v. Cap. IX, § 4). Ma

riflettendo che Montarco non va considerato come capoluogo — diremo così — del feudo di Pietra, ma come Terra annessa — in tale epoca — al feudo medesimo, cessa ogni ragione per giudicarlo come feudo avente propria giurisdizione, ed il bisogno di lambiccarsi il cervello per scoprire se si tratti di uno piuttosto che di un altro *luogo* di San Nazaro. Infatti il testo del diploma del 1395 dice chiaro quali sono i Castelli e le Terre del Pavese e del Monferrato infeudate ai Sannazzaro, ma di un luogo denominato « San Nazaro » non parla. Lo stesso nostro egregio contradditore, il prof. Mario Zucchi (op. cit., pag. 26), ammette con noi che San Nazaro de' Burgondi non fu mai infeudato ai Sannazzaro, e per questo appunto non poteva comparire nel diploma del 1395. E dopo 71 anni, cioè nell'anno 1466 ai 27 di Settembre, vediamo che in Lomellina i Malaspina furono investiti del feudo di Pieve Albignola, di *Sannazzaro di Ferrera*, di Alagna e di Betolino (G. Benaglio, *Elenchus*, ecc., cit., pag. 87). E, mentre è evidente che, anche dopo la metà del secolo XV, il Sannazzaro lomellino non chiamavasi sempre *de' Burgondi*, ma anche *di Ferrera* e di *Lomellina* dovrà pure ammettersi che questo « San Nazaro » non era « capo-luogo » di feudo. Allora, tenendo conto del fatto che nel 1395 i nobili Sannazzaro vennero confermati nel feudo di Ferrera, a pochi chilometri da San Nazaro de' Burgondi, si spiega come qui possedessero, alluvioni pascoli, il porto dei Dossi sul Po e — se vuolsi — anche il castello, come appare dal privilegio del 1412, che si espone più oltre, nel quale è nominato il *locus Sancti Nazarii.*

Notiamo ancora, prima di chiudere l'esame sul privilegio del 1395, che in esso non sono ricordati i Sannazzaro di Zonora e di Lirio accennati negli Statuti del 1352 (v. § 8), i beni di Genestrello e di San Martino in strada (Cassino-Redavalle), tutti (meno *Zonora* che non sappiamo ove sia) appartenenti all'Oltrepò pavese. — Ora quelli di Zonora e di Lirio può essere abbiano cessato di appartenere ai Sannazzaro dal 1352 al 1395: quelli di Genestreto o Genestrello furono venduti l'anno 1346, come dalla seguente scheda Marozzi:

1346, 28 Marzo. — Vendita di Francesco de Sancto Nazario di Nazzano, del fu signor Gillio, ecc., ad un Giovanni de Marcellino di beni in Zenestreto *Genestrello,* non Zenevreto) acquirente in nome del monastero di S. Maria di Nazareth. — Rogato Giacomo de Cumo (Arch. di Stato di Milano, carte del Monastero di Santa Maria di Nazareth, fondo « Religione »).

Ma non si può dire altrettanto dei beni posti nel territorio di San Martino in strada, goduti da varî Sannazzaro di Cigognola e di Pietra ancora l'anno 1397 (Vol. I, doc. I alleg.), che non compaiono nel privilegio del quale si è parlato.

E. *Privilegio del 18 Novembre 1412.* — Alla medesima fonte dei privilegi del 1163, del 1218, del 1311 e del 1395 trovasi quello del 1412 che riassumiamo brevemente:

. . . .

« Filippo Maria anglo, duca di Milano, conte di Pavia, signore di Verona, ecc. — Ricevemmo dai nobili Sannazzaro *del luogo* di Sannazzaro *(pro parte nobilium de Sancto Nazario de loco Sancti Nazarii ipsius loci potestarie)* la seguente supplica:

« I vostri fedeli servitori nobili Sannazzaro del luogo di San Nazaro umilmente ed in ginocchio *(flexis genibus)* espongono alla Signoria Vostra Illustrissima ed Eccellentissima e significano... *omissis...* »

« Avendo gli stessi " nobili „ certi loro antichi privilegi, ottenuti dai serenissimi imperatori Federico ed Enrico, per i quali ai vostri fedeli sono concesse alcune giurisdizioni ed onoranze che godettero nei tempi andati e godono ancora di presente, e sono *il porto sul Po (portichus paddi)* detto *porto dei Dossi*, *alluvioni del Po*, e *pascoli* esistenti sul territorio di detto *luogo:* privilegi confermati solennemente con note lettere del serenissimo imperatore dei Romani Venceslao, e riconfermati dal vostro signor Genitore principe illustrissimo di felice memoria, pure gli uomini ed *i popolari* di tale podesteria di San Nazaro si adoperano incessantemente ad usurpare giurisdizioni e onoranze non ostante i menzionati privilegi e l'essere eglino i castellani *(homines et populares dicte postestarie qui omni studio satagunt incessanter usurpare iurisdictiones et honorantias ipsorum nobilium nisi fuerint predictis privilegiis non obstantibus et et non obstante etiam quod sint castellani).*

« Per tale rispetto, a seconda del tenore del decreto del fu illustrissimo vostro genitore, non essendo tenuti a contribuire agli oneri ordinarî e straordinarî ed avendo voluto detti " popolari „ costringerli a pagare, preferirono un compromesso nei magnifici dottori Gualtiero Zazzi, Giacomo Mangiaria ed Ardengo Folperti. »

Dopo molte *trattative* detta questione fu sottoposta al parere di Agostino Pessani, il quale, tenendo conto che i Sannazzaro avevano pagato per qualche tempo, ecc., lasciò insoluta la vertenza.

I nobili suddetti dal loro canto dichiararono che se pagarono il fecero contro volontà, per fuggire vessazioni e molestie nella esazione delle talee e di altri oneri, ecc. ecc. [1]

« Per queste ragioni e perchè per tale imbroglio *(involucrum)* non perdano quanto acquistarono per i loro meriti ab antico i loro antenati, supplicano la potestà vostra, ecc. »

Dopo la supplica seguono le parole ducali:

« Vogliamo e comandiamo che i detti nobili Sannazzaro non sieno molestati nei loro privilegi.

« Dato in Milano il 18 Novembre 1412.

« *Concordat cum copia in carta membrana* CESAR ASSANDRUS *notarius pubblicus.* »

Cesare Assandro notaio, secondo persone competenti, gode fama di falsificatore di documenti: pure crediamo che la copia autentica dei privilegi del 1163, del 1218, del 1311, del 1395 e del 1412 sia vera: infatti di essi trovasi menzione nella « Raccolta *Ticinensia* » di Siro Comi ove si legge che sono nella Raccolta degli Atti di Scipione Molo, in forma autentica, sotto la data del 20 Febbraio 1518, viceversa le nostre ricerche furono vane.

***

Appunti. — Finalmente abbiamo trovato un documento nel quale si parla chiaro dei *nobili Sannazzaro del luogo di Sannazzaro.* Anche noi, in base a questo documento, possiamo dire: « *Qui si parla di Sannazzaro di Lomellina* ». San Nazaro di Montarco non era più nelle mani dei Sannazzaro dal 1406: il *porto dei Dossi* sul Po, le alluvioni, i pascoli ci indicano abbastanza la situazione di questo Sannazzaro vicino a Ferrera. Ed è tanto più importante in quanto sono ricordati tutti i privilegi ottenuti dai Sannazzaro, il che ci conforta nella nostra opinione che questa famiglia, signora di Ferrera, avesse da tempo molto remoto beni in San Nazzaro de' Burgondi.

---

1) Abbiamo visto una supplica diretta all'Ill. ed Ecc. *Madonna* (*Bianca,* moglie di Francesco I Sforza, figlia di Filippo Maria Visconti) colla quale li eredi del fu strenuo de Moreto de Santonazaro e Donato de li parozi e il Comune e li uomini della terra di S. Nazaro supplicano di essere « illati » *(riparati)* di molti danni in certi prati.

(Arch. di Stato di Milano, sez. « Comuni » — Comune S. Nazaro di Lomellina).

NB. — I detti duchi governarono il ducato di Milano dal 1448 al 1466.

Osserviamo però che il porto sul Po dicevasi dei *Dossi:* doveva dunque appartenere prima ai *Dossi* che ai Sannazzaro: i quali in questo documento sono detti *castellani* di S. Nazzaro di Lomellina. Questa parola è a doppio senso poichè *castellani* ponno chiamarsi gli abitatori ed anche i signori di un castello. Quindi occorrono documenti più persuasivi di quelli fin qui conosciuti per provare che i Sannazzaro possedevano il castello di S. Nazaro di Lomellina nel 1412. Lo Zucchi (già l'abbiamo detto) opina che al ramo dei Sannazzaro detto de' Maraci abbia appartenuto il castello di San Nazaro (loc. cit.). Ma l'unica notizia positiva, incompleta, dataci dal Gazzaniga, desunta nell'Archivio Malaspina (v. M. Zucchi, op. cit., pag. 25) è il testamento di Nicolino Sannazzaro dell'8 Gennaio 1363 nel quale — tra l'altro — si legge: «... *in loco S. Nazarii Burgundiorum in castro de medio in Tureta Gherardi et Zanini fratrum de Sancto Nazario* ». Il Gazzaniga tace il notaio, da noi rinvenuto in una scheda Marozzi ed è Tomaso Loterio, pavese. Ma da questa citazione si può dedurre soltanto che i Sannazzaro erano proprietarî della Torretta del castello, non del castello, e neppure feudatarî, poichè varî potevano essere i proprietarî di un castello senza esserne i feudatarî (v. Cap. III, § 1, di questo volume).

Nè d'altra parte soddisfa la nostra legittima curiosità il professor Zucchi (loc. cit.) il quale, alla citazione del Gazzaniga, aggiunge che in tale testamento si fa cenno *del castello avito dei Sannazzaro, della rocca de' Maraci* e della località del Mezzano, ma non pubblica il testo del documento. — Abbiamo ricercato nell'Archivio notarile pavese il notaio Loterio Tommaso e l'atto del 6 Gennaio 1363, senza riuscirvi. In ogni modo, anche ammettendo che il castello di San Nazaro di Lomellina sia stato fondato dai Sannazzaro, non abbiamo motivo sufficiente per ritenere che ciò sia avvenuto prima del secolo XIV, coi documenti conosciuti fin qui.

§ 3.

1. — *Soluzione di un dubbio del Robolini ovvero i nomi di « luogo » « San Nazaro » e Montarco corrispondono alla stessa Terra. — 2. San Nazaro de' Burgondi, non può corrispondere alla » cella di San Nazaro » menzionata nei privilegi concessi al monastero di San Salvatore di Pavia.*

1. *Soluzione di un dubbio del Robolini, ovvero: I nomi di « luogo » « San Nazaro » e « Montarco » corrispondono alla stessa Terra.* — Dopo aver demolita la tradizione che vorrebbe i Sannazzaro oriundi dal « Sannazzaro lomellino » e di avere dimostrato quanto fossero diffusi nell'Oltrepò pavese, è nostro compito sciogliere un dubbio del Robolini, il quale (op. cit., Vol. II, pag. 339) scrive: la « Terra di Montarco... *forse* negli antichi tempi era più conosciuta sotto la denominazione di *S. Nazaro* ».

Osserviamo anzitutto che non occorre, a chi, come noi, conosce la località nemmeno porre in dubbio che *Montarco* e *San Nazaro* presso Broni siano la stessa *Terra*. Le frazioni « Chiesa de' SS. Nazaro e Celso di Montarco », « Case Gallotti » ed altre delle adiacenze chiamansi *San Nazaro:* sono situate sulla vetta del colle. Di fronte, su quella del colle vicino, vedesi ancora oggidì il gruppo principale delle abitazioni che portano il nome di Montarco, ad alcune centinaia di metri dalla parrocchiale.

Montarco quale comunità, l'anno 1744, quando venne eretto il Vogherese in provincia [1], venne rappresentata dal signor Francesco Nervi: da pochi anni però il Comune di Soriasco (oggi *S. Maria Val Versa*) nel collocare le targhe alle frazioni indicò l'ex Comunità che ci interessa col nome *San Nazaro* dimenticando *Montarco*. È bensì vero che — contrariamente a quanto affermò il conte A. Cavagna Sangiuliani [2] — lassù non sorge rocca alcuna, pure ebbimo l'impressione che la casa civile rappresenti gli avanzi dell'antico castello perchè i muri sono di spessore considerevolissimo.

1) *L'erezione dèl Vogherese in Provincia* — Voghera, Tip. Rusconi-Gavi-Nicrosini succ. Gatti, 1897, di C. Giulietti, opusc. di pag. 27 in-4.

2) V. *Agro Vogherese*, ed. Casorate Primo dai fratelli Rossi, Vol. II a pag. 31, 39 e 162, e Saglio, *Notizie storiche di Broni,* cit., Vol. I, pag. 79.

L'unica memoria degna di nota è la campanella collocata sul tetto del caseggiato civile in discorso — da noi vista — sulla quale si legge in alto, intorno: « A FULG. ET TEMP. LIB. NOS DOMINI (*sic*) ». In basso: « ILL. CAP. D. FRANC. MANGANO — F. FARE — MDCCXVI ».

Nel corpo della campanella si discerne: *a)* uno stemma Mangano sormontato da corona nobiliare, con croce di Malta nel campo superiore ed un leone rampante nell'inferiore; *b)* dal lato opposto il Crocifisso colle sante Veronica e Maria Maddalena; *c)* da altro, nel mezzo, l'Immacolata. Si dice in luogo — e lo conferma l'iscrizione — che questa campanella appartenesse al piccolo oratorio del castello, dedicato — molto probabilmente l'anno 1716 — a Santa Maria Maddalena: presentemente ridotto ad abitazione di contadini.

Riguardo ai nobili Mangano, è notorio che essi per alcuni secoli tennero Montarco di San Nazaro e sono della omonima famiglia di *Torre* presso Pavia. — Però, secondo il Marozzi (lett. del 7-VI 1904), i Mangano non furono mai feudatari di Torre: così, egli dice, risulta dall'*Elenco dei feudatari del Principato* 1).

Tornando a Montarco ed alle notizie più antiche che riguardano questa Terra, essa è menzionata nei privilegi imperiali concessi a Pavia e suo distretto negli anni 1164 e 1191 (*Civit. Pap. reinteg.*, ecc., loc. cit.) tra Figaria (Castana) e Monteacuto (Montù Beccaria) e nell' « Indice di Carte » del Robolini (op. cit., Vol. IV, P. II):

1220, 5 Maggio. — « Permuta di due pezzi di terra, fatta da Giovanni Patali di *Montarco*, con due altri di Tedaldo Cristiani situati nel territorio di Mont'Attone *(Mont'Ottone).* »

Ai 7 di Ottobre dell'anno 1466 ed ai 18 Novembre del 1531 è annoverata tra le Terre costituenti la squadra del feudo di Broni (v. Cap. III, § 1, Vol. II).

Per quanto concerne la chiesa, il Campi nella sua lodatissima opera *Historia Ecclesiastica di Piacenza ecc.*, all'anno 395, ricorda che dopo la scoperta dei Corpi de' SS. Nazaro e Celso, nei successivi secoli vennero fondate varie chiese in loro onore, tra le quali *Montarco* nel pavese, ma sotto il vescovo di Piacenza. — E sta bene che qui non si possa determinare quando fu edificata, ma non si dirà per questo ch'essa sia del principio del secolo XVI soltanto per il

---

1) All'Archivio di Stato di Milano, Sezione Comuni « Torre del Mongano » troviamo: 1397, 4 Dicembre: « Vendita della terza parte del castello di Torre de Mangano della Campagna di Pavia fatta dal signor Uberto de Lampugnano, maestro generale delle entrate ducali, procuratore dell'illustrissimo Duca Galeazzo Visconti, conte dl Virtù. *in nome della signora Caterina Canevanova tutrice di Antonio Giorgio de Mangano* ».

motivo che nella visita pastorale del 7 Settembre 1518 alla pieve « S. Pietro » di Broni apparteneva alle chiese che ne dipendevano senza cura d'anime. È risaputo del resto che, un enorme numero di chiese furono erette in parrocchie dopo il sacro Concilio di Trento, cioè verso la metà o subito dopo del secolo XVI: che nel medioevo la popolazione era assai scarsa (v. Vol. III, § 7) e che in tutti gli oratorî o piccole chiese si celebravano uffici divini, si seppellivano morti, ecc., come nelle parrocchiali: molte ne abbiamo ricordate di queste chiese nel corso del primo volume: qui rammenteremo ancora, a titolo d'esempio, quelle di S. Antonino di Pietra de' Giorgi e quella di San Giorgio di Vigalone.

A noi preme anzitutto provare che i due termini *San Nazaro* e *Montarco* corrispondono alla stessa Terra. E questo è dimostrato dalla lettura della visita — ora è più volte citata — del 1518, ove la chiesa che ci interessa è detta appunto di *San Nazaro di Montarco (ecclesia sancti Nazarii de montearcho, quam obtinet presbiter Valerius de brachazolis)* che naturalmente corrisponde a quella ricordata dal Campi.

Ora come è possibile disgiungere questi due termini? E per negare che *Montarco* dei privilegi imperiali non corrisponde a *San Nazaro*, bisognerebbe provare che il « *il Montarco del 1518* » non è quello del Campi o dei detti privilegi. Ma siccome questo è il tratto d'unione — ci si passi il gallicismo — che chiarisce di quale *San Nazaro* si tratta, così è ovvio e necessario e indiscutibile che il *San Nazaro dell'Oltrepò pavese della diocesi di Piacenza* e *Montarco* sieno la stessa Terra e conseguentemente il castello di San Nazaro pavese presso Broni, distrutto dai Confederati della Lega Lombarda sia quello di Montarco, come sarà dimostrato nel sucessivo § 4.

2. — *« San Nazaro de' Burgondi » non può corrispondere alla « Cella di San Nazaro » de' privilegi concessi al monastero di San Salvatore di Pavia.* — Nel nostro lavoretto, *Preponderanza dei Sannazzaro nell'Oltrepò pavese, ecc.*, abbiamo visto che lo storiografo di S. Nazaro de' Burgondi, il preposto Giovanni Gazzaniga non prova l'esistenza di questo San Nazaro nel 1175: basti il dire ch'egli — come il Sacco ed il Capsoni — parla di un Castello dei Marici (ramo dei Liguri) che avrebbe esistito... quando fiorivano i Liguri! — Ma qui lasciamo la parola al professore Zucchi, il quale (op. cit., pag. 27) scrive: « Il Gazzaniga, lasciando libero il volo alla fantasia, ne fa risalire la fondazione ai Marici, di cui è cenno in

Plinio e Tito Livio e, immaginando che Sannazzaro fosse appunto detto primitivamente *Castellum Mariciorum*, giunge di questo passo a stabilire le origini del borgo in epoca non so bene se contemporanea od anteriore alla fondazione di Roma ». Dunque, anche secondo lo Zucchi, il Gazzaniga, *lasciando libero il volo alla fantasia*, non prova nulla circa l'origine di San Nazaro de' Burgondi.

Testè lo stesso Zucchi, nel suo opuscolo *Delle origini del nome di Sannazzaro de' Burgondi in Lomellina ecc.* — più volte citato (pag. 11) — mise fuori una nuova ipotesi, che per l'autore sarebbe fatto concreto [1]. Vale a dire che la *cella Sancti Nazarii* menzionata nei privilegi concessi al monastero di San Salvatore di Pavia, dall'imperatore Ottone II in Capua il 30 Settembre 982 [2] ed in Roma dall'imperatore Enrico nel 1014 abbia costituito il nucleo attorno al quale in processo di tempo siasi andato formando San Nazaro de' Burgondi. — Ora è bensì vero che nell'uno e nell'altro è ricordato *Garlasco* e la *cella Sancti Nazarii*, ma questa non corrisponde affatto ad un piccolo monastero posto nelle vicinanze di Garlasco o della selva Carbonara, come crede lo Zucchi. Infatti se in questi diplomi non è indicato di quale *cella* si parli, nella donazione di XXXVI Corti al Monastero di San Salvatore di Pavia che la Regina Adelaide fece l'anno 969 sono anche nominati *Garlasco* col distretto di due miglia in circuito, *Cocomate*, *Muciano*, la CELLA DI SAN NAZARO DI NOVARA ed una *chiesa* nella stessa Città in onore di San Bene-

---

1) Così scrive lo Zucchi a pag. 11:

« Le prime memorie che mi avvenne di trovare finora relative a Sannazzaro risalgono alla « fine del secolo X ed al principio dell'XI. Il 30 Settembre 982 l'imperatore Ottone II confermava da « Capua al monastero di S. Salvatore di Pavia il possesso di molti beni, fra cui « Garlascum », « l'attuale Garlasco Lomellina e la *cella Sancti Nazarii*, il nostro Sannazzaro. Poco più di tren- « t'anni dopo, nel 1014, l'imperatore Enrico, con diploma dato a Roma, riconfermava al medesimo « Monastero gli antichi privilegi e beni, fra cui novamente il *distretto di Garlasco* e la *selva Car-* « *bonara* e la nostra *cellam Sancti Nazarii* ».

Dopo alcune considerazioni che valgono a sostenere, secondo il Bresslau, che qui si parla realmente di San Nazaro Burgondi e non di *Sannazzaro Sesia* lo Zucchi soggiunge «... *che il Monastero di S. Salvatore* di Pavia ebbe fino a tempi relativamente recenti « ricchi possessi nel territo- « rio di Sannazzaro Burgondi (op. cit., pag. 12). E quivi nella *nota* 2 lo Zucchi scrive: « È degno « di nota il fatto che il monastero di San Salvatore di Pavia, ancora nel secolo XVIII e precisa- « mente sotto l'anno 1737 figura possessore di beni nel territorio di Sannazzaro; cfr. Arch. di Stato « di Torino: " Confini antichi col (*sic*) Stato di Milano ,, marzo VIII, n. 6 (n. 2 interno) ». Ma se così è il Monastero di San Salvatore non dovrebbe figurare tra i patroni di quella chiesa che gli appartenne sotto forma di *cella di San Nazaro?*

2) Questi stessi diplomi li abbiamo consultati nella *Series et cumulus privilegiorum a summis Pontificibus Imperatoribus Regibus et Mediolani, Ducibus Monasterio Sancti Salvatoris Monachorum Cassinensium Civitatis Papiae concessorum* — Ticini Regii, Apud Petrum Antonium Magrium, Anno Domini 1708 (Bibliot. parr., Broni, Scaff. *D*, P. I, posto 5, fila II).

detto, con case — ed annessi — poste nella medesima Città, ecc. Dunque qui chiaramente si parla di una « Cella » della Città di Novara. Ma, per il momento, non teniamo conto di questo diploma e seguiamo da vicino lo sviluppo progressivo della « Cella di San Nazaro » che lo Zucchi ricorda coi privilegi, dei quali faremo pur noi menzione, e di altri.

Nella conferma che l'imperatore Ottone II fece della suaccennata donazione il 30 Settembre 981 — lo Zucchi dice 982 — si legge di nuovo: « *Garlasco* col suo distretto — come sopra — il Giardino presso Porta Palatina [1] ed il sito presso San Giovanni, colle rispettive pertinenze, tanto in Pavia che fuori, il prato Regio, Vergimini, *la cella di San Nazaro*, Muciana, il monastero costrutto in Pomposa dedicato *a Santa Madre di Dio*, *le saline che spettano al convento in Comacchio ecc. ecc.* »

Nel testo del diploma del 1014, indizione XII, concesso dall'imperatore Enrico II si legge: « *Garlasco* col rispettivo distretto, insieme con la Selva di Carbonara, Vergimini, Cancomate, il giardino presso la Porta Palatina, il sito di S. Giovanni con tutte le sue pertinenze in Pavia e fuori, Graffignana, Vicolongo, Biscione, la *Cella di San Nazaro,* Mauzatica, Melaria, il monastero di Pomposa, le saline di Comacchio. »

Ora anche dalla lettura dei due documenti non pare che la Cella di San Nazaro appartenga al distretto di Garlasco. Ma ciò poco importa. Procediamo nell'esame di altri diplomi.

In quelli del 1023 e del 1077, concessi, rispettivamente in Piacenza ed in Pavia dal Re Corrado II e da Enrico IV la *Cella Sancti Nazarii* è menzionata come nei due privilegi antecedenti.

In quello del 1136, ind. IV, è menzionata la *Corte di Garlasco* con una cappella di S. Maria con ogni onore ed il *solito distretto*, e — dopo sei Corti — *la Selva di Carbonara*, ma non la Cella di S. Nazzaro. Questo fu dato in Verona da Papa Urbano III.

In altro, del 1145, è nominata la *Corte di Garlasco* — c. s. — ma non più la Selva di Carbonara e nemmeno la *Cella di S. Nazaro*. Venne concesso da Papa Eugenio III in Viterbo. Così dicasi del *privilegio* (concesso il 28 Maggio dell'anno 1210 dall'Imperatore Ottone IV nel Monastero di San Salvatore situato presso Pavia),

---

1) *Porta Palazzo* o *Palatina,* come ci venne indicato dal Marozzi, trovavasi in Pavia all'imboccatura del tronco di via che da Piazza Castello mette in Piazza Petrarca.

nel quale sono nominati *Garlasco* col distretto proprio, la selva ed i prati di Carbonara... Di qui pertanto non si può comprendere la trasformazione della *cella* nel *locus Sancti Nazarii*. Ma procediamo.

Nei privilegi imperiali — più volte citati — concessi a Pavia e suo Distretto negli anni 1164, 1191, 1219, 1220, 1232 non solo non è segnato San Nazaro de' Burgondi, ma nemmeno Garlasco e la selva di Carbonara, eppure sono ricordati Vigevano, Cilavegna, Mortara, Lomello e tante altre terre di minore importanza della Lomellina.

In conclusione il paese *San Nazaro de' Burgondi* non si trova adombrato, nè nei privilegi concessi al Monastero di San Salvatore, nè negli altri suaccennati, sia pure fino al principio del secolo XIII: poichè non abbiamo visto che la *Cella di S. Nazaro* abbia preso quello sviluppo che avrebbe dovuto dar luogo al paese di San Nazzaro de' Burgondi a seconda dei desiderii dello Zucchi.

Dunque per conto nostro preferiamo attenerci alla donazione del 969 ed a credere che la *Cella di S. Nazaro* ivi nominata non si sia trasformata, ma abbia continuato a sussistere nella Città di Novara certo fino al 1077.

Ma qui è nostro dovere mettere in chiaro che il diploma del 969 citato secondo il quale l'imperatrice Adelaide avrebbe concesso al Monastero di S. Salvatore di Pavia sì ricca donazione è stato giudicato falso dal Robolini, il quale scrive:

« Questo diploma pubblicato anche dal Margarino nel *Bollario Cassinese*, colla donazione di 36 Corti o vasti tenimenti, fatta dalla imperatrice Adelaide al Monastero di S. Salvatore, devesi rigettare come apocrifo, massime a fronte di altro diploma dell'Imperatrice Adelaide, relativo al detto Monastero di un tenore del tutto diverso *che porta le stesse identiche date e segnature*... Ciò per altro non distrugge il fatto delle straordinarie liberalità esercitate dalla anzidetta Imperatrice verso il ripetuto monastero da essa fondato, ossia rinnovato, molto prima [1] dell'anno 999. » (Robolini, Vol. II, pag. 232).

Ora, respingendo il documento, dovremo scartare anche le 36 Corti enumerate pure nei diplomi del 982, del 1014, colla sola differenza che solo in quello del 969 si specifica di quale *Cella* si

---

1) Il P. Romualdo da S. Maria, nella sua opera *Flavia Papia Sacra*, pag. 33, narra che dotò di redditi e quasi di nuovo fondò il Monastero di S. Salvatore circa l'anno 967. — Ticini Regii, 1699, Ed. « Eredi di Carlo Magri ».

parla, vale a dire di quella di San Nazaro della città di Novara? A noi non pare. In ogni modo che argomenti adduce il Bresslau, sul quale tanto si basa il professore Mario Zucchi, per dare forza alla sua tesi? Nessuno. Infatti, non avendo a nostra disposizione i due volumi *Monum. German.* e *Hist. Diplomata*, editi dal Bresslau, ci rivolgemmo al chiar. P. Fepele Savio di Torino, che, presa visione dei diplomi del 982 e del 1014, ci assicurò che, soltanto nell'Indice « senza darne alcuna prova » questo illustre A. interpreta *cellam Sancti Nazarii* [1]. Ora simile interpretazione avrebbe un valore a determinarsi soltanto nel caso che fosse dimostrabile. E finalmente il Gazzaniga (op. cit., Vol. I, pag. 28) accenna ad un diploma del 18 Aprile 969, riferito negli *Annali* del Muratori, dal quale diploma risulta che la contea di Lomellina *(Comitatus Lomellinensis)* distinguevasi dal distretto pavese e dice che « San Nazaro » apparteneva a tale *Contado*.

Di questo descrive i confini, a seconda del diploma di Federico I dell'8 Agosto 1164, e cita in appoggio il Vidari. Ma nè in quello del 969, nè in questo è menzionato San Nazaro de' Burgondi o di Lomellina.

Continua il Gazzaniga:

« Cessato il Contado Lomellino *(non dice quando)* per cangiamento di Signorìe, Sannazzaro fu aggregato al territorio di Pavia, *prima semplice Comune del ducato di Milano, Comune nostrum Papie*, come lo chiamava il duca di Milano nel far decidere una contesa sorta tra i Sindaci della Comunità pavese e i nobili Sannazzaro: *poi eretta essa pure in contea da Venceslao Re de' Romani con diploma del 15 ottobre 1396* col territorio ticinese, ossia borghi, villaggi, città e castella compresi nelle concessioni di Federico I e II ».

Pavia fece parte del Ducato di Milano, prima di essere contea? Ma questa è una svista grossolana, essendo noto che Pavia col suo Distretto si resse fino al 1359. Caduta in tale anno sotto il dominio visconteo, non fece parte del Ducato di Milano certamente fino alla morte del Duca Gian Maria, seguita il 16 Maggio 1412.

Filippo Maria Visconti, suo fratello, divenuto duca di Milano, portò sempre il titolo di conte di Pavia. Ed il Contado pavese venne eretto in *Principato* con Lodovico Maria Sforza, il quale ne

---

1) Cartoline cortesemente avute in risposta il 7 ed il 9 Luglio 1906 da Torino.

aveva ottenuto il diploma dall'imperatore Massimiliano I (1493-519) il 12 Giugno 1499.

Dopo tutto ci sembra che nè il Gazzaniga, nè lo Zucchi provano l'esistenza di S. Nazaro Burgondi coi documenti menzionati dal secolo X al XII.

§ 4.

Il luogo di San Nazaro distrutto l'anno 1175 è S. Nazaro di Montarco.

Dopo aver provato che *San Nazaro* e *Montarco* nell'Oltrepò pavese e nelle vicinanze di Broni, corrispondono alla stessa Terra, ci è facile dimostrare che i Confederati della Lega Lombarda distrussero il castello di questo luogo l'anno 1175 in odio al Barbarossa amico dei Pavesi e de' suoi amici e consiglieri i Sannazzaro.

Il cremonese Lodovico Cavitelli, riferendo l'avvenimento all'anno 1174, mentre deve ascriversi al 1175 — come insegna il Robolini (op. cit., III, a. 1176) — scrive che mentre i Milanesi ed i Confederati stavano accampati a Tortona per *portare vettovaglie ed aiuto alla Città di Alessandria* e per scontrare il Barbarossa, costui, schivati i nemici, si avviò frettolosamente al luogo fortificato di Casteggio e *fatta tregua* per l'intromissione di Guglielmo Presule di Colonia, di Gerardo Ponzago *torinese*, di RICCARDO SANNAZZARO *pavese (Ricardo de Sancto Nazario Papiense)* in favore di FEDERICO, e Giberto Pesce *milanese*, Gerardo Gambara *bresciano*, Guglielmo *veronese*, in favore dei Confederati, nonchè Ezzelino da Romano ed Anselmo Dovara *cremonese*, ecc., i Confederati tornarono alle loro case; dopo aver incendiato Bazzano e distrutti *i luoghi fortificati* di San Martino in Strada, di *San Nazaro* e di Broni.

Dunque secondo il Cavitelli San Nazaro fu distrutto contemporaneamente ai *vicini* castelli di San Martino in strada *(Cassino-Redavalle)* e di Broni. Vediamo che ne dica Gerolamo Ghilini *(Annali di Alessandria)* all'anno 1175:

« Nella primavera di quest'anno i Milanesi, che con gli altri loro aderenti, avevano l'anno avanti tra Voghera e Casteggio indarno adoperate le forze per soccorrere gli Alessandrini più che mai strettamente assediati dal Barbarossa, stabilirono di liberare quei Popoli da così calamitoso e compassionevole travaglio: ed all'uopo

(Fotog. A. Cerioli).

Fig. 16.

MONTARCO DI S. NAZARO. - Casa civile.

(Fotog. A. Cerioli).

Fig. 17.

CHIESA DI S. NAZARO DI MONTARCO.

ricorsero ai Confederati di Liguria, della Marca d'Ancona e della Romagna e tutti alla sfilata, senz'ordine alcuno, pigliarono il viaggio alla volta di Piacenza ove ordinatamente apparecchiate le cose tutte, che parevano convenirsi all'uso militare, ecc., drizzarono con grande ardire il cammino alla volta di Alessandria, e la mattina delle Palme posero il campo vicino a Tortona... *omissis...* Questo sì grande preparamento di guerra impaurì talmente l'animo del Barbarossa, che abbandonato da se stesso incominciò a diffidarsi delle sue forze, ecc. »

A pag. 6, n. 6 (loc. cit.) lo stesso autore, dopo aver detto dell'ultimo tentativo dell'Imperatore Federico I di entrare a tradimento in Alessandria — da lui tanto odiata — e della sua fuga, continua:

« Perduto d'animo e tutto malinconico stava Federico con la soldatesca in *Mirabello* luogo del distretto pavese... quando, a persuasione dei Consoli di Cremona e d'altre persone principali... fu deliberato il negozio (cioè la *tregua*) ai diciassette di Maggio.

« Per parte dell'Imperatore furono eletti: Filippo Eletto di Colonia, Guglielmo Pelasta capitano di Torino, e ROGIERO SANNAZZARO *pavese;* et i Lombardi fecero elezione di Gerardo Pesce *milanese*, Alberto Gambara *bresciano*, e Guglielmo *veronese.* »

Ora anche che si abbiano alcune variazioni tra i nomi indicati dal Cavitelli e dal Ghilini resta fermo che un « Sannazzaro » trovavasi tra i delegati dell'Imperatore. Il Cavitelli afferma che l'imperatore si avviò a Casteggio, ed il Ghilini che la soldatesca di costui trovavasi in Mirabello.

Nè l'uno nè l'altro sono esatti. Infatti il Sannazzaro chiamavasi non *Riccardo*, nè *Ruggiero*, ma RAINERO (nominato con tal nome sotto l'anno 1194 dallo stesso Ghilini quale podestà di Bergamo) ed il paese presso Casteggio chiamavasi non *Mirabello* (Ghilini) ma *Montebello*, come risulta dal *Compromesso* pubblicato da L. Muratori nella sua opera *Arch. Medii Aevi* (T. IV, 275) nella quale si legge che fu conchiuso il 14 Aprile 1175 *presso* il castello di Montebello nel territorio di Pavia. Tra i rappresentanti dell'Imperatore « RAINERO SANNAZARO e Carbone Trovamala, consoli di PAVIA ».

Non molto dissimile dal Cavitelli è la *Cronaca piacentina* ms. presso G. Bossi (Bibl. Univ. Pavia): « *Federico* giunse nel Contado pavese e più precisamente *(scilicet)* nelle parti di Voghera, ove ordinò si preparasse il campo ». — Prosegue la *Cronaca:* « Intanto che l'Imperatore attendeva a questo, i Lombardi (vale a dire i *Confede-*

rati, che ivano in aiuto degli Alessandrini, si attendarono presso un acqua (il torrente Cappa) nel giorno di Pasqua, verso i Vespri... *omissis...* il dì seguente nacque discordia tra loro: il venerdì ogni gruppo di alleati se ne partì *(unaquaque pars recessit):* il sabbato successivo i Lombardi incendiarono Broni, San Martino in strada, Casteggio ed altri luoghi ».

Fin qui sulla fede del Cavitelli, del Ghilini, della *Cronaca Piacentina*, e di molti altri autori, che per brevità omettiamo, s'è visto che l'incendio di varî castelli dell'Oltrepò pavese è dovuto alla rabbia guerresca di parte dei Confederati malcontenti del conchiuso armistizio. È così che vediamo bruciato il castello di Casteggio, subito dopo quello vicino di « San Martino in strada romea » (Cassino), e successivamente Broni e San Nazaro, situato questo sulla via che da Broni mena a Zavattarello, nel medio-evo assai battuta dagli eserciti mercenarî.

E si noti che molto probabilmente i Sannazzaro possedevano tali castelli. Abbiamo visto che quello di Pietra esisteva l'anno 1012 (loc. cit.), che un Ardizzone *(Sannazzaro)* di Pietra viveva l'anno 1150 (loc. cit.) che ancora nel secolo XIII dei Sannazzaro trovavansi nel luogo di S. Martino in Strada, in Broni e nei dintorni (loc. cit.): sappiamo che nel 1406 S. Nazaro di Montarco fu confiscato ai Sannazzaro con Pietra ed altre terre (loc. cit.).

Pertanto, vista l'amicizia di tale famiglia col Barbarossa, non siamo alieni dal ritenere che i Confederati abbiano voluto per rappresaglia incendiare detti castelli dell'Oltrepò ed in particolare quelli dei Sannazzaro, notando che il potente *Rainero*, consigliere e delegato dell'Imperatore aveva alla medesima contribuito fortemente.

Circa poi al castello di San Martino in strada (Cassino) abbiamo trovato tracce dell'incendio subìto ne' copiosi rottami di laterizî di Vacca d'oro, nei blocchi di stagno fuso, ecc. e nel nome di terreni detti *Bruciati* posti sul colle ove sorgeva tale castello (pag. 82 e 83).

Dopo quanto abbiamo esposto, visto il bisogno urgente di portare soccorso agli Alessandrini, è ovvio credere che Montarco di San Nazzaro sia stato distrutto nel ritorno da Montebello: in ciò conviene anche il prof. Zucchi (op. cit., pag. 26) vale a dire che la distruzione di S. Nazzaro seguì nel ritorno.

Invece il Corio *(Hist. di Milano)* dice, all'anno 1175, che i Milanesi e gli altri soldati cavalcarono contro i Pavesi e primieramente distrussero Bronno e San Nazaro.

Il Pietragrassa [1] alla sua volta, lascia supporre che i Milanesi — per divertire da Alessandria il pericolo — abbiano distrutto Broni e San Nazzaro, castello de' Pavesi, e poi si siano avviati con tutte le forze per fare lo stesso a Pavia.

È facile osservare a questi autori che se i Confederati distrussero prima Broni e poi San Nazaro de' Pavesi non può trattarsi che di San Nazaro di Montarco, vicini tra loro, e non del S. Nazaro lomellino, se pure esisteva: nè deve credersi che i Confederati si siano avviati a Pavia, data la strada che dovevano percorrere (Postumia o Romea) per raggiungere il più presto la loro meta, *Alessandria*.

E allora la divergenza starebbe non nel giudicare se si tratti di S. Nazaro de' Burgondi o di quello di Montarco, bensì se questo sia stato distrutto nell'andata o nel ritorno. Ma già si è provato che fu distrutto nel ritorno.

Aggiunge l'autorevole Robolini (op. cit., III, 336, 357, 338):

« Attenendosi a quanto narra il Muratori negli *Annali* all'anno 1175, i collegati Lombardi all'effetto di soccorrere Alessandria, assediata dall'Imperatore Federico I, unironsi in Piacenza (locchè viene attestato dal Cardinal d'Aragona, appresso Muratori R. I. S., tomo 3, P. I, pag. 464) e fu nella loro marcia verso il Campo Imperiale che presero e distrussero le Terre di Broni e di San Nazaro de Pavesi ».

« Il Portalupi (*Storia della Lomellina*, pag. 286) suppone che dai Milanesi (senza far cenno che essi fossero collegati con altri) siano state distrutte le dette terre a danno de' Pavesi, e dà per positivo che qui si parla del Borgo di San Nazaro in Lomellina.

« Per dir vero, in quanto al fatto della distruzione delle accennate terre, il Corio nella sua *Historia di Milano* l'attribuisce appunto ai soli Milanesi, nella quale ipotesi non ripugna che entrati i medesimi nella Lomellina a' nostri danni avessero sfogato il furor di guerra contro il luogo di S. Nazaro ivi situato.

« *Ma in mio senso il Corio alterò le circostanze* di un tal fatto per combinarlo con quanto aggiunge *sulla fede mal sicura* del *Gualvano Flamma*, cioè che i Milanesi abbiano nella stessa occasione

---

1) *Notizie della Storia e Fondazione di Pavia e delle antiche e più cospicue Famiglie di detta Regia Città,* scritte dal G. C. e Pubblico Lettore della R. Università di Pavia Gio. Battista Pietragrassa cittadino pavese, l'anno MDXXXVI, trascritte dal sacerdote Benedetto D'Erba pavese per uso proprio nel 1802, con l'aggiunta dell'indice alfabetico (Bibl. parr. di Broni, scaffale *G*, piano IV, posto 46, fila II) all'anno 1175.

costretti i Pavesi a pagare diciottomila lire per compensare i supposti danni da questi recati alla Metropolitana di Milano nell'anno 1162. »

Riteniamo inutile intrattenerci più oltre su questo punto, risolto favorevolmente per l'Oltrepò pavese da tanti autori antichi e moderni. Ricorderemo solo tra questi il Manfredi [1], il Cavagna Sangiuliani [2], Pietro Saglio [3], il Riccardi [4].

Per ulteriori schiarimenti, chi lo desiderasse, può consultare il nostro breve studio *Preponderanza dei Sannazzaro nell'Oltrepò pavese ecc.* sopra citato.

§ 5.

Alcune note critiche al lavoro del Gazzaniga.

Se il prof. M. Zucchi si limita a ritenere che San Nazaro de' Burgondi ebbe principio colla *Cella di San Nazaro* (v. retro al § 3) il Gazzaniga — come s'è visto — fa risalire l'origine del suo paese all'epoca dei Marici. Infatti, dopo aver detto che questo popolo discese in Italia nel XV secolo, prima dell'Era volgare, soggiunge che vennero a stabilirsi nella Lomellina, scegliendo specialmente la località di San Nazaro de' Burgondi (op. cit., Vol. I, pag. 13). A pagina 14 cita la Carta dell'*Agro dei Levi ecc.*, del Capsoni col *Castello dei Marici.* Ma s'è visto che la stessa non merita fede. Non dice quando, dopo il dominio romano cambiò nome: e fin qui poco male se fosse esistito un castello de' Marici. Ma a pag. 25 e 26 (Vol. I) afferma — senza prove — che San Nazaro di Lomellina o de' Burgondi fu convertito al Cristianesimo da San Nazaro nella sua peregrinazione fatta col discepolo Celso, mentre recavansi a Milano, dove subirono gloriosamente il martirio il 28 Luglio dell'anno 68 dell'Era volgare.

« Avvi perciò tutta la probabilità di credere — soggiunge il Gazzaniga a pag. 17 (Vol. I) — che anche il paese, dimesso il nome generico di Castello, si chiamasse Sannazzaro in omaggio al

1) Op. cit. in *Casalis,* pag. 151.
2) *Agro Vogherese,* II, pag. 36 e 37.
3) Op. cit., Vol. I, pag. 79.
4) Fonte cit.

santo protettore: vocabolo che i nobili feudatarî dello stesso assunsero per cognome, tosto che se ne introdusse l'uso tra gli italiani. »

Da questo periodo si comprende che il Gazzaniga nulla sa di certo. Con quali documenti potè il Gazzaniga affermare che i Sannazzaro furono signori o feudatarî di S. Nazaro di Lomellina prima del secolo XIV? — Egli, nella sua opera tace a tale domanda. — Abbiamo avuto testè la soddisfazione di rilevare che anche lo Zucchi dice che i Sannazzaro non furono mai feudatarî di S. Nazaro de' Burgondi (v. retro § 2, *C*).

Il Gazzaniga non è esatto anche quando parla dei Sannazzaro in particolare. Infatti sta bene che nel diploma concesso da Federico I il 21 Maggio 1175 a favore dei Comaschi sia intervenuto lo stesso Assalito « de Sancto Nazario » ricordato nel privilegio del 1163 e che lo stesso Assalito con Guido, Rainero e Guglielmo *qui dicuntur* « de Sancto Nazario » si chiami di San Nazaro, cioè dei Sannazzaro (op. cit., II, pag. 45) ma questo non vuol dire certo che si tratti di San Nazaro di Lomellina, come interpreta il Gazzaniga. Abbiamo notato questo errore nel nostro studio sui Sannazzaro pubblicato sulla *Rivista storica di Alessandria* (loc. cit.) e qui rimandiamo il cortese lettore alle correzioni concretate su questa erronea interpretazione al § 2 di questo capitolo.

A pag. 52 dello stesso volume II il Gazzaniga scrive: « Si ha poi motivo di credere che questo bisavolo del gran Poeta — Iacopo Sannazzaro, nato, secondo alcuni nel 1471, secondo altri nel 1458 — fosse il capo della prosapia o linea maggiorenne, *investita del feudo di questo borgo*. Giacchè è assicurato (ove?) che la famiglia Sannazzaro dividevasi in questo luogo in varie linee e che alla partenza per Napoli di Nicolao rimase al ramo cadetto l'avito castello e l'esercizio di varî diritti di patronato.» — E sta bene: ma i documenti gli mancano. — Egli cita l'elenco dei contribuenti del 7 Aprile 1445 per la tassa dei cavalli (op. cit., Vol. II, pag. 53), ma siamo già al secolo XV. — Circa ai diritti di patronato il prof. Zucchi (loc. cit.) ricorda *tra i patroni* diversi Sannazzaro all'anno 1449: ma, anche dato che in tale secolo i Sannazzaro fossero patroni essi soli della parrocchiale di S. Nazaro di Lomellina, sappiamo, per i documenti nostri e per quelli dello Zucchi, che i Sannazzaro trovansi in Sannazzaro di Lomellina soltanto in principio del secolo XIV; dunque non è il caso di pensare che per questo abbiano avuta origine dal borgo ora accennato.

§ 6.

Estratti di due importanti istrumenti notarili, uno del 1466 ed uno del 1478, che ne ricordano altri del 1344, del 1265, del 1332 e del 1249, concernenti i Sannazzaro, i Campeggi, i Beccaria, i Porzi, ecc.

Coi primi cinque paragrafi di questo capitolo stimiamo aver provato ad esuberanza che i Sannazzaro, potenti per aderenze, per privilegi, per ricchezze nell'Oltrepò, nei secoli XII, XIII e XIV ben poco possedevano in Lomellina, e male s'apposero, secondo noi — fino a prova contraria — gli autori che ci precedettero, in ispecial modo il Gazzaniga e lo Zucchi sostenendo che il San Nazzaro lomellino fu culla dei Sannazzaro. Ora daremo un largo transunto di un atto notarile importante assai, per le notizie in esso contenute riguardo alla *Rocca* de' Campeggi o di *Aimerico* (ora *de' Giorgi*), ai Sannazzaro, ai Beccaria, ai Giorgi, ecc. Questo documento — come ci assicurò il prof. sac. Rodolfo Majocchi — trovasi pubblicato in due edizioni diverse, senza accenno allo stampatore, nell'Archivio capitolare della Cattedrale di Pavia, come allegato in processi di possessorio, ed anche in copia autentica. Lo conoscemmo a mezzo di una scheda Marozzi, e sull'originale, copiato dal Majocchi, compilammo il seguente estratto, non comportando la ristrettezza del nostro lavoro la pubblicazione dell'intero documento.

A) 1466, 25 Novembre. — Autentico di investitura perpetua, a favore del nob. sig. Nicola della nobile prosapia di quei de' Beccaria, fu spettabile uomo sig. *Antonio.* — Contiene un transunto di investitura del 30 Giugno 1344 *(manca il notaio)* col quale il Capitolo dei Canonici del Duomo di Pavia rinnovò l'antica investitura *(a)* già fatta nel fu sig. Guglielmo *de Sancto Nazario,* fu sig. Bonifacio *(b* e *c)* per istrumento del 31 Luglio 1265, in giorno di venerdì, del notaio « Peracio de Rainero », ed un'altra investitura fatta da Borgundio, o *Bergonzo,* di S. Mostiola, procuratore del sig. Francesco *de Petra* « de Sancto Nazario » fu sig. Uberto, fu Guglielmo, con istrumento, rogato il 14 Luglio 1332, dal notaio Anselmo de' Cristiani.

Da questo rogito si deduce che *Francesco de Petra* dei Sannazzaro investì ad affitto perpetuo l'egregia signora *Filippina (d)* sua

figlia emancipata, e moglie al nobil uomo sig. *Fiorello de Beccaria* col consenso del marito, *di sette parti su otto del Castello della Rocca de' Campesani* dell'Oltrepò, distretto di Pavia *(e)*, e del podere di detta Rocca, delle case, sedimi, terre colte ed incolte, possessioni, prati, boschi, rive, monti, pianure, caccie d'uccelli e di bestie, con onori, giurisdizioni, potestà, ecc. ecc., e di quante cose immobili sieno nel luogo, territorio e podere di detta *Rocca dei Campesani*, una volta detta di *Aimerico*, situata tra i seguenti termini principali, posti sulla vetta del *monte delle noci*, sul *monte secco* fino alla croce di Oramala, sul poggio Ramberto, sulla via dei *Leverzenghi*, comune ai poderi della Rocca e dei Leverzenghi, sul monte *Marengo*, sul *Montecucco*, nel fosso *Serrugia* (che divide il territorio della Rocca da quello di Montaldo [*Montalto pavese*]), sul monte *Cornale*, nel *campo dei peri* di Rolando e Murro fratelli Belcredi. Da questo termine al monte Montisello, girandovi attorno verso Valle Orsa, si arriva fino alla *buca del monte Montisello*, del detto sig. *Francesco* (« de Petra de S. Nazario »), il quale lo cede nell'investitura presente. Altri sette termini sono indicati al campo della chiesa della pieve di Canevino, detto Campo di Brayda di San Martino, al campo lavorato di Senglardo di *Monteacuto* (Montù *Berchielli*), *massaro di detto signor Francesco al monte Denicio*. Il termine nel torrente *Scripazio* (Schirpasso, Cripasso, Scuropasso, ecc.) divide il territorio di detta Rocca da quello di Pecorara *(f)*. Vengono escluse in questo contratto le pezze di terra di *Alberigo de Campixe* (Campeggi) *(g)* e quelle della pieve di Canevino.

Di tutti i beni descritti venne intestata donna Filippina Sannazzaro, come da istrumento del 5 ottobre 1341, indiz. IX, rogato Roglevio Strazzapatta.

Detti beni pervennero al nob. sig. Francesco Sannazzaro *per eredità* del padre suo Uberto fu Guglielmo *(fu Bonifacio)*, il quale venne investito dal Capitolo dei Canonici del Duomo *(a dicto canonico)*, per l'affitto di quarantadue staia pavesi di frumento e dieci *brente e mezzo* di vino *(congios decem et dimidium papienses vini)* da condursi alla spiaggia del Po. Conclusero questa investitura il detto arcidiacono, l'arciprete, il cantore ed i canonici, alla presenza e col consenso di *Guglielmo de Cigognola* « de Sancto Nazario », di Francesco *de Petra* « de Sancto Nazario » e di Zanone *de Petra* « de Sancto Nazario », tutti abiatici del fu Guglielmo *(de Petra* « de Sancto Nazario »); Antonio, Alberico e Bartolino figli del fu Filippino *de Petra*, pure abiatici del detto fu Guglielmo.

Presenziarono i testi Agostino Panizario, Roglevio Strazzapata e Rolandino de' Sisti. Questo istrumento fu rogato, come già si disse, da Anselmo Cristiani notaio pubblico ed imperiale, scrittore della Curia vescovile di Pavia.

Grazie a questo istrumento il signor vicario riconobbe che al nobil uomo Niccolò Beccaria spetta pure l'investitura delle terre suddescritte e della Rocca de' Campeggi. Perciò ordina al notaio Niccolò Sicleri di redigere un pubblico istrumento a sottoscriversi dalli infrascritti notai: Bartolomeo *de Suriasco*, Stefano *de Bottigelli*, Facino *de Guargnaliis* ed Andreolo *de' Giorgi*, tutti notai pavesi. — Testi: sig. Tomaso Confalonieri della Villata del fu Domenico, maestro Matteo Arrigoni del fu maestro Giacomo, sig. Luigi Spelta del fu Simone, Giovanni Antonio Moracavalli del fu Alberto.

B) 1478, 11 Settembre, indiz. XI, venerdì. — *Investitura perpetua per i beni di Rocca ne' figli di Franceschina de' Giorgi* (nata Beccaria) *i quali beni tutti pervennero a Prevoste* (Giorgi).

NB. — Di questo, documento poco diverso dal precedente, diamo la parte che ci interessa, tanto rapporto al passaggio di proprietà di Rocca de' Giorgi, come per la genealogia dei figli di messer Fiorello Beccaria, sulla quale ci intratteniamo al Cap. VII, § 6, Vol. II.

« *In nomine domini amen...* ». Congregato il Capitolo della cattedrale di Pavia intervennero don Giovan Matteo de' Prevoli cancelliere, Francesco Sannazzaro arcidiacono, Bartolomeo de' Negri cantore, Vincenzino de Vescovo, Lorenzo de' Ferrari e Francesco de Alessia, canonici, nonchè Giacomo Cadallo quale procuratore del canonico Matteo Canevari. Richiamati poscia agli interventi gli atti del 1344, del 1265 e del 1332, come nel precedente, viene ricordato che il 20 Ottobre 1344 Alberigo Campeggi *(de Campixe)* — lo stesso dell'Atto precedente — ed il di lui figlio PIETRO *vendettero a messer Fiorello Beccaria la restante ottava parte dei beni di Roccà* coll'onere di pagare un affitto stabilito in un altro istrumento, rogato da Roglerio Strazzapati il 14 Dicembre 1344, in base ad una investitura del detto Capitolo fatta ai predecessori del Campeggi, rogata il 16 Giugno 1249, indiz. VII, da Guglielmo Cepolla, notaio del Sacro Palazzo, e scritto per comando di questo, da Riccardo Medici, pure notaio del Sacro Palazzo.

Messer Fiorello fu poi reinvestito a fitto perpetuo con istrumento rogato da Anselmo Cristiani *(manca la data)*, e dopo la sua morte

e di sua moglie madonna Filippina, i loro figli, Castellino, Galvagno, Simonino e Nicolino, nonchè Giovanni, detto *Zino* del fu *Tomasino*, de' suddetti coniugi, e Bartolomeo Beccario figlio di detto Giovanni, detto *Zino*. Ma, dietro la morte avvenuta dei signori Castellino, Galvagno e Simonino, rimasto superstite Nicolino, a lui successe lo spettabile e generoso uomo signor Nicola Beccaria (fu Antonio, fu Nicolino, fu Fiorello I) coll'obbligo di pagare l'affitto di quattro sulle cinque parti di tali beni, che tenne fino alla morte, seguita l'anno 1474. Sua erede universale fu l'unica sua figlia, la spettablle e generosa signora Franceschina, moglie dello spettabile e generoso uomo signor Antonio Giorgi, fu magnifico signor Nicolò.

Allora tra l'erede ed il Capitolo sorsero controversie, per le quali quest'ultimo ente non voleva riconoscere in Franceschina l'erede, come donna; ma vennero appianate: e per mezzo del marito e del sig. Luigi Spelta, suoi procuratori, fu reinvestita, anche in nome dei propri figli, di quattro parti su cinque del *castello* della Rocca, detta già di *Aimeriço*, poscia dei *Campesani*, e da ultimo di messer Fiorello (posta nell'Oltrepò, distretto di Pavia), nonchè di tutto il podere della Rocca, ecc.

Segue la descrizione dei confini come nel documento *A*.

Conviensi infine che alle calende di Settembre di ogni anno gli investiti paghino quattro parti su cinque di sedici sacchi di frumento alla misura pavese, e, nella vendemmia o nella festa di San Michele, quattro parti su cinque di dodici brente *(congiorum duodecim)* di vino pure alla misura pavese, da condursi alla spiaggia del Po, ove dicesi alla *Lapola*, pagando 29 soldi per mercede al conduttore del vino e del frumento. Per questa investitura i procuratori della signora Franceschina versarono lire 800 imperiali.

Testi: spett. e ch. dottore sig. Giovan Francesco Corte figlio del chiaro e sapiente dottore dell'una e dell'altra legge Luchino, sig Bartolo de' Giorgi del fu signor Delfino, il prete Riccardo Pizzali, arciprete della chiesa di S. Paolo di Copiano, il sig. Nicolò Belcredi del fu Bartolomeo e Galasio de Soranio fu sig. Domenico.

Rogato da Riccardo de' conti di Rovescala, notaio pavese.

Fonte: Archivio Giorgi di Vistarino, Rocca de' Giorgi: Cartella « Rocca de' Giorgi ». Di questo documento esiste copia in istampa ed autentica.

§ 7.

Appunti ai documenti precedenti.

a) A proposito di investiture annota il Muratori (*Antiq. Est.*, Vol. I, pag. 46) che in quei tempi solevansi investire dei beni allodiali e delle stesse castella le chiese, per godere delle loro esenzioni e per difendere più agevolmente le loro facoltà in mezzo agli sconvolgimenti del mondo, mercè della venerabil protezione de' vescovi e di luoghi sacri.

Che si tratti di proprietà lo si deduce ancora in fine del documento, ove dice che *i detti beni pervennero al nob. sig. Francesco Sannazzaro per eredità dal padre suo Uberto fu Guglielmo*, ecc.

b) *Bonifacio « de' Sancto Nazario »*. — Ritiensi che questo *Bonifacio* « de Sancto Nazario » — ricordato all'anno 1232 dal Riccardi (v. Vol. II, Cap. II, § 2) — podestà di Bergamo nel 1253, rispondente al nome di *Bonifacio « de la Preda »*, ossia « *de Sancto Nazario de papia* » (ivi), sia il padre di *Guglielmo*, signore dei castelli di Pietra e Predalino, accennato nel documento in esame, all'anno 1265, personaggio assai importante nella storia di Pietra ed in quella pavese in genere, di cui parliamo diffusamente al capitolo successivo.

c) I « de Petra » o « de la Preda », o semplicemente « Preda » sono Sannazzari o « de S. Nazario », come in parte abbiamo già rilevato; ma poichè si potrebbe dubitarne, ricorderemo che nella *Cronaca Parmense*, citata nel *Broni illustrato* di Contardo Riccadonna, (pag. 39, nota *a*) leggesi « Guillelmus vero *de Sancto Nazario* sive *de Petra* », cioè Guglielmo Sannazzaro, o di Pietra. Alla stessa stregua, in fine del documento del 1466, per indicare un altro Sannazzaro, signore di Cigognola sta scritto: « *Guglielmo de Cigognola de Sancto Nazario* ».

Troviamo necessario soffermarci su questo punto, visto che il Robolini (Vol. IV, P. II, pag. 182) dice: « Di famiglie Petra avvi quella della Costa (di S. Zenone), e l'altra *sembra* fosse una diramazione dei Sannazzari ». E il Vidari (ediz. 1891, op. cit., tomo I, pag. 480): « ... cessata la piccola guerra contro i Pietra... », e non si dà ragione se si tratti di Guglielmo Sannazzaro della Pietra e di suo figlio Giovannone, oppure di membri della famiglia Pietra, poichè

del signore di Pietra dell'Oltrepò non fa cenno, mentre, a pag. 461 dello stesso volume, accenna a questo *Guglielmo de Sancto Nazario*, eletto capitano dal partito guelfo di Pavia nel 1275; e viceversa, a pag. 465, dove rammenta che nel 1277 i PIETRA, i Bottigella ed i Campeggi furono costretti a ritirarsi nei loro castelli dell'Appennino, il Vidari evidentemente lascia credere che tali « Pietra » sieno della nobile famiglia Pietra di San Zenone e non dei Sannazzaro.

Il Marozzi nelle sue *Notizie su Bissone*, « I Pietra e Regina della Scala », inserite nel *Bollettino della Società di storia patria.* fasc. II, Giugno 1903, in un *Nota Bene* all'albero genealogico dei Pietra scrive:

« Questa antichissima e molto illustre famiglia non va confusa « coi *della Pietra*, ossia *Sannazzaro della Pietra*, alcuni personaggi « della quale erroneamente, dallo Spelta, dal Contile e da alcuni « genealogisti furono a quella attribuiti ».

d) Per le vicende storiche di Pietra de' Giorgi è assai importante il matrimonio della nobile signora Filippina « de Sancto Nazario » con messer Fiorello I Beccaria, del quale parlasi nel Cap. VIII.

Per questo matrimonio ebbe principio l'influenza dei Beccaria su Pietra a detrimento di quella dei Sannazzaro nel secolo XIV.

e) La *Rocca di Aimerico (Aimerici)* o *Campesana.* — Non abbiamo trovato documenti che ci spieghino chi sia stato questo « Aimerico » che diede il proprio nome alla Rocca, detta più tardi de' Campeggi o Campesana. La Rocca di Aimerico dell'Oltrepò pavese e distretto di Pavia trovasi ricordata nei *privilegi imperiali* (loc. cit.) concessi a questa Città, tra Pecorara e Monteroso *(Monteveneroso)* sì in quello del 1164 concesso da Federico nel giorno sesto degli idi di agosto (8 Agosto), che in quello del 1191 agli idi di Gennaio (13 Gennaio) concesso da Enrico VI, e in quello di Federico II nel 1220 alle calende di Dicembre (1 Dicembre), ecc. Ancora l'anno 1744 era detta di messer Fiorello (v. Vol. III, Cap. I, § 12,) indi de' Giorgi.

Su questo castello riparliamo al Cap. VII, § 9.

I Campeggi. — Se non abbiamo avuta fortuna sulle ricerche dell'*Aimerico*, sui Campeggi, illustre famiglia guelfa dell'Oltrepò pavese, abbiamo rinvenute molte notizie nelle schede Marozzi.

« Vuolsi — così il Marozzi — sia venuta dalla Francia verso il XII secolo. Si divise in due rami. Guidobono Campeggi fermò sua dimora a Bologna e Campeggio de Campeggi in Pavia. Molti

documenti provano che questi due rami provengono da una comune origine (Pietro Antonio Rustico Fantuzzi, ecc. ecc.). Nel 1383 sono degni di menzione Buzio, Stefano e Zanino, fratelli de Campeggi *(de Campixe)* figli di Giacomo, che sedevano fra i duecento consiglieri di Pavia. Buzio, nel 1408 fu uno dei dodici sapienti. Zanino o Giovanni, fra i consiglieri deputati alla compilazione degli Statuti di Pavia, ecc., poi mandato a Milano a nome della città di Pavia nel 1398 ».

La signorìa de' Campeggi sulla Rocca di Aimerico data certamente dal secolo XII, come dalla seguente scheda Marozzi:

1244, 19 Ottobre. — « Esame di testimoni contro Rosonato *de Campesio* prodotto dalla Canonica maggiore di Pavia — vale a dire, dal Capitolo dei canonici della Cattedrale di questa Città — per un affitto, che soleva pagare lo stesso Rosonato alla suaccennata Canonica, su beni della Rocca di Aimerico, di tre parti del Castello edificato nel territorio di detta Rocca, ora detta *de Campesano*. Tale affitto pagavasi dal fu signor Ardengo de Campesio dal 1195, dal fu Alio de Pozolo. L' Ardengo era padre del Rosonato. La ricordata Rocca era dalle parti di Canevino. — In questo atto è nominato Gotofredo figlio del suddetto Rosonato e Facino suo fratello ». — Rogato Guglielmo Cipolla, notaio imperiale e scritto da Michele Camisola.

1244, 4 Dicembre. — « Estimo di Albricino Campeggi — *de Campexe* — del fu Ardengo, dato ed assegnato a Rosonato suo fratello e tutore. È menzionata la parte sua del *castello* della Rocca de Campexano, cogli edifici e case compresi nel detto Castello che tiene col fratello Rosonato, ecc. — Fra testi: Matelda vedova di Ruchildo Borgano, e il figlio del fu Salvo de Campexe, che ambi furono gastaldi de signori de Campexe ». — Rogato Rosonato Bulcio e scritto da Lantelmo Biscossa.

1254. — « Gotofredo Campeggi e fratelli abitanti in Pavia nella parrocchia di San Marziano, alla porta del Ponte *(sul Ticino)* appaiono creditori di Rubaldo di Pecorara e altrettanto Beatricina, loro nipote, dimorante *alla Rocca de' Campesani*. Anche Ardengo Campeggi, del fu Pietro Martire, abitava in parrocchia di San Marziano » (*Reg. Bottigella* — Arch. Civ. Bonetta, Pavia).

Con questi documenti è provato che i Campeggi possedettero la Rocca di Aimerico dalla fine del secolo XII, e abitavano in Pavia. — S'è visto che nel 1332 un Alberico Campeggi possedeva

ancora parte del territorio di questa Rocca (doc. del 1466), e che nel 1355 lo stesso Alberico e suo figlio Pietro vendettero l'ultima delle otto parti a messer Fiorello I Beccaria, l'unica che non era stata comperata dai Sannazzaro.

Nell'Archivio parrocchiale di Broni (Cartella « Pergamene ») trovammo due istrumenti:

— Uno del 13 Agosto 1423, indiz. I, col quale il sig. Antonio Campeggi, detto *Campesano*, del fu Antonio, erige nella chiesa di S. Pietro di Broni la Cappellania di S. Giovanni Battista, a rogito di Giovanni Camporotondo: estratto dai *breviarii* di questo da Franceschino Bellisomi del fu Michele.

— Ed uno del 9 Giugno 1466, indiz. XIV [1] rogato da Guniforte Strazzapati, nel quale ne è ricordato altro del 15 Maggio 1460, ind. VIII, del notaio Michele Rovinaglia, cancelliere del vescovo e conte di Piacenza Giovanni *Campeggi*, elegge *Giovanni Giacomo Vergiate*, cittadino pavese, patrono della cappellania di San Giovanni Battista.

Troviamo infine, tra le parentele bronesi, dei *Rosonati*, ed esprimiamo la congettura che essi provengano da un *Rosonato* Campeggi, come gli *Assaliti* ed i *Burgondi* da un Assalito e da un Bergonzo Sannazzaro.

Diamo in proposito due schede nostre:

1504, 25 Novembre, indiz. VII. — « Mandato o procura generale della Comunità di Broni a *Franceschino* dei *Rosonati* consigliere ».

Rogato Rafaino de Bracazoli fu Battista, notaio pubblico pavese con autorità imperiale ». (Arch. parr. di Broni « Comune e Chiesa ».

1518, 7 Settembre. — Nella visita pastorale sotto questa data, del vescovo di Piacenza e conte Vasino Malabaila alla Pieve di San Pietro di Broni troviamo un canonico Giovanni *Rosonati* ed un prete Contardo *Rosonati* ». (Arch. della Curia vesc. di Piacenza, Sez. « Visite past. antiche »).

f) Se il territorio di Pecorara giungeva al torrente Scuropasso, ciò vuol dire che quello subì modificazioni considerevolissime nei suoi confini. E questa Terra compresa nei privilegi imperiali, or ora accennati alla lettera *e*, tra « Leibardus » *(Villa Sibardi)* e Rocca di Aimerico, mentre faceva parte del Distretto pavese nel 1164,

---

1) Nel I volume per errore abbiamo detto 7 Luglio 1463, indiz. XI.

nel 1191 e nel 1220, fu di poi aggregata al *Piacentino* con Trebecco *(Durbecum).* Apprendiamo però dal Lodi (op. cit., pag. 253, nota) che nel 1766, insorti malumori tra le Corti di Parma e di Torino, in causa dei confini tra i due Stati, in alcuni luoghi — specialmente nel Bobbiese — non bene determinati, a togliere ogni differenza furono deputati da parte del re di Sardegna il conte don Francesco Perret di Hauteville, intendente della provincia di Voghera, e da parte di Ferdinando, infante di Spagna, duca di Parma e di Piacenza, il barone Giovanni Foncet, presidente dei RR. Archivi di Parma. La relativa convenzione fu ratificata nell'anno medesimo dai due sovrani (Arch. Com. di Voghera, « Memorie storiche »). Così fu meglio regolata la linea di confine anche del territorio di Pecorara, poichè non tocca certo lo Scuropasso come nel 1466 e nel 1478.

NB. — Qui facciamo sosta cogli appunti all'importante documento del 1466, riserbandoci a servirci ulteriormente, anche di quello del 1478, al capitolo VII, Vol II, §§ 7, 9.

§ 8.

Cenno sulla potenza dei Sannazzaro nell'Oltrepò pavese nei secoli XIII e XIV.

La potenza economica e politica dei Sannazzaro nel secolo XII rilevasi anche alla semplice lettura del privilegio del 1163: che non è se non una conferma di anteriori. I Sannazzaro — come s'è visto infine al § 2 — ne ottennero altri nel 1218, nel 1311, ecc. Una delle figure che spicca maggiormente nel § 4 è quella di Rainero Sannazzaro, il quale, come amico e consigliere dell'imperatore Federico I Barbarossa, contribuì fortemente coi delegati della Lega Lombarda alla conclusione della tregua di Montebello (1175), foriera della sconfitta toccata al Barbarossa l'anno successivo dall'esercito delle città Lombarde a Legnano (1176).

I Sannazzaro parte erano guelfi, parte ghibellini. Tuttavia nelle guerre contro i Marchesi Malaspina di Oramala furono uniti per il ricupero della Terra di Godiasco. Questa notizia il Robolini (op.

cit., IV, P. II, agg. SS., 172) la tolse da un *Catalogo alfabetico italiano delle famiglie guelfe e ghibelline di Pavia*, compilato da Gerolamo Bossi ed inserito nelle sue *Storie pavesi mss.* all'anno 1240. Di qui si comprende come, oltre i beni ricordati nel documento del 1395 (§ 2), abbiamo dovuto aggiungere anche *Godiasco* a quelli posseduti dai Sannazzaro nell'Oltrepò pavese, nel sec. XIII. E ciò serve naturalmente a farci comprendere non solo la potenza, ma altresì la solidarietà lodevolissima di questa illustre famiglia quando trattavasi di non lasciarsi soperchiare da altre.

Si noti però che la potente famiglia dei Malaspina — diramazione degli Estensi — colla quale furono in lotta i Sannazzaro nel secolo XIII, era signora — oltre che di Oramala — degli altri luoghi fortificati vicini, cioè di Sagliano, Val di Nizza, Val Verde, Pregola, Pietra Gavina, per privilegi imperiali ottenuti il 28 Settembre 1164, il 20 Dicembre 1200 e nell'anno 1355 (Manno, op. cit.). — Di qui scaturisce il pensiero che per mantenersi in possesso di beni avuti per privilegi, anche *imperiali*, fosse altresì necessario in quei tempi sostenersi armata mano: del resto, a caso concreto, non conosciamo i termini della contesa tra i Sannazzaro ed i Malaspina per Godiasco.

Volendo attribuire certo valore alla frase di Bernardo Sacco (§ 1) il quale proclama i Sannazzaro emuli dei Visconti, non sarebbe fuor di luogo mettere in rilievo per l'Oltrepò nostro ciò che scrive il Manfredi in Casalis (op. cit., pag. 180, 199, 201) all'anno 1267. Egli rammenta tra i signori che bersagliavano Voghera, i Canepanova, i conti di Montesegale, di Calvignano, ecc., e massime i *Sannazzaro*, che tenevano Nazzano ed altre Terre fortificate, allora aderenti di Napo della Torre (1265-1277), uno dei capi di quella famiglia guelfa — vera emula dei Visconti — che signoreggiò Milano dal 1257 al 1277.

Alla stessa fonte si ha che nel 1302 i Torriani, coi Langosco, il marchese di Monferrato ed altri nemici dei ghibellini Visconti, avevano innalzato al potere Simone Sannazzaro di Nazzano: e nel 1304, Beltrame Sannazzaro, podestà di Voghera, seppe difendere questa città contro Alberto Scotti. Costui (Robolini, IV, P. I, § XLIII) aveva comandato al figlio Francesco, in nome del famoso conte Filippo di Langosco — alleato dei Torriani — di fare una scorreria nel Pavese, e si portò fino a Casei *(Gerola)*. In quest'epoca, annota il Robolini, le fazioni che lottavano erano quelle dei Lan-

gosco e dei Della Torre, col marchese Giovanni del Monferrato, contro i Visconti ed i Beccaria, che avevano avuta la peggio.

Ma se sono attendibili le notizie degli autorevolissimi Manfredi e Robolini, il podestà di Voghera Beltrame Sannazzaro, seguace dei Torriani, avrà faticato poco assai a combattere gli invasori mandati nel Pavese da' partigiani suoi! Comunque sia la faccenda, procediamo.

Osserviamo per incidenza che nella *Cronaca del Monferrato* di Benvenuto San Giorgio, all'anno 1339 leggesi che un Antonio « de Sancto Nazario », intervenne come teste, con altri nobili, al pubblico istrumento, rogato il 9 Ottobre, col quale gli Astigiani costituirono loro governatore e difensore per quattro anni il marchese Giovanni del Monferrato.

Ma a chiarir meglio la potenza dei Sannazzaro valgono altre notizie di Pietro Azario notaio novarese. Questo valente scrittore nel suo *Chronicon de gestis principum Vicecomitum* (Milano, 1771, ed. Federico Agnello — Bibl. parr. di Broni) opera assai lodata ed inserita dal Muratori nel Vol. XVI della sua raccolta *Rerum italicarum scriptores*, a pag. 230 così parla de' Sannazzaro, dopo l'enumerazione dei beni dei Beccaria, nel secolo XIV:

« Milano Beccaria... maritò due figlie ai più potenti castellani « guelfi dell'Oltrepò, una a Simone « de Cigognola » della *Casa* « *Sannazzaro*, la quale in potenza, in fortilizi, in castelli, in perso« naggi ed in ricchezze eccelle *(antecellit)* sopra qualsivoglia paren« tela pavese, ed una a Lodovico conte di Langosco, dimorante « nella Rocca di Monte Sicale. »

Ed a tale proposito l'avv. Giovanni Vidari, citato dal prevosto Giovanni Gazzaniga (op. cit., Vol, II, pag. 38), fa derivare il credito e la potenza dei Beccaria di Pavia, prima del 1300, dal maritaggio in nobili casati, tra i quali quello dei Sannazzaro. Su questo punto non ci è dato esprimere una opinione certa, quantunque al Cap. VI, § 2, di questa seconda parte, si dica della parentela del celebre Guglielmo Sannazzaro con Caterina Beccaria, sorella di altro illustre personaggio della storia pavese, Murro Beccaria.

S'è visto ai §§ 6 e 7 di questo medesimo capitolo che il rinomato capitano messer Fiorello I Beccaria condusse in isposa madonna Filippina Sannazzaro *di Pietra*. Simone Sannazzaro di Nazzano l'anno 1305 con Ruffino di Mede conte Palatino di Lomello rappresentano il Comune di Pavia nell' atto del 9 Marzo col quale, in

seguito alla morte del marchese Giovanni di Monferrato avvenuta nel Gennaio, l'imperatore Andronico — marito di Violante, sorella del defunto Marchese — avrebbe dovuto succedere lui od i figli suoi nel governo del Monferrato (Robolini, VI, P. I, pag. 243, § XLIV).

Nè dimenticheremo quell'Asareto Sannazzaro ghibellino che nel 1362, per l'amicizia col signore di Milano Galeazzo Visconti, ottenne la liberazione di cento Vogheresi condannati a morte, meno tre dei principali, colpevoli di avere inflitto danni alle truppe di Luchino Dal Verme. (Azario, op. cit., pag. 248).

A mettere in maggior luce la potenza dei Sannazzaro nell'Oltrepò giova ancora il Bossi, il quale nelle sue *Storie pavesi mss.*, all'anno 1352 (Robolini, op. cit., Vol. IV, P. I, § LIX, nota 2, pag. 309), appoggiandosi ad un istrumento pubblico rogato dal notaio « Thedisio Bagnara », narra che gli *Ordini* e gli *Statuti* compilati già da Orio Sannazzaro, dottore in legge, per autorità concessagli dagli *Anziani* della sua Casa, *al mantenimento dell'onore e dello Stato dei Sannazzaro*, ai 21 Aprile, furono accettati ed approvati da Stefano e Ruffino della *Riva* (di Nazzano), da Assalito Sannazzaro, da Zanino de la Pietra, da Leonardo da Ozzano, da Beltramo da Nazzano, da Antonio da *Zonora*, ANZIANI; da Antonio del già fu Giacomo e Ziliolo da Ozzano, da Giacomo della Gerola, da Francesco da Nazzano, da Antonio da *Lirio*, SINDACI GENERALI; e da frate Filippo, Francesco, Giacomo, Botazzo, Battistino, Gasparino, Guardiano, Giovannino ed Obertino, CONSIGLIERI della loro famiglia Sannazzaro. Abbiamo scritto in corsivo i luoghi *Riva*, *Zonora* e *Lirio*, perchè di essi non è fatto cenno nel diploma del 1395. Passi per Ozzano, ricordato appunto nell'ora citato privilegio (§ 2). È poi degno di nota l'organamento di questa nobile famiglia alla metà del sec. XIV. Con tali *Ordini-Statuti*, deliberati, al mantenimento dell'*onore* e dello *Stato* di se stessa, dagli *Anziani*, dai *sindaci generali* e dai *consiglieri*, eletti all'uopo dalla generalità dei membri suoi, devesi ammettere ch'essa era una vera piccola *Potenza*.

I Sannazzaro di Rivanazzano si distinsero nelle scienze.

Nell'opera *Memorie e Documenti per la storia dell'Università di Pavia*, P. I (ed. Pavia, succ. Bizzoni, 1878) sono ricordati quattro professori dei Sannazzaro:

— SANNAZZARI O RIPA PAGANINO di Rivanazzano: lesse sui *Feudi* dal 1450 al 1453 (Registro « Salariati »).

— SANNAZZARO NICOLINO di Rivanazzano: lesse *Diritto civile ordinario*

nel 1466. Appartenne al Çollegio dei nobili giureconsulti e dei nobili giudici. Fu sepolto in S. Maria del Carmine con effigie (Pavia).

— SANNAZZARO GIULIO o della Ripa di Nazzano: lesse *Diritto Criminale* nel 1590. Appartenne al Çollegio dei nobili giudici. L'anno 1602, invitato, si recò allo studio di Pisa e vi stette sei anni nella cattedra primaria. Nel 1609 tornò a quel di Pavia e lesse fino al 1623. Morto nelle vacanze di questo anno, fu sepolto *con epigrafe* nella parrocchiale di Rivanazzano. Oggi però non si trova più questa epigrafe, secondo le ricerche fatte testè dal viceparroco sac. Guerrini.

— SANNAZZARO FRANCESCO, pure di Rivanazzano, fu professore di leggi dal 1500 al 1535. Ai 30 di Aprile 1535 fu sostituito da Nicola Belloni, perchè ammalato (op. cit., pag. 74). Nel cortile a sinistra entrando dalla porta principale della Università di Pavia, havvi un monumento in marmo nel quale campeggia questo Sannazzaro sulla propria cattedra (avendo innanzi a sè, ed ai lati, seduti sui loro banchi, gli *scolari* che pendono dal suo labbro) colla seguente:

FRANC. D. S. NAZARIO A RIPA
IVRECONS. PRIMI NOMINIS
SENATORI DVC. COM. PAL.
HELIS. GENTILIS ET VI LIBERI

—

HOC HOSPES POTES AESTIMARE SAXO
HVMANI NIHIL ESSE
NON CADVCVM

Il prof. d. Rodoldo Majocchi che ci favorì questa lezione, ci diede anche quella di Paolo S. Giorgio (*Cenni storici sulle due Università di Milano e di Pavia* — Milano, 1831, pag. 454) il quale lesse erroneamente *Gendiis* per *Gentilis*.

Elisabetta (*Helis.*) Gentile fu moglie al celebre (*primi nominis*) giureconsulto senatore ducale e conte palatino Francesco Sannazzaro di Riva Nazzano. Essa ed i suoi sei figli posero il bellissimo monumento, opera dello scultore Marco da S. Michele (così, il Majocchi, in una sua cartolina del 7 Giugno 1905).

In un articolo del Conte Antonio Cavagna Sangiuliani intitolato: *Arte retrospettiva: Antichi ricordi marmorei di professori dell'Ateneo Pavese,* inserito nell' « Emporium », Vol. XXII, num. 131, Novembre 1905, è riprodotta la Pietra tombala di Nicolino Sannazzaro a pag. 382 ed il monumento a Francesco Sannazzaro di Riva (Nazzano): la prima del 13 Maggio del 1477, il secondo del sec. XVI.

— Il barone Antonio Manno (op. cit.) ricorda nel 1540 i *de Petra* (Rejdi v. § 7, *d*) signori di Rivanazzano — soggiunge che i Mezzabarba rinunciarono il 29 Maggio 1610 il feudo di Riva per 36 mila lire al Demanio. Il 1 Ottobre 1712 Riva fu infeudata a Marco Aurelio Rovereto, cittadino genovese (Benaglio, op. cit.) ed eretta in marchesato il 17 maggio 1769; il 27 aprile 1795 ne venne investito *Carlo Rovereto*. Pertanto i Sannazzaro ebbero il dominio di Riva prima del 1540; oggi in questa borgata ridente pe' suoi colli, rinomata per le sue acque bromo-salso-iodiche, trovansi ancora dei Sannazzaro mastri-muratori.

§ 9.

Confische ai Sannazzaro in principio del secolo XV.

Ma anche per i Sannazzaro cominciò un periodo di decadenza economica. Infatti nei primi anni del governo del conte Filippo Maria Visconti (rimasto orfano a undici anni per la morte del proprio padre Gian Galeazzo, avvenuta il 3 Novembre 1402 — Manfredi in Casalis) seguirono alcune confische a loro danno.

Consigliere e governatore del piccolo principe era il famoso Castellino Beccaria di Robecco, pavese, discendente da Leodrisino fratello di messer Fiorello I Beccaria (v. Cap. VII, § 7, Vol. II).

L'anno 1406, ai 15 di Aprile, *forse* per avere i Sannazzaro aderito, pochi anni prima (1402), ai nemici del conte di Pavia, o assai più probabilmente per gl'intrighi delli stessi Beccaria, ebbero confiscato Pietra, Montarco (§ 2), ecc., che passarono a Galvagno e ad Antonio Beccaria, padre e figlio, agnati del sopra accennato Castellino, come si vedrà al Cap. IX, Vol. II, § 9.

E dopo 9 anni, il 17 Marzo 1415 (v. doc. V alleg.), il duca Filippo Maria Visconti ordina il sequestro di una somma di denaro che Azzino Sannazzaro di Pietra e consorti dovevano, per certo contratto d'affitto, al Conte Francesco ed al signor Manfredo, fratelli Barbavara (segretarî, il primo, della duchessa Catterina Visconti in Milano, il secondo, del Duca Filippo Maria in Pavia), dietro loro istanza.

A tale punto di decadenza economica erano ridotti i nobili Sannazzaro di Pietra in principio del secolo XV!

Una confisca assai grave toccò ai Sannazzaro l'anno 1432, nel quale seguì la donazione del castello e luogo di Cigognola, dei beni di Broni, del bosco di Albareto, di Canevino, di Val Sorda, concessa dal duca Filippo Maria Visconti il 24 Giugno 1432, indiz. X, a Giorgio Scaramuzza Visconti [1]. Ivi sono nominati *Milano* del fu Antonio, *Zanone* del fu Zanone, *Guglielmo* del detto Zanone, *Antonio*

---

1) *La donazione di Broni a Giorgio Visconti Scaramuzza,* del canonico dott. G. Boni - Documento *B* — Pavia, tip. Artigianelli, 1899.

di Guglielmo, *Giovanni Andrea* e *Giovanni Rolando* entrambi di Rovescala, GIOVANNI RAINALDO del fu Antonio, « i cui beni, per essere « stati a Noi ribelli *(cioè a Filippo Maria Visconti)* e per i delitti « dai medesimi commessi, dei quali a noi consta fino all'evidenza, « *confischiamo*, come beni di delinquenti, ecc., ed applichiamo ed « incorporiamo ecc. ecc. ».

Si vedrà al prossimo § 11 come questa confisca sia stata riconosciuta, almeno in buona parte, ingiusta.

Altra confisca, in seguito a condanna, subì Bartolomeo de Predalino dei Sannazzaro. Avendo costui ucciso il dott. Pietro Besozzi, *provvisionato* del Duca, gli fu incamerato metà del castello e della possessione di Predalino: l'altra metà rimase al fratello di Bartolomeo, il signor Antonio Sannazzaro. (« Atti Camerali » — Arch. di Stato di Milano — Sch. Marozzi).

Ecco il documento riguardante l'uccisione del Besozzi;

« Dux Mediolani etc. papie anglerieque comes ac Janue dominus: *interfecit* « *hodierna die* " *Bartolomeus* DE PETRALINO ,, *provisionatus noster doctorem egre-* « *gium dominum Petrum de Besuti,* qui actus esosissimus nobis fuit. Volumus « igitur quod si dictus Bartolomeus, illuc forsan capitaret, in quo diligentissimam « advertentiam habeatis, eum deprehendatis et sub tuta custodia teneatis, nos « de ipsius detentione illico avisando, et bene precaveatis si est nostra gratia « et ipsa vita vobis cara ne per inadvertentiam aut negligentiam dictus *Barto-* « *lomeus* evadat, faciendo statim fieri proclamationes sub incluso tenore.

« Dat. Mediolani 15 Julii 1433.

« Signat. URBANUS.

« Nobilibus Potestati, capitaneo,
et ufficialibus nostris papie. »

(Civico museo Pavese di Storia Patria, « Doc. Universitari del sec. XV », trascritti dal sac. prof. R. Majocchi).

Ed a proposito, il Bossi (op. cit., col. 176) scrive:

« A 26 Luglio 1433 fu ammazzato Pietro Besozzi, dottore, da Bartolomeo Petralino, soldato. »

Salvo l'errore di data « 26 » invece di 15 Luglio, la notizia è esatta.

Esporremo ora i documenti concernenti l'occasione a delinquere di Bartolomeo Sannazzaro di Predalino.

§ 10.

Supplica dei fratelli Bartolomeo ed Antonio Sannazzaro di Predalino a Francesco I Sforza (1448).

Tra le schede Marozzi sui Sannazzaro abbiamo trovato il seguente estratto di supplica dei fratelli Sannazzaro Bartolomeo ed Antonio di Predalino, diretta a Francesco I Sforza nel 1448:

Nella causa che il collegio Castiglioni di Pavia per ragioni di possessorio, aveva promossa, contro *Bartolomeo* ed Antonio « *de Sancto Nazario* de Predalino », il sig Pietro de' Besozzi, nel 1428, per eseguire la sentenza contro questi fratelli, sequestrò *(apprese)* certe proprietà lasciate in possesso al menzionato collegio, che le godette quattordici anni pacificamente. Nell'anno p. p., nel quale morì il duca Filippo Maria Visconti (1447), i suddetti fratelli molestarono il collegio ecc. ecc. ed in forma di supplica esposero al nuovo duca *(Francesco I Sforza)* di essere stati spogliati, nell'anno 1426, di una possessione, nel luogo di Predalino, da Pietro de' Besozzi dottore di leggi e da Luigi Bassi suo cognato, che fu restituita loro nel 1428, con sentenza ai commissarii ducali, ma nuovamente ne furono privati nello stesso anno con sentenza di Bonifacio Guarnerino, altro commissario ducale, durante l'assenza dei primi.

Tale podere fu allora concesso dal dott. Besozzi, del fu Antonio, al collegio S. Agostino di Pavia, che vi si mantenne fino alla morte del duca *(12 sett. 1447)*. dopo la quale i supplicanti ne rientrarono in possesso, malgrado l'opposizione del detto collegio, appoggiato dai deputati al governo di Pavia in base alla sentenza del detto *Guarnerino*, ecc. ecc.

I fratelli « *de Sancto Nazario* » supplicano pertanto sia ammesso il loro appello a quest'uttima sentenza ed inviato al Commissario ducale acciò definisca sommariamente, senza strepito di giudizio, attenendosi alla verità nonostante sia passato un anno dell'interposto appello, per essere stati impediti i supplicanti da molte ragioni, vuoi per l'impotenza loro, vuoi per gli *impedimenti frapposti da Nicolò Beccaria per questione « di pica » (antagonismo)* così da dovere rimanere assenti da Pavia, ed esser messi nella impossibilità di presentare detto *appello* ecc. ecc.

Segue la postilla:

Francesco Sforza Visconti, conte e podestà di Pavia, commette detta causa ai cittadini di Pavia e fuori, *appartenenti al Collegio dei giudici di questa città*, acciò la veggano, conoscano, terminino e restituiscano ai « de Sancto Nazario » se sarà del caso e di giustizia.

Dal Campo di Milano, 7 Settembre 1448.

Firmato: GIOVANNI DE MELI Auditore.

(Arch. di Stato di Milano, « Apprensioni » — Scheda Marozzi — Famiglia *Sannazzaro*).

Appunti. — Risulta dalla supplica dei fratelli Bartolomeo ed Antonio Sannazzaro di Predalino, che Nicolò Beccaria, signore di Pietra, era in urto aperto coi Sannazzaro. Ed è ovvio che i Beccaria non fossero in buoni rapporti coi Sannazzaro, poichè questi li trattavano, a torto od a ragione, da usurpatori (vedi paragrafo successivo e specialmente al Cap. IX, § 4, Vol. II).

Da altra scheda dello stesso Marozzi (fonte cit.) colla data del 22 Gennaio 1449 si apprende che i Sannazzaro, dopo varie repliche del loro procuratore Uberto « de Mangano » e controrepliche dei sindaci e procuratori del collegio Castiglioni, ebbero la sentenza definitiva *sfavorevole* dal dottor di leggi sig. Gerolamo « de Mangiarii », del collegio dei giudici di Pavia, all'uopo incaricato dal podestà commissario.

Date infine le misere condizioni o — come dice la supplica — l'impotenza dei fratelli Bartolomeo ed Antonio Sannazzaro di Predalino, devesi credere che difficilmente Antonio possedesse ancora la sua metà del castello di Predalino. L'altra — come s'è visto — era già stata incamerata a Bartolomeo quando uccise il dott. Pietro Besozzi, luogotenente del podestà di Pavia (1433) (vedi § 11).

§ 11.

I Sannazzaro alla riscossa.

L'anno 1452 Giovanni Rainaldo Sannazzzaro ed altri di sua famiglia misero in atto tutti i mezzi per riavere i beni confiscati dal duca e conte Filippo Maria Visconti nel 1406 e nel 1432.

Abbiamo detto, e non a caso, *tutti i mezzi*, poichè si usò anche la violenza, assalendo ed impossessandosi colle armi del castello di Cigognola. — Di questo assalto ce ne serba notizia una scheda di Alessandro Riccardi (fonte cit.). Eccola:

Noi Ambrogio de' Gentili Vicario Generale de Podestà di Pavia e conte, per il duca Francesco Sforza, nella causa tra una signora *de Sancto Nazario* (ne è taciuto il nome) tutrice delli Astori, ed i fratelli della Porta abitanti del luogo di Cigognola. Viste le lettere ducali, ecc., e del Podestà di Pavia, coll'*inclusa supplica* degli eredi di Luigi Astori, così concepita:

TAV. XI.

(Fotog. V. Cicala).

Fig. 18.

CASTELLO DI CIGOGNOLA.

Negli anni passati il signor Scaramuzza Visconti teneva la Terra di Cigognola colle sue possessioni, ecc., confiscate dalla Camera ducale e legittimamente donate da Filippo Maria Visconti *olim* duca di Milano. Ora lo Scaramuzza nel 1444 investì una Luigia Astori pavese, per nove anni della terra di Cigognola, delle possessioni e giurisdizioni per l'annuo fitto di fiorini settecentocinquanta. L'Astori tenne questo contratto fino alla morte di Filippo Maria Visconti (1447), facendo su quei beni moltissime migliorìe, specialmente nell'edificar case e *nel riparare il castello che andava in rovina* (quod veniebat in ruinam)... Ma dopo pochi giorni dalla morte del Duca 1) un « de Sancto Nazario (che vedremo essere *Giovanni Rainaldo*) coll'aiuto di alcuni di Cigognola e di altri molti, a mano armata, venne alla Terra di Cigognola, alla *rocca* ed al fortilizio e da quella e da questo cacciò il castellano dell'Astori, i servitori di costui e quelli che lo Scaramuzza aveva mandato per custodirla, non solo, ma s'impadronì altresì dei beni mobili (biada, fieno ecc.) dell'Astori in Cigognola.

In seguito a ciò furono dati ordini perchè l'Astori fosse reintegrata... — Domandasi giustizia.

Seguono due lettere ducali al podestà di Pavia, una del 20 aprile 1452, ed una del 9 Maggio dello stesso anno, che però il Riccardi non dà.

D'altra parte l'Astori invia una seconda supplica, nella quale è ricordata l'investitura, avuta dallo Scaramuzza il 9 maggio 1444, del Castello, Terra e luogo di Cigognola, con sedimi possessioni, ecc., di pertinenza dello stesso Castello e Terra, oltre la *podesteria* e l'ufficio di Cigognola con *mero e misto impero*.

Nell'enumerare le migliorìe dice che fece costrurre un muro o *barbachanum* (fecit fieri murum sive barbachanum) per la fortificazione della rocca di Cigognola, un torchio, il tetto della casa del castello.

Descrive l'attacco del Sannazzaro, che s'impadronì del castello, ecc.

Spogliò l'Astori ed *occupò* la podesteria e *le altre torri nel territorio e le proprietà*.

Tra le cose depredate si ricordano le *lapides becharia* ?.

Dopo l'aggressivo e risoluto contegno di Giovanni Rainaldo Sannazzaro, che agì per rivendicare alla famiglia propria, cioè ai legittimi possessori, i beni confiscati dal duca Filippo Maria, nella scheda Riccardi è detto che fu condannato, non per aver preso d'assalto e conquistato il castello, le torri del territorio e le proprietà, ma soltanto per riguardo alle biade, fieno, ecc., vale a dire agli altri beni mobili.

E se tra le altre cose depredate sono accennate le lapidi Beccaria, è più verosimile che colla frase *la occupazione delle altre Torri*

---

1) Morì il duca e conte Filippo Maria senza eredi legittimi: così tanto il Ducato di Milano che la Contea di Pavia rimasero arbitri della propria indipendenza.

nel territorio si alluda alle vicine *Torri* o *Rocche* di Pietra e Predalino, ma specialmente di Pietra de' Giorgi, ch'era nelle mani di Nicolò Beccaria, agnato di quel Galvagno, consigliere di Filippo Maria e di quell'Antonio, padre e figlio, pure dei Beccaria, che da Filippo Maria *fanciullo* ottennero la donazione di Pietra, ecc. ecc. nel 1406 (loc. cit.).

NB. — Ai piedi del colle del castello di Cigognola esiste nella valle dello Scuropasso un podere presso la strada mulattiera detto *Armata*. Questo nome — secondo tradizione — deriverebbe dell'essersi portato qui nel medio evo un esercito del signore di Stradella contro quelli di Cigognola. Dando questa notizia per quel che vale, ricorderemo che la Mensa vescovile di Pavia possedeva la rocca di Montalino ed il territorio di *Stradella* (la cui rocca sorse nel 1300) dal sec. X; nel 1464 il feudo di Stradella fu aggiudicato, il 24 Maggio, dalla Mensa stessa, in parte, per otto fiorini d'oro annui, a Giovanni Andrea Lampugnani ed in parte, per quindici fiorini d'oro annui, a Pietro Simone Olevano, come da *Breve pontificio* stampato (di cui ne abbiamo copia, esistente nella *Raccolta Riccardi*) di Pio II (1458-1464).

Da una scheda dello stesso Riccardi apprendiamo poi che nel 1529 ai 6 di Agosto l'Amministrazione della Mensa vescovile di Pavia concesse ad un Salerno (la scheda manca del nome) l'investitura della rocca superiore, cioè di quella di Montalino e delle terre adiacenti, col pagamento di 260 scudi (annui ?).

Circa al Castello di Cigognola s'è visto (§ 2) che prima del 1432 apparteneva ai Sannazzaro, poscia ai Visconti Scaramuzza, per donazione del duca Filippo Maria Visconti.

Pertanto è ovvio supporre in via generica quali siano stati gli avversari nelle lotte ricordate col nome del podere *Armata;* ma il vescovo di Pavia non c'entra.

Supplica dei Sannazzaro per la restituzione di Pietra, Predalino, Cigognola, ecc. — Nell'episodio narrato nel documento lasciatoci monco dal Riccardi, che non abbiamo avuto agio di controllare alla fonte (Arch. della Congreg. di Carità di Milano — Carte: « Visconti Scaramuzza ») spicca lo stato d'animo dei Sannazzaro, coll'ardente brama di riacquistare le terre avite. Se il Riccardi non trovò, o dimenticò, il nome del Sannazzaro nel documento sopraesposto, l'abbiamo rintracciato in una scheda Marozzi sui Sannazzaro, estratta dall'Archivio di Stato di Milano (Sez. storica — Atti interni, 1406-1500), che porta erroneamente la data del 1413, ma per i fatti che le si riferiscono devesi attribuire indubbiamente al 1453, fino al quale anno Giovanni Rainaldo Sannazzaro tenne il Castello di Cigognola e le Torri limitrofe, cominciando dopo la morte di Filippo Maria (1447).

Ecco la importante scheda, la quale non è che un estratto di una supplica di varii Sannazzaro, diretta al nuovo signore Francesco Storza:

« ... Giovanni Rainaldo *de Sancto Nazario* tiene il castello, « luogo e territorio di Cigognola, che spettavano a' suoi antenati, « *e sono* pretesi dal magnifico signor Visconti Scaramuzza *furono* « confiscati a... » (la scheda è mancante, ma la confisca tocca ai Sannazzaro l'anno 1452).

Cointeressati:

« La signora Violante di San Nazaro di Cigognola, confiscata de' suoi diritti ereditari paterni dalla ducal Camera e donati dal fu duca Filippo Maria Visconti in danno del fu signor Bartolino « de Sannazzaro » di lei padre, giudicato ribelle (vedi Cap. IX, Vol. II, § 4 — Scheda Marozzi, 1406.)

« Gli eredi del fu signor Giovanni *de Santo Nazaro* della « Ripa (di *Nazzano*) domandano *(la restituzione di)* 184 pertiche « in Bereguardo e producono diritti e testimonianze *(iura et testes).*

« La signora Agostina " *de Santo Nazaro* ,, della Pietra do- « manda le sia restituita parte del castello di Pietra Oltrepò, che « fu del signor Uberto [1] " de Santo Nazaro ,, di lei padre, *tenuta « dal signor Nicola Beccaria.*

« Antonio " de Santo Nazaro *de Petra* [2] ,, domanda alla sua « volta i beni confiscati al padre suo dal signor Pietro " de « Besozio ,, luogotenente del podestà di Pavia nel 1406. »

Da quet'ultima parte della scheda Marozzi rilevasi come il Besozzi, non solo nel 1428, ma anche nel 1406 avesse sottoscritti ordini di sequestro in seguito alla confisca del conte Filippo Maria Visconti contro i Sannazzaro di Predalino.

Crediamo opportuno rammentare qui che i Sannazzaro nello stesso anno 1453 ai 3 Novembre domandarono pure di rivendicare i beni di Albareto ed altri (v. sch. Riccardi).

Ecco la petizione Astori, secondo una scheda Riccardi (fonte cit.):

1453, 3 Novembre — « Sei anni dopo la morte di Filippo Maria Visconti (1447), quando i Sannazzaro cercarono rivendicare i beni confiscati, in una petizione del loro procuratore signor Astori,

---

1) Nella scheda del 1406 (loc. cit.) è ricordato anche questo *Uberto*.

2) Qui trattasi evidentemente di Antonio Sannazzaro di Predalino *(de Petralino)* che spesso viene confuso con *Pietra*, poichè solevasi anche dire « Petralium Petrae ». (v. Cap. II, Vol. II, § 4).

presentata in nome di una signora Sannazzaro, madre (della quale è taciuto il nome) si apprende che ad *Albareto* possedevano, per lo passato (cioè prima della confisca) *diecimila* pertiche di terreni a pascolo ed a bosco: a *Vicomune* cento pertiche di terreno presso la *strata romea:* — al *ponte arso* nel luogo di *Vescovara* (non Vescovera): al monte *Pozzone,* presso Vicomune — nel territorio di Cigognola Oltrepò, presso la strata romea un prato di pertiche quaranta » (Arch. Arnaboldi-Gazzaniga, Milano).

Transazioni dei Visconti Scaramuzza coi Sannazzaro. — Se Giovanni Rainaldo Sannazzaro ebbe una condanna minima, ciò significa che in suo favore stavano ottime ragioni per tentare, insieme a quelli di sua parentela, la rivendicazione di antichi diritti. Ciò non ostante negli *Indici dei registri ducali* dell'Archivio di Stato di Milano, alla lettera *C*, troviamo che il 17 Novembre 1454 Giorgio Scaramuzza viene riconfermato nel feudo di Cigognola da Francesco Sforza. Non abbiamo scoperti documenti riferentisi a Pietra e Predalino. Intorno a Cigognola apprendiamo dal dott. G. Boni (op. cit., da pag. 33 a 37) che, morto Giorgio Visconti Scamaruzza nel 1462 [1], Giovanni Rainaldo Sannazzaro impugnò acremente la donazione del duca Filippo Maria dicendola illegale, e negando che mai nessuno dei Sannazzaro fosse stato ribelle, osservando che dei nominati nella donazione come ribelli, parte erano morti o pupilli o impuberi, i quali certamente non avrebbero potuto delinquere.

La controversia fu definita per mezzo del sac. Matteo Canevari, dottore in diritto canonico, preposto di S. Invenzio e canonico del Duomo di Pavia, col consenso di due parenti di Giovanni Rainaldo, cioè dello spettablle milite e dottore Ambrogio Sannazzaro [2] e del dottore di leggi *Bartolomeo Sannazzaro.* Si venne in Milano, nella casa dei Visconti, alla presenza del console di giustizia Ambrogio « de Brema », ad una transazione il 17 ottobre 1466, rogata dal notaio Giosafat Corbetta. I Visconti Scaramuzza si obbligarono:

1.° A fondare ed a dotare una cappellania sotto il titolo di

---

1) Sua moglie Caterina Beccaria. figlia del famoso Lancillotto di Robecco, pavese, si dice vedova del conte e milite Giorgio Visconti Scamaruzza il 26 maggio 1462 (Boni, op. cit., pag. 30, 31 e 32).

2) Quello stesso che nella grave lite insorta tra l'arciprete, i canonici, la Comunità e gli uomini di Broni, a proposito dei voti e delle messe di S. Contardo, l'anno 1471 (Arch. parr. di Broni, doc. « S. Contardo »), diede il proprio saggio consiglio, richiesto dall'arbitro conte Giovanni Attendolo Bolognino, signore di Broni.

San Guglielmo nella chiesa de' SS. Alessandro e *Maurizio* di Cigognola, per scarico di coscienza e dell'anima dello stesso Giovanni di San Nazaro *(de S. Nazario)* e de' suoi predecessori, il cui patronato spettasse ai Visconti Scaramuzza, e la conferma al vescovo di Piacenza.

2.° A costituire la dote, di 25 fiorini ciascuna, per quattro nubende, da distribuirsi dal detto Giovanni Rainaldo o dalla sua sposa Elena.

3.° A donare alla chiesa di *San Martino in strada* (Cassino-Redavalle) un calice d'argento del peso di venti oncie per suffragare l'anima dell'ora fu signora *Bianca*, già ava del soprascritto Giovanni Rainaldo.

4.° A dare all'anno immediatamente consecutivo alla morte di Giovanni Rainaldo (che Dio tenga lontana) alla sua vedova quattrocento fiorini da impiegare in fondi, i quali appartengano ai Visconti, in caso di seconde nozze.

5.° A pagare a Giovanni Rainaldo tutti gli anni quattrocento fiorini in due rate.

6.° Nel caso che questo Giovanni Rainaldo avesse prole, ad assegnare tante terre del reddito complessivo di trecento fiorini annui.

NB. — E chi pensi che la Terra — oltre 10000 pertiche [1] — ed il castello di Cigognola erano affittati alla signora Astori per settecento cinquanta fiorini annui, comprende quanto onerosi per i Visconti Scaramuzza ed onorevoli per i Sannazzaro sieno stati i patti convenuti.

Qui faremo punto su questa illustre famiglia che meriterebbe di essere ampiamente illustrata, e documenti non mancano. Crediamo per altro in queste poche pagine di aver dato in essa un concetto chiaro della sua potenza nell'Oltrepò, e specialmente nell'Oltrepò pavese, a seconda dello scopo di questo capitolo. Nel successivo ci soffermeremo sulla figura storica assai simpatica di Guglielmo Sannazzaro (1256-1290), signore dei castelli di Pietra Oltrepò e di Predalino; ma egli più che alla storia modesta di questi luoghi appartiene a quella dell'Italia Settentrionale

---

1) Nella *Descrittione delle Entrate Camerali,* ecc., edita in Milano, 1626, leggesi sotto la rubrica *Principato di Pavia:* « *Zigognola* ha pertiche 10034 ecc. »

CAPITOLO VI.

GUGLIELMO SANNAZZARO SIGNORE DI PIETRA NEL SECOLO XIII.

(FRAMMENTI CRONISTORICI)

§ 1.

Guglielmo Sannazzaro, Vicario del marchese Oberto Pelavicino, podestà di Piacenza negli anni 1256 e 1257.

Guglielmo *Preda* « de la Preda » de Petra » o *Pietra* « de Sancto Nazario » o Sannazzaro, figlio di Bonifacio (Cap. preced., § 7) impariamo a conoscerlo per la prima volta quale podestà di Piacenza negli anni 1256 e 1257. Come è noto a questa carica assai importante erano innalzati generalmente, non i cittadini nobili nella loro Città nativa, ma altri di questa classe, di diversa cittadinanza. Con questo metodo il legislatore volle mettere il podestà in condizione di esercitare il proprio mandato autorevolissimo al di sopra delle passioni dei partiti predominanti.

Consultando il Poggiali, il Locati, il Robolini rimanemmo dubbiosi nel giudicare se il Sannazzaro sia stato Podestà di Piacenza nel 1256 o nel 1257 o tanto nell'uno che nell'altro anno. Per questo ci rivolgemmo al conte Giuseppe Nasalli Rocca di Piacenza, appassionato cultore delle memorie storiche di quella Città, il quale gentilmente con lettere del 20 e 22 Giugno 1901, rispose:

« Il Sannazzaro era podestà di Piacenza nel 1256.

Nel libro *Dichiaratione dell'arbore e discendenza di casa Landi ecc.* edito in Milano nel MDCIII, libro avuto da questa famiglia, io leggo:

— « 1256, Marzo 16 dalla Incarnatione, Egidio Gualdini di Padoa Giudice di *Guglielmo Sanazaro Podestà* e tutto il Consiglio

di Piacenza pieno, fanno procura in Roberto Cattanio, di potere vendere al Co. Ubertino Landi quello essi comprorno da Morello e Alberto marchesi Malaspina l'anno 1188, marzo 5, indizione prima, ecc. »

« Uberto Pallavicino — continua il conte Nasalli-Rocca — in quell'anno trovavasi padrone più che podestà di Piacenza. »

A ragione il sullodato conte afferma che il marchese Uberto Pelavicino o Pallavicino era più padrone che podestà di Piacenza poichè il Robolini (IV, I, 195) citando Bossi, lascia scritto che *Guglielmo Pietra fu dal marchese Oberto Pelavicino fatto podestà, prima di Piacenza* (donde fu cacciato dai guelfi piacentini capitanati dal Fontana), poscia di Tortona: indi di Alessandria, nel 1263.

E lo stesso Robolini (IV, I, 153) su questo punto scrive:

« Nel mese di Luglio del detto anno 1257, reggeva Piacenza col titolo di « Vicario del marchese (Oberto) Pelavicino » un nostro concittadino Guglielmo Pietra e, Pavia, certamente per i primi mesi dello stesso anno, continuava ad essere sotto il dominio del detto Marchese Pelavicino, ma nel Maggio il *partito popolare* avendo prevalso su quello dei *militi* o *nobili,* i medesimi si ritirarono presso Caselle [1] — *apud Casellas* — per evitar una guerra civile — (*notentes esse rebelles Civitati,* dice la *Cronaca Piacentina ms.* presso il Bossi) — talchè, sebbene alla notizia dell'avvenuto fosse subito accorso esso marchese Pelavicino con gli aiuti di Cremona e Piacenza, abbandonò l'impresa di soggiogar Pavia colla forza.

Frattanto il nostro Podestà Alberto Fontana piacentino, che aveva abbracciato il partito Guelfo, nel giorno 24 Luglio, si accinse a privare il Pelavicino anche del dominio di Piacenza, come gli riuscì, *cacciandone il suddetto Guglielmo Pietra suo Vicario.*

Ciò pertanto significa che il Sannazzaro fu podestà di Piacenza non solo nel Marzo del 1256, ma fino al Luglio del 1257, come vedremo.

E il Pietragrassa (op. cit., ms., pag. 146):

« L'istesso Uberto Pallavicino, per l'amor grande in che era con Pavesi congiunto, fece costituir podestà di Piacenza *Guglielmo Petra, scelto fuori de' miglior soggetti di Pavia nel 1257,* benchè per una sedizione nata fra Piacentini da Alberto Fontana, per ottenere l'istesso grado di pretore, egli fusse sforzato di lasciarlo. »

---

1) Nell'Oltrepò pavese, presso Voghera, verso iil Po: detto *Casei Gerola.*

Ora, facendo nostra la esatta notizia favoritaci dal conte Nasalli-Rocca, dopo aver citati gli autorevolissimi Bossi e Robolini, diamo il giusto peso al seguente passo del P. Omberto Locati, il quale, nella sua *Cronaca della origine di Piacenza* edita in Cremona da Vincenzo Conti, l'anno 1564 (Biblioteca parrocchiale di-Broni), lasciò scritto:

« Nell'anno 1257, essendo podestà di Piacenza, Guglielmo Pietra pavese, levato tumulto per Alberto Fontana, fu discacciato fuori della Città il presidio del Pallavicino, insieme col suo podestà e con Ubertino Landi, et fu fatto podestà esso Fontana. Ma Ubertino per essere de' Partegiani del Pallavicino, vedendosi discacciar fuori della Città, occupò il castello di Caorso (presso Monticelli d'Ongina, sulla via da Piacenza a Cremona) e lo fornì. Poi, andato a soldo di Manfredi, Re di Sicilia, fu da lui fatto conte di Venafro in Puglia. »

Il Poggiali poi (*Mem. Storiche di Piacenza*, ed. 1758) all'anno 1256 narra di Guglielmo Pietra, *vicario* del Pallavicino' il quale con 400 bravi soldati di Eccelino, fece fuggire dal castello di Viserano i nobili che se ne erano impadroniti.

Dopo tutto devesi ammettere che il nostro personaggio dei Sannazzaro fu certamente podestà di Piacenza l'anno 1256 e che come Vicario del Pallavicino continuò ad esercitare l'autorità sua in Piacenza anche nel 1257.

Il titolo di « Vicario » in questo caso equivaleva, se non superava, quello di Podestà.

E poichè al cortese lettore non sarà discaro conoscere qualche particolare intorno alla cacciata del Pallavicino e di Uberto Landi da questa Città riassumiamo brevissimamente quanto ne scrive il Campi nella sua *Historia ecclesiastica di Piacenza ecc.*, all'anno 1257:

— Non avendo Uberto Pallavicino, Vicario Imperiale nella Gallia Cisalpina e nei distretti di Piacenza e di Pavia, in tale anno ubbidito al precetto apostolico, Papa Alessandro IV interdisse la Città di Piacenza.

In seguito alla gravissima misura, per opera di Alberto Fontana, levatosi tumulto in Piacenza, ne fu scacciato il *podestà* Uberto Pallavicino e Uberto Landi suo partigiano, che, co' suoi seguaci imprese ad infestare il territorio Piacentino.

Vedremo ora come il Landi fosse imparentato con Guglielmo Sannazzaro.

§ 2.

Parentela « Sannazzaro-Landi-Beccaria »

Uberto Landi era cognato di Guglielmo Sannazzaro — così ne informa il Robolini (IV, I, 147) — e marito di Catterina Beccaria, sorella di Murro Beccaria (Campi, P. II, 214). Ma se Guglielmo Sannazzaro, signore di Pietra, era cognato di Ubertino Landi, occorre che una sua sorella fosse consorte al Sannazzaro, oppure — ciò che è più attendibile — una Beccaria: poichè s'è visto (Cap. V, Vol. II, § 8) che i Beccaria s'imparentarono spesso coi Sannazzaro. In tal guisa dedurrebbesi che già nel secolo XIII i Beccaria avessero rapporti di parentela coi Sannazzaro, prima che messer Fiorello I Beccaria, di Musso, divenisse marito di madonna Filippina Sannazzaro di Pietra.

Richiedemmo anche qui il consiglio del chiaro conte Giuseppe Nasalli-Rocca, il quale nella sua del 22 Giugno 1901 — cit. — scrisse:

« In quanto alla parentela del Sannazzaro col Landi (Ubertino) osservo che questi ebbe due mogli, secondo il suo testamento, datato da Pavia, del 1299 (Poggiali). La prima era Isabella d'Aragona, la seconda una *Adalcisa*, di cui si tace il casato. Doveva essere una Beccaria, se il Sannazzaro era cognato del Landi. »

Siamo dunque in un campo assai incerto: lasciamo ad altri più fortunati lo sciogliere questo nodo genealogico, ritenendo però, col Robolini, Ubertino Landi cognato del nostro Guglielmo Sannazzaro.

Che se in questo caso, non è dimostrata la parentela dei Sannazzaro coi Beccaria, lo stesso Robolini [1] scrive:

« Il dottor Pietro Pessani, citato da Siro Comi, ricordando le tavole marmoree, collocate sul fianco del ponte sul Ticino, avverte che parecchie di esse furono guaste presso che intieramente dallo scalpello, come quelle dei Beccaria, onde si ha motivo di credere che riguardassero qualche famiglia ai medesimi aderente, che subì gli stessi danni, in seguito alla espulsione dei Beccaria nel 1358, qualificati traditori della patria, e tale per esempio era la stirpe

---

1) Op. cit., IV, II, nota *QQ*, 146, 159.

dei Sannazzari, la quale era loro congiunta per fazione e per parentado. »

Per parentado sì, ma non sempre per fazione. Vediamo infatti più oltre al § 5 la condotta di Guglielmo Sannazzaro osteggiata da Giovannone Beccaria e seguaci.

§ 3.

1. *Guglielmo Sannazzaro della Pietra podestà di Alessandria (1263).* — 2. *Guelfi e Ghibellini in Pavia (1268): Guglielmo Sannazzaro podestà di Pavia (1269): Bassignana a Guglielmo della Pietra « de Sancto Nazario » e ad Olivo Giorgi (1270).* — 3. *Guglielmo Sannazzaro ed Ubertino Landi.*

1. *Guglielmo Sannazzaro della Pietra podestà di Alessandria (1263).* — Il Robolini [1] cita i cronisti di Alessandria Lomelli e Clari che parlano di un fatto d'arme seguito l'anno 1263, nel quale l'autorità del Sannazzaro è messa in evidenza.

Per favore del sig. canonico d. Pietro Peloso, Rettore del Seminario di Acqui, abbiamo potuto avere il passo del testo, tanto di Raffaele Lomelli, che di Giovanni Antonio Clari il 20 Gennaio 1903. Il primo [2] scrive:

« Essendo Guglielmo Pietra pretore di Alessandria, ebbe luogo un conflitto grandissimo tra gli Alessandrini ed i Monferrini presso Ruaglia o Madio, d'ambe le parti si fecero prigioni molti soldati: incerto fu l'esito della pugna ».

Il secondo narra della scaramuccia in modo ben diverso, ma sempre nello stesso anno 1263:

« Il signor Guglielmo Pietra — *de Preda* — fu podestà di Alessandria e in questo tempo seguì il fatto d'arme di Madio nel quale

---

1) Op. cit., Vol. IV, P. I, § XXVI, pag. 161).

2) P. I, col. 575 — MCCLXIII, Gullielmus de Petra Praetore Alexandriae fit maximus conflctus inter Alexandrinos et Montisferratenses prope Ruajiam seu Madium: capiuntur utrimque multi milites, dubio Marte pugnatum. »

« De origine, atque historia Civitatis Alexandriae Raphaelis Lumelli Alexandrini, atque clarissimi soeculi XVI scriptoris commentaria. »

P. II. col. 727 — MCCLXIII « Dominus Gullielmus de Petra fuit potestas Alexandriae, et tunc fuit rupta de Madio *(a)* et de *militia* Alexandrina multi capti fuerunt per populum Alexandrinum. » *Chronica Alexandrina Ioannis Antonii Clari ex Collegio notariorum Alexandriae.*

(a) Forte de Masio o Madio.

vennero presi molti della *milizia* Alessandria (cioè dei guelfi) dal popolo Alessandrino».

È chiara la differenza tra i due cronisti: entrambi però ammettono che il nostro Guglielmo Sannazzaro era un personaggio assai influente in Alessandria, sia esso stato pretore, come vuole il Lomelli, o podestà secondo il Clari; e però abbiamo già visto nel § 1 di questo capitolo che il Robolini dice il Sannazzaro podestà di Alessandria appunto nel 1263.

2. *Guelfi e Ghibellini in Pavia (1268): Guglielmo Sannazzaro podestà di Pavia (1269): Bassignana a Guglielmo Sannazzaro della Pietra e ad Olivo Giorgi (1270).* — Dopo la morte dello sventurato Corradino, Re di Svevia [1] avvenuta l'anno 1268, e, dietro la vittoria di Carlo D'Angiò, Re delle due Sicilie, non cessò di prevalere in Pavia la fazione ghibellina, attestando la *Cronaca di Piacenza* presso Bossi, che la milizia di Pavia de' Fallabrini (cioè *estrinseci* o fuoriusciti, che seguivano il partito guelfo) entrarono in Bassignana [2] con quelli Della Torre e del Comune di Milano, di Piacenza e Tortona «ribellandosi dalla Città».

Relativamente a questo fatto il Montemerlo (*Hist. di Tortona*, pag. 53) racconta che il 23 Settembre nel «Consiglio dei militi di Pavia» in Bassignana (non molto lungi da Valenza), il marchese Guglielmo V di Monferrato, Bastardino di Monferrato, podestà di Tortona, in nome de' *Militi* Tortonesi *intrinseci*, e Guizzardo Zazzi podestà di Pavia, a nome dei *Militi* pavesi — che sono i Langoschi, gli Sparvara, i Gambarana, i signori di Sannazzaro [3], quelli di Frascarolo, i Bottigelli, i Zazzi, i Cristiani, i Cani, i Canevanova, i Giorgi, i Strada et molte altre famiglie pavesi — insieme con detto marchese di Monferrato e Bastardino giurarono pace e concordia perpetua tra Pavesi e Tortonesi verso i detti «intrinseci» di Tortona e verso i Deputati di Pavia, che intervennero e promi-

1) Robolini, Vol. IV, P. I, § XXIX, pag. 170.

2) Ivi, pag. 171.

3) Non devesi credere che la frase del Montemerlo «i signori di Sannazzaro» permetta di alludere alla signoria di questa nobile famiglia su qualche luogo denominato *San Nazaro*, poichè nessun documento del secolo XIII chiarisce questo punto storico. Piuttosto nasce un po'di confusione circa il partito al quale appartenevano i Sannazzaro che il Montemerlo mette fra i *Militi* cioè *Guelfi*, ma essendo notorio che i Sannazzaro furono parte Guelfi, parte Ghibellini, cessa ogni ragione di discussione.

sero di osservar detta pace. Colla quale preparavasi la via agli onori a Guglielmo Sannazzaro « de Petra ». Infatti il Robolini, sulla fede della *Cronaca Piacentina* de Bossi, narra che i Fallabrini (Guelfi) nel Febbraio del 1869 fecero pace col Popolo di Pavia e nel giorno 6 Marzo entrarono nella Città, essendo *Guglielmo della Pietra Podestà del Popolo* e Giacomo Bottigella della Milizia, ossia de' Fallabrini.

Annota Carlo Marozzi che a Guglielmo Sannazzaro della Pietra podestà del Popolo di Pavia nel 1270 e ad Olivo Giorgi, in seguito a compromesso, fu data Bassignana (v. Cap. X, § 4).

3. *Guglielmo Sannazzaro ed Ubertino Landi.* — Il Robolini (loc. cit.) scrive che nel detto anno 1270 il Sannazzaro tanto si adoperò in favore del cognato Uberto Landi, signore della Rocca di Bardi, che il Comune di Piacenza armò duecento soldati a cavallo (numero per quei tempi rilevantissimo), i quali da Broni recavano molto danno alle ville del Vescovado piacentino fino al Trebbia. Queste scorrerie si rinnovarono negli anni 1271, 1272, 1273.

Ed il Manfredi — presso Casalis, op. cit., pag. 180:

« I piacentini fuoriusciti, ricevendo gran danno dal conte Uberto Landi, che teneva diversi castelli sui confini montani di Pietra e di Piacenza, nel dì 8 Maggio 1271 giurarono fedeltà al Re Carlo (d'Angiò) nelle mani di Roberto Laveno, vicario di Lombardia ».

Ora, è vero che Guglielmo Sannazzaro tenne ospite il cognato nel suo castello di Pietra, (come presto si vedrà), e che il Landi possedeva i castelli di Caorso e di Bardi nel Piacentino, ma non ci risulta ch'egli fosse signore di varî castelli nei confini montani di Pietra e di Piacenza.

Lo stesso Manfredi (ivi, pag. 183) continua:

« Alle poche notizie del 1272 aggiungiamo che i Vogheresi in quest'anno, *uniti agli Oltrepadani* di quella Provincia, dovettero far oste contro Valenza unitamente ai Pavesi, capitanati dal conte Uberto Landi, il quale dal castello di Pietra vi si recò con cinquanta armati fuoriusciti di Piacenza, e che, nel Febbraio del seguente anno, accorsero in aiuto dei Genovesi e ricuperarono diversi castelli, già occupati dai fuoriusciti coll'opera della soldatesca del Re Carlo *(Chronicon Placentinum).* »

Anche nel 1273 il Landi trovò sicuro asilo nel castello di Pietra: infatti, scrive il Campi (op. cit., P. II, pag. 269-270):

« Il Beato papa Gregorio X [1], giunto in Piacenza, sua città nativa, il 2 Ottobre 1273, in giorno di lunedì, sull'ora terza, non tardò molto a far intendere per sue lettere di salvacondotto, al conte Ubertino Landi, che liberamente venir dovesse tra dieci giorni alla presenza di Sua Beatitudine, a fine di trattar della pace tra lui e la Città, mandandogli anche lettere di fidanza del Podestà e del Capitano del Popolo per più sicurezza, con alquanti soldati a cavallo, che l'avessero ad incontrare ad accompagnare per istrada. Ma il Landi, trovandosi allora sul Pavese nel castello della Pietra, lette ch'ebbe le lettere, prese tempo a tutto il Venerdì prossimo (6 Ottobre). Nel qual giorno venne e se la intese con due Cardinali, poichè il Papa per timore di disordini de' cittadini contro il Landi, era stato indotto a dirigersi altrove ».

Varia la versione di Cristoforo Poggiali (op. cit., Vol. V, pagina 358), il quale dice che i Piacentini avevano già recato a Lione un trattato di pace stipulato col Landi. Tra gli altri obbligavansi ad ottenere la liberazione dei figli di Ubertino Landi, tenuti prigioni da Carlo d'Angiò [2]. Ma il trattato non piacque al Pontefice, perchè ledeva l'onore di Piacenza ed il diritto dell'Angioino. Rispose pertanto a' Piacentini il 12 Maggio 1274 che facessero un negoziato più ragionevole e più dignitoso e allora l'avrebbe ratificato e fatto ratificare da Re Carlo [3].

Ma... procediamo.

---

1) Tedaldo de' Visconti di Piacenza, nato circa nel 1210, quantunque semplice arcidiacono e fuori non solo d'Italia, ma d'Europa, fu con meraviglia di tutti eletto Pontefice nel Settembre del 1271 e assunse il nome di Gregorio X (*Storia del Beato Gregorio X*, di mons. Pietro Piacenza protonotario apostolico, ecc. — Tip. Solari, 1876, Piacenza, pag. 55 e segg.).

2) Narra il Locati, op. cit., che « Trovandosi nel 1266 i figli di Ubertino Landi (nipoti di Guglielmo Sannazzaro) in Puglia, in quel fatto d'arme che Manfredo Re di Sicilia et Carlo d'Angiò fecero insieme, vedendo Manfredo morto et il suo esercito rotto... Ubertino (Landi) se ne tornò a Piacenza, lasciando Arrigo e Galvagno, due suoi figliuoli, prigioni dei Francesi ».

3) Il Manfredi — presso Casalis, pag. 182 — narra questo episodio del viaggio di Papa Gregorio, così:

« Ottone Visconti arcivescovo di Milano, costretto dalla fazione dei Torriani ad allontanarsi da quella sua sede, era venuto a Voghera, ed ancora vi dimorava alli 13 Giugno del 1271: ed all'arrivo del Sommo Pontefice Gregorio X in Piacenza, che recavasi a Milano dirigendosi a Lione, erasi colà recato sperando di accompagnarlo nel viaggio: ma l'accorto Papa, non volendo disgustare la contraria fazione dei Torriani, diè ordine all'arcivescovo di andare per altra strada a raggiungerlo a Lione. In tale circostanza passò a Pavia ed indi a Corana, ove la sede arcivescovile teneva vasti possedimenti. In allora trovavasi podestà di Voghera *Pietro de Puteo* (del Pozzo) ed ivi pure risiedeva un vicario imperiale, questi era *Gaspare Giorgi.* »

Nel Manfredi la data del passaggio di Papa Gregorio è del 1271, nel Campi — forse più esatto — del 1273.

§ 4.

Guglielmo Pietra (de Sancto Nazario) e Bastardino Monferrato, arbitri per il castello di Serravalle Scrivia (1270).

Narra il canonico Gerolamo Ghilini nella sua *Storia di Alessandria* (Milano, Stamperia Marelli, 1666) all'anno 1270 che, sdegnati i Tortonesi perchè Falavello Falavelli aveva venduto da tre anni il castello di Serravalle Scrivia agli Alessandrini, lo assediarono, ma per essere difficilissimo ad espugnarsi per natura e per arte, i primi già avevano risolto di abbandonare l'assedio.

Dal canto suo il Falavelli, ridotto in miseria e privo d'aiuto, non desiderava che di venire a patti. Allora, fattosi compromesso in Bastardino Monferrato e Guglielmo Pietra *(de S. Nazario)*, dopo maturo consiglio, gli arbitri sentenziarono, che il Falavelli cedesse il castello a' Tortonesi per lo stesso prezzo di lire quindici mila pattuito cogli Alessandrini. Tale giudizio fu accettato con soddisfazione dalle parti.

Nella *Cronaca di Tortona* pubblicata da Lodovico Costa (Torino, editrice ved. Pomba, 1814) a pag. 98 e 99, si accenna al caso Falavelli, ma sono taciuti gli arbitri.

Il Ghilini soggiunge, in *nota*, che Uberto Spinola nell'Ottobre del 1270 volendo attirare a sè la somma del Governo, molti suoi seguaci gli furono condotti da *certo* Guglielmo Pietra di Val di Scrivia *(sic)* « non diverso così il Robolini dal mentovato nostro concittadino ». « D'accordo! ma allora bisogna correggere, prosegue questo autore, Ulberto Foglietta (*Hist. di Genova*, lib. 5), il quale dice Guglielmo pavese di Pietra di Valle di Scrivia [1] ».

***

Riccardo Adalgiso Marini nel *Bollettino della Società per gli studi storici nel Tortonese* (Fasc. IV, anno 1904) pubblica due carte

---

1) Robolini, IV, P. I, pag. 179.

pergamene, una del 19 Settembre 1270 (ind. XIII, venerdì) rogata *nel borgo di Serravalle*, colla quale il signor Falavelli di Serravalle per sè, in nome di Borgognone Biancardo e di Corrado Ascherio e di altri borghigiani, seguaci dello stesso, elessero i sigg. *Bastardino Monferrato* e *Guglielmo Sannazzaro* arbitri in tale vertenza col marchese Guglielmo di Monferrato ed il sindaco del Comune di Tortona. Se una della parti avesse mancato ai patti avrebbe dovuto sborsare lire diecimila, più le spese.

Furono testi Rocco Strada, Enrico Brusamantica e Oberto Catascio.

Rogò Vassallo Galia.

Nello stesso giorno, mese, anno ed indizione, *negli accampamenti dell'esercito di Tortona*, posti presso il castello di Serravalle (dunque le forze tortonesi erano proprio a contatto con quelle di questo castello) il maestro Allegro Lito, sindaco di Tortona, in nome del marchese Guglielmo di Monferrato e del Comune di Tortona, elesse i signori Bastardino Monferrato e Guglielmo Sannazzaro arbitri nella medesima vertenza e alle stesse condizioni.

Furono testi Enrico Brusamantica, Guglielmo Gardino giudice, e Francesco Giuda (de Giudis).

Rogato c. s.

Il giorno seguente alla presenza del Brusamantica, del Gardino e di Riccardo Corti, *in Tortona*, il marchese Guglielmo di Monferrato approvò il compromesso fatto.

Rogato c. s.

Fonte: Arch. Municipale, Tortona.

NB. Con questi documenti e coi precedenti è accertato che il Guglielmo Pietra del Ghilini e del Costa corrisponde a Guglielmo Sannazzaro signore di Pietra.

***

Sei anni dopo, attorno al medesimo castello di Serravalle si svolsero avvenimenti che hanno stretta attinenza coi Sannazzaro di Pietra.

Infatti questo castello, che era nelle mani del marchese Guglielmo Monferrato, venne assediato dai Tortonesi il 19 Marzo 1276, ma egli li mise in fuga e gli Astigiani fecero prigionieri il podestà di

Tortona Giovannone Sannazzaro, figlio di Guglielmo, con tutta la sua famiglia, ma dopo poco tempo vennero liberati. In seguito a questo sfortunato combattimento Guglielmo *de Petra* entrò coi Fallabrini (guelfi) di Pavia e col marchese di Novi in Tortona (Robolini, IV, P. I, 195).

§ 5.

Lotte civili tra i seguaci di Guglielmo Sannazzaro e quelli di Giovannone Beccaria (*1274-1277*).

Fino dal Novembre del 1274 i Pavesi avevano eletto *Capitano e Podestà del Popolo* Guglielmo Sannazzaro di Pietra, guelfo [1]: insomma si può dire ch'egli era quasi signore di Pavia. Osserviamo che in questo punto il Sannazzaro è detto guelfo, ed egli per la sua personalità assai spiccata doveva considerarsi capo di questo partito. Ed ora, prima di procedere, crediamo necessario far cenno delle condizioni dei partiti in Pavia in tale epoca. Il Robolini così ne parla:

« L'elezione di Corrado Beccaria in nostro Vescovo (vale a dire di Pavia) sostenuto dal Comune, in onta al volere del Sommo Pontefice, è una manifesta prova che la famiglia Beccaria esercitava nel 1274 tutta l'influenza nel Governo di questa Città e forse, sino dal detto anno 1274, era rivestito del titolo ed autorità di Capitano del Popolo Giovannone Beccaria, che doveva esser congiunto di sangue col detto Corrado. Di positivo si sa che il nominato Giovannone coprì tal carica nel presente anno dal Marzo alla fine di Ottobre, alla qual epoca i Pavesi del partito guelfo a viva voce elessero Guglielmo de Sancto Nazario o Guglielmo de Petra per Capitano *(Rectorem)* e Podestà, il qual pochi giorni dopo, cioè il 12 Novembre, in Sabbato, introdusse il Vescovo Guido Zazzio, contro la volontà di Corrado Beccaria, eletto anch'esso Vescovo di Pavia. *Et in questo modo Guglielmo Pietra, con i Pavesi dell' Ordine militare* (i Nobili Estrinseci o Fuorusciti) *che Fallabrini si chiamavano ebbe il dominio intiero della Città* ». Così Gerolano Bossi che cita la *Cronaca Piacentina* (Robolini, IV, I, § XXXIV, pag. 192).

---

1) Robolini, loc. cit.

Ma dopo un anno e mezzo circa, vale a dire il 26 Giugno 1276, mostrandosi Guglielmo Sannazzaro troppo parziale (e ciò è naturale!) nel favoreggiare i Torriani, signori di Milano — nemici dei Visconti — ed i Fallabrini (fuorusciti guelfi) nacque sedizione in Pavia. In seguito alla quale il potente e prepotente Giovannone Beccaria, figlio di Murro (vedi Cap. VII, § 5) co' suoi Marcabetti (di fazione imperiale o ghibellina), assaltò i Zazzî e il Vescovo Guido della loro schiatta (eletto regolarmente da Papa Gregorio X contro la volontà del Beccaria — come si è detto) e li scacciò fuori della Città con tutti i loro seguaci.

In questo tumulto vennero saccheggiate tutte le case dei Zazzî ed il Vescovado. Dopo tali fatti Guglielmo Pietra uscì di Pavia, con tutti i suoi aderenti ed andossene alla sua Pietra [1].

Subito dopo i Pavesi crearono quattro *Anziani*, vale a dire, Riccardo Giorgi, Rocco Strada, Rogerio Corte e Guglielmo Sicleri, i quali introdussero in Pavia con gran trionfo il marchese del Monferrato, avversario di Guglielmo Sannazzaro.

E qui il Ghilini (op. cit.) narra all'anno 1275, mentre deve ascriversi al 1276 (come lo assegna la *Cronaca Piacentina* [2] presso Gerolamo Bossi) di un brillante fatto d'arme che fa onore al signore di Pietra:

« I fuoriusciti Alessandrini e Pavesi, che per capo e condottiere avevano Guglielmo Pietra, assalirono alli 19 Settembre con alcune compagnie di valorosi fanti li Pavesi loro nemici, ne' confini del Monferrato e con poca difficoltà e gran rovina li misero in rotta e fuga: fecero anche prigioni cinquanta incirca principali Pavesi e fra questi *Rocco Strada*, *Riccardo Giorgi*, *Rogiero Corte* e *Guglielmo Siccheri* (Sicleri) ed oltracciò ne furono altri parimente nobili di Pavia uccisi ed il rimanente, ritrovandosi già la scaramuccia all'estremo, si salvò col mezzo della fuga. »

Ci permettiamo di osservare, che a questa pugna, alla quale parteciparono i quattro rappresentanti della Città di Pavia, deve

---

1) Robolini, IV, P. I, § XXXV, pag. 197.

2) Il Bossi qualifica i detti quattro personaggi « Capitani del Popolo » di Pavia. — Anche il Lomelli ed il Clari affermano che Guglielmo Pietra coprì nel 1276 la Podesteria di Alessandria (Moriondi, *Monumenta Aquensia*, P. I, col. 577 e P. II, col. 728).

Annota il Marozzi in una sua scheda sui Sannazzaro, sotto l'anno 1276: « *Guglielmo " di S. Nazaro ,, di Pavia* fu Podestà di Novara ». — Ciò indica che nel Settembre era in tale qualità ad Alessandria e che nello stesso anno lo fu anche a Novara.

attribuirsi un'importanza superiore a quella di un semplice fatto d'arme o di una scaramuccia.

Le ire partigiane andarono aumentando ed il Bossi, sulla fede della *Cronaca Piacentina*, citata, lasciò scritto, che ai primi di Novembre del 1276, i Pavesi cominciarono a distruggere le torri dei Zazzî, le case e le stanze loro, le case e le torri di Guglielmo Pietra (de Petra), di Giacomo Bottigella, di Galvagno Campeggi e di molti altri grandi che si erano ribellati alla Città (Robolini, loc. cit.).

Vedremo che questa lotta contro i guelfi pavesi capitanati da Guglielmo Sannazzaro, signore di Pietra, andò crescendo al punto che i ghibellini, nell'anno successivo, si apprestarono ad assalire il forte castello di Pietra: ma pel momento ci soffermemo sulla nobile famiglia guelfa Bottigella seguace di Guglielmo Pietra: dei Campeggi abbiamo già data qualche notizia al Capitolo antecedente, § 7.

*
* *

Non dobbiamo omettere un altro fatto d'arme nel quale ebbe parte notevole Guglielmo Sannazzaro, podestà di Tortona, all'anno 1277.

Narra il Ghilini (op. cit., 1277, n. 1, col. 2) che « nel mese di Agosto di detto anno, Milanesi, Pavesi ed altri con i loro confederati, insieme col marchese di Monferrato si recarono con molta soldatesca nel territorio tortonese, che saccheggiarono affatto con ogni libertà militare. Frattanto Alessandrini e Tortonesi, collegati insieme col loro capo Mornello Malaspina, usciti in campagna, rintuzzarono l'orgoglio dei nemici.

« Finalmente, essendosi trattato accomodamento, i Pavesi, unitamente con i loro confederati, a *Guglielmo Pietra, podestà di Tortona, in nome di quella città* e de' suoi aderenti fecero compromesso negli Astigiani, e, dati frattanto vicendevolmente gli ostaggi, fecero tregua: poscia nella terra di Voghera furono decise le differenze tra le parti ed agli otto del mese di Novembre si concluse la pace, dopo la quale insieme con gli Arbitri, entrarono in gran concordia ed allegrezza in Pavia, ecc. ».

§ 6.

1. *Alcune memorie sui « Bottigella » o « Bottigelli ».* — 2. *Elenco delle famiglie guelfe e ghibelline pavesi, secondo Robolini.*

1. *Alcune memorie sui « Bottigella » o « Bottigelli ».* — La nobile famiglia Bottigella o Bottigelli possedeva nell'Oltrepò pavese nel secolo XII e XIV, come rileviamo dalle seguenti schede Marozzi:

1145, 3 Luglio. — « Donazione di Ottone Bottigella figlio del fu Uberto, di tutti i suoi beni in territorio di Casei (Casei Gerola) a favore della chiesa di San Pietro in ciel d'oro. »

Rogato da Alberto notaio del Sacro palazzo « Famiglia Bottigelli ».

1302, 17 Dicembre. — « Ottone Bottigella fu Bariano investe a fitto Bernardo de Belcredo di una pezza di terra posta nel territorio di Montalto della estensione di pertiche sei. »

Rogato dai notai pavesi Ubertino e Valente de Abiate.

L'anno 1303 Aristone Bottigella era podestà di Voghera (*Agro Vogherese* cit., Vol. I, 191).

L'anno 1371 li troviamo signori del castello di Calvignano, luogo posto sulla strada che da Casteggio mena a Montalto.

1371, 26 Marzo. — « Vendita fatta nel castello di Calvignano dei signori Bottigelli. »

Rogato Marchino Cani notaio pubblico pavese, del fu Arpino. (Arch. Rota Candiani, Montuè).

Una importante scheda sui Bottigella, abitanti in Broni, abbiamo rinvenuto tra le carte del paleografo Alessandro Riccardi, giacenti nella Biblioteca comunale di Lodi.

1391, 7 Dicembre. — « Lanfranchino dei Bottigelli vende a Milano Sannazzaro *(de Sancto Nazario)* de Cigognola per 26 fiorini [1] varî diritti in Broni, cioè:

« Metà di un affitto pagato al Bottigelli da un Landolfi per una casa *in loco brone* (di Broni) *in porta Sancti Petri*, presso la strada ed il muro di detto luogo *(prope stratam et murum dicti loci)* mediante terraggio, ecc. ecc.

« Metà del fitto pagato al Bottigelli di un bosco zerbo nella località detta Tassara.

« Metà del fitto di diciotto pertiche di gerbido *(zerbi)* in territorio di Broni *(brone)* posto in Vigorati [2] ovvero alla Fontanazza *(ad fontanatiam)* confinante colla strada della Fontanazza, quella di *Vigorato*, con un conte di Roveschalla, ecc.

---

1) Il fiorino d'oro nel 1315 equivaleva a 30 soldi imperiali e a lire italiane 12,12 (Angelo Martini: *Manuale di metrologia* — Ermanno Loescher, 1883; Rubrica « Milano »). Il medesimo fiorino aveva lo stesso valore nel Pavese nel 1400, come da *Concordato colla zecca di Pavia* (fonte c. s.)

2) Detto in dialetto *Viorà* per *Vidorato*, cioè coltivato a viti, *vitato*.

« Metà del fitto di pertiche sei a vigna, posta nel territorio di Broni, ove dicesi *Monte Ariolo*.

« Metà fitto di casa in Broni presso e fuori della porta Luchina di Broni *(brone)* presso i possessi dei Vescovara *(illorum de Veschovaria)*.

« Metà fitto di casa posta fuori del *locus brone*, sopra la fossa di detto luogo, ecc.

« Metà reddito di una vigna posta nel territorio della Fontanazza, presso i beni di uno Schiaffenati e di un Martino de Sicomario *(sicum mare)* presso la foce del Ticino nel Po. »

Seguono beni in territorio *brone in podio bonono*.

« Una casa in *loco brone* sulla strada di sotto *(super strata de subtus)*.

« Terra nel territorio di Broni in gualtroteno ? sen *vigorati*, alla quale confina la chiesa di S. Giovanni di Basilica *(de baxirica)* ecc. ».

Patronato dei Bottigella. — Dalla Visita pastorale del 9 Settembre 1518 (fonte citata) appare che della chiesa parrocchiale di Calvignano era patrono Filippo Bottigella.

Silvano Pietra. — Nell'elenco delle chiese, cappellanie, monasteri, ecc. del Vogherese del 21 Aprile 1595 pubblicato dal conte A. Cavagna Sangiuliani nel suo *Agro Vogherese*, Vol. I, da pag. 209 a pag. 299, troviamo che *Silvano* è detto dei Bottigella, e secondo lo stesso Cavagna prima apparteneva ai Beccaria (op. cit., pag. 227, nota 1).

Infatti tra i beni dei Beccaria alla fine del secolo XIV ed in principio del XV (Cap. VII, § 8. 2 h) troviamo Silvano. Il Benaglio (*Elenchus Famigliarum* cit., pag. 49) ci rammenta che Claudio e Brunorio Pietra sono detti feudatarî e conti di *Silvano*, Buffalora, Bertania e Romenteria con diploma di Francesco II Sforza del 1 Settembre 1578 e Cesareo del 2 Novembre 1536. Questi Pietra diedero il loro nome in predicato a *Silvano* « *Pietra* ».

***

Nell'antico palazzo Bottigella, in Pavia, corso Cavour (già *Borgorato* e nell'epoca napoleonica Corso *Marenco*) palazzo ornato di splendide terre cotte figurate, sotto i portici, a piano terreno, è stato inserito il ricco monumento sepolcrale che tale nobile famiglia

aveva nella propria cappella nella chiesa di S. Tomaso, allorquando questa venne tolta al culto nell'anno 1785.

Un' illustrazione dei Bottigella è il giureconsulto Cristoforo al quale venne dedicato un monumento in marmo che venne collocato sotto i portici del cortile più antico della Università degli studî di Pavia.

Il chiaro legista è ritratto in piedi sulla cattedra mentre spiega con un gran libro aperto innanzi, agli scolari, seduti, che pendono dal suo labbro. Tanto il professore che gli scolari vestono lunga veste a larghe pieghe o toga, e portano un berretto. Gli scolari hanno lunghi cappelli che scendono sulle spalle.

Il monumento è fregiato di un elegante stemma Bottigella a testiera di cavallo: figura appeso nella parte centrale ed anteriore della cattedra. Porta l'epigrafe:

CRISTOPHOR BUTIGELLA
MAGNI NOMINIS
L. L. INTERPRES

Notizie tolte dall'articolo: « Antichi ricordi marmorei di professori dell'Ateneo pavese » di A. Cavagna Sangiuliani. (*Emporium*, Vol. XXII, N. 131, Novembre 1905).

2. *Elenco delle famiglie guelfe o ghibelline nobili o popolari, secondo il Robolini.* — Visto il grave agitarsi dei due partiti guelfo e ghibellino in Pavia a mezzo del secolo XIII, è necessario che i lettori conoscano almeno i nomi delle famiglie guelfe o ghibelline, nobili o popolari, che il Bossi inserì all'anno 1240 della sua *Storia pavese manoscritta.* Il Robolini collocò tale elenco nel Vol. IV, P. II, pag. 170 e seguenti. Diede occasione allo stesso la pretesa di alcuni di essere ascritti alle *famiglie decurionali* (nobili e patrizie) di Pavia, verso l'anno 1399. Venne allora pubblicata una Relazione fatta a Gian Galeazzo Visconti — probabilmente dal podestà di Pavia (Robolini). La Relazione narra che, fatto prigioniero in battaglia Desiderio Re dei Longobardi (756-774) da Carlo *(magno)* Re de' Franchi, la Città di Pavia era governata da due *Società*, una detta de' *Militi*, alla quale appartenevano i Cittadini *Nobili*, l'altra del *Popolo.*

Dunque le famiglie menzionate in tale elenco devono ritenersi anteriori all'anno 1000. Supponiamo pure che il relatore esageri, ma

forse esagerò dal lato opposto il Bossi (loc. cit.) ponendole all'anno 1240.

Comunque sia, ecco l'elenco, completato secondo le note dello stesso Robolini.

La *Parentela* Sannazzaro « de Sancto Nazario » parte è ghibellina e parte guelfa. Tuttavia nella guerra che ebbero coi marchesi Malaspina di Oramala cinquant'anni or sono (il Bossi dice che tale guerra avvenne duecento anni fa — cioè alla fine del sec. XII o in principio del XIII) tutti furono uniti per il ricupero del castello di Godiasco.

Ogni cognome è preceduto dalla parola *parentela* che si omette per brevità:

I Frascarolo *(parentella illorum « de Frascarolo »)* sono parte ghibellini, parte guelfi
I conti Palatini di Lomello sono guelfi.
Giorgi per lo più guelfi
Zazzi sono guelfi
Torti guelfi
Isimbardi guelfi
Bottigella per lo più guelfi
Mezzabarba *id.*
Canevanova *id.*
Catassi ghibellini
Medici parte guelfi, parte ghibellini
Porzi ghibellini
Sicleri guelfi
Campeggi *id.*
Boccasoli, estinti
Strada guelfi
Belingeri *id.*
Peperati estinti
Polzano di Cerpenzio guelfi
Confalonieri, tra i quali si annoverano i Candia ed i Villata, guelfi
Cozio ed i Binasco ghibellini
Sacchetti Preottoni guelfi
Torricella estinti
Pallasio *id.*
Cani guelfi
Cristiani sono per lo più guelfi
Belcredi ghibellllini
Codio guelfi
Sclafenati per lo più guelfi
Gerbi guelfi
Biscossa *id.*
Airati estinti
Marchesi ghibellini
Olevano guelfi
Padella estinti
Portalbera guelfi
Gambolati per lo più guelfi
Corte Cremona estinti
Capitani ghibellini
Folperti guelfi
Rovescalla *id.*
Palestro *id.*
Redobio o Robbio *id.*
Dorno (de Durne) estinti
Alla Società del Popolo suddetta erano ascritte le parentele:
Caneto (de Caneto) guelfi
Gabuteri *id.*
Bursaratico ghibellini
Pescari *id.*
Ottoni guelfi
Fornari *id.*
Toscani *id.*
Sacchi ghibellini
Coparî guelfi
Misani *id.*
Salimbeni ghibellini
Cazabove *id.*
Salerno guelfi

Liguri o Ligeri ghibellini
Tacconi guelfi
Rossi ghibellini.
Viscovaria o Vescoaria guelfi
Soriasco ghibellini
Gabbi guelfi
Astarî ghibellini
Tignosi o Rignosi ghibellini
Fabî *id.*
Pondanico o Rondanigho guelfi
Branzais o Bracerii *id.*
Cortesi *id.*
Muricula o Morigia ghibellini
Trizio guelfi
Oltrana *id.*
Ranchi *id.*
Brocchi *id.*
Bozoli *id.*
Astolfi *id.*
Calvello *id.*
Landolfi *id.*
Carubbi (de Carubeis) *id.*
Cantogno ghibellini
Gabbi *id.*
Mangano ghibellini
Lucci *id.*
Guasconi o Guastoni guelfi
Groppello ghibellini
Strazzapati *id.*
Negri *id.*
Curti *id.*
Ingegneri *id.*
Monaco *id.*
Spelta *id.*
Formaggiari *id.*
Bertoni o Borroni guelfi
Sedazzi *id.*
Mazzoni o Manzoni ghibellini
Gatti *id.*
Re *id.*
Cervio *id.*
Bastoni guelfi
Sirigaria ghibellini
Falendaria *id.*
Boataria o Bonataria *id.*
Zovanasco o Zuminasco *id.*
Bocchi o Barchi *id.*
Fiamberti guelfi
Ranî o Nasi, guelfi
Figaria guelfi
Stanga o S. Tecla *id.*
Tisma *id.*
Parona *id.*
Bassi *id.*
Ferrari parte guelfi, parte ghibellini
Mora guelfi
San Gregorio (de S. Gregorio) ghibellini
Bocazzi o Brocagli ghibellini
Morvi *id.*
Piacentini *id.*
Panizzari *id.*
Cibreri guelfi
Poverini
Rampi o Campi ghibellini
Bracchi ghibellini
Toppi o Coppi *id.*
Ozzola od Ozeni guelfi
Codazzi guelfi
Gambara ghibellini
Legge *id.*
Canevari *id.*
Trafileri guelfi
Lanarî *id.*
Baracchi *id.*
Baracani o Baschani ghibellini
Ragni guelfi
Buscaglia ghibellini
San Michele (de S. Michaele) guelfi
Montegioco o Monteroca guelfi
Tonsi o Tosi *id.*
Vicini *id.*
Volta (de la Volta) guelfi
Valide *id.*
Mariani ghibellini
Garaldi o Geroldi *id.*
Fazardi o Fazadeo *id.*
Falavelli o Salavelli guelfi
Rocci o Bocci ghibellini
Garifassi o Garinassi *id.*
Cantono o Causono *id.*
Cartarii guelfi
Guargualii ghibellini
Mandrino *id.*

BELLOCCHI guelfi
PEZZANI ghibellini
Manicelli *id.*
TROVAMALA *id.*
Malletti *id.*
VEGGI guelfi
Bucentorii o Bucinarii ghibellini
Avvocati o Avogadri ghibellini
Albertarii o Albertani *id.*
Scarsi guelfi
Barinio o Berneri ghibellini
BISNASCO o Bonasco *id.*
Gandelli *id.*
Lamirago o Laverazio *id.*
Zavatarello o Zavarello guelfi
CASTELLETTO
Torre di Boezio ghibellini
Carbone *id.*
Apollonio
Pavaro o Panari guelfi
Raverti o Racerii *id.*
Calderari ghibellini
Guarneri
Corazzi o Caracci ghibellini
Pozzolo guelfi
Cogno ghibellini
Ispola o Cipolla *id.*
Bolchi (de Bulciis o de Bulnis) guelfi
Dorate o de Donna ghibellini
Cadrona guelfi
Boscate o Belate ghibellini
Beccaria, Corté, Pietra, alcuni li dicono *Nobili,* altri *Popolari*
Tuttavia i Beccaria d anni sono e furono dei più potenti ed ebbero molti amici in Pavia e suo territorio ed il maggior numero di seguaci, ecc.

omissis

A conti fatti le famiglie guelfe e ghibelline si equiparano in numero; poche sono le famiglie che hanno *rami* dell'uno o dell'altro partito. Oggi invece in una medesima famiglia sovente il padre la pensa in un modo ed il figlio in altro.

§ 7.

Assedio del castello di Pietra.

Abbiamo visto fin qui che una delle cause di conflitto tra i Beccaria ed i Sannazzaro, vale a dire tra Guelfi e Ghibellini, fu la elezione del Vescovo di Pavia. Il legittimo — elevato alla più alta dignità della chiesa di quella Città da Papa Gregorio X (1271-76) — era Guido Zazzio.

Egli aveva ottenuto il governo di tale Diocesi il 24 Settembre 1274: morì, dopo 19 anni, mesi 4 e giorni 2 dalla elezione, il 26 Gennaio 1294 (Robolini, Vol. IV, P. II, pag. 55). Ma i fautori di Giovannone Beccaria usurparono il suo potere scacciandolo da Pavia. Ora nel Marzo del 1277 (Robolini, IV, P. I, 199) Milanesi, *Pavesi*, Bergamaschi, Comaschi, Lodigiani, Cremaschi, Genovesi,

Astigiani, Albesani, Torinesi, Vercellesi, Novaresi, Valenzani, gli estrinseci (fuorusciti) di Brescia, Tortona, Verona, Mantova, Cremona Alessandria, Lodi e Parma, il marchese Guglielmo di Monferrato, *fecero un gran parlamento in esso ordinando di agiutarsi l'uni gli altri et mantenersi et esaltare la Santa Chiesa.*

L'Imperatore e Re Rodolfo di Asburgo (1273-1291) ed i Milanesi mandarono quattro ambasciatori al Sommo Pontefice.

Conseguenze di tale parlamento fu che il Vescovo Guido Zazzî ricuperò l'esercizio dell' autorità vescovile e Giovannone Beccaria riconciliossi coi Zazzî. Riconciliazione che durò poco, come si vedrà appresso.

Se il Zazzî riacquistò giustamente il posto suo, carpitogli da un Beccaria, la cosa andò ben diversamente per Guglielmo Sannazzaro il quale, co' suoi amici, stavasene nel forte castello di Pietra, con milizie che parteggiavano per la Chiesa. Infatti nell' Aprile e nel Maggio dello stesso anno 1277 la Comunità di Pavia (evidentemente nelle mani de' Beccaria) decise abbattere la potenza de' Guelfi, capitanati dal Sannazzaro. All'uopo si unì ai Milanesi che intervennero col carroccio, al marchese Guglielmo di Monferrato, e con parecchie altre Città, per assediare il castello di Pietra. In aiuto del quale ed in favore della Chiesa accorsero i Cremonesi ed i Militi (cavalieri Guelfi) con tutta la milizia della Città di Parma, altri di Reggio, Modena e Brescia: tutti attesero in Piacenza, pronti ad aiutare detto castello e gli assediati. Ma non occorse il loro intervento, anzi i Milanesi, e gli altri che erano venuti all'assedio, retrocedettero, ridotti a mal partito, senza riuscire ad espugnare il castello di Pietra [1]).

Le notizie suesposte sono confermate dal Bossi, presso Robolini (IV, I, § XXXV) citato dal Riccadonna (op. cit., pag. 39) così:

« Dobbiamo ora narrare che nel principio d'Aprile, i Pavesi della Città con settecento militi Milanesi ed i militi — cavalieri — di Novara, Vercelli, Asti col marchese di Monferrato ed altri amici uscirono con trabucchi e mangani, andarono tutti alli Castelli di

---

1) Queste notizie sono della *Cronaca Parmense (di autore sincrono)* inserita nel Vol. IX dell'opera « Rerum Italicarum scriptores » del preposto L. A. muratori, nella quale si legge: « ... malo modo recesserunt et ipsum castrum non habureunt. » Perciò a torto il Robolini (IV, Parte I, pag. 201) aggiunge: « ben si comprende che l' impresa non riuscì per gelosia e discordia insorta tra' nostri e loro alleati ».

(Fotog. V. Cicala).

Fig. 19.

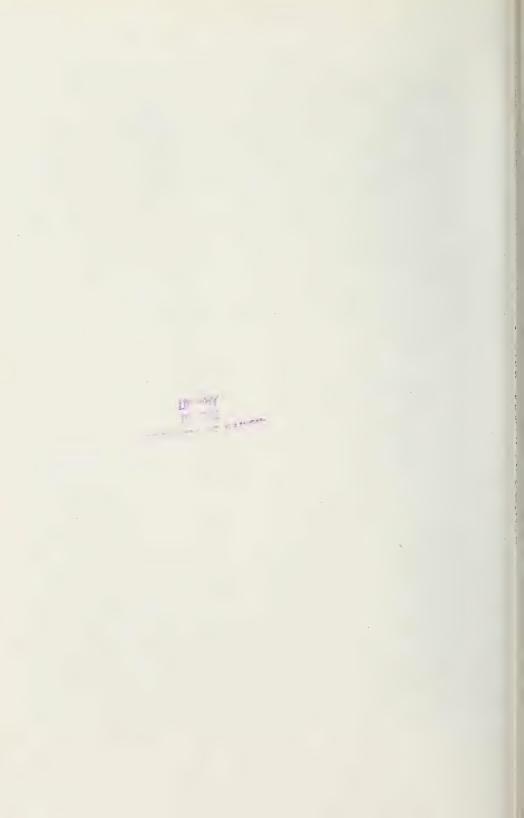
PANORAMA DEL CASTELLO DI PIETRA

in basso l'antica strada mulattiera detta dello Scuropasso che conduce al castello.

(Fotog. A. Cerioli).

Fig. 20.

PARTE ANTICA DEL CASTELLO DI PIETRA.

la torre: la meglio conservata, e parte del palazzo della Rocca abitato dai conti Dal Pozzo.

Guglielmo Pietra ed altri pavesi Fallabrini fuorusciti, *il 6 Aprile, in Venerdì, assediarono il castello di Pietra di esso Guglielmo*, qual era ben fortificato: i militi di Pavia, alla meglio che poterono andarono in soccorso dei militi Pavesi estrinseci — cioè, dei fuorusciti assediati — con carretti e navi di Cremona e circa sessanta *militi* Bresciani, ed il Podestà e militi di Parma e cento *militi* di Modena: Gastone della Torre con cinquanta militi erano in Piacenza: ma i Piacentini si vollero intromettere.

« Il Lunedì, 3 Maggio, tutti costoro si licenziarono da quella Città (Piacenza) e se ne tornarono a casa, del che molto si travagliarono i Pavesi *estrinseci* (vale a dire i guelfi amici di Guglielmo Sannazzaro).

Per chi dubitasse se si tratti del castello di Pietra de' Giorgi o di quello di Pietra Marazzi il Robolini annota:

« Se l'esercito milanese erasi recato a Broni per assediare e bloccare detto castello di Pietra, è manifesto che non si parla della Pietra de' Marazzi — sul Tanaro [1] — ma del castello di Pietra, posto non molto lungi da Broni, che, in seguito prese la denominazione dei Beccaria per essere passato in loro dominio. » E nel secolo XVI « de' Giorgi » (Cap. X, § 1).

« Queste, prosegue il Robolini, sono le parole del Bossi, che cita la *Cronaca piacentina* ».

Appunti. — Tale memorabile assedio al forte castello di Pietra detto dal Vidari « rifugio dei guelfi ticinesi » dà una pallida idea delle aspre lotte combattute tra guelfi e ghibellini.

Colla frase della *Cronaca piacentina* « andarono tutti *ai castelli* di Guglielmo Pietra » ci è permesso credere alla esistenza contemporanea del castello di Predalino, quantunque non sia nominato, e, coll'altra « assediarono il castello di Pietra di esso Guglielmo » siamo assicurati che apparteneva ai Sannazzaro e con tutta probabilità a Bonifacio, padre di Guglielmo.

Dallo scarso numero di combattenti si può infine congetturare la scarsa popolazione di quei tempi, le difficoltà varie a superarsi, vuoi per le strade, le distanze, ecc.

MODO DI COMBATTERE. Circa al modo di combattere vediamo usati *trabucchi* e *mangani*. I *trabucchi* erano macchine di guerra colle quali scagliavansi sassi d'enorme peso e fuochi lavorati nelle

---

1) Citata nei privilegi imperiali del 1164, 1191, ecc. nell'opera *Papiae Reintegrandae ecc.*

ortezze assediate: coi *mangani* si slanciavano pure pietre ed anche uomini, che dicevansi poi *cadaveri manganati* [1]. Gli *arieti* (in legno col capo di ferro) e le *spingarde* usavansi a battere e diroccare le mura dei luoghi assediati. Dal canto loro questi, oltre lanciar pietre, ecc. tiravano, come gli assediati, freccie coll'arco. È noto che ancor oggi se ne servono i selvaggi. Tale costume guerresco, nell'evo medio, si manteneva nel secolo XIV. Narra infatti il Robolini, citato dal Giulietti [2], che il 23 Aprile 1324, quando si riunirono nel castello di Montebello, il piacentino Tomaso Confalonieri, capitano generale dei fuorusciti Pavesi, con Guglielmo Sannazzaro de Cigognola, Siclerone Bottigella, Rogerio Canevanova, Zanone de Petra, Gualterone Portalbera, Ossa? Conti, ecc., *pigliarono alcuni denari (L. 60) per comperare freccie e saette da adoperare contro i nemici loro e di Santa Chiesa.*

Nè deve credersi la somma esigua poichè il valore del danaro era di gran lunga superiore a quello dei nostri giorni.

Basterà il ricordare i molteplici diritti che Lanfranco Bottigella cedette per soli 26 fiorini a Milano Sannazzaro de Cigognola, in Broni l'anno 1391 (v. retro § 6).

Oltre gli accennati mezzi di combattimento ed altri, che, per brevità si tacciono, gli assediati dalle piombatoie de' parapetti delle fortezze scagliavano pietre, saette, pece, olio bollente, ecc., sopra il nemico. — Quanto bambina era l'arte della guerra in quei tempi altrettanto micidiale e nel modo più raffinato ed infame ella è oggidì. Erano barbari in verità i sistemi medievali, ma *barbarissimi* (ci si passi la parola) sono i nostri, ne' quali, come abbiamo visto recentemente nella guerra Russo-Giapponese del 1905, centinaia di migliaia di armati erano decimati e squarciati dagli *srappels* e da palle di fucile dilanianti in varî sensi le misere carni dei nostri giovani! Oh, venga, venga l'auspicata fratellanza universale di Cristo: la invochiamo con tutta l'anima!

E tornando col pensiero all'assedio dei castelli di Pietra devesi annettergli un'importanza ancora più rilevante, ove si consideri che i Milanesi v'intervennero col loro Carroccio: ciò che servì natural-

---

1) Pietro Fanfani, *Vocabolario della lingua italiana* — Firenze Successori Le Monier, 1894.

2) Robolini, IV, P. I, 285, cit. dal Giulietti nel suo *Montebello nel Vogherese*, pag. 31, ed. Enrico Sparolazzi, 1902.

mente a rendere più accanita e memorabile la pugna intorno ai temuti castelli del signore di Pietra, Guglielmo Sannazzaro.

***

Che cos'era il Carroccio? — I monaci Cistercensi lo descrivono nella loro classica opera *Le vicende di Milano ecc.* » (Milano, 1778) edita nell'imperial monastero di Sant'Ambrogio, da Antonio Agnelli [1]:

« Consisteva in un carro a quattro ruote più alto e più grande degli altri carri comuni. Coprivasi il medesimo di un gran tappeto, da alcuni, di color bianco, da altri di color rosso vermiglio, o di due colori, vale a dire di quel colore, che nelle sue insegne scelto si aveva ciascheduna città: ed era tirato lo stesso da più paia di buoi, ricoperti d'una grande gualdrappa di color uniforme a quella del carro. Vi si alzava nel mezzo un'antenna simile a quella delle navi, che andava a terminare in un globo dorato, sopra cui ergevasi una *Croce*, e pendenti dall'antenna svolazzavano uno o due stendardi colle divise della Città.

« I milanesi, alcune volte, alla Croce, aggiunsero l'immagine di Sant'Ambrogio... I Pavesi oltre il vesillo lunghissimo di color rosso, segnato da una bianca *Croce*, solevano appendere all'antenna un padiglione dello stesso colore, e dalla cima di esso sporgeva un ramo d'ulivo. Era di più loro costumanza il metter sul carro una casuccia di legno per collocarvi alcune persone.

« Il Carroccio era difeso dalla *Compagnia della morte*, disposta appunto a morire piuttosto che a perderlo: il che sarebbe stato onta suprema ».

***

Dal poco che abbiamo raccolto sull'assedio del castello — o, meglio, dei castelli — di Pietra, appare chiaramente quanto fossero importanti nel secolo XIII. Conseguentemente spicca la simpatica figura di cavaliere antico di Guglielmo Sannazzaro di Pietra

1) Bibliot. parr., Broni.

il quale, in nome di una causa giusta, quella del Vescovo di Pavia Guido Zazzi, combattè valorosamente accanto ai guelfi pavesi che lo riconoscevano loro capo. Indarno si scatenarono contro i medesimi le ire dei ghibellini, Pavesi, Milanesi, Novaresi, Vercellesi, Astigiani, ecc.

Essi dovettero retrocedere, piegare, innanzi al valore dei difensori dei menzionati castelli.

§ 8.

La pace è ristabilita — I Guelfi rientrano in Pavia — Giovannone Beccaria e Guglielmo Sannazzaro a Lodi.

Non si sa quanto sia durato l'assedio ai castelli di Pietra, cominciato nel Maggio del 1277. È certo però che nell'Agosto dello stesso anno [1] Milanesi e Pavesi capitanati dal marchese Guglielmo di Monferrato insieme ai militi di Milano, di Asti, di Novara ed altri posero a sacco tutto il Tortonese. In Tortona trovavansi oltre centoventicinque militi assoldati Cremonesi ed altri fuorusciti di Pavia. Questi, d'accordo con Guglielmo Sannazzaro, allora podestà di Tortona, e col consenso degli Alessandrini, loro collegati, elessero capitano del Popolo il marchese Mornello Malaspina. Avendo poi le parti suddette concluso un compromesso in Asti il 1 Settembre ed una tregua il giorno 8 appresso in Voghera, *venne pronunciata dagli arbitri* la relativa sentenza che permise ai fuorusciti pavesi, cioè ai guelfi, ed al loro capo Guglielmo Sannazzaro di Pietra di rientrare nella loro Città [2].

In questo frattempo il marchese Guglielmo del Monferrato rientrò in Milano, pigliossi l'intiero dominio di quella Città ed avendo ordinato un esercito a danno dei Lodigiani, si avviò verso *Lodi vecchio* nel Settembre del 1277 coi Milanesi, ai quali si aggiunsero Giovannone Beccaria e Guglielmo Preda dei Sannazzaro [3].

---

1) Robolini, IV, P. I, pag. 202 e seguenti.

2) Così la *Cronaca piacentina*, all'anno 1277, presso G. Bossi, nelle *Storie pavesi mss.* che trovansi nella Biblioteca Universitaria di Pavia, citate del Robolini.

3) Tristano Calchi nelle sue *Historiae Patriae*, Mediolani, 1627, Cap. XVII, lett. *C*, a pagina 373, scrive: « ... quibus paulo post coniuncti sunt Zanonus Beccaria Papiensium Praetor et Guglielmus Preda, et comensis manus, Laudemque veterem petiere. »

§ 9.

Il prestigio di Guglielmo Sannazzaro.

Negli anni 1283, 1285 e 1289 l'opera benefica ed il prestigio dell'illustre figlio di Pietra apparvero in tutta la loro grandezza.

Ridona la pace a Piacenza. — Infatti nel 1283, insorta nuova discordia tra il Comune di Piacenza ed il conte Ubertino Landi, le parti si rimisero all'arbitrato di Guglielmo Sannazzaro e di Albertino Scotti e mercè la loro sentenza sorrise la pace a Piacenza, spesso turbata dall'irrequieto conte dei Landi [1].

Sei fanciulli dei Torriani ostaggi nel castello di Pietra. — Narra il Corio (op. cit.) che all'anno 1285 — sotto il dominio dell'arcivescovo Ottone Visconti — Alberto Confalonieri bresciano, favorito dall'imperatore Rodolfo, fu podestà in Milano. In principio di quell'anno nella Città s' affermò la voce, che il marchese Guglielmo di Monferrato si era collegato coi Torriani e loro seguaci, promettendo difenderli contro i Milanesi, purchè attendessero ai patti stipulati: *per la qual cosa volle ostaggi e gli vennero dati sei fanciulli dei Torriani « quali furono conducti nel castello de la Pietra tenuto per Guglielmo Preda »* e si disse ancora che i Torriani fecero deposito di centomila libbre di terzioli nei banchi di Piacenza e così il marchese promise « ad ogni possanza sua de remetergli in casa ». Tanta adunque era la stima goduta dal Sannazzaro, che a lui si affidarono i Torriani ed il marchese del Monferrato in negozio sì importante.

Contribuisce ad impedire uno scontro tra gli eserciti dei pavesi guelfi e ghibellini. — L'anno 1289 ardevano in Pavia le lotte partigiani tra i Langosco ed i Beccaria per il governo della Città.

Manfredo Beccaria, figlio di Giovannone (v. Cap. VII, § 3) pretendeva che i magistrati della Città fossero elettivi, non perpetui, e si scegliesse il Capitano del Popolo non in Pavia ma nelle città estere *(externis).* — Il programma democratico divise,

---

1) Robolini, op. cit., IV, I, § XXXVII e Giovanni Battista Pietragrassa giureconsulto e pubblico lettore della Regia università di Pavia, cittadino pavese, nelle sue *Notizie della storia e fondazione di Pavia e delle antiche e più cospicue famiglie di detta Regia Città l'anno 1636,* trascritte dal sacerdote Benedetto d'Erba pavese per uso proprio nel 1802, con l'aggiunta dell'Indice alfabetico (Manoscritto esistente nella Biblioteca parrocchiale di Broni) all'anno 1283.

eccitò gli animi sì che la milizia pavese seguace dei Langosco, provocato un tumulto, riuscì ad espellere i Beccaria coi loro partigiani. Alla loro volta, questi, avuto il sopravvento, scacciarono Riccardo e Filippone Langosco, padre e figlio, che giovaronsi dell' aiuto di Guglielmo marchese del Monferrato — bramoso di divenire signore di Pavia — d'accordo coi Langosco per debellare i Beccaria, i quali forti dell'appoggio dei Tortonesi e degli Alessandrini, erano pronti a combattere presso Lomello [1] o — secondo il Calchi [2] — presso Garlasco. Già stavano per venir alle mani quando Guglielmo Sannazzaro uomo di singolare prudenza e virtù, caro ad entrambi gli eserciti, adoperatosi a tutta possa per evitare il conflitto, riuscì ad ottenere, dopo molte trattative, la pace col Langosco, marchese di Lomello. Tra le condizioni fu accettata dalle parti la nomina del marchese Guglielmo a signor di Pavia: egli, alla sua volta, elesse pretore Manfredo Pallavicino del fu Uberto [3] e Capitano del Popolo Guglielmo Pietra (Calchi). Il Portaluppi soggiunge [4] che oltre il Sannazzaro intercedevano per la pace alcuni frati minori ed altri uomini di grande autorità, in uno collo stesso Manfredo Beccaria. Dell'intervento del quale fa cenno pure il Corio [5].

Il Pietragrassa all'anno 1289 (op. cit.) lasciò scritto:

« Gli eserciti già stavano per combattere, quando, comparso in campo Guglielmo Pietra, uomo discreto, di autorità e molto stimato per la nobiltà sua da tutti, accompagnato da alcuni sacerdoti dell'Ordine dei Minori e da altri compagni, tanto fece e s'affaticò da un canto e dall'altro che stabilì la pace tra quelli. »

Su questa memorabile pacificazione degli animi, ottenuta da Gugliemo Sannazzaro, signore di Pietra, dissente un autore, citato dal Vidari (loc. cit.), vale a dire Benvenuto di S. Giorgio: del quale il Vidari dà la seguente lezione errata:

« Era già dato il segno dell'attacco, quando un chierico della

---

1) Pietragrassa, op. cit., anno 1289.

2) Op. cit., Lib. XVIII *(a)* pag. 389.

3) Il Marchese Uberto Pallavicino, già sì potente, confinato in un misero castello fra' monti (Gisalecchio) vi morì l'8 Maggio 1269. La *Cronaca* di Piacenza fa cenno che il suddetto Pallavicino raccomandò i suoi figli ed Eredi fra gli altri al Comune di Pavia. Nel di lui testamento presso l'Affò, *Storia di Parma*, tomo III, pag. 408 si legge « cum quanta possumus affectione et prece recomandamus in brachiis et potentia... DOMINI GULIELMI DE PETRA et omnium amicorum Papiae (Robolini, IV, P. I, pag. 172).

4) *Storia della Lomellina*, anno 1289.

5) *Storia di Milano*, anno 1289.

gente Isimbardi, che indarno era corso dall'uno all'altro campo intimando la tregua di Dio, forse, dice il cronista, d'intesa coi Langosco, issata bandiera bianca e seguito da Monaci si gittò fra le schiere invitando chi voleva far pace a seguirlo. L'atto ardimentoso ed improvviso conseguì l'intento. »

La descrizione, così come è data dal Vidari, non ci parve esatta e all'uopo consultammo la *Storia del Monferrato* del S. Giorgio, la lezione del quale [1] suona così:

« L'anno 1280 andando il memorato marchese Guglielmo (di Monferrato) in Ispagna con Beatrice sua consorte, fu ritenuto personalmente da Tomaso di Savoia, fratello di Isabella, prima moglie di esso Guglielmo *...omissis...* Posto in libertà, se ne andò in Spagna *...omissis... I militi Pavesi* intesa la ritornata sua, ebbero seco intelligenza segreta, nella quale gli promisero il dominio di Pavia. E, per dar principio a tal effetto, ordinarono che dovesse venire coll'esercito suo al luogo di Bremide: dove, essendo giunto, i *militi* predetti dolosamente concitarono il popolo a fargli resistenza.

« Manfredo Beccaria non sapendo che il mistero e le trame dovessero ridondare in danno suo, ancor egli insieme col Popolo e coi militi Pavesi uscì per far guerra al prefato marchese. Ed essendo accinto alla pugna, Capellino Isimbardo, siccome era preso l'ordine, pose uno stendardo sopra una lancia gridando ad alta voce: " Chi vuol pace s'accosti alla banda mia „. Ed allora i militi pavesi andando tutti a lui, cominciarono a gridare: " Sia fatta la pace, sia fatta, sia fatta „. E così tra esso marchese ed i Pavesi fu contratta la pace ed il medesimo giorno entrò in Pavia, ed il seguente fu fatto capitano per dieci anni. Manfredo Beccaria, vedendo ch'era stato deluso ed ingannato disse al marchese: " *Io voglio che tu sii signore di Pavia in eterno* „. Ed il seguente giorno, fatto il Consiglio generale, i Pavesi lo costituirono loro signore » [2].

Ognun vede come la narrazione con tali circostanze muta interamente. Mentre, secondo il Corio, il Calchi, il Portaluppi, il Pie-

---

1) Cronaca di Benvenuto S. Giorgio, cavaliere gerosolimitano, Torino, 1780 — a spese di Onorato De Rossi, libraio — R. Bibliot. Pavia, anno 1280, pag. 75 e 76.

Giovanni Vidari, op. cit., ed 1891, tomo I, 478, scrive: « Langosco e Monferrini, Visconti e Beccaria si scontrarono sui campi di Lomello ». Il Calchi (loc. cit.) dice che Uberto Beccaria, Podestà di Milano, congiunto di Manfredo, con sei mila fanti andò a Garlasco.

2) La narrazione del S. Giorgio è riferita press'a poco negli stessi termini negli *Annali* del Muratori, il quale cita la *Cronaca* di Guglielmo Ventura.

tragrassa ed altri trattasi di due eserciti, l'uno di guelfi, l'altro di ghibellini pavesi, pronti a combattersi, il San Giorgio afferma che i Pavesi di ogni partito uscirono a combattere contro il marchese di Monferrato. Sia pure che i Langosco abbiano agito dolosamente, ma gli autori sopracitati enumerano le cause di queste lotte partigiane tra i democratici Beccaria e gli aristocratici Langosco, pertanto la versione del S. Giorgio non ci lascia soddisfatti e preferiamo attenerci a quella dei primi autori.

Vediamo poi, colla citazione del passo del San Giorgio, scomparire il chierico, inventato dal Vidari, mentre c'incontriamo con un Cappellino Isimbardo che non corse affatto di qua e di là nel campo, ma, *d'intesa coi Langosco* issò la bandierà del tradimento, anzichè quella della pace.

E si noti che il Pietragrassa narra che ai 20 Settembre del 1290 il marchese del Monferrato ottenne d'essere creato Capitano generale della Città di Pavia, del quale ufficio non godè che pochi giorni, poichè ai 30 dello stesso mese Manfredo Beccaria fu richiamato e quegli fu fatto partire per forza, con molta fretta! — Ciò non toglie che fin dal Gennaio dello stesso anno esercitasse il potere in detta Città come vedremo presto.

§ 10.

Una scorreria al castello di Pietra. — Trista fine del marchese Guglielmo di Monferrato. — Arresto e morte di Guglielmo Sannazzaro — Giudizio sullo stesso.

Nel Gennaio del 1290 [1] dei seguaci del marchese di Monferrato incendiarono alcune case e ville dei Piacentini. Questi, per vendicare i danni patiti, nel successivo Marzo devastarono tutta la parte del Vescovado di Pavia nel nostro Oltrepò.

La *Cronaca Parmense* narra che nel detto mese essi eseguirono scorrerie ai castelli di Pietra, di Rovescala *(Riminiscalis)*, di Castana. Codesta è la più antica notizia del castello di Castana, da non confondere con quello di Figaria, che, come s'è visto al capitolo II,

1) Robolini, IV, P. I, § XXXIX.

Vol. II, § 1 esisteva prima del 1135. Quello di Castana apparteneva al monastero « San Bartolomeo in strada di Pavia » (ivi).

Tornando alla scorreria de' Piacentini, lo stesso Robolini (IV, P. I, § XXXIX) narra che nel Gennaio del 1290, unitisi al torrente Bardonezza, Piacentini, Milanesi e Cremonesi si spinsero fino a Casteggio, ma avendo i Cremonesi perduti cento uomini nell'assedio posto a Broni, vollero tornare alle loro case, temendo il potente Guglielmo marchese del Monferrato (Boselli, *Storia di Piacenza*, Tomo I, pag. 218), il quale poco lungi da Pavia, conosciuta l'intenzione dei Milanesi, radunato un grosso esercito, del quale facevano parte i signori Della Torre coi loro seguaci, ai primi di Settembre lo diresse verso Morimondo per invadere il territorio Milanese. Quando d'un tratto il marchese si vide retrocedere ed ai 6 di Settembre era già in Pavia, dove sapute certe pratiche degli Astigiani per far ribellare Alessandria al suo dominio, recatosi in quella Città agli 8 dello stesso mese, con pochi militi, assalito improvvisamente dal popolo ammutinato, fu preso e posto in una gabbia di ferro, ove gli Alessandrini lo ritennero fino alla sua morte (Pietragrassa).

Soggiunge il Manfredi in Casalis (op. cit., pag. 195) che questo personaggio terminò gli agitati suoi giorni il 6 Febbraio 1292, cosi permettendo Iddio fosse punito il sacrilego omicidio commesso da' militi suoi contro l'egregio Vescovo Melchiorre Bussetti.

La prigionìa di principe già sì temuto cangiò faccia alle cose. Mortara, Vigevano e Voghera si diedero a Manfredino Beccaria, il quale, *ottenuto l'arresto di Guglielmo Sannazzaro di Pietra*, fu creato capitano del Popolo per dieci anni (Robolini, IV, I, 220).

***

Quando morì Guglielmo Pietra? — Egli era già passato a miglior vita nel Luglio del 1290, come appare dalla seguente scheda Marozzi:

1290, 16 Luglio. — « Confesso di Albrico de Petra de Sancto Nazario, figlio del *quondam* Guglielmo, verso Uberto de Metefoco. »

Rogato Guido Mezzabarba notaio del Sacro Palazzo (Archivio di Stato di Milano — sez. « Pavia »: varii).

Dunque l'arresto di Guglielmo Sannazzaro avvenne prima dell'imprigionamento del marchese Guglielmo di Monferrato. Certo è che dopo il 1290 scompare dalla scena storica un tal uomo, che fu di grande lustro alla sua famiglia, a Pavia e sopratutto a Pietra de' Giorgi.

Osserviamo in fine che il Pietragrassa narrando che il marchese Guglielmo di Monferrato esigliò gli amici di Manfredo Beccaria, comprendendovi Guglielmo Sannazzaro, non è esatto. Questi infatti non poteva essere amico del Beccaria se, giunto al potere, lo trasse in arresto. Quando poi si pensi alle lotte sostenute dai guelfi, capitanati dal Sannazzaro, contro Giovannone Beccaria ed i suoi fautori, ai quattro nobili Anziani, reggitori di Pavia, fatti da *lui* prigioni l'anno 1275, all'odio dei ghibellini che, nel 1277, assalirono con tanto accanimento i castelli di Pietra colla speranza di debellare i guelfi, si comprende come Manfredo Beccaria, giunto al potere coll'aureola della popolarità, divenuto quasi signore di Pavia, abbia voluto togliere di mezzo un uomo sì potente, che poteva fargli ombra, per essere apprezzato anche dagli avversarî per le sue virtù civili e militari.

CAPITOLO VII.

ALCUNE NOTIZIE GENEALOGICHE E STORICHE SUI BECCARIA.

LORO POTENZA ECONOMICA NEL PAVESE E SPECIALMENTE NELL'OLTREPÒ PAVESE.

I BENI DI MESSER FIORELLO I BECCARIA

PERSONAGGIO IMPORTANTE NELLA STORIA DI PIETRA.

Nel capitolo V ci siamo soffermati sui Sannazzaro specie dell'Oltrepò: nel VI sulla simpatica figura di cavaliere antico « GUGLIELMO SANNAZZARO », nei tre seguenti toccheremo un tema molto importante quello della famiglia Beccaria nel secolo XIV e nel XV, vuoi perchè collegato alla « Storia della Città di Pavia », vuoi per l'influenza particolare ch'essa ebbe nell'Oltrepò pavese ed a Pietra nel secolo XIV e nel XV, grazie a messer Fiorello I Beccaria ed a suoi diretti discendenti.

§ 1.

Lo stemma Beccaria. — Origine di stemmi simili.

Lo stemma Beccaria, come ce lo presentano L. Tettoni ed F. Saladini nel loro *Teatro Araldico* (Lodi, Tip. CL. Wilmant e figli, 1841, è diviso in due *campi d'oro* il superiore e l'inferiore. In questo veggonsi tredici monticelli distribuiti in cinque serie. Cominciando l'enumerazione dal basso, ne vediamo uno nella prima, due nella seconda, tre nella terza, quattro nella quarta e tre nella quinta. Secondo tradizione rappresenterebbero tredici vittorie riportate dal presunto capo-stipite Beccario Beccaria, durante le imprese sostenute sotto gli auspicî di Costantino il *Grande* (306-337 dell'E. C.). Nel superiore notasi l'aquila imperiale o capo dell'impero.

A dar veste alla tradizione nell'Archivio dei Conti Rota Candiani nel Castello di Montù de' Gabbi — oggi frazione di Canneto Pavese — rinvenimmo il testamento su pergamena del sig. Polifero Beccaria, figlio del fu Teocari. Figura rogato da Uberto Mosca notaio imperiale il 19 Aprile dell'anno 778 e transunto dal notaio pavese Paolo Francesco Bandorelli il 25 Maggio 1530.

In questo documento è descritto lo stemma Beccaria col linguaggio araldico suesposto [1]. Ma il documento è falso, come si deduce facilmente dai caratteri e dalla forma.

In generale stemmi simili coll'aquila imperiale furono elargiti dagli imperatori di Germania ai Ghibellini, ed i Beccaria erano tali.

La città di Voghera, forse per la prima volta, prese a stemma del Comune l'aquila imperiale in campo dorato, con sbarre rosse e nere, sotto Federico Barbarossa [2]. Anche il conte Antonio Cavagna Sangiuliani è di questa opinione. Ricorda una lunga iscrizione scoperta nel demolire le mura di Voghera nel 1830 circa, che finisce con queste parole: « *signo sacrati imperii durabit Viqueria tempore longo si sciet vivere cauta* », vale a dire « Voghera durerà molto se saprà vivere cauta sotto il vessillo del sacro impero ». Lo stesso A. in sua cortese direttaci il 4 Aprile 1902 dalla Zelata di Bereguardo così scrive: « Secondo quanto lessi in più trattati di araldica e di blasoneria, si può essere certi che il capo dell'impero venne in uso ai tempi del Barbarossa ». — Nei cenni intorno all'araldica che servono di prefazione al *Teatro araldico* di L. Tettoni e di F. Saladini, in nota al paragrafo DEL CAPO, si legge: « Il capo dell'impero è d'oro caricato dell'aquila spiegata di nero, membrata, intrecciata e coronata d'oro. Questo fu un distintivo concesso da Federico imperatore ai ghibellini ».

Il nob. cav. Goffredo Crollalanza, autore della *Enciclopedia araldico-cavalleresca* (Pisa, 1878) con sua del 2 aprile 1902 da Bari ci scrisse: « Gli stemmi col capo dell'impero, frequentissimi in Lombardia ed in Piemonte, parecchi furono realmente concessi da imperatori in varie epoche, ma altri vennero spontaneamente assunti dalle famiglie che appartenevano al partito ghibellino ».

Pertanto ritiensi che la famiglia Beccaria, già illustre nel secolo XII, come tosto si vedrà, abbia ottenuto, probabilmente dall'imperatore Federico detto Barbarossa (1152-1190), di assumere nel proprio stemma l'aquila reale.

Altri crederà che, prima di quest'epoca, esistessero stemmi, elargiti da imperatori, per es., da Carlo Magno (774-814), ma, non

---

1) È descritto così: *Et de scuto Armae nostrae tredecim montium sanguinis in campo auri ab eodem Beccario post tredecim victoriis pro Costantino magno Imperatore reportatis suscepto.*

2) G. Manfredi in Casalis, op. cit., Vol. XXVI, pag. 146.

avendo su ciò nulla di attendibile, ci accontentiamo, fino a prova contraria, a considerare i Beccaria come nobili nell'epoca indicata.

Ed infatti — sapendo che i pubblici ufficî erano allora affidati solo ai nobili — vediamo, negli anni 1165, 1170 e 1186, console di Pavia Lanfranco Beccaria, nel 1179 Ottone e Vitale, nel 1184 e 1185 Campanesio, tutti dei Beccaria [1]. In una pergamena del 1232 — pubblicata sotto forma di transunto dal Robolini (Vol. III, pagina 162) e che noi (avendola scoperta nell'Archivio Rota-Candiani cit.) abbiamo creduto bene darne il testo (vedi doc. I, all.) — ne è richiamata altra del 9 Maggio 1179, nella quale appunto si legge che Ottone Beccaria e Giacomo Aviani erano in tale anno consoli della Città di Pavia.

I Beccaria, per quanto *popolari* o democratici, appartenevano alla più alta nobiltà pavese. Ecco che ne dice Antonio Maria Spelta cittadino pavese, della sua *Historia delle vite di tutti i Vescovi, ecc. della Regal Ciità di Pavia* [2]: « Farei torto alla grandezza di questo lignaggio se dalla penna non lasciassi scoprire che la Città di Pavia, dopo il regno dei Longobardi (che finì con Adelchi, morto l'anno 788) fu retta molto tempo da questa sì nobil stirpe Beccaria... »

Ed ancora l'anno 1394 in Pavia fu ordinato che le campane della Torre del Duomo si suonassero soltanto per i funerali dei Langoschi, dei Beccaria, dei cavalieri d'abito, dei dottori e delle mogli loro (Robolini, V, P. I, pag. 358).

Secondo Defendente Sacchi presero parte alle Crociate Stefano Corti signore di Stefanago, e qualche membro della famiglia Beccaria, già potente nel Vogherese e nel Pavese nel secolo XII [3].

§ 2.

Appunti storici e genealogici sui primi Beccaria.

I. — A norma delle notizie da noi raccolte il capo stipite accertato della nobilissima famiglia « Beccaria di Pavia » è Murro, po-

---

1) Op. cit., tomo III, ag. 413 e seguenti.

2) Pubblicata in Pavia dagli eredi di Girolamo Bartoli l'anno 1597 (Biblioteca parr. Broni, scaff. *G*, piano VI, posto 17, fila II, pag. 332).

3) C. Giulietti : *Notizie storiche di Casteggio* — Tip. E. Sparolazzi, ivi, 1903, pag. 103.

destà di Bergamo negli anni 1251-52 [1] e di Piacenza nel 1253 [2]. — Nello stesso anno, come riferisce il Robolini [3], Murro ed Ottone Beccaria avendo a fitto (o a *feudo* secondo questo Autore) il luogo di Monticelli pavese (Montesello) da Ugo Abbate del Monastero « San Salvatore » elessero per Podestà Guglielmo Porzio [4].

Il Pietragrassa (op. cit., ms. 144) annota che Murro fortificò Pavia e ne organizzò la difesa contro Manfredo Lancia Malaspina podestà di Milano. Morì, così tale autore, l' anno 1254. Il Boni [5] dice nel 1259 e appare più corretto, poichè secondo il Robolini (IV, II, e pag. 197, n. 28) a Murro Beccaria ed al suo figlio Zanone il Comune di Pavia concesse di fabbricare il castello di Zerbolò il 13 gennaio 1259.

II. — *Giovanni* (Zanone o Giovannone) Beccaria, figlio di Murro marito ad Argentina Spinola [6] fu podestà di Alessandria nel 1258 [7], nel 1259 di Voghera [8], podestà e capitano del Popolo di Pavia l'anno 1267 (Robolini, IV, P. II, pag. 297), nel 1275 capitano del Popolo della stessa città (ivi, pag. 301). — Narra il Pietragrassa (op. cit., pag. 149), appoggiandosi al Corio, che Giovannone Beccaria la governò col titolo di pretore o con quello di pretore o con quello di Rettore o cogli stessi titoli conferiti ai suoi seguaci, per lo più dal 1262 al 1290, sempre in contrasto col Langosco: che l'anno 1267 soccorse Ottone Visconti arcivescovo di Milano contro i Torriani e portò pure valido aiuto a Rodolfo imperatore di Germania nell'assedio di Piacenza (op. cit., pag. 150).

Veramente dalla lettura della *Storia di Milano* del Corio non risulta che Giovannone Beccaria avesse tanto potere in Pavia, in ogni modo egli vi godeva certo grande influenza come capo incotrastato dei ghibellini.

Detto Giovannone ebbe — come proveremo — tre figli: « Manfredo, Zuffredo e Ruffino ». A noi interessano i primi due. Per Ruffino vedasi Robolini, Vol. IV, P. II, n. 45, p. 203. Non consta ch'egli abbia avuto discendenza. Nel 1288 era podestà di Bergamo (ivi, Vol. IV, P. I, pag. 214).

---

1) Robolini, Vol. IV, P. I, pag. 145, nota 1.
2) Pietragrassa, op. cit., ms. pag. 153.
3) Robolini, Vol. IV, P. II, pag. 193.
4) Op. cit., ms. pag. 143 e segg. e Tav. I, Vol. V, pag. 162 « I Beccaria di Pavia ».
5) *Beccariae gentis monumenta, apud Hierominum Bartolum, Papiae,* 1580.
6) Boni, op. cit., fol. 29.
7) Robolini, vol. IV, P. II, pag. 193, n. 18.
8) G. Manfredi in Casalis, op. cit., Vol. XXVI, pag. 177.

III. — Secondo lo stesso A. (IV, P. II, 183) da Zanone nacque il milite Manfredo I — che noi chiamiamo così per distinguerlo da Manfredo II, capo stipite dei Beccaria di Groppello fratello di messer Fiorello I (v. § 9). Manfredo I fu eletto alla carica di podestà di Pavia, forse prima del 1285 [1]: coprì quella di podestà del Popolo, dei Mercanti e del Collegio dei Notai di quella Città, negli anni 1287, 1295 e 1299 [2]; di capitano del Popolo nel 1289 e nel 1290 [3]. — Ebbe in moglie, dal 1285 circa, Anna figlia del marchese di Saluzzo [4]. — Delle lotte sostenute da questo personaggio contro i Langosco abbiamo fatta menzione al Cap. VI, § 9, parlando del prestigio di Guglielmo Sannazzaro di Pietra. Nel Novembre del 1285 l'arcivescovo Ottone Visconti, dietro le preghiere di Manfredo, riammise in Milano i Soresina, i Visconti, i Maino (Corio e Pietragrassa).

Si è già accennato che nel 1290 Manfredo fu creato capitano del Popolo ed il Pietragrassa narra appunto che il 10 Settembre di quell'anno, espulso il marchese Guglielmo di Monferrato da Pavia, « fu da tutte le voci del Popolo rimesso sul luoco del padre morto et signore e capitano generale e Capo della Città dichiarato » (op. cit. pag. 159). — Nel medesimo anno, a capo di un esercito, scacciò i Torriani da Bologna a favore dei Visconti (ivi, pag. 160).

Una pagina notevole della Storia pavese è quella del 1298 al 1322. Il Pietragrassa è panegirista dei Beccaria — come a ragione dice Robolini (IV, P. II, pag. 199), perciò seguiamo volontieri questo secondo autore, riassumendo per sommi capi:

Matteo Visconti, ottenuta la conferma della dignità di Vicario imperiale dal Re Alberto d'Austria l'anno 1298, manifestò intenzione d'insignorirsi di tutta la Lombardia. — Contro di lui si costituì una Lega, formata dal marchese del Monferrato e dal marchese di Saluzzo, avente a capo Manfredo Beccaria.

Conquistata Mortara, avuta Novara (dalla quale Galeazzo Visconte dovette fuggirsene) e ribellatosi Castel S. Evasio a Matteo Visconte, le cose volgevano alla peggio per lui. Ciò seguì dal Marzo al Maggio del 1299.

Ed il 3 di tal mese anzi che finire la guerra iniziata, per opera dello stesso Manfredo fu conchiusa una nuova alleanza contro i Visconti alla quale

---

1) Robolini, IV, P. I, pag. 202, n. 42.
2) Robolini, op. cit., vol. IV, P. II, pag. 298.
3) Ivi, 301.
4) Boni, op. cit. fol. 29.

parteciparono Azzo VIII marchese di Este, il di lui fratello Francesco, il marchese Giovanni del Monferrato. La lotta tra le parti finì nel medesimo anno per la mediazione della Repubblica di Venezia nel mese di Luglio. Così venne conchiusa la pace — dice il Robolini — « tra Matteo Visconti e Manfredo Beccaria ». Dunque il Visconti in Milano ed il Beccaria in Pavia in quell'anno furono arbitri della pace e della guerra della loro Città e la potenza di Manfredo è tanto più manifesta per le alleanze da esso conchiuse. — Ma ciò che indebolì l'autorità sua fu la lotta col conte Filippo Langosco, il quale coi suoi fratelli stava a Gambarana (ivi, 235). Matteo Visconte conciliò le parti, ma per poco: chè venuti a battaglia la peggio toccò alla fazione Beccaria nel Febbraio del 1300 (ivi, 236). Osserviamo per incidenza che una congiura male ordita dai Torriani ne produsse la caduta il 12 Febbraio 1311 (ivi, 256). Dopo l'assenza di notizie su Manfredo Beccaria per un decennio, nel quale Pavia fu governata dal conte Filippone Langosco, l'anno 1311 i partiti dell'una e dell'altra Casa vennero alle prese e un'altra volta i Beccaria furono costretti partirsene da Pavia. A sedare le discordie Re Enrico chiamò Matteo Visconte in Pavia, creato allora signore di Milano (Giulini, tomo VIII, pag. 646 e segg.).

In questo stesso anno, con atto del 17 Novembre 1311 alla presenza di *Baldo Porzio Console di Giustizia* il collegio dei Notai di Pavia prestò al Comune lire 1450 pavesi per dare 24 mila fiorini a Re Enrico per il Vicariato concesso alle Città di Pavia, Novara e Vercelli. Pavia per sua porzione pagò diecimila fiorini (Robolini, IV, P. I, pag. 259). — Morì il conte Filippo Langosco signore di Pavia, il 24 Agosto 1313 mentre era prigione di Galeazzo Visconti (ivi, 265). *Allora i Vogheresi guidati da Musso Beccaria, figlio di Manfredo* tentarono sorprendere Pecetto, ma furono sconfitti e Musso fatto prigionero (ivi, 266). — Narra il Giulini che Matteo Visconte agognava l'acquisto di Pavia e l'anno 1315 vi riuscì col tradimento. Indarno si difesero i Pavesi: vennero sopraffatti e anche Riccardino Langosco cadde vittima del proprio valore (ivi, 272, 273).

Nello stesso anno Manfredo Beccaria torna in scena a Pavia e si capisce come egli, capo del partito ghibellino, abbia avuto da Matteo Visconte parte del dominio di tale Città. — Nel medesimo anno costui fece costrurre una fortezza presso la porta che guardava verso Milano per tenere alle sue dipendenze il Beccaria (ivi, 275). — E Manfredo gli si mantenne amico ed alle sue dipendenze sino alla morte seguita il 22 Marzo 1322. Fu sepolto nell'antica cattedrale dedicata a Santa Maria del Popolo (Robolini, IV, P. II, pag. 296).

Dal complesso delle notizie su Manfredo Beccaria, padre di Musso, avo di messer Fiorello, si apprende che egli fino al 1300 fu superiore o almeno pari in potenza ai Visconti. Scacciato da Pavia, coi suoi seguaci, riprese solo parte della sua influenza in questa Città, dopo che a Matteo Visconte riuscì entrare in essa col tradimento. Vedremo nel seguente capitolo come suo figlio Musso abbia saputo rialzare il prestigio dei Beccaria in Pavia e ridivenirne *Signore*, indipendente dai Visconti.

IV. — Zuffredo, secondo l'importante Relazione del 1399, appare fratello di Manfredo, e (il primo) padre di un Ruffino, avo di Tomaino, capostipite del ramo dei Beccaria del Mezzano [1]. Dal quale discendono don Pio [2] erede dei beni e del nome dei nobili Giorgi di Pietra dopo il 1796 [3]: don Giacomo sepolto nella parrocchiale di Barbianello e don Pietro Martire nell'oratorio adiacente al castello di Pietra (Vol. I, pag. 69).

NB. — Don Giacomo Beccaria morì nella Città di Pavia nella parrocchia di S. Michele il 2 Settembre 1815 (Reg. « Morti », Arch. parr. Barbianello). Il dì seguente fu sepolto nella parrocchiale di S. Giorgio di questo paese. La Curia vescovile di Piacenza — così dice il citato registro — accondiscese a tale sepoltura purchè non sorga opposizione dei fabbriceri e del parroco (v. iscrizione relativa, Cap. X, § 3 di questo volume).

Tronchiamo necessariamente a questo punto i cenni sui primi Beccaria che ci interessano. Abbiamo dato una pallida idea della loro potenza, superiore nel secolo XIII, in Pavia, a quella dei Visconti, i quali dalla fine del secolo suddetto fino alla conquista di tale Città (1359), si innalzarono gradatamente in essa colla solita arte del *divide et impera*, aizzando tra di loro i Langosco, i Beccaria, i Sannazzaro ed altre nobili famiglie (che alternativamente riuscivano a predominarvi, servendosi per salire dell'opera degli uni o degli altri, a seconda.

---

1) Robolini, Vol. IV, P. II, pag. 203, n. 46.
2) Robolini, Vol. V, P. I, Tav. VIII.
3) Robolini, Vol. I, pag. 69.

§ 3.

Alcuni discendenti dai Beccaria del Mezzano residenti in Broni e Barbianello.

Abbiamo ricordato un Tomasino Beccaria, capostipite di quelli del Mezzano e ci permettiamo una breve digressione su un ramo, discendente da tale ceppo, residente in Broni ed in Barbianello.

Nella Tavola VIII, N. 4, del Vol. V del Robolini, sui *Beccaria del Mezzano* trovasi Gerolamo capo-stipite dei Beccaria di Barbianello, fratello di Gian Giacomo I, dal quale discendono don Pio erede dei beni del nob. Antonio Giorgi (ultimo feudatario di Pietra de' Giorgi e Predalino) fratello del cav. Pietro Martire e di don Giacomo, sepolto nella parrocchiale di Barbianello, il quale ebbe un'unica figlia, Teresa, moglie in prime nozze al marchese Luigi Botta Adorno, in seconde al maggiore delle truppe imperiali e regie cav. Giovanni Eötvös, ecc. — Da questo Girolamo discendono, dopo quattro generazioni, segnate dal Robolini [1], don Pietro, padre del rev. don Michele preposto di Argine, come da testamento di questo sacerdote del 23 Settembre 1842, rogato Rocco Carlo Colli, residente in Pietra de' Giorgi [2]: da tale documento risulta che Carlo Beccaria è fratello del suaccennato reverendo e che detto Carlo ebbe per figli Gerolamo e Paolo: quest'ultimo è detto nobile ingegnere, del fu Carlo Domenico, in una procura generale stesa dal notaio Francesco Morini di Pinarolo, procura rilasciatagli dallo zio rev. don Michele Leopoldo. Paolo nacque nella parrocchia di Carpeneto d'Acqui, l'anno 1785: si ammogliò nella chiesa di San Michele maggiore in Pavia, il 17 Gennaio 1820, colla signora Giuseppina De Vecchi del fu Giuseppe: morì in Casteggio nel Gen-

1) Robolini tomo VI, 48, Tav. VIII*, 4. — Da Pietro Martire (Tav. VIII*, 2, 138, 141) discendono « Alessandro (112, 141), Gio. Giacomo, *Girolamo* (141) capostipite dei Beccaria di Barbianello. *Aggiunta* (Robolini) — *Pietro Martire*, padre di Gerolamo: da questo discende Pietro Luca, padre di altro Gerolamo e di Giuseppe Mauro. Dal primo di questi due discendono Leopoldo, Pietro e Pio. — *Pietro* è padre di Michele preposto di Argine: *Pio* padre del dott. fisico Carlo. Da Leopoldo discende *Gerolamo Filippo* padre del giureconsulto Leopoldo, vivente: così il Robolini.

2) Carte avute dal sig. Giacomo Beccaria di Paolo, vivente nel Novembre del 1906.

naio del 1860. Da questo matrimonio provennero dodici figli, come da incartamento unito al ricorso dei detti coniugi Beccaria-De Vecchi, allora residenti in Montebello, per godere dell'immunità spettante per legge a chi aveva dodici figli viventi:

Ecco i nomi dei figli:

1.º Carlo Giuseppe n. 13-XI-1823; 2.º Anna Carlotta n. 20-VI-1822; 3.º Primo Luigi Antonio n. 23-I-1823; 4.º Paola Alessandra n. 24-VI-1824; 5.º Pietro Giovanni n. 5-VI-1825; 6.º Maria Teresa n. 7-VI-1826; 7.º Maria Luigia n. 21-VI-1828; 8.º Annunciata Carlotta n. 31-VII-1830; 9.º Maria Beatrice n. 2-VIII-1831; 10.º Carlo Antonio n. 7-I-1834; 11.º Agostino n. 21-X-1836; 12.º Giacomo Felice n. 29-VII-1839. Di questi dodici fratelli vive soltanto l'ultimo che risiede in Broni ove possiede alcuni beni ed esercisce un caffè.

Dei discendenti di Gerolamo, fratello di Paolo, sappiamo che un Emilio Beccaria abita e possiede in Barbianello ove è nato.

A Torino risiedono i figli di *Pietro Giovanni* (di Paolo) morto in quella Città nel Dicembre del 1879. Lasciò i figli *Emilia* nato in Tortona nel 1848, *Abele* nato in Casteggio, *Paolo,* nato ivi, scultore.

§ 4.

Albero documentato dei Beccaria discendenti da Murro.

I. — L'illustre Manfredo I del quale s'è fatto cenno al § 2 di questo capitolo, secondo il Robolini, ebbe tre figli: Corrado o Corradino (capostipite dei Beccaria di S. Gaudenzio [1]), marito di Orietta e padre di Marchetto, Manfredino e Bartolomeo — Robolini, IV, P. II, pag. 219): Giovannone o Zanone [2]: e Musso, signore di Pavia, padre di Castellino I e di messer Fiorello I, del quale parliamo al capitolo VIII, § 1[3].

II. — Zanone Beccaria, figlio di Manfredo I e fratello di Musso è padre di Milano, capostipite dei Beccaria di Arena e di Rainaldo [4], capostipite dei Beccaria di Pieve del Cairo.

---

1) Robolini, Tomo V, P. I, N. 157, 159, pag. 234. Al N. 157 dice che *Manfredo* è padre di *Corrado* e di *Zanone*. Vedasi ivi, a pag. 238 la Tav. X dei « Beccaria di S. Gaudenzio » per *Corrado*.

2) Tomo IV, P. II, pag. 214, n. 71. Vol. IV, P. II, pag. 205, N. 50.

3) Ivi N. 71, pag. 214.

4) Ivi e Vol. V, P. I, Tav. VI*, pag. 200 *Beccaria di Arena* e Tav. VII*, pag. 201, *Beccaria Pieve di del Cairo*.

Questo Zanone era già morto l'anno 1362, come da scheda da noi compilata su pergamena autentica:

1362, 19 Novembre. — « Vendita in Pieve del Cairo in una camera da letto del castello di detto luogo tra Bernardino Cairo del fu Francesco, chiamato Buscherio ed il nobil uomo Rainaldo Beccaria figlio del fu Zanone, di 28 pertiche di terra poste in territorio di « Cairo vecchio ». Rogato Da Zanino Cairo, di Giulio, notaio pavese. (Arch. Rota Candiani, Montù de' Gabbi).

III. — Secondo il Robolini [1] messer Fiorello, di Musso (che chiamiamo I, per essere il primo di tal nome nella discendenza dei Beccaria) è capostipite dei Beccaria di Verretto, luogo non molto lungi da Casteggio verso il Po. Suoi fratelli furono: *a)* Il magnifico Castellino (detto *senex* o I, per distinguerlo dai suoi nipoti) podestà di Voghera l'anno 1319, così infatti appare:

1319, ind. VI, 23 Dicembre. — « Sotto il portico del palazzo del Comune di Voghera, in presenza del milite signor Castellino Beccaria *(de becaria)* podestà di Voghera, ecc. »

Rogato Cressino de Foco. (Arch. Com. Voghera, Lib. *A*, pagina 83, « Doc. su pergamena »).

Lo stesso, nel Catalogo dei Capitani generali e signori di Pavia del Robolini (IV, P. II, pag. 302), è indicato tale dal 1343 al 1355. Morì senza figli [2]. — *b)* Antonio capostipite dei Beccaria di Monte [3]. — *c)* Manfredo I [4] capostipite dei Beccaria di Groppello. — *d)* Leodrisino, capostipite dei Beccaria di Santa Giuletta e di Robecco [(5)].

Coi dati esposti ai §§ 2 e 4 di questo capitolo, abbiamo compilato il seguente albero, che serve a togliere di mezzo errori genealogici diffusi da alcuni autori, errori che nuocciono alla verità storica dei personaggi di una famiglia tanto importante quale è quella dei nobili Beccaria, cittadini pavesi.

1) Tomo, V, P. I, N. 6, pag. 162, 163 e Tav. II pag. 165 « Beccaria di messer Fiorello o di Vireto (Verretto) » e Tomo IV, P. II N. 69, 85.

2) Tomo IV, P. II, N. 69 pag. 214 e N. 95, pag. 227.

3) Ivi, N. 69 e Tomo V, pag. 166, N. 13, 14 e 15 e ivi, Tav. III* sui « Beccaria di Monte ».

4) Tomo V, P. I, N. 19 e 21 pag. 169 e Tav. IV* « Beccaria di Groppello, ivi».

5) Tomo IV, P. II, Tav. V, pag. 238.

Murro (1253, † 1259) § 2, N. 1.

Giovanni, Zanone o *Giovannone I*
marito ad *Argentina Spinola* capo dei Ghibellini Pavesi (1262-1290) § 2, I, II.

Ruffino
§ 2, II.

Manfredo I
1285-1322
signore di Pavia e marito ad *Anna* figlia del marchese di Saluzzo, § 2, III; § 4, I.

Zuffredo
Capo-stipite dei Beccaria del Mezzano, dal quale discende il ramo di Barbianello, § 2, IV.

Corradino
marito di *Orietta* Capo-stipite dei Beccaria di San Gaudenzio.

Musso
valoroso milite, podestà l'anno 1283 di Alessandria signore di Pavia (Cap. VIII, § 1), (1323) † 1341 § 4, I.

Giovannone
† 1362, § 4, I e II.

Marchetto
§ 4, I.

Manfredino
§ 4, I

Bartolomeo
§ 4, I

Milano
podestà di Milano negli anni 1333-1334 (Robolini, IV, P. II, pagina 214), capostipite dei Beccaria di Arena, § 4, II.

Rainaldo
Capo-stipite dei Beccaria di Pieve del Cairo, § 4, II.

Antonio
capostipite dei Beccaria di Monte, § 4, III.

Castellino I
magnifico signore di Pavia (1343-1355), signore del castello di Broni † 1358, § 4, III.

Fiorello I
(1305-1367, † 1371) marito a Filippina Sannazzaro di Pietra Capo-stipite dei Beccaria di Verretto, signore del Castello di Broni, ecc. § 4, III.

Manfredo II
capostipite dei Beccaria di Greppello, § 4, III.

Leodrisino
capostipite dei Beccaria di Santa Giuletta e di Robecco § 4, III

§ 5.

Alcuni errori genealogici sui Beccaria.

Prima di intrattenerci sulle notizie genealogiche di messer Fiorello I Beccaria (figlio di Musso, signore di Pavia) personaggio storico importante nella storia di Pietra de' Giorgi, dobbiamo correggere alcuni errori genealogici commessi specialmente circa i fratelli Fiorello I e Castellino I, *seniore*.

1. Uno de' più gravi, rilevato già dal Robolini, concerne Castellino I, detto il vecchio *(senex)* che parecchi dicono morto l'anno 1354.

Scrive adunque il sullodato Robolini (op. cit., IV, P. II, N. 83):

« Dal Boni, fol. 40, t. si asserisce che Castellino fosse unito in matrimonio con Giulia Ricciardi... sorella del signore di Treviso. Ma dubito che questa notizia sia da porsi in un fascio con la narrazione della morte di esso Castellino, che il Boni assegna all'anno 1354, soggiungendo che il suo primogenito Musso II... ebbe a rinunciare il Principato della sua Patria all'imperatore Carlo IV, e fa quindi comparire in scena al fol. 41, sotto l'anno 1355, Castellino *(Florelli filium Castellinum secundum appellatum)* Vicario del marchese Giovanni del Monferrato, qualificando sotto lo stesso anno 1355 Milano *Beccaria de Arena stipite*. — Il Robolini conclude dicendo che « ... manca ogni fondamento per stabilire che esso Castellino fosse un diverso personaggio da Castellino di Musso ». Abbiamo visto che Castellino I morì senza figli l'anno 1358 (§ 4, III).

Lo stesso errore è ripetuto dal dott. Stefano Marini, medico e filosofo, nel suo lavoro *Beccariae gentes imagines* (Ticini, apud haeredes Hieronimi Bartoli, consensu Praesidum, 1598) e dal Sansovino [1] che riferisce l'opinione del chiaro storiografo Matteo Villani.

Anche Gio. Battista Pietragrassa [2] scrive:

« Allora Musso, figlio di Castellino (morto questi in quel punto) giudicò meglio conservarsi sicuro con le castella sue solamente, che star in continue guerre con Pavia e metter tutto in pericolo, perciò rinunciando le sue ragioni ai Visconti, con riserva delle spese fatte per fortificar la città ed alcuni privilegi, si ritirò in disparte ».

Dunque il Pietragrassa ritiene che *Castellino senex*, di Manfredo, abbia avuto per figlio Musso, mentre ciò è escluso affatto dal Robolini, il quale prova che Castellino morì senza figli (loc. cit.). Lo stesso Pietragrassa, accennando all'*accordo di Zavatarello* [3] concluso nel 1358 tra i Beccaria e Galeazzo II Visconti, in odio a Pavia, che aveva espulso i primi), tra i firmatarî dei Beccaria menziona Milano *(signore di Arena)*, i fratelli Fiorello e Manfredo: Musso loro nipote, *figlio di Antonio* [4]: e *non di Castellino*, come scrive il Pietragrassa medesimo.

2. Manfredo I è padre di Corrado o Corradino, così mostra chiaro il Robolini (v. albero al § 4) appoggiandosi a due perga-

1) *Della origine et de' fatti delle famiglie illustri d'Italia* — Venezia 1609, presso Alberto Salicato, foglio 159, all'anno 1354.

2) Op. cit. pag. 193, 194.

3) Op. cit. 204.

4) Robolini, T. V, P. I, N. 15, pag. 166. — *NB.* Le parole in corsivo, furono aggiunte per maggior chiarezza senza modificare il pensiero del Pietragrassa.

mene, l'una del 16 Ottobre 1347, l'altra dell'8 Settembre 1361. Invece l'Azario nel suo *Chronicon Vicecomitum*, pag. 229, afferma che i signori Fiorello, Castellino, Milano, Rainaldo, sono figli di Corradino, mentre che Fiorello I e Castellino I li sono di Musso: e, Milano e Rainaldo, di Zanone: ciò abbiamo visto nel paragrafo precedente.

Osservasi poi che l'avvocato Giovanni Vidari [1] e l'ingegnere Pietro Saglio [2] dicono Fiorello, Castellino, Milano e Rainaldo, figli tutti di Musso: ma, dopo i documenti esposti è superfluo dimostrare l'errore di questi autori.

3. Vari errori notansi per i figli di messer Fiorello I di Musso, nel Robolini (Vol. IV, P. II, nota T T, pag. 237. Ivi, al N. 96, rivela una manifesta incertezza:

« Sono d'avviso — così scrive — che fossero figli di esso Fiorello il Zanone e Castellino Beccaria, de' quali fanno parola i registri civili del 1387. » Viceversa proveremo al § 7 di questo capitolo che sono certamente figli del suddetto messer Fiorello.

E lo stesso autore erra quando scrive (N. 100):

« Sembrami che potesse essere figlio dell'altro Castellino il *Galvagno* Beccaria della Pietra, rammentato dal Bossi sotto l'anno 1408 a cui dal conte Filippo Maria nel 1406 era stato donato il castello e territorio della Pietra, gia appartenente alla famiglia Sannazzari ».

Ora Castellino II, di Fiorello I (nipote di Castellino I *senex* morto nel 1358) morì pure senza figli (v. § 6, doc. 3): e d'altra parte è provato coi documenti 1, 2, 3, 4 che *Galvagno* è figlio di messer Fiorello I.

Ecco i due alberi riferentisi a messer Fiorello I pubblicati dal Robolini:

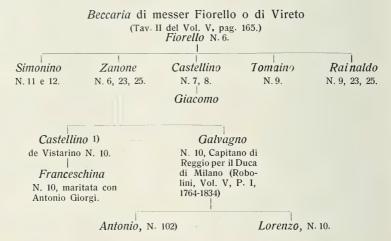
I.

Fiorello di Musso
(T. IV, P. II, TT, pag. 237) N. 69, 85.

Castellino N. 96, 98.	*Zanone* N. 96, 97.
Galvagno N. 93, 100.	*Castellino* di Vistarino, N. 99.
Antonio	

1) *Frammenti cronistorici dell'Agro Ticinese*, Vol. I, pag. 510 — editori Fusi, 1891. A pagina 516 dello stesso volume questo autore dice ancora *Fiorello e Castellino Beccaria col fratello Milano*, errore che si corregge coi documenti esposti al § 4.

2) *Notizie storiche di Broni* — ed. Gio. Borghi 1890, Vol. I, pag. 108, 109,

II.

NB. — Da ulteriori documenti non appare che *Rainaldo* sia figlio di messer Fiorello I di Verretto, mentre lo era *Simonino*. E neppure che Castellino II di Fiorello abbia avuto figli. Erroneamente il Robolini dice *Castellino* e *Galvagno* figli di Zanone: proveremo nel paragrafo successivo che loro padre fu messer Fiorello.

Castellino di Vistarino non è padre di *Franceschina*, l'ultima dei Beccaria di questo ramo (v. § 7 di questo capitolo).

È corretto invece l'affermare *Antonio* figlio di *Galvagno* (v. §6 doc. 4). Non sappiamo a quale *Galvagno* si accenni padre di *Lorenzo*, poichè *Antonio* di Galvagno (di messer Fiorello) è figlio unico.

Le incertezze riguardo a *Tomaino* sono sciolte col testamento stesso di messer Fiorello I (§ 6, doc. I) e col documento del 1478 (v.§6, Cap.V, Vol. II).

§ 6.

Albero genealogico dei discendenti di messer Fiorello I Beccaria fino alla parentela coi nobili Giorgi, secondo i nostri documenti.

DOCUMENTI: 1.° *Testamento di messer Fiorello I Beccaria.* — Nel nome del Signore, così sia. Nell'anno 1367 della Sua Natività, indiz. V., giovedì, 6 Maggio, ora ottava, in Pavia, nella casa di abi-

1) A pag. 163, Vol. V, ed. 1834, il Robolini scrive in nota: Nel 1397 veniva chiamato *Castellino il vecchio* a differenza di Castellino di Robecco, detto il *giovine* (v. nota P).

2) In un angolo di questa *Tavola* si legge di un Luchino padre di Vincenzo, ecc. che a noi non interessa.

tazione del nobil uomo Fiorello Beccaria, nella sua camera da letto, posta a Porta Lodi, nella parrocchia di Santa Maria *parva*, detto signor Fiorello (figlio del fu egregio milite signor *Musso*, figlio alla sua volta del fu signor *Manfredo*) sofferente e debole di corpo, ma sano di mente, volendo provvedere alla salute dell'anima sua e disporre con testamento de' suoi beni, invocato il nome di Dio Onnipotente, cassò i precedenti testamenti, codicilli e donazioni.

Elesse sepoltura nella chiesa maggiore di Pavia, ove è tumulato il padre suo *Musso*.

Legò ai figli *Simonino*, *Nicolino* ed all'abiatico *Zanino*, del fu *Tomaino* Beccaria, figlio questi del testatore, a compenso *(pro incontro)* della parte che lo stesso signor Fiorello assegnò agli altri suoi figli emancipati *Castellino* e *Galvagnino*, con carta rogata da me notaio Roglerio Strazzapati, tutte le terre, possessioni, sedimi, prati, vigne, boschi, ecc., ch'esso signor Fiorello possiede nei luoghi di *Montebello*, *Verretto* e *Frascarolo* del distretto di Pavia, eccettuate le terre vendutegli *(de quibus habuit venditionem)* da Matteo e da Giovanni Beretta, con atto rogato Giacomolo Corte, le quali non devono cadere nel presente legato e prelegato. Che se, due anni dopo dal decesso del testatore, qualcuno de' suoi figli volesse che la parte dal medesimo assegnata a *Castellino* e *Galvagnino* legata con legato e prelegato a Simonino, Nicolino ed all'abiatico Zanino, fosse messa in comune, si faccia pure dai detti figli ed abiatico vicendevolmente.

Indi si proceda alla divisione ed, a sorte, si assegnino le rispettive parti, ecc. — Dispose inoltre che i venerandi uomini, signor frate Giacomo Sclaffenati, abbate del monastero di S. Pietro in ciel d'oro di Pavia *(sancti petri in celo aureo papiae)*, signor Giovanni Beccaria (figlio dell'egregio milite Castellino Beccaria) canonico della chiesa maggiore di Pavia, ed il signor Castellino Corte canonico c. s., e preposto della chiesa di Santa Maria Canonica Gualterio, sieno suoi esecutori testamentarî.

Circa alle usure, al mal tolto ecc. *(super uxuris et malle ablatis ipsius testatoris et indebite et illecite retentis et aquisitis et restituendis, ecc.)* il testatore intende restituire totalmente: che se uno dei tre esecutori testamentarî fosse discorde, concede loro ampia facoltà di riscuotere crediti da' suoi debitori, di rilasciare quitanze, di trattenere in possesso i beni che ha nei luoghi di Vistarino, Maderno, Casorate, Cerro e Vigalone per rimediare in

tutto e per tutto alle menzionate usure, e di elargire elemosine così come farebbe il testatore medesimo se fosse in vita. Degli altri beni mobili ed immobili il signor Fiorello Beccaria istituì eredi universali i suoi figli *Castellino*, *Galvagnino*, *Simonino* e *Nicolino*, nonchè Zanino suo abiatico, figlio di Tomaino, per la rispettiva quinta parte.

Questa l'ultima volontà del nob. sig. Fiorello che volle rogata da me notaio Roglerio Strazzapata di Sant'Eusebio.

Testi. — Signor frate Giovanni Magnano del fu Isimbardo, frate Lanzarotto Zugugnani di Frassineto del fu Franceschino, entrambi dell'ordine dei Minori di Pavia, il signor maestro Giacomo Negri... del fu Uberto, il signor Gian Francesco Mangano giureperito del fu signor Francesco, il signor Tomaino Corte giureperito del fu Edoardo, il signor Corradino Beccaria, figlio del fu altro signor Corradino, Mussino Corte del fu signor Tomaso, Iustamondello ed Agostino fratelli Beccaria figli del fu Giacomaccio, Bernardo Astano del fu Guglielmo e Stefano Sclaffinati di Agostino. — Copia autentica dei notai Corrado Rovati del fu signor Antonio, e di Gio. Francesco Porzi di Giorgio Andrea, estratta dai breviarî dello Strazzapati l'anno 1502, nell'indizione V, il 14 del mese di Settembre.

Fonte. — Archivio dei Conti Giorgi di Vistarino a Rocca de' Giorgi, cartella « Documenti di Famiglia ».

NB. Con questo testamento, visto che *Zanino* era abiatico di messer Fiorello e figlio di Tomaino si scioglie il dubbio del Robolini, il quale scrive :

« Sembra che alla discendenza di Fiorello appartenga un Giovanni (Zanino) Beccaria figlio del fu Tomaino, del fu Fiorello » (op. cit., Vol. V, P. I, pag. 163, nota I, n. 8).

Per Bartolomeo figlio di questo Giovanni e per gli altri figli di messer Fiorello I, vedasi anche l'importante documento del 1478 (Cap. V, Vol. II, § 6).

Ulteriori commenti circa ai beni di messer Fiorello I facciamo al § 9 di questo capitolo.

2.° *Testamento di Simonino Beccaria.* — 1409, 12 Gennaio, indiz. II, ora dei vespri. Nella Città di Pavia, nella casa di abitazione dell'infrascritto egregio e generoso uomo signor Simonino, testatore (posta a Porta Pertusio nella parrocchia di S. Teodoro) figlio del fu spettabile signor Fiorello Beccaria (di Musso), dopo aver raccomandata l'anima sua all'Altissimo ed alla Vergine, ecc., istituisce erede sua moglie la signora Donina Plati *(de Platis)* usufruttuaria della sua parte del castello di Zerbolò, delle terre poste

in tal luogo e di quelle in territorio di Arzino (Argine ?) Oltrepò. Le accollò il gravame di 4 messe settimanali nella chiesa di S. Teodoro all'altare di San Pietro in suffragio dell'anima sua e della sua prima consorte signora Castellina Stampi. Seguono le condizioni di nomina e di conferma del cappellano, che doveva appartenere al Preposto ed ai canonici di tal chiesa. Istituì eredi universali lo spettabile milite signor *Castellino II* Beccaria suo fratello, per una quarta parte, lo spettabile milite signor *Galvagno* Beccaria, pure suo fratello, per un'altra quarta parte, *Bartolomeo* Beccaria del fu egregio uomo *Giovanni* Beccaria per altra quarta parte, e *Fiorello Antonio* e *Castellino III* fratelli Beccaria, figli del fu signor Nicolino, pure fratello del testatore, per l'altra quarta parte.

Testi. Prete Stefano Verrate canonico della chiesa « San Invenzio » di Pavia, Giacomaccio Sedazzi del fu Pietro, notaio, Perone Sommo, del fu Riccardo, Ambrogio Sant'Agostino fu Antonio, Giovanni del Conte, detto Ungaro, del fu Luigi, Bartolino Pavesi del fu Ubertino, Zanino Salico di Biagio, Lodovico Parasacchi di Piacenza, di altro Lodovico, Antonio Olevano fu Melchiorre, Filippino Folperti del fu Franceschino, Giovanni Grassi del fu Ruffino, il venerando prete Giacomo Crivelli preposto di S. Teodoro di Pavia.

Giovanni Angelo Oleari del fu spettabile Gian Battista, notaio con autorità imperiale ed apostolica, estrasse questo testamento dai breviarii del fu Giovanni Oleari il 27 Marzo 1545, indizione III.

Copia autenticata il primo Agosto 1748, indiz. XI, dal sacerdote Gio. Battista Lucca figlio del fu spettabile causidico e collegiato di Pavia Giuseppe Domenico (Carte « Beccaria e Giorgi » — *Gamboa* Folperti Marozzi, presso Robecco Pavese).

Da un vecchio albero genealogico del ramo dei Beccaria di messer Fiorello che si fonde con quello dei Giorgi (Arch. c. s.) togliamo i seguenti estratti di documenti, coi quali si correggono le analoghe notizie del Robolini:

3.° 1412, 17 Marzo. — *Testamento di Castellino Beccaria*, di messer Fiorello, col quale istituisce eredi universali *Antonio* del fu Galvagno e *Bartolomeo* dal fu Giovanni, fu messer Fiorello. Morì senza figli. — Rogato dal notaio pavese Alberto Varisio.

4.° 1440, 10 Novembre. — *Testamento di Antonio Beccaria del fu Galvagno*. — Muore senza figli. Lascia eredi universali i fratelli Fiorello II, Antonio II e Castellino II, figli del fu Nicolò (di messer Fiorello I). — Rogato Franzino Fiamberti.

5.° 1443, 17 Ottobre. — *Testamento di Castellino, di Nicolò*. Muore senza figli: istituisce eredi *Fiorello*, suo fratello, per una metà: Nicolò II, del fu Antonio, per l'altra parte.

Rogato Agostino Baracco.

6.° 1449, 13 Ottobre. — *Atto di donazione di Fiorello II*, fratello di Antonio (figlio di Nicolò, di Fiorello I), col quale atto cede ogni sua ragione in favore di Nicolò II suo nipote (di Antonio), padre della magnifica signora Franceschina Beccaria. — Detto Fiorello II muore senza figli.

Rogato Antonio Lodovico Spelta.

7.° 1506, 23 Maggio, indiz. XI. — *Testamento della magnifica signora Franceschina Beccaria* del fu magnifico signor Nicolò e moglie al magnifico Antonio Giorgi.

Elegge anzitutto sepoltura per sè nella chiesa del Monastero di Santa Clara. Istituisce poscia eredi universali i magnifici signori Nicolò e Prevoste, *militi*, e Castellino, di lei figli legittimi e del detto signor Antonio, gravandoli di perpetuo fide commesso su tutti quanti i beni loro lasciati in eredità.

Rogato dal notaio pavese Raffaele Sicleri.

Di questo documento esistono copie autentiche ed a stampa nell'Archivio dei conti Giorgi di Vistarino a Rocca de' Giorgi.

I Giorgi di *Vistarino* — assicura il Marozzi — assunsero questo predicato per estinzione del ramo di messer *Fiorello*. I beni dei nobili Giorgi « Vistarino », « Rocca di messer Fiorello » (ora dei Giorgi), « Pietra de' Beccaria » ora pure « de' Giorgi » ed altri molti furono portati in dote dalla testatrice.

Albero da messer Fiorello I Beccaria ai nobili Giorgi.

Coi documenti esposti abbiamo compilato il seguente albero genealogico che dimostra ancora il passaggio dei beni e del feudo di Pietra de' Giorgi e di Predalino e di Rocca de' Giorgi dai nobili Beccaria ai nobili Giorgi.

Milite messer *Fiorello I Beccaria*
(di Musso) signore a Verretto, Vistarino ecc. ecc., marito a *Filippina de Sancto Nazario de Petra*, § 6, Cap. V, Vol. II). Pretore di Novara nel 1330 (Sansovino, op. cit., foglio 65), Membro del Consiglio di Credenza dei Savî del Comune, di Pavia nel 1335 (Robolini, tomo, IV, P. I, § LVI, pag. 299). Testò l'anno 1367 (doc. 1). Era già morto l'anno 1371 *a*).

Castellino II
(1367-1409), nipote del Castellino I *senex* † 1358 (doc. 1 3) detto de Vistarino dal Robolini al § 5. Vedasi § 9 di questo Cap. alla parola Vistarino e al § 9 del Cap. VIII.

Galvagno
(1367-1409) doc. 1, 2, 3

Antonio
(1409-1440) doc. 2 e 4) muore senza figli.
NB. - Padre e figlio divennero feudatari di Pietra l'anno 1406 (Cap. IX, § 3 Vol. I e (Robolini, tomo IV, P. II, N. 100). Antonio nel 1417 giurò fedeltà al Duca per Pietra (§ 8 del Cap. IX).

Simonino
doc. 1, 2, *c*).

(1367-1409)
Nicolò o Nicolino
doc. 1, 2, *d*)

Tomaino
fu 1367.

Zino o *Zanino*
o *Giovanni*
(1367) doc. 1 e § 6, Cap. V

Bartolomeo
(1412) doc. 3 e § 6, Cap. V

Elena
moglie a Dainesio Orsini (Vol. I, pag. 131).

Castellino III
(1409-1443) muore senza figli, doc. 2 4 e 5 *e*).

Antonio II
(1409-1443) doc. 2, 4 e 5 *e*)

Fiorello II
(1409 - 1443-1449) doc. 2, 4, 5 e 9.

Magnifico sig. *Nicolò II*
(1443-1474) doc. 5, 6, 7 e Cap. V, Vol. II, 6 6, doc. 1478.

Magnifica signora *Franceschina*
(1467-†1510) doc. 6 e Cap. X, § 1 e 2. Moglie al nob. *Antonio Giorgi* aulico ducale *f)* feudatari di Pietra e Predalino, come da conferma ducale del 23 Marzo 1475 (loc. cit.)

Prevoste
milite (doc. 1478 cit. e doc. 7 *g*).

Nicola
(doc. 1478 e doc 7).

Castellino
doc. 1478 e doc. 7.

APPUNTI.

a) Il Pietragrassa avverte che Galeazzo Visconti nel 1371 confermò ai Beccaria i privilegi concessi dagli imperatori: tra i capi di questa famiglia, in questo diploma, sono menzionati gli eredi del fu Fiorello (v. § 7, Cap. VIII).

b) Castellino II venne deputato a ricevere le taglie imposte al clero di Voghera nel 1372. — Per queste persecuzioni alla Chiesa Galeazzo Visconti fu scomunicato dal Sommo Pontefice Gregorio XI (1370-1378): ed in conseguenza perdette diversi castelli, tra i quali Pietra de' Giorgi (Manfredi in Casalis, op. cit. pag. 237) o meglio fu occupato per breve tempo dalle truppe della Chiesa (v. Cap. VIII, Vol. II, § 9).

c) Questo Simonino Beccaria fu podestà di Voghera l'anno 1337, come appare dall'elenco pubblicato dal Cavagna Sangiuliani (*Agro vogherese,* vo-

lume I, pag. 191). Il Manfredi (op. cit., pag. 211) dà in proposito l'iscrizione: ANNO DOMINI MCCCX — INDICT. V. MURUS USQUE AD PORTAM — USQUE AD TURRIM B... — FACTUS FUIT TEMPR — D. SYMONIS DE BEQUARIA — . . . VIQUE [RIAE].

Traducendo: « L'anno del Signore 1310. Indizione V, il muro fino alla porta ed alla torre B... venne costrutto al tempo di Simone Beccaria. . . . di Voghera ».

Annota il Manfredi: « L'anno 1310 non concorda coll'indizione V, epperò dee surrogarsi l'anno 1337, in cui correva l'accennata indizione ed in cui il *Beccaria era stato veramente podestà* ».

d) Nicolino Beccaria, figlio di messer Fiorello, non deve confondersi con Nicolino, di Stefano, del quale parliamo al § 8, n. 2 *h*) di questo stesso capitolo, che distrusse Armentaria.

e) Gerolamo Bossi, nelle sue schede manoscritte conservate nella biblioteca parrocchiale di Broni, al foglio 153, ricorda che il 16 aprile 1415 il duca Filippo Maria Visconti ricevette di nuovo in grazia *Fluello* (Fiorello II abiatico di messer Fiorello I), *Antonio* e *Castellino* fratelli Beccaria del fu Nicolino, perdonando loro quanto essi o gli aderenti loro avevano fatto contro lo Stato ducale (v. in proposito, il § 6 del Cap. IX di questo volume).

f) Il nobile e magnifico *Antonio Giorgi*, signore di Pietra e Predalino, marito alla magnifica signora *Franceschina Beccaria* è detto « aulico ducale » dal Robolini (op. cit., Vol. IV, P. II, nota T T, pag. 229, n. 100).

g) Nelle citate schede del Bossi troviamo al foglio 313:

« Il 29 Maggio 1514 la Comunità di Pavia, congregato il Consiglio, mandò Prevoste Giorgi e Marco Antonio conte di Langosco, ambasciatori al campo francese et a Giovanni Giacomo Trivulzio appresso Alessandria ».

A Prevoste Giorgi, milite, toccarono i beni della Rocca di messer Fiorello, come dal documento del 1478 (Cap. V, § 6).

§ 7.

1. *Albero parziale dei Beccaria di Santa Giuletta e di Robecco.* — 2. *Appunti.* — 3. *Documenti sulla cappellania « San Giovanni » Battista nella parrocchiale de' SS. Nazaro e Celso di Robecco pavese dal secolo XV al XVII.*

1. — *Albero dei Beccaria di Santa Giuletta e di Robecco.* — Un'altro ramo dei Beccaria ha attinenza indiretta colla storia di Pietra de' Giorgi, ed è quello di *Leodrisino* (fratello di messer Fiorello I) detto dei Beccaria di Robecco e di Santa Giuletta. Al § 5 n. III di questo capitolo l'abbiamo accennato. Diamo l'albero del Robolini fino agli illustri *Castellino* e *Lancellotto* di Robecco perchè quest'ultimo ha parte importante nella storia dell'Oltrepò pavese per la guerra sostenuta co' suoi seguaci, contro il duca Filippo Maria Visconti, allo scopo di vendicare l'eccidio del proprio fratello Castellino, in principio del secolo XV. Di tale guerra si parla al Cap. X.

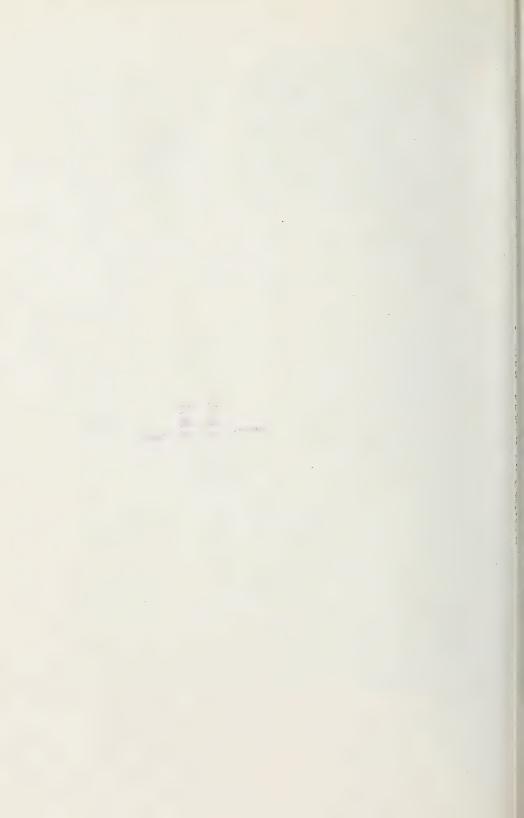
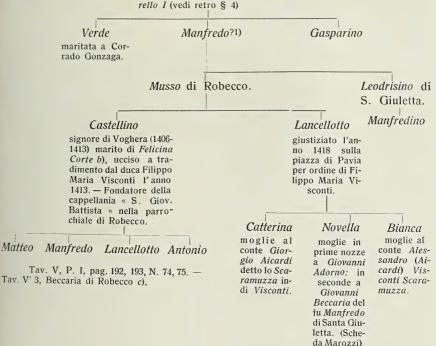
(Fotog. C. Marchesi).

Fig. 20.

A tergo del castello di Santa Giuletta vedesi ancora questa finestra con doppia inferriata della antica prigione medievale.

(Fotog. Camillo Marchesi).

Fig. 21.

CASTELLO DI SANTA GIULETTA
ridotto a villeggiatura (Proprietà Isimbardi).

Leodrisino
(Robolini, IV, pag. II, Tav. V, pagina 238 e Vol. V, pag. I, Tav. V, Beccaria di San Giuletta, pag. 173), figlio di *Musso* fratello di messer *Fiorello I* (vedi retro § 4)

(Robolini, V, P. I, N. 73).

APPUNTI. — *a)* L'anno 1404 Facino Cane, conte di Biandrate e Governatore del giovinetto conte Filippo Maria Visconti donò a Manfredo Beccaria « Santa Giuletta » (Bossi, *Istorie Pavesi mss.* presso Robolini, Vol. V, P. I, pag. 174). — Lo stesso nel 1406 sostenne la carica di governatore e consigliere del conte Filippo Maria (Robolini, Vol. V, P. I, N. 37, pagina 174). Divenuto egli duca, ai 21 di Novembre del 1412, diede il feudo di Broni al detto Manfredo Beccaria. (Sch. mss. Bossi, Biblioteca parr., Broni).

b) Il canonico Manfredi in Casalis (op. cit., pag. 301) avverte che quantunque i Vogheresi nel 1414, già si fossero dati al duca di Milano, tuttavia il castello di Voghera trovavasi ancora difeso dai Beccaria e vi si era rifugiata Felicina Corte moglie di *Castellino* (Beccaria).

---

1) Vedasi al § 8, lettera *p*, di questo capitolo.

c) Dopo l'assassinio perpetrato dal duca Filippo Maria Visconti del loro padre il magnifico *Castellino* Beccaria questi quattro fratelli si unirono allo zio Lancellotto nel muovere guerra al Visconti per vendicare la morte violenta del loro rispettivo padre e fratello (v. oltre, Cap. X).

3. *Documenti sulla cappellanìa « S. Giovanni Battista » nella parrocchiale dei SS. Nazaro e Celso di Robecco dal secolo XV al XVII.* — Nell'Archivio della parrocchiale di « S. Pietro » di Broni (cartella « Pergamene, ecc. ») scoprimmo alcuni interessanti documenti sulla cappellanìa di S. Giovanni Battista fondata dal magnifico signore *Castellino* di Robecco. Ne porgiamo breve estratto:

I. — 1468, ind. I, 13 Settembre, ora terza. — Nel *castello* di Casteggio, del contado di Pavia, diocesi di Piacenza, nel *chiostro* della chiesa « San Pietro », alla presenza del venerabile uomo il signor prete *Matteo* de *Millo* cappellano della cappellanìa di S. Giovanni Battista eretta nella Terra di Robecco, diocesi piacentina, davanti al venerando e sapiente perito di diritto canonico signor *Ambrogio* ? *Venturi,* arciprete, ecc., di Casteggio, sedente in Tribunale, in occasione della presentazione fattagli da Rufenino Ferrari, procuratore del signor *Castellino* Beccaria, tutore di *Castellino, Lancellotto* e *Bernardino*, fratelli Beccaria, del fu signor *Antonio*, figlio ed erede del fu magnifico signor *Castellino Beccaria* di Robecco *patrono* e *fondatore* della cappellanìa suddetta, il diritto di patronato della quale spetta ai tre mentovati fratelli, abiatici ed eredi del predetto fu sig. Castellino, viene in chiaro che detto prete Matteo Millo non può fare alcuna presentazione a detta cappellanìa.

Testi di Casteggio: — Ven. prete Antonio Carità, Lanfranco Cagiallarii, chierico; Paolino Spaini del borgo di Gravalone di Pavia,

Rogato Giacomo della Costa, notaio pavese: autenticato da Giulio Cesare Giorgi fu Giovanni Domenico, notaio pavese, e da Francesco Millanino del fu Ottaviano il 18 Giugno 1593, indiz. VI *(in loco Montis belli)* in Montebello.

II. — 1553, ind. XI Martedì, 17 Gennaio, nell'ora dei Vespri — nel luogo di Casteggio, ecc., congregato il venerando Capitolo della Chiesa San Pietro, ecc., per ordine dell'arciprete *Ercole Forti*, ecc., coll'intervento dei preti sig. Luigi dei nobili Frascarolo, Beltramo Regazzi, canonici di detta chiesa, presenti i nobili sigg. *Giovann'Angelo* ed *Antonio*, fratelli Beccaria, del fu *Bernardino,* de' quali, Antonio

abita in Montebello Oltrepò, contado di Pavia, e Giovann'Angelo nel luogo di Robecco, come procuratori del nobile Scaramuzza Beccaria, loro nipote (manca la paternità), come da istrumento rogato quest'anno e mese da Francesco Faletti notaio pubblico pavese, tutti *patroni* ed *avvocati* della cappellania di S. Giovanni Battista decollato della chiesa del luogo di Robecco, vacante per la morte del venerabile Manfredo Beccaria: presentano *Gerolamo Beccaria* pure chierico pavese, che viene confermato dal *Capitolo dei Canonici.*

Testi. — Signor Filippo Rollentino fu Polidoro, signor Antonio Forti fu Cristoforo, Lorenzo Manteleri fu Agostino.

Rogò Giovanni Rossate — autenticò Francesco Milanino: convalidarono Gio. Battista Simonetto, Giulio Cesare... Giacomo Annoni *de Montenate* e Guglielmo Bellingeri, consoli del Collegio dei notai di Pavia.

III. — 1593, ind. VII, 23 Giugno. — Dopo la morte del prete *Gerolamo Beccaria* (seguita il 3 Marzo 1593 in Pavia nella parrocchia di S. Giorgio in Monte Falcone) fratello di Prospero *uno dei signori — ex condominis — di Robecco,* questi presenta Marco Antonio Beccaria a cappellano della cappellania di S. Giovanni Battista eretta nella chiesa de' SS. Nazaro e Celso di Robecco.

Marco Antonio, figlio del magnifico signor Bernardo, di Gio. Angelo, si pentì di aver accettato la suddetta nomina: rinunciò e costituì suo procuratore il compatrono Prospero Beccaria per altra presentazione: questi alla sua volta nominò il rev. *Sebastiano* suo figlio e ne richiese la conferma alla Curia vescovile di Piacenza, adducendo i relativi documenti, tra i quali: *a)* il testamento del magnifico signor *Bernardino*, padre dei magnifici signori *Antonio* e *Giovanni Angelo* Beccaria, rogato il 10 Maggio 1525 dal notaio Antonio Romanino; *b)* il testamento del magnifico signor *Antonio*, fu magnifico signor *Bernardino* padre del detto *Prospero; c)* l'attestato di nascita (Dicembre 1579; in tempo di *mal contaggioso*) e di battesimo (seguito il giorno di S. Sebastiano dell'anno 1580) di *Sebastiano*, figlio di Prospero e di Francesca Collia, ecc. ecc. — La nomina fu confermata, quantunque per parte del prete Gerolamo Spada fosse stata sollevata una lunga controversia.

Prospero Beccaria — così conchiude il documento — accusò la contumacia della parte avversaria, citata davanti al Vicario Generale del Vescovo di Piacenza Annibale Muzio.

Rogò il cancelliere della Curia vescovile di Piacenza Giovanni Francesco Parma.

IV. — 1606, 1 Luglio, ind. IV, in Pavia. — *Prospero* del fu Antonio e *Gerolamo* Beccaria del fu Castellino, zio e nipote, nella loro casa di abitazione a Porta Marenca, parr. S. Giorgio in monte Falcone, « *condomini e compatroni* » della cappellanìa della chiesa de' SS. Nazaro e Celso del luogo di Robecco, diocesi di Piacenza, di iuspatronato dei detti Beccaria, in seguito alla rinuncia fatta da *Sebastiano* Beccaria di Prospero, ultimo cappellano di tale cappellania, deputarono alla stessa il molto rev. giureconsulto signor Anfossi (*manca il nome*) Rettore della chiesa dei SS. Marzia e Michele di Ottobiano a presentarsi al Vicario Generale del Vescovo di Piacenza Cesare Grumelli.

Rogò Lodovico Belcredi, notaio pubblico pavese con autorità apostolica ed imperiale. — Convalidò la firma del Belcredi il protonotaro apostolico Mario Antonino: e quest'ultima il notaio Gian Battista Beccaria.

NB. — Nella parrocchiale di Robecco alla cappella di S. Gio. Battista sovrasta ancora lo stemma dei Beccaria...

***

Chiuderemo la serie di documenti sulla cappellanìa di S. Giovanni Battista, fondata dal magnifico Castellino Beccaria di Robecco pavese nel principio del secolo XV dando una notizia concernente la parrocchiale de' SS. Nazaro e Celso di questo paesello.

Dalla visita pastorale del 9 Giugno 1575 apprendiamo che essa fu nuovamente eretta dagli uomini del luogo. La governava il prete Antonio Clinello ?. Aveva 200 anime da Comunione e 120 lire imperiali di reddito (Arch. Curia Vesc. piacentina, sezione « Visite past. antiche »).

§ 8.

1. *Enumerazione delle Terre, dei Castelli, ecc. dei Beccaria, secondo l'Azario, nel secolo XIV.* — 2. *Alcune notizie sullo stesso tema del Robolini (Montecalvo, Mezzano, Bastida, Linarolo, Venesia, Palasio, Malpaga, Arena Po, Montù Beccaria, San Gaudenzio, Pieve del Cairo, Silvano, Santa Giuletta, Broni, Gambolò, Tromello, Borgo S. Siro, Groppello, Ottabiano: Castellino e Lancellotto, Beccaria di Robecco: Robecco e S. Giuletta: Monte, Oliva: S. Alessio, Retorbido, Casteggio, Stradella, ecc.)*

Per la storia di Pietra ci interessano nei secoli XIV e XV i Beccaria discendenti da messer Fiorello I, i quali ne divennero feudatarî. Pure il lettore intelligente comprenderà come non sia possibile, data la limitata importanza di Pietra e Predalino, contenerci in cerchia tanto ristretta, e, alla stessa guisa che, parlando dei Sannazzaro abbiamo esposte notizie sui loro beni, sui loro castelli, messa in evidenza qualche personalità spiccata di sì illustre casato e soprattutto Guglielmo Sannazzaro (Cap. VI, Vol. II), lo stesso ci siamo proposti dei Beccaria. E tanto più ne conviene estendere l'opera nostra al di là dei confini di Pietra, perchè ogni volta incontriamo nella Storia Pavese in genere od in quella dell'Oltrepò in particolare guerre o guerriglie combattute dai Beccaria nei secoli XIII, XIV e XV, li vediamo seguiti da uno stuolo numeroso di potenti famiglie dello stesso partito, il Ghibellino, le quali riconoscevano i Beccaria loro duci.

Rammenti l'attento lettore esempli grazia, il conflitto di questa forte schiatta e specialmente del temuto Giovannone, figlio di Murro, contro i Guelfi Pavesi, nel secolo XIII (Cap. VI, § 5) e, al Cap. IX, vegga la lotta di Lancellotto (figlio di Musso di Robecco), che, alleato con numerosissimi seguaci, non temette di sostenere, e ad oltranza contro Filippo Maria Visconti duca di Milano e Conte di Pavia allo scopo di vendicare l'assassinio del proprio fratello Castellino.

1. *Enumerazione delle Terre e dei Castelli ecc. dei Beccaria secondo l'Azario, nel secolo XIV.* — Avevamo attinto alle schede' manoscritte di Gerolamo Bossi [1] i nomi di gran numero di Terre

1) Op. cit., col. 61 e 62 sotto la rubrica « Miscellanea di notizie che non hanno qui giusto luogo ».

e Castelli posseduti dai Beccaria, ma avendoli riscontrati in buona parte identici nell'opera del Marini [1] che alla sua volta si servì di quella del Bonì [2] per fornire un'idea sia pure incompleta di essi, abbiamo preferito tener conto della esposizione sommaria dataci dall'Azario e specialmente di quella documentata dal Robolini.

Ecco adunque quanto narra il contemporaneo Azario delle signorie dei Beccaria [3] nel secolo XIV:

« Erano principali di quella Casa *(Beccaria)* i signori *Fiorello, Castellino, Milano, Rainaldo*... che avevano acquistati e costrutti molti nobilissimi castelli quando dominava Pavia... Castellino e Fiorello nell'Oltrepò, tenevano la rocca di Montebello, Casteggio, Voghera, Broni, Sale, Caselle ed infinite possessioni, in quella regione ed altrove.

NB. — Cicco Simonetta feudatario di Sale. — « 1478, 12 Aprile. Il Comune e uomini di Sale giurano fedeltà a Cicco Simonetta quale feudatario.

Fra i testi Bernardo Gravenago del signor Agostino.

Rogato in Sale da Bartolomeo Malnido e scritto da Boniforte Colombi, notai pubblici pavesi. « Feudi Camerali » — Arch. di Stato di Milano, schede Ruini del Marozzi. — Pertanto si crede che ai Beccaria sia successo il Simonetta nel fondo di Sale.

Erano illimitate le loro ricchezze, poichè fornivano costantemente denari e biade pubblicamente a prestito, con usura [4]: tuttavia favorirono sempre i Ghibellini.

Milano, nella stessa regione, possedeva Arena con Torre inespugnabile *(in infinitum forti)* e molte amicizie di nobili Guelfi: in Pavia a tutta possa favoriva questo partito: maritò due figlie ai più potenti castellani dell'Oltrepò, una a Simone Sannazzaro di Cigognola, l'altra a Lodovico conte di Langosco, dimorante nella Rocca di Monte Sicale *(Rovescala ?)* capo dei Guelfi [5]. Milano

---

1) *Beccariae Gentis imagines ex eiusdem historiis Stefani Marini Philosophi ac medici ecc.*— Ticini Apud Haeredes Hierony Bartoli — Consensu Praesidum, 1588.

2) *Beccariae gentis monumenta ex eiusdem stirpis historiis. Iacobi Antonii Boni, ecc.*, Papiae, 1580, apud *Hierominum Bartolum*. Ora il Bossi nacque l'anno 1588 e morì nel 1646 (*Guida del Famedio nel cimitero monumentale di Pavia* di A. Cavagna e C. dell'Acqua. — Pavia 1897, pag. 130).

3) *Chronicon de gentis principum Vicecomitum* — Mediolani, MDCCLXXI, pag. 229 230, 231, (Bibliot. parr., Broni, Scaff. *D*, piano VI, posto n. 14, fila *D*).

4) « Pecuniarum autem et bladorum numerus non habebatur, quia semper publicus usurarius perstitit: tamen Gibellinis semper favit ». Così l'Azario.

5) Gian Andrea e Gian Rolando Sannazzaro di Rovescala ebbero confiscati i loro beni, che furono concessi da Filippo Maria Visconti duca di Milano a Scaramuzza Visconti il 24 Gennaio 1432 (G. Boni: *La donazione di Broni a Giorgio Visconti Scaramuzza* — Pavia, Tipog. Artigianelli, 1899, Doc. *B*, pag. 47.

aveva moltissime amicizie in Lomellina. Rainaldo, di lui fratello, era signore di *Pieve del Cairo* (l'Azario dice erroneamente della Cava).

Gli eredi del signor Castellino, nell'Oltrepò pavese, possedevano i castelli di Robecco, Santa Giuletta, Mondondone, Monteacuto, Monte Calvo, assai forti e ben forniti. Messer Fiorello era padrone del castello di Revellino nel territorio alessandrino e di quello di Olzeniano, che vidi assediare ed espugnare — così l'Azario — dal marchese di Monferrato, allorquando insorse la discordia (vedi capitolo VIII). Avevano inoltre alcune fortissime castella in Lomellina, vale a dire, quello di S. Onorata, di Groppello, di Tromello, di Zerbolò e nel Siccomario quello del Mezzano.

2. *Alcune notizie sui possedimenti Beccaria del Robolini.* — L'esposizione dell'Azario è brillante, come il suo stile, ma non documentata; questa la causa che ci spinse a servirci delle notizie del Robolini, che non hanno tale difetto.

a) Beccaria di Monte Calvo (Versiggia). — Capostipite di questo ramo dei Beccaria è il nobile Uberto, podestà di Milano nel 1281, del quale si ha notizia fino all'anno 1292 [1]. — Corradino e Franceschino del fu Uberto sono menzionati in un codicillo dell'Ottobre del 1322, rogato Giorgio Busca. — Agostino e Gerolamo di Corradino di Monte Calvo il 12 Febbraio 1383 ottengono un privilegio ducale per la loro Terra di Monte Calvo [2]. Agosto *iuniore*, di Antonio Beccaria di Monte Calvo, nell'anno 1558 vendette tutti i beni che aveva in Monte Calvo e comprò il castello di Montù de' Bergelli, *Berchielli* o *Belcredi* [3] — Questa notizia va accettata con beneficio d'inventario (v. in fine al § 9 di questo capitolo).

Il castello di Monte Calvo, imponente ancora ne' suoi avanzi ridotto in gran parte ad abitazione, dalla vetta del monte sul quale fu costrutto, domina la vallata del torrente Versa e l'opposta. Appartenne ai Beccaria fino alla fine del secolo XVI, come dalla seguente epigrafe, pubblicata già dal conte Sangiuliani (*Agro Voghe-*

---

1) Robolini, Vol. IV, P. I, pag. 207 e seguenti.
2) Op. cit., Vol. VI, P. I, pag. 48 e seguenti.
3) Ivi, pag. 50.

rese, II, 96) scolpita su lapide in marmo bianco lunga m. 0,40 × 0,35, inserita nel muro della cisterna presso la porta d'entrata del castello:

SUE [*sic*] UTILITATI POSTERUMQUE
USUI IUGEM PUTEUM ALTE
FODIENDUM EUMDEMQUE EXTRUENDUM
FEDERICUS BECCARIA ANNIBALIS FILIUS
SUIS SUMPTIBUS CURAVIT
ANNO MDXCVI

Vale a dire che Federico Beccaria, figlio di Annibale, fece costrurre a proprie spese per sè e per i posteri un pozzo profondo e perenne, l'anno 1596. Più tardi fu trasformato in una cisterna, come dalla seguente:

PROVEXIT ORNAVIT AQUARUMQUE
COPIAE CONSULUIT
PLUVIALES IMMITTENS
ALOISIA CAROLI PISANI UXOR
ANNO MDCCCXXIII

Luisa, moglie di Carlo Pisani, l'anno 1823 lo migliorò, ornò e provvide di abbondanti acque introducendovi le pluviali.

Oggi il castello di Monte Calvo appartiene ad una famiglia Fiori che lo ebbe dal marchese Niccolò Brignole e consorti con atto pubblico del notaio genovese Antonio Bardazzi del 29 Novembre 1879.

b) Beccaria di Mezzano Siccomario. — Nel secolo XIV troviamo capostipite dei Beccaria di Mezzano Siccomario Zuffredo (v. retro § 4). Da un atto del 3 Febbraio 1398 risulta che Mezzano spettava ai signori Beccaria (Robolini, V, P. I, N. 107).

c) Privilegi ai Beccaria circa Bastida. — Il Bossi, citato dal Robolini (ivi, N. 116), narra che il conte Filippo Maria Visconti fece un « dato in paga » a Giovanni Beccaria del Mezzano, sescalco ducale, per 400 fiorini prestatigli e lo stesso conte l'anno 1411 donò al medesimo Giovanni il *Porto di Sommo* ossia di *Bastita* sul Po, il dazio del pane e del vino per tutta la squadra di *Sommo.*

Nella *Descrizione delle entrate camerali,* ecc., pag. 237, si legge *Rhea...* feudo delli signori Beccaria, e sembra naturale appartenesse a quei del Mezzano, poichè (così il Robolini, Vol. V, P. I, pag. 225, nota) Isabella del marchese Giuseppe Beccaria ebbe in retaggio i fondi situati nel territorio di Rhea.

d) Linarolo. — Secondo convenzioni seguite il 14 Maggio 1420 tra i signori Procuratori del venerando Monastero di S. Antonio Viennese ed il sig. Giovanni Beccaria, del fu Franceschino, questi sborsò loro ducatoni centottanta per la fabbrica e restauri delle case di Sant'Antonio Viennese, ottenendo l'investitura del castello e di tutti i beni di *Linarolo*, ecc. — Rogato Bonacursio Alpignano di Fiorenza (ivi, N. 118). — Questo documento ha stretto rapporto colle memorie del ramo dei Beccaria che chiamossi di Linarolo (Marini, op. cit., pag. 151). Nei numeri successivi 119 e 125 seguono gli atti di ratifica della investitura di questo castello, ecc., del 1 Agosto 1422 e del Febbraio 1425, colle relative Bolle Apostoliche.

e) Venesia, Palasio, e *Malpaga.* — Il Marini (pag. 91) ricorda che Giovanni Beccaria del Mezzano è detto signore (alla fine del secolo XV) dei castelli di *Mezzano, Venesia, Palasio* (Palazzo) e *Malpaga* (ivi, N. 125).

Lo stesso Marini (pag. 45) fa cenno della chiesa della Malpaga di patronato dei Beccaria del Mezzano (ivi, nota).

Di un castello di Malpaga — oggi dei nobili Porta di Milano eredi di d. Carlo — rimangono avanzi notevoli a Canneto pavese su di una vetta situata di fronte ed a mezzodì di quello di Montù de' Gabbi. Ci venne additato un ripostiglio, sotterraneo detto *la prigione*. Questo castello pervenne al Porta grazie alla parentela coi Candiani, eredi alla loro volta dei Beccaria, come da' protocolli dei notai Giuseppe Bosmenzi e Carlo Ambrogio Cesati del 14 Dicembre 1769 nei quali sono nominati i marchesi Bellisomi e Malaspina, nonchè don Giuseppe Candiani. (Archivio Bellisomi, Pecorara, « Eredità Beccaria »).

Dei Beccaria abitavano in Canneto Oltrepò l'anno 1529 (v. retro pagina 49). A Case Soppini, a mezzodì parrocchia di Canneto e Comune di Broni sono nominate per i loro eccellenti prodotti i vigneti Beccaria. — Non si può nemmeno supporre che la Malpaga dei Beccaria del Mezzano corrisponde alla Malpaga di Canneto pavese.

Beccaria di Arena Po, di Monteacuto e di San Gaudenzio. — Abbiamo visto che l'Azario ricorda Milano Beccaria signore di Arena Po verso la metà del secolo XIV.

In un pacco di carte « Beccaria », avute a prestito dal nobile sig. Carlo Marozzi, trovammo copia di un diploma del 1355, indizione VIII, *tertio nonas maii*, in caratteri del secolo XVI, col quale sono confermati al nobile Milano Beccaria, cittadino pavese, il castello ed il territorio della Corte di Arena, presso il fiume Po, con diritto ad entrambe le rive del detto fiume per dieci miglia intorno, nonchè sui castelli, i luoghi, le ville, i territorî e le corti di

Bosnasco *(Boxonaxii)*, Celavegna, Tromello, Confienza, Rozasco, Palestro, Rodobio, Casanoveto, Sant'Angelo e Grangia, con tutti i corsi di acque, fiumi esistenti nei detti castelli, luoghi, territorî e corti. Lo stesso documento è citato dal Boni e copiato dal Marini (Vol. IV, P. II, pag. 221, nota 1).

Beccaria di Arena Po, di Monteacuto (dei Beccaria) e di S. Gaudenzio (presso Cervesina). Il Robolini [1] trasse notizie su questi Beccaria da un antico dipinto su tela e da una serie di atti « Transumpta Transumptorum » dal secolo XIV in poi.

Egli ci offre la genealogia dei Beccaria di Arena fino al 1834, quando pubblicò il Vol. V, P. I.

Importantissimo è nella storia pavese il castello di Arena che servì di propugnacolo contro le frequenti invasioni dei Piacentini. Vedasi in proposito il bel documento inedito inserito, come II allegato al volume III.

L'anno 1304 il piacentino Alberto Scotti riuscì ad impadronirsene. Ma, costretto a deporre ogni potere in Piacenza, fuggendosene a Parma, i Pavesi, con l'aiuto dei Piacentini *estrinseci* — vale a dire nemici dello Scotti — lo ricuperarono di nuovo (Robolini, IV, P. I, 241 e 242).

Per quanto il castello di Arena sia stato abbattuto negli anni 1655 e 1656 (vedasi *sommario,* Vol. III), anche oggidì ne rimangono importanti avanzi.

Di Manfredo Beccaria, signore del castello di Montù Beccaria, il quale vi si rifugiò nel 1289, abbiamo fatto cenno nel Vol. I, pagina 412, nota 1, e nel Cap. VIII, § 1 di questo volume.

Secondo la *Cronaca di Parma* (R. I. S., tomo IX, col. 844) nell'anno 1302 venne distrutto il castello di Monteacuto del distretto di Pavia, il quale si sa che apparteneva alla famiglia Beccaria (Robolini, IV, P. I, pag. 289, nota 2).

Garlasco. — Narra il Robolini all'anno 1299 — seguendo il Corio — che Garlasco, luogo fortificato di Lomellina, spettava a Manfredo Beccaria (Vol. IV, P. I, pag. 233).

Mortara. — Lo stesso Robolini insegna che i Beccaria, marchesi di Mortara, sono dello stesso stipite di quelli di San Gaudenzio [2].

---

1) Vol. V, P. I, N. 82 e seguenti.
2) Ivi, N. 156.

(Clichè Sangiorgi).

Fig. 22.

CASTEGGIO.

Fig. 23.

(Clichè A. Salvini).

MONTÙ BECCARIA.

g) Beccaria di Pieve del Cairo. — Abbiamo visto al § 4, N. II che Rainaldo, capostipite dei Beccaria di *Pieve del Cairo*, era vivente l'anno 1362. In un istrumento dell'11 Novembre 1439 lo spettabile sig. Beccaria di Pieve *(de la Plebe)* è detto figlio di Castellino, figlio alla sua volta di Rainaldo (Robolini, op. cit., Vol. V, P. I, N. 90, 91).

Il 5 Novembre 1467 Manfredo Beccaria ebbe l'investitura feudale di Pieve del Cairo (ivi, N. 95).

n una supplica sporta a re Luigi di Francia, Benedetto, Manfredino ed Agostino fratelli Beccaria figli del dottore in legge e senatore Andrea (di Manfredino) domandano sia annullata la divisione (seguita tra i signori Giov. Francesco, Gentile e Marco Antonio, fratelli Beccaria ed il loro padre) del feudo paterno, avito, proavito, dei castelli di Monteacuto, Monte Dondone, Predosa, e Pieve del Cairo, ecc. (ivi, N. 96).

h) Beccaria di Silvano. — La più antica notizia su questo ramo dei Beccaria trovasi in un documento del 1384, nel quale è nominato Nicolino Beccaria del fu Stefano (Repertorio Griffi). Egli nel 1396 in un atto del 3 Dicembre (rog. Catel. Cristiani) porta il titolo di Maestro della Corte Ducale. La duchessa Cristina Visconti, madre e nutrice del conte Filippo Maria il 10 Febbraio 1403 vendette a questo Nicolino il castello di Silvano (v. P. I, pag. 228).

Il Robolini (ivi) dubita che i tre fratelli Fiorello, Antonio e Castellino, del fu Nicolino, che il duca Filippo Maria ricevette di nuovo in grazia l'anno 1415 (loc. cit.), appartengano al ramo dei Beccaria di Verretto piuttosto che a quello di Silvano. Ma nelle *Aggiunte e Correzioni* al Vol. V, P. I, inserite nella P. II del Vol. V, a pag. 13, riconosce che essi sono del ramo di Verretto, come abbiamo provato anche noi (vedi retro § 6).

Mentre predominavano i Guelfi in Pavia l'anno 1408, Nicolino Beccaria saccheggiò il castello di Armentaria, di Giovanni Guidetto Agostino e Lanfranco Campeggi. Lo demolì trasportando le pietre a Casei, Silvano, Cornale e Gerola facendoli murare in gran parte di dette pietre (Robolini, V, P. I, pag. 74).

Armentaria l'abbiamo vista ricordata nei privilegi concessi al Monastero di San Salvatore di Pavia dal secolo X al XIII. Il Robolini (Vol. IV, P. II, pag. 262) narra che i Campeggi ebbero in affitto i beni di Gazio e di Armentara dal 29 Aprile 1280 in poi dal Monastero di San Salvatore. I Campeggi cercarono usurpare tali

beni. L'anno 1331 con istrumento di precetto del Vicario Regio del 5 Luglio, trasmesso al signor Lanfranchino Campeggi, a questi venne ingiunto di aprire le Porta e di abbassare il Ponte Levatore del Castello di Armentara per darne possesso all'abbate di San Salvatore.

Nell'*Elenchus* del Benaglio, pag. 49, troviamo Claudio e Brunorio Pietra feudatarî e conti di Silvano, Buffalora, Bertagna e *Romentera* (Armentaria) Oltrepò, per diploma di Francesco II Sforza del 1 Settembre 1528 e Cesareo del 2 Novembre 1536.

Su *Armentaria* trovansi molte notizie nel *Museo civico e di Storia Patria di Pavia* nella Raccolta « Lettere Ducali diverse ».

Beccaria di Santa Giuletta. — Facino Cane conte di Biandrate e Governatore del conte Filippo Maria Visconti donò l'anno 1404 a Manfredo Beccaria « Santa Giuletta » (Robolini, V, P. I, pag. 174).

l) Feudo di Broni. — Lo stesso Manfredo l'anno 1412 ai 21 di Novembre fu investito del feudo di Broni (Bossi, sch. mss. cit., col. 146). Il castello di Broni nel secolo XIV spettava a Castellino I Beccaria signore di Pavia ed a messer Fiorello I suo fratello, antenati di Manfredo (vedi oltre al § 9, N. 2).

m) Beccaria di Gambolò. — L'Azario narra, come s'è visto al N. 1 di questo paragrafo, che tra gli altri castelli i Beccaria in Lomellina possedevano Gambolò. Ed il Robolini, cita il Boni (fol. 21) secondo il quale, il conte e duca Filippo Maria il 19 Settembre 1412 concesse ad Antonio Beccaria in feudo nobile e gentile il Castello e la Terra di Gambolò, come appare dalle tavole di Catelano Cristiani (op. cit., Vol. V, P. I, N. 149, pag. 229).

n) Tromello e Borgo San Siro. — Lo stesso duca confermò i feudi di Tromello e di Borgo San Siro ad Agostino Beccaria l'anno 1444 (ivi, pag. 230). Questi, con testamento del 3 Luglio 1471, rogato Antonio Cosso istituì erede universale l'ospitale grande « San Matteo della Pietà » di Pavia (ivi, N. 152).

o) Groppello. — Un Manfredino Beccaria di Groppello era vivente l'anno 1414: di lui si ha un testamento del 3 Maggio 1397 (ivi, pag. 169, N. 19).

p) Ottabiano. — Giorgio Cazabove giureconsulto, segretario di Filippo Maria Visconti donò l'anno 1406 il feudo di Ottabiano in Lomellina a Manfredo Beccaria, consigliere e governatore di Filippo Maria Visconti che l'accettò a nome di Giovanni Beccaria

suo figliuolo [1]. Il Robolini prova [2] che questo Manfredino del 1405 è abiatico di Manfredo il *magno*. Dunque Manfredo II il *magno* sarebbe il figlio di Giovannone Beccaria, ricordato nell'*albero* al § 4 di questo capitolo e non il Beccaria Manfredo di Santa Giuletta, signore di Broni, chiamato pertanto inesattamente *magno* anche dal Saglio (op. cit., Vol. I, pag. 110).

q) Castellino e Lancellotto Beccaria di Robecco. — Secondo il Marini (questi discendenti da Leodrisino, fratello di messer Fiorello I Beccaria) possedettero:

Voghera, *Robecco*, Pizzale, Oriolo, Cervesina, *Caselle*, Bastida, *Vallide*, *Silvano*, *Bassignana*, Peceto, *Serravalle*, *Stazzano*, Zavattarello, Ruino, San Paolo (Lirio), Cornale, parte del castello di S. Giuletta e riscuotevano grandi redditi nel luogo di San Giorgio di Genova (op. cit., pag. 84).

Qui occorrerebbe con minuta analisi ricercare il valore delle affermazioni del Marini, ma ciò ne costringerebbe a un lavorìo lungo, troppo lungo. Però possiamo assicurare che di Voghera divenne signore Castellino Beccaria di Robecco nel 1406 (v. Cap. IX, § 3), che le terre segnate in corsivo appartennero a questi Beccaria, tranne forse Silvano, che spettava ai discendenti di Nicolino Beccaria di Silvano, dal secolo XIV (v. retro, lettera *h*).

Ma ciò che serve a determinare abbastanza chiaramente i possedimenti di Lancellotto Beccaria e di Castellino è il documento IX all. al quale rimandiamo l'attento lettore.

Non crediamo poi che di Ruino e di Zavattarello sieno stati padroni Castellino e Lancellotto Beccaria poichè questi luoghi ed altri, con Romagnese, furono infeudati il 15 Settembre 1387 dall'Imperatore Venceslao ai conti Dal Verme ed il 1 Ottobre 1413 ne ottennero conferma dall'imperatore Sigismondo.

r) Beccaria di Robecco e di Santa Giuletta. — Il 20 Giugno 1456 il Duca Francesco I Sforza confermò ad Antonio Beccaria del fu Castellino, il rilascio dei beni di Robecco e di Santa Giuletta, già tolti dalla ducal Camera al detto Castellino « visto che non consta sieno mai stati confiscati », (G. Bossi, in Robolini, V, P. I, N. 78, pag. 198).

---

1) Vol. V, P. I, pag. 174, 175, N. 38.
2) Vol. V, P. I, pag. 173.

Vennero poscia confermati a Bernardo e Lancellotto Beccaria del fu Antonio l'anno 1496 (ivi, N. 96). — Questo ramo si spense verso il 1780 (ivi, N. 80).

Abbiamo parlato dei Beccaria, patroni della parrocchiale di Santa Giuletta, nel Vol. I, Cap. VI, § 3 e della cappellania di San Giovanni Battista, fondata da Castellino Beccaria figlio di Musso, di Robecco, in questo paese al § 7 di questo capitolo.

s) I Beccaria di Monte. — Nell'anno 1412 Musso Beccaria, figlio di Antonio, permutò cogli Umiliati di Pavia i suoi beni posti nel luogo di Segone del Contado di Pavia, presso la ripa del Ticino, con altri beni nel luogo di Monte (non lungi da Villanterio) pure del Contado di Pavia e la sua giurisdizione, che era della detta Casa degli Umiliati (Robolini, V, P. I, N. 15, pag. 166).

Un Giov. Antonio è detto di Monte e di Olevano e dei signori di Santa Giuletta (ivi, 167, N. 16).

I Beccaria di Monte ed altri Beccaria erano bensì condomini di Santa Giuletta ma non appartenevano al ramo propriamente detto di Santa Giuletta (ivi, 172, N. 31).

I Beccaria di Oliva, secondo il Marini, (op. cit., B), erano un ramo di quei di Monte.

Girolamo Beccaria di Monte (Marini, p. 125), morto l'anno 1593, era qualificato signore di Olevano.

t) Beccaria di Sant'Alessio. — Il Robolini (V, P. I, N. 51) dice che dai Beccaria di Santa Giuletta provengono quelli del castello di S. Alessio, lasciando in disparte la pretesa denominazione di Beccaria dalla *Dea Cerere* (Marini, pag. 147) e rilevando che l'anno 1413 (Bossi, *Ist. Pav.*) Bonifacio Canevanova vendette la sua parte del castello di S. Alessio « qual era della famiglia Canevanova ».

Per tanto a capostipite dei Beccaria di Sant'Alessio il Robolini pone il nobile ed egr. sig. Franceschino Beccaria di Sant'Alessio figlio del fu signor Leodrisino, nominato così in un istromento del 6 Aprile 1431 (V, P. I, 52, pag. 182).

Nell'anno 1469 il conte e duca Galeazzo Maria Sforza (Bossi, *Ist. Pav.*) investì Gerolamo Beccaria, di Francesco, suo benemerito Cameriere delle Terre di Montebello, di Monte Calvo e loro pertinenze (ivi, pag. 183).

Il 18 Novembre 1470 lo stesso duca concesse privilegio d'immunità al detto Gerolamo milite, potente condottiero d'armati, suo Legato di Camera e di Consiglio, altre volte di S. Giuletta, ora di

Sant'Alessio, di Montebello e di Monte Calvo, ecc. (ivi, pag. 184).

Lo stesso ai 20 Novembre del 1489, coi titoli di « spettabile cavaliere e conte » ottenne che il duca ratificasse l'istrumento di vendita dei dazî di pane, vino, carne e della ragione dell'imbottato di *Retorbido* e della possessione e beni posti in detto luogo (ivi, pag. 184).

u) Beccaria di Casteggio. — Circa ai Beccaria di Casteggio, che l'Azario dice signori di questo castello nel secolo XIV (loc. cit.) troviamo:

« 1223, 11 Agosto. — I canonici dalla Cattedrale assegnano a Lantelmo Beccaria certi beni di Crotese e di Casteggio, ecc. (Bertolasi, *Series Dignitatum, etc.* — Robolini, IV, P. II, pag. 266). »

v) Beccaria di Stradella. — Parlando della parrocchiale di Stradella (Vol. I, pag. 429) abbiamo visto che i Beccaria furono patroni della cappellania di San Giuseppe e dell'altare dei Santi Sebastiano, Cristoforo e Rocco.

***

Dopo aver toccato il tema dei possedimenti dei pavesi Beccaria conchiuderemo colle parole del Robolini (Vol. V, P. I, pag. 240, nota), che riassumiamo:

« È per me affatto oscuro se i Beccaria della Valtellina, di Orvieto e di altre città d'Italia siano diramazioni della nostra famiglia Beccaria. In quanto ai Beccaria di Ferrara il Boni, fol. 26, ebbe ad affermare che il cavaliere Florio Beccaria da Pavia si portò in quella città da 300 e più anni, vale a dire nel secolo XIV circa, visto che il lavoro del Boni uscì l'anno 1580. Rammenta ancora un Raimondo Beccaria di Pavia barone di Fourquevaux.

Soggiunge il Robolini (ivi, pag. 147):

« Una completa raccolta ed illustrazione delle memorie intorno la famiglia Beccaria dovrebbe estendersi anche a parlare dei Beccaria che per origine appartengono alla famiglia pavese... così per es. della vita del famoso marchese Cesare Beccaria noto per l'opera *Dei delitti e delle pene* trovo che egli discendeva dai Beccaria che dominarono nella nostra Città... »

§ 9.

Esame dei beni e dei castelli di messer Fiorello I Beccaria: Pietra, Predalino, Roncaro, Copiano, Pizzofreddo, Cerro, Vigalone, Casorate, Caselle, Zerbolò, Verretto, Vistarino, Olzeniano e Revellino, San Martino in strada e Miradolo, Broni, Rocca de' Giorgi (oratorio, ruderi, ecc.), Montù Berchielli (mons acutus Belcredorum).

1. *I beni ed i castelli di messer Fiorello I Beccaria.* — Secondo il Marini messer Fiorello Beccaria era signore di molte campagne e di molti castelli; ricorda: « Pietra, Predalino, Petralone, Roncaro, Magherno, Zerbolò, Vialone, Copiano, Vistarino, Pizzofreddo e la *Rocca da lui eretta dalle fondamenta, che da lui prese il nome* (op. cit., pag. 138) ». Gerolamo Bossi, nelle schede mss., ripete pure che messer Fiorello fu signore di Pietra, Petralino, Petralone, Roncaro, Magherno, Zerbolò, Copiano, Vistarino, Pizzofreddo, *Rocca* fondata da lui, monte Alfiero e vi aggiunge Verretto, Monburchiello, Oliva, Monte, Mosegra e Monte Regale (forse Monte Segale). — Fonte cit., fol. 61.

Nel paragrafo precedente al N. 1 abbiamo visto che Castellino e Fiorello Beccaria, signori di Pavia, lo erano anche — secondo l'Azario — di Montebello, Casteggio, Broni, Voghera, Sale, Caselle, ecc.

Ora in tutto questo c'è un'inesattezza di massima. Vale a dire, dal testamento di messer Fiorello, del quale abbiamo esposto un largo transunto al § 9 di questo capitolo, appare che quell'illustre personaggio possedeva moltissimi beni in *Montebello, Verretto, Frascarolo, Vistarino, Maderno, Casorate, Cerro* e *Vigalone*, ma non detti luoghi. Vedremo ancora ed in quale proporzione possedesse Pietra, Predalino, Petralone, Roncaro, Zerbolò, Copiano, Pizzofreddo e la *Rocca*.

Stimiamo anche esagerate le affermazioni dell'Azario circa la signoria di Castellino e Fiorello Beccaria su Casteggio, Broni, Voghera, poichè non si può ammettere ne siano stati totalmente signori, quantunque possa credersi vi abbiano avuto il castello, possedimenti ed influenza grandissima. Gli storiografi Manfredi,

(Fotog. Sangiorgi, Casteggio).

Fig. 24.

MONTEBELLO

venne bagnato dal sangue italiano e francese, sparso per la indipendenza italiana il 20 Maggio 1859 contro l'Austria: alle memorie antiche abbiamo voluto accoppiare glorie contemporanee.

Cavagna Sangiuliani, Saglio ed altri [1] riferiscono le notizie non documentate dell'Azario. Sul castello di Broni, parliamo più oltre.

Pietra, Predalino. — Circa a Pietra e Predalino il Marini, affermando che Fiorello ne era signore, non è esatto. Infatti egli cominciò a prender piede in Pietra pel suo matrimonio con madonna Filippina Sannazzaro *de Petra,* che, nel 1322, ebbe dal padre Francesco sette parti su otto del castello di *Rocca dei Campeggi* (de' Giorgi) — v. Cap. V, § 6 — ma non Pietra, che rimase ai nobili Sannazzaro fino al 1406 circa (Cap. IX, § 4) quando questo luogo, Montarco ed altri passarono nelle mani di Galvagno ed Antonio Beccaria figlio il primo, abiatico il secondo di quel Fiorello I del quale si discorre (v. retro § 6).

Predalino fino al 1433 (v. Cap. III, § 4, Vol. II) appartenne ai Sannazzaro. Nessuna notizia su Petralone che riteniamo fosse nelle adiacenze di Pietra e Predalino.

Da una scheda Marozzi sui Sannazzaro rileviamo che il 5 Dicembre 1356 una sorella della moglie di messer Fiorello, *Giovanna* moglie di Facino Corte, figlia emancipata del signor Francesco Sannazzaro di Pietra, vendette al menzionato Fiorello Beccaria una metà de' suoi beni in Pietra con istrumento rogato Bordoni (manca il nome). E ciò conferma che questo personaggio storico se non fu signore di Pietra pure vi ebbe grande influenza, così che due autorevoli storiografi, il piacentino Cristoforo Poggiali ed il pavese Giovanni Battista Pietragrassa non dubitarono di affermare che quel castello gli apparteneva (v. Cap. VIII, § 8, *b*).

Altri potrebbe opporre che, se messer Fiorello I Beccaria non fu signore di Pietra, ne sarà stato feudatario basandosi su un diploma del 28 Febbraio 1769, col quale Re Carlo Emanuele di Savoia investì l'ultimo feudatario di Pietra de' Giorgi il nob. Antonio Giorgi: ecco il brano di tale diploma che potrebbe indurre in errore:

« .... in risposta all'umile supplica ragionevole di *Antonio Giorgi*, volendo *Noi* acconsentire..., essendo stata veduta prima dalla nostra Camera dei Conti, colle lettere ducali di Francesco Sforza di Milano

---

1) Il Cavagna Sangiuliani cita il Manfredi: questi alla sua volta ripete ciò che scrisse l'Azario (*Agro Vogherese,* Vol. II, pag. 501, 502). — Il Giulietti nel suo *Montebello sul Vogherese* (ed. 1902 da E. Sparolazzi, pag. 33) ed il Saglio nelle sue *Notizie storiche di Broni* (Vol. I, pag. 108) fanno altrettanto, e così dicasi del Robolini, del Vidari, ecc.

delli 24 Gennaio 1450, colle quali *conferma* le grazie e le restituzioni fattesi dal duca Filippo Maria (1402-1447) alli furono *Fiorello*, Antonio ed altri ivi nominati Beccaria, ecc., oltre quelle della duch.[sa] Bianca Maria e Galeazzo Sforza Visconti delli 7 Marzo 1467, di conferma delle sovranarrate concessioni, a favore di *Nicolò Beccaria* (padre della magnifica signora Franceschina, ultima del ramo di messer Fiorello I) vero e legittimo successore nei beni dei suddetti Beccaria, l'istrumento del 24 Aprile 1470, in cui si contiene altra simile concessione, fattasi dal suddetto duca Galeazzo, a favore del medesimo Nicolò Beccaria, per sè, suoi eredi e successori... per quanto riguarda i luoghi di Pietra, Petralino e Rocca detta *Fiorello*, ecc. ecc. » (Arch. Dal Pozzo « Pietra »).

Ma qui evidentemente si parla non di messer Fiorello I, figlio di Musso, bensì di Fiorello II, di Niccolò che aveva per fratello Antonio II e Castellino III (v. § 6 di questo capitolo).

Roncaro, Copiano, Pizzofreddo. — In tali luoghi i nobili Giorgi rimasero proprietarî, quali eredi per fidecommesso della magnifica signora Franceschina, ultima del ramo di messer Fiorello I (vedi oltre Cap. X, § 2). Ma già nel sec. XIII i Giorgi avevano grande influenza in Roncaro, come dalla seguente scheda:

1295, 7 Giugno. — « Investitura fatta dal Monastero di S. Agata ad Ospinello e Camillo Giorgi per la custodia della Chiesa di Roncaro coll'obbligo di pagare al Monastero una Libra di pepe ed una di cera ». (Invent. Arch. Diplom. — Quint. V — Robolini, Vol. IV, P. II, pag. 277).

Per tanto non ci è noto se ed in quale misura avesse influenza messer Fiorello nel secolo XIV in Roncaro.

Cerro, Vigalone e Casorate. — Nel testamento del nobile Fiorello I più volte citato sono ricordati anche i beni di Cerro, di Vigalone e di Casorate.

Di luoghi denominati *Cerro* il Robolini ne ricorda due, uno in provincia di Milano e diocesi di Pavia, l'altro della Campagna Soprana pavese (Appendice al Vol III, pag. XXVI). Nessun autore accenna ai beni di Cerro appartenenti a messer Fiorello.

Vigalone — e non *Vialone* come dice il Marini — crediamo si riferisca alla ex Comunità di Vigalone che fece parte del feudo di Montù de' Gabbi fino alla fine del secolo XVIII.

Infatti a Vigalone, oggi frazione di Canneto pavese, possedevano i Beccaria già nel secolo XIII; come dalla seguente:

1235, 4 Febbraio, indiz. VIII, in giorno di Domenica, in Pavia. — « Il signor Ferrario priore e rettore della chiesa di S. Matteo investe un Rolando Malarecia ed Alberto suo figlio di una vigna di sette pertiche, posta oltre il torrente Versa nel territorio di Vigalone, ove dicesi a S. Michele. Tra i coerenti la chiesa di S. Giorgio di Vigalone, e *Rolando Beccaria.* » (Pergamene N. 87 — Robolini, IV, P. II, pag. 268).

Circa *Casorate* troviamo:

« Il 12 Ottobre 1343 gli uomini di Casorate costituirono alcuni Procuratori per comparire avanti Pietro Spelta Vescovo di Pavia, nuovamente eletto da Sua Santità, a fargli riverenza e prestargli giuramento di fedeltà » (Robolini, Vol. IV, P. II, pag. 144). Dunque Fiorello Beccaria non poteva essere signore di questo luogo, ma solo proprietario di beni: ed a proposito, dai regesti di documenti universitarî del secolo XV del prof. sac. d. Rodolfo Maiocchi (conservatore, fino al 1905, del museo civico e di S. P. di Pavia, e poscia rettore dell'almo collegio fondato da San Carlo Borromeo in Pavia) apprendiamo che, allorquando il duca Filippo Maria Visconti, l'anno 1406, trovavasi in pessime condizioni economiche, ordinò il 20 Febbraio si ritirassero 1500 fiorini dai fratelli Fiorello, Antonio e Castellino Beccaria di Casorate, come cauzione a custodire diligentemente, ad onore dello Stato, il castello o fortilizio, dai medesimi costrutto nella Terra di Casorate. — Ora in questi tre fratelli Beccaria ravvisiamo i tre figli di Fiorello I (vedi retro § 6).

Caselle. — Non ci risulta da documenti che Sale appartenesse a Castellino, il *vecchio*, ed al nostro Fiorello, come vorrebbe l'Azario, e altrettanto dicasi di *Caselle;* però è certo che il castello di questo luogo apparteneva ai Beccaria, i quali lo perdettero nella guerra contro Filippo Beccaria, in principio del secolo XV (v. doc. VIII, alleg. al Cap. IX) e poscia ne fu investito Guido Torelli dal duca Filippo Maria Visconti il 19 Maggio 1431 col titolo di conte. I Torelli ne furono reinvestiti ancora il 21 Luglio 1769 (A. Manno: *Il patriziato italiano*, I, « Regione Subalpina » — Firenze, Stabilimento G. Civelli, 1895).

Zerbolò. — Tra i beni di messer Fiorello I il Marini, il Bossi ed altri ricordano Zerbolò. Ma ciò non consta dal testamento di esso Fiorello (v. retro § 6): sappiamo invece che Murro e Zanone Beccaria, agnati dello stesso, ebbero licenza dalla città di Pavia di

edificarlo nell'anno 1259 (v. retro § 2, I) e che Simonino, figlio di Fiorello I, lasciò a' suoi eredi la parte ch'egli possedeva del castello di Zerbolò (§ 6 cit., doc. 2) l'anno 1409.

Ora il Robolini (che chiama di *Verretto* il ramo dei Beccaria di Fiorello I, come vedremo tra poco) nel Vol. V, P. I, pag. 164, op. cit., scrive:

« Alli 18 di Settembre del 1404 il conte Filippo Maria in Pavia concesse esenzione per tutti i Massari, Fittabili e Beni di *Simonino* Beccaria figlio del quondam *Fiorello.* » Ed il Boni, al fol 20, narra che il Simonino su menzionato fondò la cappellania di San Pietro nella chiesa Collegiata di S. Teodoro di Pavia (§ 6, doc. 2), costituendole la dotazione con *metà del castello di Zerbolò*, e molti beni posti nel territorio di Arzeno (Argine ?) e di Casa dei Tisma, lasciando il resto alla moglie, degli Stampi. — Invece dal testamento abbiamo appreso che Simonino lasciò usufruttuaria la moglie Donina Plati. La sua prima moglie, *Castellina Stampi*, era già morta quando egli testò nel 1409 (loc. cit.)

Verretto. — Il Robolini (che cita il Boni, copiato alla sua volta dal Marini) narra — Vol IV, P. II, pag. 227, nota — che nel secolo XVI i Beccaria, discendenti dal ripetuto Fiorello, chiamavansi *di Verretto* e altre volte *(alias)* della *Rocca.* Ma i Beccarìa possedevano in Verretto nel secolo XIV, come appare dal testamento di detto messer Fiorello e la *Rocca*, nella stessa epoca, a lui proveniva dai Sannazaro (v. retro): pertanto meglio si direbbero Beccarìa di *Verretto* o della *Rocca*, ma non *alias* della Rocca.

Vistarino. — I beni di Vistarino li abbiamo visti ricordati nel testamento di messer Fiorello del 1367. Il Bossi — citato dal Robolini (Vol. IV, P. II, pag. 229) — sotto l'anno 1404 nomina un Castellino di Vistarino. Evidentemente a lui toccarono i beni di questo luogo, come figlio ed erede del nob. sig. Fiorello I.

Grazie poi al menzionato fidecommesso della magnifica signora Franceschina Beccaria, moglie al nobile Antonio Giorgi, passarono ai nobili Giorgi, un ramo dei quali anche oggi chiamasi appunto di Vistarino.

I castellli di Olzeniano e di Revellino. — Secondo l'Azario (op. cit., pag. 230) messer Fiorello I possedeva nel Monferrato il castello di *Olzeniano* (sinonimo di Occimiano, secondo il Robolini — Vol. IV, P. II, pag. 220, nota 1), che vidi io — così l'Azario — assediare ed espugnare dal marchese di Monferrato dopo l'insorgere della

discordia, sulla quale ci intratteniamo nel capitolo successivo, e quello di Revellino nel territorio di Alessandria, o meglio, in quello della diocesi di Pavia. Infatti nell'Archivio Rota-Candiani di Montù de' Gabbi abbiamo scoperti i due seguenti documenti del secolo XV su questo castello, il primo de' quali prova il nostro asserto:

1. 1423, 14 Gennaio. — Il duca Filippo Maria Visconti, da Abiate (Abbiategrasso), permette al supplicante suo fedelissimo servitore Tobia Mandello, figlio del fu spettabile e generoso milite signor Ottone di comperare da Melchiorre *de Tomitiatis* il fortilizio di Revellino della diocesi di Pavia, colle possessioni spettanti ad esso fortilizio per il prezzo di mille ducati d'oro.

Signat. Io. FRANCISCUS DE GALLINA DE PAPIA.

Si legge nel « Libro azzurro delle condanne della Camera Ducale » dell'anno 1457 p. p.:

2. 1457, 1 Luglio. — In forza di mandato è stata cancellata dai magistrati delle entrate straordinarie la condanna per la quale Ottone Mandello avrebbe dovuto pagare mille ducati d'oro. — Il duca Francesco Sforza Visconti, l'anno 1457, aveva condannato Ottone Mandello a mille ducati d'oro, pari a tremilasettecento lire imperiali, acciò — sotto pena di detta somma — consegnasse il fortilizio di Revellino, il che non fece. Ma siccome detto fortilizio quando fu emesso il mandato non era nelle sue mani, bensì in quelle del conte Filippo Borromeo e di Pietro Pusterla, su Ottone Mandello non ricadeva colpa alcuna.

I beni di " S. Martino in strada „ e di " Miradolo „. — Procedendo nella rassegna dei beni del nob. Fiorello I Beccaria vediamo che egli ne aveva anche nel territorio di S. Martino in strada (Cassino-Redavalle), limitrofo a Pietra de' Giorgi ed a Miradolo non molto lungi da Pavia.

Ed invero, nel documento primo (allegato al Vol. I di quest'opera) dal titolo *Locazione del Mangano-Pergamino* del 27 Gennaio 1397, ben tre volte sono nominati i beni degli eredi del quondam Fiorello Beccaria. — In quanto a *Miradolo*, nel « *Fondo* Bottigella » del « Museo Civico e di Storia Patria di Pavia » dall'istrumento N. 46 in data del 25 Agosto 1361, ind. XIV, risulta che Fiorello Beccaria possedeva a Miradolo nel Pavese. L'istrumento rogato dai notai Guglielmo Torti e Stefano Bottigella, venne estratto in copia del 1439 dai breviarî di Andrino de la Cadrona.

Il castello di Broni. — Ci sia permessa qui una breve digressione sul castello di Broni, tanto più che, secondo l'Azario (loc. cit.),

apparteneva ai fratelli Castellino *seniore* e messer Fiorello I Beccaria, figli di Musso, signore di Pavia. — Sul castello di Broni la *Cronaca di Piacenza*, presso il Riccadonna (op. cit., pag. 49), narra:

« ... nell'Aprile dell'anno 1356 alcune truppe scelte di Piacenza furono spedite da Galeazzo Visconti parte per terra, parte per acqua alla volta del castello di Arena; ma, uscito loro incontro il presidio di quel luogo, rimasero sconfitte le truppe piacentine e parecchi prigioni, di cui alcuni vennero condotti nel castello di Broni ed altri nel mentovato castello di Arena ».

Lo stesso castello è accennato un secolo dopo circa in un documento inedito del Riccardi:

« Il 21 Gennaio 1435 il Duca e Conte Filippo Maria Visconti, a mezzo del suo procuratore e consigliere Gaspare Visconti concesse l'investitura feudale del Castello e della Terra ossia villa di Brono del contado di Pavia a *Giovanni Balbo* e figli maschi legittimi, ed in mancanza di questi al fratello *Antonio Balbo* ».

Rogato Donato Ciceri, notaio di Milano e cancelliere ducale: Raccolta Riccardi — Biblioteca Comunale, Lodi).

Dove trovavasi questo castello? — Per seguirne le traccie osserviamo che nella Carta geografica di Broni e dintorni dell'« Istituto militare superiore di Firenze » poco lungi da questo borgo è segnata la località « Castel vecchio ». Tenendo quindi calcolo dell'opinione del Riccardi che ove sorgeva un castello dicevasi *castellazzo* o *castellaro*, si può ritenere che nelle vigne Castellaro sul monte S. Contardo, sorgesse il castello di Broni: e qui di fatto si rinvengono ancora ai nostri giorni avanzi di antichi laterizî, durante lo scavo di terreno per lavori viticoli. La frazione « Castellato al monte di S. Contardo » è menzionata nello Stato d'anime della pieve S. Pietro di Broni del 1706 (Vol. I, pag. 175.) — E si noti, in appoggio all'opinione Riccardi, che il Castellazzo *Busca*, ricorda un antico castello di questa famiglia del comune di Mezzanino, oggi denominata semplicemente frazione Busca. Il Castellazzo Beccaria (ora di Agostino Depretis di Agostino) sulla strada pavese, dopo Pinarolo verso Bressana, ricorda un castello Beccaria: così come i castellari di Pietra presso il « Quadrivio » che mena a Redavalle ci persuadono che ivi sorgeva l'antichissimo castello di S. Martino in strada romea (Cassino).

*
* *

Una cavalla di messer Fiorello I. — Circa questo personaggio che noi studiammo il meglio che ci fu possibile crediamo bene non omettere anche i minimi particolari. Eccone uno:

Nel testamento del prete Pietro Montonari (fondatore della ricca cappellanìa di San Bartolomeo nella chiesa collegiata San Pietro di Broni) rogato il 17 Maggio 1361, indiz. IV, venerdì ora nona in Broni dal notaio Camillo Prera ed estratto da' suoi breviarî dal notaio Giovanni Spelta (Arch. parr., Broni, Cartella « Pergamene ») troviamo il Montonari garante del contratto di una cavalla del costo di quaranta fiorini di Fiorello Beccaria, il quale avevala venduta a Facino e fratelli Caramani. A costoro il Montonari legava ventidue fiorini qualora avessero soddisfatto il loro debito: in caso contrario sarebbero passati a messer Fiorello.

*
* *

Rocca de' Giorgi. — Tra i possedimenti del nobile sig. Fiorello Beccaria, il Marini — come abbiamo visto — annota « la *Rocca di Fiorello*, da lui medesimo fondata ». In ciò è seguìto dal Bossi, tanto nelle schede mss. citate, come nelle sue *Storie Pavesi* pure mss., ove, a fol. 42, scrive «..*quam a fundamentis erexit et ab eius nomine nuncupavit, quod nunc quoque retinet Rocham Domini Florelli* » (fonte cit.). Ripeterono questo errore il Sansovino (op. cit., fol. 166), l'avv. Giovanni Vidari ne' suoi *Frammenti cronistorici* dell' *Agro Ticinese* (edizione 1891, pag. 402) e l'ing. Pietro Saglio (op. cit., Vol. I, pag. 70, 94, 108). Diciamo errore perchè, come abbiamo visto al Cap. V, § 6, il castello della Rocca esisteva nel secolo XII (ivi, § 7) e dicevasi « Rocca di Aimerico », poscia « de' Campeggi » o « Campesana ». I Sannazzaro, che ne tennero sette parti, su otto, nel secolo XIII, non aggiunsero il predicato « dei Sannazzaro » e nemmeno allora che madonna Filippina, di quell'illustre casato, ottenne la investitura ad affitto perpetuo dal proprio padre il 14 Luglio 1332, a rogito Anselmo Cristiani, si può credere che suo marito, messer Fiorello I, le abbia imposto il proprio nome: mentre è ovvio che questo sia avvenuto più tardi, vale a dire, dopo il 1344. Infatti, con istrumento pubblico del 5 Ottobre 1341, del notaio Roglerio Strazzapati, del fu Zanone, Francesco Sannazzaro di Pietra fece dono di tutto quanto « il podere » della Rocca alla suddetta figlia sua Filippina (come da scheda Marozzi) ed il 20 Ottobre 1344 messer Fiorello comperò da Alberico Campeggi e dal

figlio Pietro la restante ottava parte che, fino a quel tempo, era stata nelle mani degli antichi possessori. L'atto venne rogato dal medesimo Strazzapatti (v. Cap. V, Vol. II, § 6).

Si capisce pertanto, come, dopo ch'egli potè dirla sua, l'abbia ricostrutta dalle fondamenta e il popolo stesso l'abbia battezzata col nome di lui. — Circa ai mutamenti subìti dal medesimo già se n'è detto qualche cosa (Cap. V, § 7, E), però amiamo richiamare qui che nei privilegi imperiali concessi alla Città di Pavia ed al suo Distretto negli anni 1164, 1191, 1219 e 1232 (loc. cit.) è sempre distinta col predicato di *Aimerico*, che in una investitura del 1479, concessa dal Capitolo dei canonici della Cattedrale di Pavia, a favore dei nobili Giorgi è denominata « de' Campesani » (sch. Maiocchi), viceversa in un documento importante del 1477 (IX alleg.) che si riferisce alla istanza dei coniugi nobili Antonio Giorgi e magnifica signora Franceschina Beccaria, presentata allo scopo di riedificare i castelli di Pietra e di Rocca al Referendario di Pavia, è detta « *di messer Fiorello* ».

Però negli anni 1685, 1769 e 1829 chiamavasi Rocca Oltrepò o de' Giorgi e nell'anno 1744 ancora — per tradizione — di messer Fiorello. I primi tre documenti li abbiamo consultati nell'Archivio dei conti Giorgi di Vistarino a Rocca de' Giorgi. Eccone un cenno:

1685, 30 Giugno. — « Il signore Giovanni, il cavaliere gerosolimitano Gerolamo, l'abbate Antonio Domenico, fratelli Giorgi di Vistarino, prestarono in Milano giuramento per il feudo da essi acquistato di Rocca Oltrepò nelle mani dell'ill. sig. Reggente don Francesco Moles Grancani ? ».

1769, 14 Febbraio. — « Carlo Emanuele Re di Sardegna conferma al vassallo Giuseppe de' Giorgi Vistarino di Pavia il feudo di *Rocca de' Giorgi*, sito nell'Oltrepò pavese, col titolo signorile, per il prezzo di L. 40 per cadaun fuoco, cioè L. 800 imperiali. » Vale a dire per venti focolari.

1829, 16 Marzo. — « Rinnovazione di investitura perpetua che il Venerando Capitolo dei canonici della Cattedrale di Pavia concede a favore dell'ill. signore nobile Carlo dei conti Giorgi di Vistarino Bellingeri, ciambellano di S. M. I. R. A., figlio del fu illustrissimo signor conte Antonio, di varî beni con castello denominati di Rocca Oltrepò o de' Giorgi, provincia di Voghera. »

Rogato Giovanni Oppizzi (Archivio dei conti Giorgi di Vistarino a Rocca de' Giorgi — Cartella « Acquisti e possessi »).

Colla qualifica « di messer Fiorello » è chiamata il 9 Aprile 1744 quando il notaio Giuseppe Antonio Depretis (in esecuzione all'Editto dell'intendente generale del Re di Sardegna il delegato Gaspare Giovannini) stese la deliberazione del *Consiglio Generale* della Comunità di Rocca, allo scopo di nominarne il rappresentante col mandato di dare il proprio voto sui nuovi *Ordinamenti amministrativi* della provincia di Voghera, unita al Piemonte dietro il Trattato di Worms (1743). — Vedi Vol. III, Cap. I, § 12.

Concludendo: quantunque i nobili Giorgi abbiano posseduto *Rocca* dal secolo XV, pure si disse di *messer Fiorello* fino al secolo XVIII, sebbene già nel XVII sia stata chiamata « Rocca de' Giorgi o dell'Oltrepò ».

Oratorio. — Gli abitanti delle cascine ad occidente del castello di Rocca de' Giorgi, indicano una casetta bianca a ridosso di questo castello che serve di scuola e di alloggio per la signora maestra, e che un tempo — ci dissero — era l'oratorio. Ed è vero. Infatti il 15 Settembre 1690 il vescovo di Piacenza e conte Giorgio Barni « concesse di celebrare ogni giorno una Messa nell'oratorio esistente nel castello di Rocca ai signori conte cav. Girolamo, Giovanni ed Antonio Domenico fratelli Giorgi detti *Vistarini* ». — E certo il sunnominato castello fu sede dei conti Giorgi di Vistarino fino al secolo XIX, come appare da una supplica diretta dal nobile signore Carlo Vistarini Bellingeri a S. E. Rev. monsignor Giovanni Negri, vescovo di Tortona nella quale è ricordato l'antico oratorio del castello di Rocca e si chiede la benedizione del nuovo fabbricato *vicino alla nuova sede de' Giorgi portata ormai a termine.*

Monsignor Vescovo postillava la supplica il 13 Luglio 1835 concedendo la benedizione del nuovo oratorio, purchè tutto sia in regola (Arch. Giorgi, a Rocca, cartella « Acquisti e possessi »).

Il nuovo oratorio è dedicato alla Natività della Vergine, così si apprende dalla epigrafe dipinta su l'arco sopra l'altare in codesti termini: NATIVITAS TUA DEI GENITRIX VIRGO GAUDIUM ANNUNTIAVIT UNIVERSO MUNDO.

Ruderi. — Del castello di Rocca de' Giorgi restano ancora ruderi imponenti. A mezzogiorno le sue muraglie si estendono per la lunghezza di oltre cento metri. Sono guaste dal tempo. Altrettanto dicasi del lato di ponente. Sull'angolo di nord-ovest è notevole una torre quadrata alta ancora una trentina di metri, ricostrutta nel 1477 (v. doc. IX alleg.) che ha muri di spessore enorme.

Ad ovest un'antica ed erta stradduzza che per varie curve lambe il dorso del monte, lastricata con ciottoloni del diametro approssimativo di cm. 15, piatti, e talora ovoidali, ricordano il sistema di acciottolato medievale. Simile si mantiene ed in buono stato, nel vasto cortile del palazzo municipale di Pietra, che costituiva uno dei cortili di quel castello. La strada che metteva e mette a quello di Rocca de' Giorgi è larga due metri e mezzo circa.

La fotoincisione che uniamo dà un'idea del lato di nord-ovest della rocca, dichiarata monumento nazionale nel Luglio del 1906, con lettere dirette al sindaco di quel Comune. — Una buona incisione ce la porge il fotografo Vittorio Cicala di Voghera che a prese dal lato di mezzodì; è inserita nel suo lavoro *Fra colli e valli nel Vogherese*, editori G. Modiano e C., Milano, Via Chiaravalle, 14. Ha prefazione di Giacomo Gorrini e annotazioni di A. Cavagna Sangiuliani.

Posizione. — Il castello di Rocca è a quattordici chilometri circa da Broni nella valle del torrente Scuropasso o *Schirpasso* — come lo chiamavano per lo più gli antichi. — Si eleva su di un colle isolato, ridente che a levante, a ponente ed a mezzodì ha tuttavia un bosco con scarse roveri: i colli circostanti gli fanno bella corona. La strada provinciale, detta ancora mulattiera, che unisce Broni a Zavattarello, attraversa il territorio di Rocca de' Giorgi coltivato a viti, gelsi, melica, frumento a prati: però in buona parte è boschivo.

Dal castello di Rocca si scorge quello di Montù Berchielli, verso ponente, attraverso i monti, ad un'ora di cammino.

Montù Berchielli. — Il Bossi (loc. cit.), oltre i luoghi enunciati dal Marini (v. retro, N. 1), aggiunge ai possedimenti di messer Fiorello: « Monte Alfiero, Verretto (del quale s'è discorso), Oliva, Monte, Masegra, Trivino, Monte Regale, Monburchiello ».

Sui Beccaria di Oliva s'è fatto cenno nel paragrafo antecedente alla lettera *I,* menzionando quei di Monte. — Abbiamo visto (Vol. I, pag. 184) che un ramo dei Belcredi, detto di *Oliva*, si estinse nel secolo XVI.

Circa *Montù Berchielli*, chiamato malamente « Monburchiello » dal Bossi, abbiamo ragione di credere spettasse dai tempi più remoti ai Belcredi, che gli diedero il nome, come tosto dimostreremo. Nè deve confondersi con Monbercelli di Piemonte ricordato in una Bolla di Papa Onorio III del 1199 (Robolini, op. cit., Vol. IV, P. I, 371).

Montù Berchielli è sinonimo di *Monte acuto* « *dei Belcredi* Mons acutus Belcredorum ». Infatti i *Belcredi* chiamavansi talvolta *Berchielli*. Ciò è dimostrato dal « Libro dei Battezzati » della Pieve « Sant'Antonino » di Montalto, dal 1593 al 1615, ove leggemmo la seguente fede di Battesimo « Giovanni, Antonino e Giovannina dei Belcredi *(iugales de Belcrediis)* fu battezzato, ecc. ». Ora, nel richiamo, in margine, si legge *Berchielli*, che in tal caso spiega come i *Belcredi* si chiamassero anche *Berchielli*. A conferma, nel « Libro della veneranda fabbrica di San Contardo » (1570-1677) che giace nell'Archivio della Fabbriceria di Broni, all'anno 1600, notammo la firma del canonico Cesare Belcredi così concepita: « Io preto Cesare Bergelo » il quale dal 1560 era rivestito di tale dignità come dalla seguente scheda Marozzi:

« Istromento di collazione di chiericato, prebenda e canonicato allora vacante nella Chiesa Collegiata San Pietro in Broni, fatta dal Vicario della Curia Vescovile di Piacenza in don Cesare Belcredi, chierico pavese, figlio di Gaspare ». Rogato Marco Antonio Ripalta notaio della Curia vescovile di Piacenza il 7 Gennaio 1560.

E da « Bergelo » (« Belcredo ») a *Bergelli* e *Berchielli* è breve il passo.

Circa a *Montù* sappiamo ch'esso equivale dialettalmente all'italiano *Monteacuto*, così come « Montù Beccaria » è identico a « Monte acuto dei Beccaria » e *Montuè de' Gabbi* a Monte acutello de' Gabbi. Abbiamo poi il fatto che i Belcredi erano signori di questo « Monte acuto » nel secolo XV. Ecco che ne scrive il Bossi (sch. cit. mss., col. 182):

1444. — « Corradino Belcredi stette gran tempo a Cremona ed a " Monte acuto „ *loco suo*, ne' servigi del Duca (Ex ms. Tomaini Buttigellae, Ducalis Commissarii). »

Nell'istrumento del 1466 — v. Cap. V, § 6 — tra i coerenti ai beni di Rocca Campesana sono menzionati Rolando e Murro fratelli Belcredi e Monteacuto.

Ecco altri dati su questo punto:

1483, 17 Febbraio. — « Vendita dei " fratelli Belcredi di *Monteacuto*, del fu Zanino „ col consenso del signor Isnardo loro zio. — Vi sono nominati i fratelli Giovan Giacomo e Giovanni Francesco Ruino di Gravenago. »

Rogato in Montalto da Antonino Belcredo (sch. Marozzi sui *Belcredi*).

1576, 25 Aprile. — « Castello di monte acuto dei Belcredi *(castrum montis acuti Belcredorum).* »

Da atto rogato dal notaio Giovanni Battista Ecclezato (fonte c. s.).

1639, 17 Ottobre. — « Locazione del Regio Ducal Senatore Luigi Belcredi a Giovanni Francesco Gatti del fu Alberto, abitante alla *Cà del Matto*, in territorio di *Ruino*, ecc., di tutti i beni di Monte acuto di Belcredi... e del castello per L. 1100 imperiali annue. » Rogato G. B. Delladonna — Arch. notarile, Voghera.

E si noti che *Cà del Matto* è frazione di Pometo, Comune vicino a Montù Berchielli.

Ricorderemo anche Gio. Domenico Belcredi feudatario di Montalto, Lirio, Oliva, Torricella, Fenigeto, Verzate, *Monte acuto de' Belcredi* e di Villa Libardi oltre Pò da investitura del 17 Settembre 1658 rogato del notaio camerale Antoniano (*Elencus Familiarum*, op. cit., pag. 14).

Dopo tutto non sappiamo se accettare la notizia del Robolini, il quale afferma che nel 1588 un Beccaria comperò il castello di Montù Berchielli (v. retro, § 8 *a*). — Questa notizia il Robolini la attinse ad un Quaderno ms. di pag. 40, compilato — così afferma — verso il 1626. — Ed ora, alcuni « per finire »:

Il Casalis (*Dizionario geografico* cit.) chiama Montù Berchielli, alla latina *Mons acutus Barcariu (!)* ... E una licenza... poetica, non è vero?

Zuccagni-Orlandini, nella sua *Corografia d'Italia* (edita in Firenze l'anno 1837), a pag. 70, scrive:

« Montù Bercelli prese la denominazione dai Bercelli, che, dopo i Belcredi ne furono feudatarii » ....

Il conte A. Cavagna Sangiuliani poi nelle annotazioni all'op. cit. del Cicala, pag. 7, dice erroneamente che Montù Berchielli prima che ai Belcredi appartenne ai Beccaria. Una delle più attraenti incisioni del Cicala è dedicata a Montù Berchielli. Anche noi ne presentiamo una che serve a darci un'idea dell'importanza e della bellezza di quei ruderi, tra i più interessanti delle fortezze medievali dell'Oltrepò pavese. Montù Berchielli è Comune a sè: ma, da un decennio circa, la sede municipale venne trasferita a Villa Libardi [1] — Leibardus —

---

1) Nel 1518 la Villa Libardi — alla sua chiesa dedicata a Santa Maria della Cisterna — aveva per Rettore il rev. don Giacomo Botti («Vis. post. ant. ». Arch. Cur. Vesc. di Piacenza). — Il 21 Giugno 1575 — sempre in visita pastorale — tale chiesa è detta parrocchiale di Villa Libardi. Ne era parroco il rev. Paolo Caneto: aveva 50 anime da Comunione e 60 lire imperiali di reddito (fonte c. s.). Anche oggi si mantiene parrocchia.

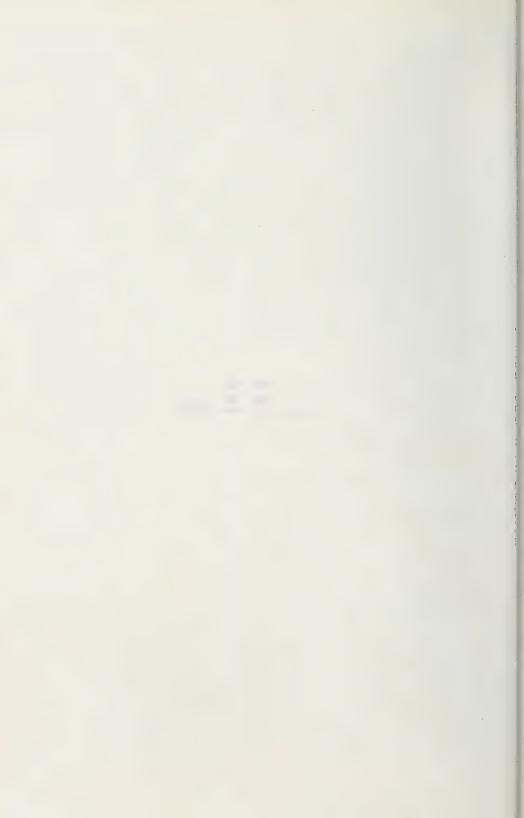
(Fotog. A. Cerioli).

Fig. 25.

ROCCA DI AIMERICO (secolo XI), de' Campeggi (sec. XIII), di messer Fiorello
olo XIV), di proprietà de' Giorgi dal secolo XV al XX. Il reverendo non è altri che
ıstre prof. Francesco Gasparolo di Alessandria, direttore della « Rivista di Storia,
e ed Archeologia » di quella Città.

(Fotog. A. Cerioli).

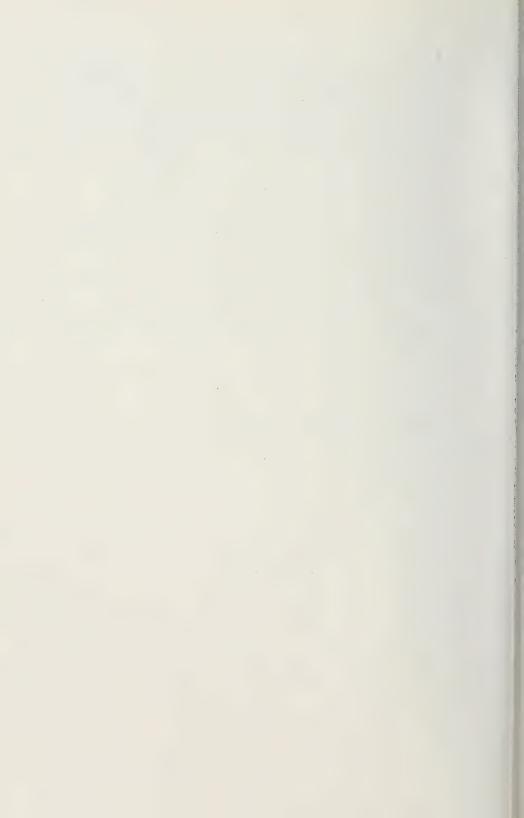
Fig. 26.

MONTE ACUTO DEI BELCREDI ovvero MONTÙ BERCHIELLI che alla fine
secolo XVI passò ai Beccaria di Monte Calvo.

luogo citato nei privilegi imperiali concessi a Pavia e suo Distretto negli anni 1164, 1191, 1219 e 1220 fra Trebecco *(Durbecum)* e Pecorara (op. cit.). La popolazione di Montù Berchielli, secondo il censimento del Regno del 1901, è di abitanti 296 con residenza legale e di 291 con residenza di fatto.

***

Dopo quanto si è esposto non appare che il nobile sig. Fiorello I Beccaria abbia posseduto nel secolo XIV (nel quale egli visse) il castello di Montù Berchielli. Un appiglio ad una opinione simile trova un problematico appoggio nella parentela dei Beccaria coi Belcredi in principio del secolo XV (v. retro, pag. 123), che permette di pensare alla esistenza della medesima nel secolo antecedente... ma, ripetiamo, il filo è si tenue da non potervici affidare.

***

Nulla sappiamo per Monte, Masegra e Trivino e Monte Alfiero e Monte Regale, quali beni di messer Fiorello I, eccezion fatta della affermazione bossiana su menzionata.

CAPITOLO VIII.

ALCUNE NOTIZIE STORICHE
SU
MESSER FIORELLO I BECCARIA (1300-67 † 1371)
OVVERO
COME I BECCARIA PERDETTERO IL DOMINIO DI PAVIA

§ 1.

1. *Musso Beccaria di (Manfredo, padre di messer Fiorello I) signore di Pavia.* — 2. *I Pavesi predatori del tesoro papale.* — 3. *Alcune notizie su messer Fiorello I.*

1. *Musso Beccaria, signore di Pavia.* — Abbiamo già visto come nel secolo XIII la potenza dei Beccaria, con Murro, Giovannone I e anche con Manfredo I fosse superiore a quella dei Visconti di Milano (Cap. VII, §§ 2 e 4). Ora, volendo conoscere quale autorità godessero i Beccaria in Pavia nel secolo XIV, prima d'intrattenerci brevemente su messer Fiorello I e sul periodo di storia pavese che riguarda lui, il fratello Castellino ed i Beccaria in genere, esporremo brevi cenni storico-critici sul padre suo, il nobile e valoroso milite Musso.

È probabile ch'egli sia il medesimo Mussino elevato nel 1283 alla carica di capitano del popolo di Alessandria, come narra il Robolini (Vol. IV, P. I, 210). Ed a proposito di questo illustre personaggio leggiamo:

« Vi è argomento... di supporre che nel 1298 fossero divenuti amici il Langosco (capo guelfo) e l'anzidetto Manfredo Beccaria (capo ghibellino) insegnandoci il Bossi, *Ist. pav.*, che in quell'anno

fu podestà Guglielmo Bussetti, *credo io per la milizia* — così il Bossi — e Mussetto Beccaria per il Popolo. — Il Comi cita una carta del 7 Giugno 1298 nella quale fra testimoni vi è Mussetto Beccaria « Procuratore del Popolo » (ivi, 231).

Si è già osservato al § 2 del capitolo precedente come Manredo, padre di Musso, avesse dal 1315 ripreso il dominio di Pavia, però alle dipendenze di Matteo Visconti. Circa Musso il Robolini [1] narra che egli signoreggiò in Pavia, dopo la morte del padre (1322) nelle medesime condizioni di quest'ultimo. Ed invero mentre il Pietragrassa [2] fa tesoro di una lettera del 27 Febbraio 1323, indiz. IX, che si vuole sia stata indirizzata da Roberto Re di Sicilia e di Gerusalemme a Musso, ove è chiamato *Signore di Pavia* — lettera già pubblicata dal Marini (op. cit., pag. 53) che pone indizione IV — il Robolini [3] prova apocrifa tale lettera: ma ciò nulla toglie all'autorità di Musso.

Infatti il Pietragrassa dà subito dopo la seguente importante notizia, confermata, come vedremo, da altri autori:

« In questo tempo ancora giovò Musso Beccaria *Principe nuovo di Pavia* a Galeazzo Visconte acciò non venisse spogliato di Milano da Raimondo Cardona, generale presso il Re Roberto (1309-1343), poscia, avendo impetrato da esso Re, special ordine direttivo a Raimondo, che, per allora, non disturbasse Galeazzo, et non rimanendo perciò Raimondo dall'impresa destinata contro il Visconte, il Musso si accordò con Cane Scaligero e con alquante Città confederate, " et fece sì per Galeazzo che ogni sforzo di Raimondo riuscì vano et gli convenne partire ben tosto dall'opera principiata senza frutto ,,. Il che inteso da Roberto non seppe come con ragione potesse adirarsi con Musso, stando le cose come sopra et ricevendo ognora nuovi benefizî da Lui ».

Anche il Robolini [4] ammette, seguendo l'autorità del Muratori e del Giulini, che il Cardona assediò Milano con un grosso esercito nel Marzo del 1323, e che però fu costretto a levarlo perchè a favore di Galeazzo Visconti gli giunsero aiuti da diverse parti e *specialmente* da Pavia, vale a dire da Musso Beccaria.

1) Op. cit., Vol. IV, P. II, pag. 202.
2) Op. cit. ms, pag. 178.
3) Vol. IV, P. II, pag. 208.
4) Op. cit., IV, P. I, pag. 284.

Con tutto questo — sempre il Robolini [1] — pone Musso Beccaria nel Catalogo dei capitani generali e signori di Pavia soltanto dal 1332 al 1343: dal 1322 al 1327 Galeazzo I Visconte e dal 1330 al 1332 Giovanni Re di Boemia. Circa alla morte di Musso osserviamo ch'egli era già passato a miglior vita il 5 Ottobre 1341 (v. N. 3 di questo paragrafo), dunque su questo è certamente inesatto il Robolini, che stabilisce dal 1342 al 1343.

Anche in altro punto sono poco concordi il Pietragrassa ed il Robolini. Narra questi [2] che, con diploma del 23 Settembre 1329, Azzo Visconte fu rivestito della dignità di Vicario Imperiale e che l'anno 1331 i primati ghibellini tra i quali Azzo — unitisi a Castelbaldo l'8 Agosto costituirono una lega difensiva ed offensiva contro Giovanni di Lussemburgo Re di Boemia (1310-1346). In seguito a tale lega i Beccaria si allontanarono da Pavia, manifestandosi così nemici di Re Giovanni, rivale di Lodovico V, detto il Bavaro. E Re Giovanni, assediata Pavia l'anno 1321, ne ottenne la resa.

Allora ordinò che tutti i capi della fazione dei Beccaria fossero condannati nel capo qualora non venissero a giurargli fedeltà. Nessuno comparve, e, per opera delli stessi Beccaria e di *Musso loro principal capo*, strettamente congiunto ad Azzo Visconte, Re Giovanni fu costretto a lasciar Pavia. Così il Pietragrassa [3]. Ma il Robolini soggiunge che, in questo secondo passo, la narrazione del Pietragrassa va rettificata poichè Re Giovanni aveva abbandonato Pavia il 31 Agosto 1331 *senza esservi costretto,* anzi crede doversi ritenere che i Beccaria fossero rientrati nella sua grazia, perchè sul finire del 1331 o certo nel 1332 Castellino Beccaria, figlio di Musso, andò a governar Parma col titolo di Regio Vicario e Podestà (Affò: *Storia di Parma,* tomo VI, pag. 281) e così si intende come il Corio, sotto l'anno 1332, narri che la famiglia del Beccaria *dalla fede del Re Giovanni scostandosi,* mediante l'aiuto de' suoi aderenti, fecero sì che Pavia si ribellò nel Novembre del 1332.

E più oltre: « Sembra nel resto che propriamente debba attribuirsi ad Azzo Visconti l'aver sottratta Pavia, *non senza la cooperazione di Musso Beccaria,* al dominio del Re di Boemia ». Questo il concetto del Giulini, riportato dal Robolini. Il Pietragrassa, con parole poco dissimili, esprime che Musso Beccaria, *coll'aiuto di Azzo,* assalì Pavia e fece sì che — sospese le armi — si venne ad un accordo, in seguito al quale, pagata al Re buona somma di danaro, liberò Citià e Territorio nel 1334. — Dopo tale narrazione, ammessa la Signoria di Musso su Pavia, ci persuade maggiormente il pensiero che egli abbia avuta la parte principale, non la secondaria — come vorrebbe il Giulini — il quale tende a mettere in evidenza Azzo Visconti, come chicchessia può rilevare dal seguente passo del medesimo autore:

---

1) Op. cit., Vol. IV, P. II, pag. 302.
2) Vol. IV, P. I, pag. 292, § LV.
3) Op. cit. ms., pag. 183.

« Nel Giugno del 1333 il castello di Pavia (occupato ancora dalle soldatesche di Re Giovanni di Boemia) dovette arrendersi alle armi di Azzo Visconti: allora il medesimo concedette gran parte del dominio del Governo della Città alla famiglia Beccaria, come già aveva fatto Matteo suo avo. Altri si esprimono che i Beccaria furono riconosciuti " Signori della loro Patria ,, sotto la protezione di Azzo Visconti » (Contin. tomo 1, pag. 309 in Robolini).

Ma questa soggezione doveva essere ben superficiale ed insignificante stando alle seguenti parole dello stesso Robolini IV, P. I, 298 :

« Quel che è certo noi troviamo che nel 1333 Musso Beccaria ed i di lui figli (Castellino I, Fiorello I, Antonio, Manfredo II, Leodrisino) si collegarono con Roberto Re di Napoli ed i marchesi Spinetta e Corradino Malaspina contro Re Giovanni di Boemia, ecc. — Dunque i Beccaria, per stringere tale alleanza, non ebbero nè chiesero la facoltà ai signori Visconti. — E non è da trascurarsi — così il Robolini, che cita Giulini — che Azzo Visconti nei pubblici atti e monumenti si vede qualificato signore di Cremona, Vercelli, Bergamo, Lodi, Novara e Como, non mai signore di Pavia, lasciando egli tale titolo ai signori Beccaria, non ostante il dominio che esso Visconte esercitava in qualche modo sulla detta Città «(Robolini, IV, P. I, 299). — E a provare maggiormente l'autorità secondaria dei Beccaria in Pavia il Robolini adduce una supplica dei PP. Eremitani, nella quale, dopo il Podestà, è nominato Musso.

Era allora Podestà Gasparino Visconti, i *sapienti* nominati sono Giorgio Campeggi, Bellisomo Bellisomi: gli aggiunti, Castellino I, figlio di Musso, Rainaldo suo nipote, tutti Beccaria, ed Enrico Giorgi (Robolini, IV P. I, 299). — Ma ciò basta? Non ci sembra. Ci sembra invece si debba accogliere con circospezione il Giulini (Contin. tomo I, pag. 339) il quale mentre, ammette che nell'*anno 1342* Pavia era soggetta al Governo della famiglia Beccaria, doveva questa, in vigore di *Convenzione*, della quale non cita nè data nè fonte, riconoscere il dominio del signore di Milano Luchino Visconti. Dispiaceva — così il Giulini — ai signori Beccaria l'avere alcuno o compagno o superiore nella Signorìa, e però, al dire del Fiamma, avevano invitati i Tedeschi (leggi Lodovico il Bavaro) a venire contro lo Stato dei Visconti... Per tutto ciò Luchino stava preparando un formidabile esercito e per terra e per acqua... I Cittadini di Pavia non vollero aspettare la forza e volontariamente domandarono la pace... » che fu concessa a dure condizioni, compresa quella di distruggere il castello costrutto da Matteo Visconte (Robolini, Vol. IV, P. I, pag. 304).

Ora l'invito dei Beccaria ai Tedeschi, narrato dal Giulini, si appoggia puramente all'autorità di Gualvano Fiamma — autore sospettato dal Robolini (Vol. III, 159 e 337), ma non può accettarsi, perchè il Fiamma non cita documento di sorta e per la ragione che Musso era già defunto l'anno 1341 (vedi questo § al N. 3), non nel 1342 o nel 1343 come afferma il Robolini, che cita il Marini (IV, P. I, 305). — Di notevole invece abbiamo l'alleanza che Castellino I o seniore, Fiorello I, figli di Musso, Corradino, del fu Manfredo, Milano e Rainaldo di Zanone, avrebbero conchiuso con Luchino Visconte e suo fratello l'arcivescovo Giovanni nell'anno 1342 o nel 1341 1) .

---

1) Op. cit., IV, P. I, 305, e Pietragrassa, op. cit. ms., pag. 191 e 192.

Tornando al punto controverso circa l'autorità che Musso aveva saputo acquistarsi in Pavia, ecco come la mette in evidenza lo stesso Robolini (IV, P. I, 304):

« *Si può ammettere che Musso Beccaria non volesse più riconoscere alcun superiore a lui* e un argomento di ciò fornirebbero le monete impresse col suo nome nelle quali aveva assunto il nome di Principe di Pavia. — La leggenda di queste monete, una delle quali conservata — così il Robolini (IV P. II, nota T T, pag. 216) presso il signor Alfonso Beccaria conte di Montebello, era la seguente: " Mus. Beccar. Pap. Prin., vale a dire Musso Beccaria Principe di Pavia ,,. E qui poco persuade questo autore sul significato della parola " Principe ,, che vorrebbe ridurre a quello di " persona principale ,, o di " primate ,, perchè chi fa coniare monete generalmente si ritiene investito dell'autorità di Principe o — ciò che nel caso concreto si equivale di " Signore ,,. Nè poteva essere odioso al Popolo pavese questo atto di capitale importanza politica ed amministrativa, perchè amava assai la pavese *Casa Beccaria,* della quale vedeva di buon grado la supremazia, anzichè quella milanese dei Visconti. Pertanto pur accogliendo l'interpretazione che la parola Principe si usasse raramente dai dominatori di città — come vuole il Muratori — allo scopo di non suscitare gelosie, lotte civili, ecc.: nel caso nostro non si può escludere quella di " Signore ,, non solo, ma chiaramente dimostra che Musso Beccaria erasi reso indipendente della soggezione viscontea. E qui torna ricordare che gli autorevoli storiografi Bernardino Corio, milanese, e Bonincontro Morigia, qualificano Castellino I, figlio di Musso, Principe di Pavia, così come il padre » (Robolini, Vol. IV, P. I, pag. 206).

Ricorderemo infine che Luchino Visconti, negli atti pubblici di quell'anno (1342) e nei successivi s'intitola signore di Bobbio, Vigevano, Castelnuovo, Scrivia e Ponte Curone sul Tortonese, ma non già di Pavia (ivi, 305). — La stessa cosa è stata notata per Azzo Visconti in questo medesimo paragrafo.

Dopo quanto abbiamo narrato succintamente di Musso possiamo concludere ch'egli fu signore di Pavia dal 1322 al 1341. Unito in rapporti di parentela e anche di amicizia coi Visconti di Milano, loro porse valido aiuto l'anno 1323, quando Raimondo di Cardona generale di Roberto, Re di Sicilia e di Gerusalemme, minacciò Milano. Godette meritamente della amicizia di questo Sovrano. Riuscì a ridonare alla propria Patria quella indipendenza che le era stata strappata a tradimento da Matteo Visconti l'anno 1315.

2. — *I Pavesi predatori del tesoro papale.* — L'anno 1328 avvenne una rapina a danno dell'esercito della Chiesa, in lotta coi Visconti, che mette meglio in luce il partito, al quale appartenevano i Beccaria stessi, avverso al Papa Giovanni XXII (1316-1335) allora residenti in Avignone. L'Azario (op. cit., pag. 79, 80, 81) così ne parla:

« Al tempo di Papa Giovanni XXII, nel distretto di Pavia,

presso la villa di Casteggio, fu depredato il peculio che dalla Provenza conducevasi a Bologna, per soddisfare gli stipendiati della Chiesa, accompagnato da Vescovi e da molti Nobili, che furono fatti prigionieri col detto tesoro. Ritrovarono fiorini in così grande quantità che giammai ne mancheranno alla Casa Beccaria. Ed altri, non molti, ne ebbero una quantità infinita, perchè non si sa che in Lombardia sia stato perpetrato tanto bottino a dividersi e ad acquistarsi in tempo così breve ».

L'Azario esagera assai. Ciò è ammesso anche dal chiarissimo prof. sacerdote don Rodolfo Maiocchi nel suo lavoro *L'assoluzione dei pavesi predatori del tesoro papale* in « Bollettino della Società di Storia Patria » (anno I, fasc. I, anno 1901). Però anche un altro autore, Giovanni Mussi, nel suo *Cron. Placent.* (in « Rer. Ital. Script. », Vol. XVI, 495) narra che l'aggressione del corteo avvenne presso Casteggio, il quale corteo, secondo Galvano Flamma [1] venne racchiuso nelle segrete del *castello di Silvano* (v. Cap. VII, § 8, n. 2, *h*). Seguendo il racconto di G. Villani (*Croniche* Milano 1848, Borroni e Scotti, Vol. III, pag. 87) il Muratori [2] afferma che la paga rubata « era di 60.000 fiorini d'oro, scortata da 150 cavalli e che i Pavesi ne presero almeno la metà con assai arnesi, somieri, e prigioni ». La somma doveva essere portata al cardinale Bertrando del Poggetto per le paghe ai soldati: egli risiedeva allora in Piacenza alla testa delle milizie pontificie (Maiocchi, loc. cit.).

Dietro questa rapina il prof. G. Romano, nel suo lavoro *I Pavesi nella lotta tra Giovanni XXII e Matteo e Galeazzo Visconti* (Pavia, Bizzoni, 1889) rammenta, a pag. 47 e segg., che i Beccaria ed i Corti erano stati colpiti da scomunica il 6 Maggio 1322, confermata il 15 Gennaio 1323. Fra i nomi dei colpiti trovansi Bellone e Giacomo Corti e Beccario Beccaria.

Ma di questi denari si impossessarono soltanto i Corti e i Beccaria? Pare di no, poichè più sopra sono accennati « i Pavesi in genere che ne ebbero almeno una metà ».

Nulla poi si sa di esatto sulla somma involata: tanto è vero che il Muratori si appoggia al Villani dicendo che essa ammontava a sessantamila fiorini: ma di questo autore non è citato alcun documento a riprova della sua affermazione. Comunque sia la rapina

---

1) Gualvanei de la Flamma: *Opusc. de reb. gestis Azonis Vic.*, in « Rer. It. Script », XVI, 997, 991.
2) *Annali d'Italia*, anno 1832.

viene attribuita dalla tradizione più ai Beccaria che agli altri e si comprende che tale famiglia, allora dominatrice in Pavia e nell'Oltrepò pavese, amica ed unita in parentado coi Visconti di Milano in guerra colla Chiesa, poteva essere facilmente accusata. Il fatto poi della scomunica data e confermata persuade meglio che non solo i Beccaria, ma anche i Corti abbiano avuto la loro porzione di preda guerresca. Infatti, col documento del 20 Febbraio 1345, indiz. XIII, accennato dal Robolini (Vol. IV, P. II, pag. 282), e pubblicato per intiero dal Maiocchi, che lo trovò nelle pergamene di Siro Comi, N. 31, della Regia Università di Pavia (rogato da Giacomino Muricula e trascritto da Isnardo Tintori) apprendiamo che Nicola, Endoardo *(Hendoardus)* ed Opicino, fratelli Corti, figli ed eredi del fu signor Bellone, promisero di restituire, fra un anno, alla Camera del Sommo Pontefice, sessanta fiorini d'oro di buono e giusto peso, che il loro padre aveva ricevuto del *bottino de' Pavesi* a danno del drappello di truppe della Chiesa, che portavano la paga a Piacenza, ecc. — Siamo dunque ben lontani dai 60 mila fiorini del Villani, che potrebbero ridursi ai 6 mila del Manfredi (op. cit. in Casalis, anno 1328) e del Giulietti [1] e dai 300 mila ? del Cavagna Sangiuliani [2].

Convien per altro rilevare che, giusta Gualvano Fiamma e la *Cronaca Estense* (R. I. S., tomo XV, col. 389,) « la milizia milanese ebbe la principal parte nel sorprendere e depredare il suddetto convoglio », e ciò venne ordinato dal Tedesco Gozio da Guidechuson Podestà di Milano. Così il Robolini [3] spiega le parole della *Cronaca Estense* « quam robariam et depraedationem fecit fieri Dominus Cozus qui morabatur in Mediolano »: V. Giulini *Contin.*, tomo I, pag. 242.

Ma alla sua volta il Maiocchi (loc. cit., pag. 71), scrive che « dal contesto del documento, risulta che Cozo, il quale dimorava a Milano, diè avviso ai Pavesi dell'avvicinarsi della ricca comitiva papale, fors'anche li eccitò a tentare quel colpo di mano, ma il bottino fu preso precisamente dai Pavesi ».

E poichè l'accusa della rapina ricade a preferenza sui Beccaria ricorderemo che nel testamento del 6 Maggio 1367 (Cap. VII, 6,

---

1) *Notizie storiche di Casteggio*, ed. Sparolazzi, Casteggio 1903, pag. 152.

2) *Agro Vogherese*, II, 498. — Può essere altresì che i 6 mila fiorini del Manfredi stieno per 60 mila come errore di stampa: circa poi ai 300 mila del Cavagna Sangiuliani stentiamo a persuadercene perchè per quei tempi, nei quali il denaro aveva grandissimo valore, la somma sarebbe stata enorme.

3) Op. cit., Vol. IV, P. I, pag. 289 e 290.

doc. 1) Fiorello I Beccaria volle in genere rimediare al mal tolto, il che ne induce a credere ch'egli pure sia stato partecipe del *bottino di guerra* di Casteggio, non dimenticando che nella pergamena pubblicata dal Maiocchi, tra i testi troviamo il signor Beccario Beccaria milite e dottore di leggi, il signor Isnardo Aviano, canonico pavese, i signori Fiorello e Rainaldo Beccaria. In ogni modo approfittando delle pacifiche inclinazioni di Benedetto XII, i Beccaria — così il Maiocchi (loc. cit.) — si erano riconciliati col Pontefice: alla loro volta i Corti aspettarono fino al 1345, dopo la morte del padre Bellone.

3. *Le prime notizie su messer Fiorello I Beccaria.* — Se dobbiamo prestar fede al Marini (op. cit., pag. 138) messer Fiorello Beccaria militò sotto la bandiera dell'imperatore Alberto I d'Austria (1298-1308) contro Astolfo, fino alla morte di questo Re: ma questa notizia merita poca fede, poichè, secondo le deduzioni che facciamo più sotto, messer Fiorello nacque nel 1300 circa. — Continua il Marini asserendo che prestò aiuto e cooperazione assidua, intrepida e con molta accortezza all'imperatore Lodovico il *Bavaro* (1314-1347) fino a che rese prigioniero Federico III il *Bello* (1314-1325), che con lui contrastava il potere. — Con due triremi fu uno dei principali partecipi alla celebre vittoria dei Genovesi contro i Veneziani, giacchè venne in aiuto della Repubblica di Genova con danaro, per essere parente del comandante Paganino d'Oria e desideroso di gloria.

Il Boni (op. cit., pag. 59) lasciò scritto che Fiorello Beccaria fu Pretore di Novara l'anno 1330 (come dalle Tavole del 1358): e altrettanto il Marini (op. cit., pag. 157): dunque si pensa ch'egli — Fiorello — fosse trentenne in tale epoca, cioè nato nel 1300 circa: osservando che l'Azario, suo contemporaneo, lo chiama *vecchio* nel 1358 (op. cit., pag. 231), ma non tanto da impedirgli di combattere vittoriosameate contro i Pavesi (v. § 4).

Negli « Atti di Provisione », pacco 28 del Museo Civico e di Storia Patria di Pavia, nel verbale di adunanza del Consiglio di Provvisione di quella Città del 5 Aprile 1335, rogato da Marchetto Verzario, il signor Fiorello Beccaria trovasi fra gli aggiunti che deliberano una offerta annua al Convitto di Sant'Agostino. — La copia di questi atti è del 1579 (Sch. R. Maioccchi).

Già dal Luglio del 1335 lo troviamo sposo a madonna Filippina Sannazzaro *de Petra* (Cap. V, § 6) e da atto pubblico del

29 Settembre 1341 — rogato Roglevio Strazzapati di Zanone — sappiamo ch'egli abitava in Pavia a Porta Laudense (Lodi) parrocchia di Santa Maria Parva. Ivi, nella sua casa, il Console di giustizia di Pavia dichiarò che il signor Francesco Sannazzaro « de Petra » del fu signor Uberto (a noi noto per gli atti del 1311, v. Cap. V, § 2, lettera C), intendeva emancipare sua figlia Filippina, moglie del menzionato Fiorello: tutto ciò venne riferito dal pubblico trombettiere di Pavia, il cremonese Antonio Camerari.

Il 5 Ottobre dello stesso anno, con altro atto pubblico — rogato come sopra — sempre nella casa del nobil uomo signor Fiorello Beccaria, del fu Musso, ed in presenza del su nominato console di giustizia, il signor Francesco Sannazzaro « de Petra » emancipò sua figlia Filippina. (Sch. C. Marozzi).

§ 2.

I Beccaria costretti ad abbandonare la Città di Pavia.

Morto Musso Beccaria, signore di Pavia, nel governo della Città gli successe il primogenito, il magnifico Castellino, fratello di messer Fiorello: già l'abbiamo visto nel paragrafo precedente.

Castellino, giusta i consigli del padre, tenutosi neutrale, riuscì a comporre l'anno 1344 le discordie tra Guelfi e Ghibellini, affaticati questi nelle continue lotte, scoraggiati quelli per la morte di Re Roberto avvenuta nel 1343 (Pietragrassa, op. cit., pag. 187).

Il medesimo autore narra (ivi, 193) che Castellino e Milano, ambi Beccaria, e cugini germani — soggiungiamo noi (Cap. VII, § 4) — divennero sì potenti in Pavia che nessuno meglio di loro poteva tenervi il dominio.

« Quella città e tutto quanto il distretto senza contrasto — racconta con forma smagliante l'Azario (op. cit., pag. 166) — era nelle mani di Casa Beccaria, oltremodo potente ed infinitamente ricca. Nè di ciò dobbiamo stupire perchè avevano dominato quella Città per XLIII anni a loro piacere *(pro libito voluntatis)* ».

L'espressione dell'Azario, circa i XLIII anni di signoria in Pavia, per quel po' che s'è detto, non è esatta. Infatti l'influenza dei Beccaria vi era già notevolissima nel secolo XII (v. retro Cap. VII, § 1): si accrebbe d'assai nel XIII con Murro, Giovannone e Manfredo fino all'anno 1300. — Scacciato dai Guelfi

conti di Langosco, riprese il suo posto di capo dei Ghibellini l'anno 1315 (ivi, § 2): dopo di lui suo figlio Musso, padre di messer Fiorello, divenne signore di Pavia (1322-1341). — E sta bene: ma data la prevalenza dell'uno o dell'altro partito ripetiamo che non è esatta la frase dell'Azario, perchè i Beccaria ebbero il titolo di principe cominciando da Musso e non prima.

« Pavia — continua l'Azario — poteva fino a quel dì chiamarsi felice. Grazie al dominio dei Beccaria era sì opulenta e magnifica che di Galeazzo Visconte non si curava, bramando avere con Milano la guerra più della pace ».

Queste affermazioni dell'Azario non rispondono alla realtà: i Beccaria temevano i Visconti, e ciò che parve controbilanciare la potenza di Galeazzo e di Bernabò Visconti fu la elezione che re Carlo IV — incoronato imperatore nel 1355 — fece ai 10 di Maggio dello stesso anno di Giovanni II marchese di Monferrato a Vicario imperiale, rilevando che, con diploma del successivo 3 Giugno, dato dal luogo di Pietra Santa, concedette all'anzidetto marchese il Vicariato della Città di Pavia, Contado, Territorio, Distretto, pertinenze sue e del *Contado di Lomello* del Territorio di Pavia. Così il Robolini (IV, P. I, § LX), il quale soggiunge: « ... e, nel sostanziale, è da ritenersi che la famiglia Beccaria, la quale amava garantirsi dalle viste ambiziose de' Signori Visconti, credette opportuno unirsi al marchese del Monferrato coi più intimi rapporti. Le cose in fine furono portate al segno che i Signori Beccaria preferirono accordare il dominio di Pavia al Marchese suddetto, come si esprime l'Azario » (ivi).

Pertanto in questo medesimo anno in Ferrara, con atto del 30 Ottobre, pubblicato nelle *Antichità Estensi* del Muratori (P. I, pag. 124) fu stretta alleanza contro i Visconti. Vi parteciparono, il marchese di Monferrato a nome della Città di Pavia *e quale procuratore dei magnifici Castellino, Milano, Fiorello e Rinaldo Beccaria:* i magnifici Luigi, Guido, Filippino e Feltrino padre e figli dei Gonzaga, signori di Mantova, ed il marchese Aldobrandino d'Este.

Il marchese del Monferrato (ivi, § LXI) — dipinto dall'Azario per uomo di belle forme, probo ed astuto (op. cit., pag. 160) — fu il primo a commettere ostilità, occupando sia colla forza, che con stratagemmi, le Città di Asti, di Alba ed altri luoghi del Piemonte. Ciò seguì l'anno 1355 e sul principio del 1356. Nell'Aprile di tale anno accadde che alcune truppe scelte di Piacenza, spedite da

Galeazzo Visconti (v. § 9, Cap. VII) contro il castello di Arena dei Beccaria, furono dal presidio del luogo sconfitte.

Sulle cause della rovina dei Beccaria il coevo Azario, dopo averne enumerate le dovizie (ivi, 321) giudica: « ... se i Beccaria non fossero stati rôsi dalle discordie..., non avessero tenuto per amico il marchese del Monferrato, non si sarebbero alienata l'anima del Popolo che non avrebbe seguito il medesimo marchese e questi non sarebbe riuscito a trascinare tale famiglia tanto in basso — *nec ipsam deduxisset in profundis* ». — « Prima comandavano pochi anziani dei Beccaria sì che tutto procedeva per bene: così dicevano Castellino e Fiorello, ch'erano vecchi e volevano governare secondo i loro criterî. Gli altri, giovani, inesperti, non conoscevano miserie e agivano a loro talento (ivi, 231) ».

Tra costoro sono da annoverare i figli di messer Fiorello (v. Cap. VII, § 6), quelli di Leodrisino (ivi, § 7) e di Corradino (ivi, § 3).

« Intanto Pavia era ridotta a Città ove fioriva il mal costume [1]. Non si onoravano nè Iddio, nè i Santi — ovunque risuonavano tripudî, balli, canti, strumenti musicali ... ».

Non ti pare, lettor cortese, sia giusto, ma triste assai, il confronto colla odierna Società paganeggiante, leggera come frasca al vento, infatuata di costumi, letture e divertimenti lubrici, insaziabile di balli pubblici e peggio ancora?

« Saputo questo ed altro... frate Iacopo Bossolaro, pavese, dell'Ordine dei PP. Agostiniani di San Pietro in Ciel d'oro, oratore eccellentissimo — *excellentissimus Concionator*, lo chiama l'Azario (op. cit., pag. 332) — cominciò a predicare del disprezzo del Mondo. A udire la sua parola accorrevano il signor Castellino — portato su scanno *(in scanello portatus)* — il signor *Fiorello*, le loro mogli, gli amici de' Beccaria e molti altri. Castellino e Fiorello mettevano ogni cura nell'animare il frate, acciò con maggior zelo correggesse il Popolo pavese, distogliesse i giovani dal male e si cattivasse la

(1) L'Azario scrive: « *Et sic Papia facta erat postribulum propter morbidas et infinitas mulieres et infinitos morbidos iuvenes* » (op. cit., Cap. XII, pag. 231).

benevolenza del Popolo stesso. Commendavano il frate... ma, soggiunge l'Azario, come volgarmente si dice, anche le volpi si pigliano al laccio.

Così avvenne dei signori Fiorello e Castellino. Intanto i Visconti Matteo Bernabò e Galeazzo avevano proceduto alla divisione tra di loro, e quest'ultimo rivolse più che mai l'attività sua alla conquista del distretto e della città di Pavia, la quale resisteva per terra e per acqua (ivi, 233). Fra Iacopo infervorava il Popolo a combattere ed a morire per la Patria, imitando l'esempio de' Romani. La sua missione era di riformare i costumi e di umiliare i prepotenti. Nelle sue concioni apostrofava i signori Castellino, Fiorello ed altri Beccaria: « O incettatori di grano, o vampiri del sangue del Popolo, non aspettate il dì del giudizio! ».

Qui conviene osservare che l'Azario (op. cit., Cap. XII, pag. 231) *esprime il dubbio* che il Bossolaro abbia svelate notizie ricevute in Confessione nei seguenti termini: « Ipse (frate Iacopo) predicando *fertur* propalasse occulta « illorum de Beccaria, quae sibi narrata fuerant nomine poenitentiae: et prae- « cipue de dominis Castellino et Florello talia dixit, quod universum Populum « pellexit et animavit ad distructionem universorum de Beccaria ».

Se l'Azario insinua — quale partigiano de' Visconti — con un *fertur* o con un « si dice » un'accusa tanto grave, Giovanni Vidari (op. cit., Vol. II, pag. 517) afferma con sicumera poco invidiabile che il Bossolaro « *per notizie ricevute in confessione si fece ad accusare i Beccaria* ed a segnalare *nome e pronome del peccatore* ». — Alle falsate notizie risponde lo stesso autore (op. cit., Vol. I, pag. 535) con queste parole: « ... *la patria deve altamente onorare il nome di frate Bossolaro ed inscriverlo nel libro d'oro* ». Dunque non poteva essere un cattivo sacerdote. Ed ormai gli storiografi riconoscono nel frate Giacomo Bossolaro un ardente apostolo e patriota, che fa bello riscontro colla grande figura del frate toscano Gerolamo Savonarola e sogliono chiamare il Bossolaro « il Savonarola pavese ». — Come allora anche oggi sorgano — oh! sorgano — i Bossolaro, i Savonarola, la società odierna, corrotta e degenerata, ne ha estremo bisogno.

Del Bossolaro cominciarono a lagnarsi Castellino e Fiorello Beccaria... ma... per non essere molestati dal Popolo eccitato e rumoreggiante contro di loro, scelsero il partirsi alla chetichella dalla Città di giorno e... di notte! — Il che avvenne nell'Ottobre circa del 1356.

Che si dirà — esclama l'Azario — del senno e della potenza di sì grande *Casa*, che in sè aveva la forza di tutta quanta la

Lombardia?... Qual furore, qual demenza cacciolli da' propri lari?... Ma i peccati vecchi generano morte: ed un oscurissimo frate inerme potè scacciarli da Pavia (ivi, 236).

Disperati, sitibondi di vendetta, bramarono il favore del loro nemico Galeazzo Visconti... Ma, assai male si vendicano i propri torti — così l'Azario (ivi) — offuscandoli con una colpa maggiore.

Il Robolini in proposito (IV, P. I, pag. 317) narra che i Beccaria scorgendo tutto il Popolo impegnato a favore del Bossolaro, presero il partito di abbandonare Pavia, accompagnati dal Marchese di Monferrato che fingeva di essere tuttora loro amico, mentre già aveva preparato il pensiero di insignorirsi di tale Città per suggerimento di Dondazio Malvicini Fontana (comandante delle truppe alleate di Aldobrandino d'Este marchese di Ferrara, della quale alleanza abbiamo fatto cenno nel paragrafo antecedente). L'animosità del Malvicini in odio ai Beccaria proveniva da ciò che essi, con Ubertino Landi, avevano principalmente cooperato alla distruzione del Castello di Mocastraco (forse l'odierno Moncasacco) e di altro castello situato nelle parti montuose del territorio piacentino in confine al pavese (ivi, 316).

In quell'anno Pavia era governata da un Podestà che — secondo Robolini, che cita Bossi (ivi, 316, nota 1) era Baldoino della Rocchetta, marchese d'Incisa — e da un *Capitano*, nominati dal marchese Giovanni II di Monferrato.

§ 3.

Nuova lega contro i Visconti. — 2. Pavia governata dal frate Iacopo Bossolaro e dal marchese del Monferrato: nuove misure contro i Beccaria. — 3. Convenzioni Beccaria-Visconti di Milano e di Zavattarello. — 4. Continuazione della guerra: Lirio è « San Paolo ».

1. *Nuova lega contro i Visconti.* — Già dall'Aprile del 1356 Galeazzo Visconti aveva assediato Pavia con un esercito forte di quarantamila uomini — compresi gli aiuti del fratello Bernabò — servendosi inoltre di grosse navi armate fatte venire da Piacenza (Robolini, IV, P. I, pag. 314). Ai 28 Giugno di tale anno era stata conchiusa dal Legato Pontificio una nuova Lega contro i Visconti, in Cesena, cui avevano partecipato, oltre il Legato, il marchese d'Este, i signori Gonzaga, Giovanni Visconti da Oleggio *ed i Beccaria signori di Pavia* (ivi, 318).

2. *Pavia governata dal frate Iacopo Bossolaro e dal marchese del Monferrato: nuove misure contro i Beccaria.* — Cacciati, quindici mesi dopo, dalla loro Città, venne costituito Podestà Antonio San Giorgio, che ebbe l'ordine dal marchese di Monferrato di regolarsi secondo il parere del frate Iacopo Bossolaro: il quale, poco dopo, volle che la Città si reggesse a Comune e dal pergamo, mentre predicava, scelse fra gli astanti quattro Tribuni del Popolo e venti Centurioni (ivi, 319). — L'Azario parla invece di ventidue Centurioni, tra i quali quindici giureconsulti (op. cit., pag. 237).

In Pavia, dopo la frettolosa uscita, alla chetichella, dei Beccaria, rimaneva ancora il signor Milano (di Arena), ma, nato il sospetto trattasse coi Visconti, il Bossolaro ordinò ad uno dei Centurioni gli intimasse di uscire subito dalla Città: scopertosi poscia, quasi contemporaneamente, che alcuni cittadini tenevano corrispondenza coi fuorusciti Beccaria, per aprire le Porte della Città ai Visconti, dodici congiurati perdettero la testa sul patibolo, venne decretata l'espulsione dalla Città di chiunque della Famiglia Beccaria, nonchè di tutti i loro partigiani ed il richiamo dei Guelfi, nominatamente dei conti Giovanni Filippo ed Antonio dei Langosco da più di quarant'anni — vale a dire dal 1315 (v. Cap. VII) banditi da Pavia (Robolini IV, P. I, 319). — Narra il Pietragrassa che in quell'anno era Podestà di Pavia Bartolo Ceresato (op. cit. mss., pag. 203).

Decretata l'espulsione dei Beccaria, il Popolo di Pavia, infiammato dalle concioni del Bossolaro, distrusse dalle fondamenta le Case ed i Palazzi loro, formando piazza del sito ove quelli sorgevano: così narrano il Villani e l'Azario e questi aggiunge che il Bossolaro predicava che ciascun Pavese doveva conservare sotto il guanciale del letto, a perpetua memoria, qualcuno de' mattoni dei distrutti palazzi (Robolini IV, P. I, 319).

D'altra parte il Marchese del Monferrato, dovendo sostenere spese straordinarie per l'assedio posto alla Città dai Visconti, ne fece richiesta ai Pavesi e ottenne quanto voleva. Così l'Azario, pag. 237 [1], il quale soggiunge:

Di simili spese messer Fiorello non ne aveva voluto sapere ..., ma frate Iacopo, vedendo mancare il danaro, scelse altra via. Dal Carroccio sul quale spesso facevasi trasportare (beato! quegli

---

1) « Nam quidem recesserat Dominus Florellus, qui bene pro se rapere curaverat, sed raptoribus nunquam voluerat consentire ».

(Fotog. Luigi Dal Verme).

Fig. 28.

ZAVATTARELLO.
Il castello — La chiesa di S. Rocco.

che poteva trascinarlo) persuadeva uomini e donne a lasciare i lacci mondani, vale a dire, le vesti sontuose, gli argenti, le gemme preziose e tutti gli ornamenti, acciò Iddio abbattesse quei demoni di Beccaria *(daemones de Beccaria)* ed i tiranni di Milano...

Smisero tosto i Pavesi simili vesti. Le giovinette, le maritate, le spose si abbigliarono con indumenti scuri, senza ornamento alcuno, coprendosi il capo con velo, dal quale non si scernevano che gli occhi (Azario, op. cit., pag. 237 e 238).

3. *Convenzioni Beccaria-Visconti di Milano e Zavattarello.* — Alla loro volta i Beccaria, cioè Castellino Fiorello ed altri — dopo essere stati costretti ad abbandonare Pavia — della quale per tanti anni avevano avuto il dominio, si rifugiarono prima a Valenza, poscia a Bassignana, indi a Voghera e da ultimo a Milano, ove nell'Ottobre del 1357, stabilirono alcuni patti con Galeazzo Visconti (Robolini IV, P. I, pag. 321).

Sul finire di questo anno, unitisi in Pavia, il tedesco conte Costanzo Lando ed Ugolino Gonzaga, eseguirono una incursione nell'Oltrepò contro que' luoghi forti che si mantenevano dipendenti dai signori Beccaria, considerati ribelli, e perciò, espugnato il borgo di Casteggio, fu abbandonato al saccheggio ed al fuoco (ivi, pag. 321).

Il Pietragrassa avverte che i patti di Milano furono iniziati da Castellino I Beccaria e prosegue: « Castellino venne a morte (1358), sicchè l'accordo *qual seco trattava Galeazzo*, si conchiuse con Milano, Manfredo, Musso, *Fiorello*, ed altri principali della stessa Casa, insieme con li capi di fazione dei Landi nella Terra di Zavattarello. " Et la sostanza fu che essi Beccaria, co' loro seguaci, fautori et aderenti et ogni loro milizia equestre et pedestre et così la Casa dei Landi, contro la Città di Pavia movessero la guerra a nome di *Lui*, et *Egli* con una quantità d'uomini d'arme li avrebbe aiutati, et con un'altra avrebbe soccorso i loro Castelli et Terre ove di mestieri fosse stato et si obbligò anco in forma valida di pagare ad essi Beccaria et compagni tutti li stipendî che avessero meritato in proseguire l'impresa et dargli provvisione onorevole perpetua e per di più pagare anco ad essi Beccaria tutto il danaro che da loro et suoi antecessori era stato speso in fortificare la Città di Pavia ed aggrandir le muraglie „ parlando degli Eredi di

quelli, “ et che ottenuta la Città, l’avrebbe ricevuta come di lor mano „ attesa l’antica cessione, che gli avevano prima fatto et non aveva sortito effetto: che *Egli* avrebbe confirmati et servati tutti i loro privilegi, libertà, immunità, franchigie, esenzioni et preminenze et prerogative ». Fatte che furono con Galeazzo le convenzioni suddette tutta la Provincia Oltrepadana Pavese subito aderì a’ Beccaria con tutti gli altri loro Castelli et Terre et de’ loro Amici... (op. cit., pag. 204).

Nel secondo volume dell’Opera *I Visconti e gli Sforza nel castello di Pavia* (ed. Ulrico Hoepli, Milano, 1883) del prof. Carlo Magenta, havvi un documento, senza firma e senza data, dal titolo « Consigli di un cittadino pavese a Francesco Sforza per la saggia amministrazione dello Stato », documento, che, sebbene in qualche punto non esatto (vi dice per es. che i Beccaria « se partirono da Pavia in MCCCLIV *circha* » mentre ciò avvenne tre anni dopo) pure merita certa fede e per questo riportiamo il seguente brano che si riferisce alla *cessione* di Pavia da parte dei Beccaria: « ... Li quali de Becharia inante pubblicamente se ribellassero, essendo ancora in Pavia, secretamente se accordarono cum lo Ill. signor Galiazzo, che pagandoli le spese havesse facte et faciano per avere la dicta citade, gli daria lo dominio de essa citade, ecc.». Nello stesso documento si legge che quando i Beccaria richiesero la Città a Galeazzo Visconti, costui disse di aver spesi tre milioni di ducati. Al che i Beccaria avendo risposto che avrebbero pagato colle rendite della Città il Visconti rispose che ciò non era onesto.

Anche l’Azario concorda col Pietragrassa. Narra infatti il primo (op. cit., pag. 239) che i Beccaria, animati da sete di vendetta, conquistarono in breve l’Oltrepò pavese al Signore di Milano, eccezion fatta di *San Paolo* (sito supra Padum), di Stradella, Cigognola, Terre che non si erano mai staccate da Pavia. Lo stesso accadde in *Lomellina* (tranne che per Breme e Dorno) e nella *Campagna* pavese, escluso il piccolo castello di Scorbisto (Corbisto o Corbisato) che — al dire del Robolini — corrisponde a Corbesate. — Ciò avvenne nel mese di Marzo del 1359 (Robolini, Vol. IV, P. I, 324.)

Opina il Robolini (ivi, 321) che, in virtù delle Convenzioni di Milano, e non del trattato di Zavattarello, i Beccaria abbiano indotto alla ribellione Voghera, Sale, Casei, Broni, Arena, Montalto e molti altri luoghi dell’Oltrepò fra’ quali Casteggio, a tenore di quanto attesta la *Cronaca Piacentina* del Musso.

E ben a ragione lo stesso Robolini osserva (ivi, 324) che la Relazione del 1399 [1] si accorda con l'Azario, ove si legge che allorquando Galeazzo Visconti mosse guerra a Pavia, i primi che vennero alla sua ubbidienza furono i nobili di Murizasco, di Nazzano, della Riva di Nazzano (che noi sappiamo essere tutti *Sannazzaro*) (v. Cap. V, § 2) e di *San Martino* (frazione di Staghilione?), indi i Corti di Giarola e di Guazzora, nonchè i Comuni di Mortara, Garlasco, Lomello ed altre Terre e Castelli di Nobili della Lomellina, nella quale regione la Terra di Breme fu l'ultima a venire in potere di Galeazzo e del pari si mantennero fedeli a Pavia sino all'ultimo il castello di Cigognola, quello di « San Paolo », posto in vicinanza di Broni, nonchè il castello del Mezzano di Siccomario, che apparteneva al ramo dei Beccaria, detti del Mezzano.

LIRIO CORRISPONDE ALLA TERRA DI SAN PAOLO. — Osserviamo che *San Paolo* non è certo sul Po, come vuole l'Azario, ma *vicino* (meglio *nei dintorni*) a Broni, come si legge nella citata *Relazione*. Chiamavasi anche *Lirio* nel 1352 (v. Cap. V, § 8). Deve dunque ritenersi che la « villa Lidi » menzionata nel codice pergamenaceo dell'arciprete Pietro Crosni [2], riguardante l'ossessa che, nell'Aprile del 1249 svelò nome e cognome di San Contardo degli Estensi, Patrono di Broni, corrisponda a Lirio e che questa Terra portasse il nome di *Lirio* o di *San Paolo*, così come « la Terra di San Nazaro » presso Castana e Broni dicesi ancora da quella popolazione *Montarco* o *San Nazzaro* (Cap. V, Vol. II, § 3) Abbiamo visto, a pag. 123, che chiamavasi « Torre di San Paolo » l'anno 1374.

Ed è tanto più ovvio corrisponda a Lirio, dove esisteva un oratorio — dedicato a San Paolo — *vecchio* e *rovinoso* nel 1611 (Vol. I, pag. 156).

Il cav. ing. Pietro Saglio nelle sue *Notizie Storiche di Broni* (Vol. I, pag. 97) ritiene probabile che il nome *Lirio* sia dovuto alla famiglia Liria, ch'egli suppone feudataria ? o precipua proprietaria ? di quella Terra, durante il periodo spagnuolo. Ma, visto che Lirio chiamavasi con tal nome nel sec. XIV, ha meno ragione di essere l'ipotesi sua per essere cominciata la dominazione spagnuola nel secolo XVI.

Abbiamo poi segno manifesto della famiglia Lirio tra di noi nel sec. XVII, ed in verità nella parocchiale di San Nazzaro di Montarco trovammo il reverendo don Antonio Lirio Rettore-parroco dall'anno 1677 al 1688 (v. Vol. I, pag. 407).

Sulla Terra di San Paolo vedasi altresì il § 9 di questo capitolo.

---

1) Op. cit., IV, P. II, nota SS.

2) *Historia Beati Contardi Estensis,* Cap. X, riscritta l'anno 1376 (Arch. parr., Broni — Cartella « S. Contardo ».)

§ 4.

La flotta comandata da messer Fiorello Beccaria sul Ticino, sconfigge quella dei Pavesi (1358).

Se messer Fiorello Beccaria fu uno dei personaggi più influenti ed autorevoli del suo tempo in Pavia, aveva dimostrato di essere anche valoroso condottiero di naviglio armato (come abbiamo visto nel primo paragrafo di questo Capitolo al N. 3) con Lodovico il Bavaro. Ora, nel 1358, quantunque vecchio, diede novella prova del suo valore nel combattere — ahimè! — contro la flotta della Patria sua *Pavia.*

Il Pietragrassa narra infatti (op. cit. ms., 209):

« Nello stesso anno 1358, tornando Galeazzo di nuovo a fare ogni sforzo per occupare Pavia, radunò per questo effetto un'armata a Piacenza sotto il comando di Fiorello Beccaria, qual'era benissimo instrutta e con quella venne per il Pò esso Fiorello ad assalire l'armata del marchese di Monferrato (ossia de' Pavesi) che gli veniva incontro da Pavia, ove facendo testa entrambi e combattendosi per buon spazio senza cedere dall'un canto e dall'altro, al fine prevalse quella di Fiorello e quella del marchese restò superata, rotta e fracassata, rimanendovi presa la parte migliore » Il medico e filosofo Marini (op. cit., pag. 137) dice che Fiorello Beccaria inflisse in questa occasione al marchese di Monferrato una strage orrenda.

Il Manfredi, presso Casalis (op. cit., pag. 215) soggiunge che in questa circostanza *Antonio*, figliuolo di messer Fiorello, colla sua squadra difendeva Voghera. Ma nè al Robolini, nè a noi consta ch'egli avesse per figlio Antonio (v. cap. VII, § 6). Il Vidari scambia Fiorello Beccaria con Fiorello Malaspina (op. cit., Vol. I, pag. 526): e ricade nello stesso *lapsus calami* al Vol. II, pag. 49, ove scrive:

« Provocato dai Beccaria un nobile Malvicini da Piacenza, con uomini d'arme di Castel San Giovanni, nel 1393 — cioè, nel 1373, vedi oltre al § 9 — calando nella valle dello Scuropasso assaltò e prese la rocca de' Giorgi detta di *Fiorello Malaspina*, di cui rimase signore per qualche tempo.

Il Robolini dà alcuni particolari sul numero delle navi che componevano la flotta su menzionata: (IV, P. I, pag. 322) « ... nel mese di Aprile di quell'anno Galeazzo Visconte tornò all'assedio

di Pavia, inviando a danno della medesima una forte armata navale radunata a Piacenza di cui era condottiero Fiorello da Beccaria. Consisteva la detta armata in ventotto grosse navi incastellate, sette barbotte e sei ganzerre. Fecero anche i nostri un grosso armamento di Navi e fabbricato uno steccato sul Po non molto lungi da Pavia si accinsero a resistere alle forze nemiche, ma, distrutto lo steccato, rimasero sconfitti colla perdita di quattro Galeoni e di parecchie altre navi ». (Muratori. R. I. S. tomo XVI e col. 503 e 504)

§ 5.

Pavia si arrende a Galeazzo Visconti (1359) — Autorità dei Beccaria.

Non ignorava Galeazzo Visconti quanta inflluenza avesse il Bossolaro nel governo di Pavia e perciò aveva impegnato il celebre poeta Francesco Petrarca, che viveva alla sua Corte, di scrivere al Bossolaro onde persuaderlo ad adottare sentimenti di pace (Robolini, IV, P. I, pag. 325). La lettera del Petrarca porta la data *Mediolani VIII Kalendas Aprilis*, che corrisponde al 25 Aprile (1359). Il Petrarca rinfaccia al Bossolaro le stragi, le devastazioni, accadute durante la guerra, sì dannose al popolo pavese e tante altre cose, che per brevità si omettono.

Intanto continuava l'assedio. Sopraggiunse la carestia del grano ed il Bossolaro si appigliò al partito di scacciarne i poveri e gli inabili. Nell'Agosto riuscì al marchese di Monferrato, che aveva presa al suo servizio la Compagnia di ventura del conte Costanzo Lando, di introdurre in Pavia un convoglio di vettovaglie.

Nel Settembre — per essere passata buona parte delle truppe del Lando al servizio di Galeazzo Visconti — al marchese del Monferrato non rimase che Anichino di Bongarten con due mila persone (Muratori, *Annali*).

Nel Novembre i Pavesi fecero una vigorosa sortita sotto la condotta di Antonio Lupi da Parma Podestà e Capitano, riportando vittoria segnalata sull'esercito di Galeazzo Visconte: che però fu pronto a condurre nuove forze all'assedio di Pavia. — La stessa vittoria è narrata dal Pietragrassa (op. cit., pag. 210).

Allora i Pavesi, per mancanza di vettovaglie, « forno di accordio cum il sig Galiazzo di dargli il dominio di Pavia... et caciorono gli Officiari dil Marchese (*Cron. Monferr.*, presso Moriondi Aquens., tomo I, col 221) ».

E nel Novembre del 1359 gli Ambasciatori del Comune di Pavia presentarono in Milano le chiavi della loro Città a Galeazzo II Visconti, il quale vi fece entrare a presidiarla molte truppe sotto il comando di Protaso Caimi e di Luchino Dal Verme.

Matteo Mandello ne fu costituito Podestà (Bossi: *Ist. Pav*). Recatosi Galeazzo a Pavia, il Bossolaro vi ricevette molte onorificenze: ingelosito il Visconti per la venerazione che i Pavesi conservavano per il Bossolaro, lo condusse a Milano ove lo fece condannare dal Generale del suo Ordine al carcere perpetuo.

Il Pietragrassa (op. cit., pag. 212) dice che il Bossolaro preso e condotto a Vercelli per ordine di Galeazzo, dopo lunga prigionia finì miserabilmente in una gabbia di ferro i giorni suoi.

L'Azario riferisce press'a poco le stesse cose (op. cit., pag. 242).

Invece il Torelli (*Secoli Agostiniani*, tomo VI) insegna che, dopo 14 anni di carcere — subìto nel convento di Vercelli — essendo stato posto in libertà, si recò all'isola d'Ischia, dov'era Vescovo suo fratello Bartolomeo, e colà visse il resto de' suoi giorni onorato qual santo.

Nella epigrafe appostagli al monumento sepolcrale, eretto nel 1480 nella chiesa di S. Domenico d'Ischia gli venne compartito il titolo di Beato e di Martire per il carcere fattogli soffrire da Galeazzo Visconti (Robolini, IV, P. I, pag. 329, 330, 331).

G. Romano nel suo lavoro, *La guerra tra i Visconti e la Chiesa* (*1370-1376*), a pag. 18, nota (ed f.lli Fusi 1903) scrive:

« Sembra per altro che ai processi papali dovesse il noto tribuno pavese Giacomo Bossolaro la sua liberazione dalla prigionia di Vercelli ne' primi mesi del 1373. Nel volume 269 della grande raccolta di documenti vaticani fatta da F. A. Ronconi, che si conserva nella Biblioteca Universitaria di Bologna, trovasi la bolla in data 7 Gennaio 1373, colla quale Gregorio XI pubblicò i processi contro Galeazzo Visconti e gli assegna un termine perentorio a comparire minacciandogli in caso di contumacia la scomunica maggiore. In questa bolla, tra le colpe addebitate al Visconti, si legge la seguente:

« Fa sì che sia tenuto prigioniero e custodito continuamente da custodi laici il nostro diletto figlio Iacopo Bossolaro dell'Ordine dei frati Eremitani di Sant'Agostino, in Vercelli, città soggetta alla sua tirannide, in certa cameruzza o piuttosto gabbia di ferro *(in quadam camerula, seu potius cavea*

ferrea) nel convento di detto Ordine in Vercelli, quasi sotto la parvenza di non commettere tale misfatto *(ut quodam palliato colore quasi ipse non videatur hoc agere)*.

« L'accusa contro il Visconti circa il Bossolaro è comprovata dalla sentenza di Scomunica del 28 Marzo 1373, che esiste in copia contemporanea nell'Archivio Vaticano. »

Conchiusa la pace, a Galeazzo II — così Robolini — fu conservato il possesso di Mortara e Garlasco ed i Beccaria, e seguaci, furono mantenuti in possesso de' rispettivi forti e castelli situati sia nell'Oltrepò che in Lomellina (ivi, 323).

E quantunque i Beccaria avessero perduto il dominio di Pavia, conservarono ancora molta autorità, poiche Matteo Mandello scriveva il 10 Luglio (1360 ?), doversi, d'ordine del signor Galeazzo, conferire le cariche e gli onori del Comune per metà ad aderenti del Principe, per l'altra metà agli aderenti dei Beccaria: e qualora il Consiglio Ordinario generale non potesse in tal modo essere diviso i posti venissero occupati per sei mesi da ciascuna delle parti.

Siffatta disposizione appalesa che un grosso numero parteggiava per Fiorello Beccaria [1], che dopo la morte di Castellino, suo fratello, signore di Pavia, poteva considerarsi il personaggio più importante dei Beccaria.

§ 6.

Una lettera di messer Fiorello Beccaria.

Messer Fiorello fin dal Settembre dell'anno 1360, colpito da infermità, aveva scritto una lettera ai Vogheresi ed agli altri Comuni della provincia (oltrepadana ?) della quale diamo una versione libera ed il testo:

« Carissimi fratelli. — Fui tocco dalla mano del Signore, e siamo disposti a restituire quanto a torto fu carpito per usura, cattiveria e rapina a tutte quelle persone e Comunità alle quali abbiamo rubato colla violenza. Pertanto vi preghiamo ed esortiamo

1) Manfredi, presso Casalis, op. cit., pag. 217.

caldamente in nome di Dio, acciò le Comunità colle quali avemmo qualche rapporto, tosto vengano a noi e ne informino appieno dei diritti che loro abbiamo tolti, prima che il giudizio dell'Altissimo pesi su di noi, e se mai su di essi vi fosse negligenza verso di voi noi ne siamo perdonati, perdonando a voi interamente per quanto possiamo. »

« Carissimi fratres. — Manus domini tetigit me et dispositi sumus restituere quaecumque male ablata sunt, extorta per uxurariam, pravitatem et rapinam, omnibus illis personis et communitatibus a quibus extorsimus, et pro tanto vos rogamus attencius et hortamur in domino quatenus communitates vestre cum quibus habuimus aliquid facere, statim ad nos veniant de iuribus et quantitatibus extortis plenius informati, antequam indicium suum promat in nobis *et* super quibus si negligentia fuerit in vobis exoneremus coscientiam nostram, vestram vero in quantum possumus *exonerantes* omnino.

NB. — Al testo del Manfredi, per il senso, abbiamo aggiunto un *et* e letto *exonerantes* invece di *onerantes*.

« Da altra pergamena del 3 Settembre — continua il Manfredi ivi) — sembra che l'anzidetto Fiorello, figlio di Musso, siasi limitato ad un assestamento di conti relativi al tempo di suo dominio, liquidando il debito in lire duemila cinquecento... »

Ma, a conti fatti, il Beccaria non era debitore ma creditore dei Vogheresi.

Ed in verità il Robolini (Vol. IV, P. II, pag. 222 e 223, nota) accenna a tre istrumenti avuti per gentilezza dell'Abate don Fabrizio dei Marchesi Malaspina e in nota soggiunge:

« Gli accennati Istrumenti appartengono all'anno 1360. Col primo di essi in data 3 Settembre il Nobile ed Egregio Fiorello Beccaria, figlio del quondam signor Musso, Milite, fatto il computo di quello che restano dovergli il Comune ed uomini di Voghera, lo liquida in L. 2500 di Pavia e caso mai potesse risultare maggiore detto debito condona e rimette il sopra più al menzionato Comune ed uomini in considerazione de' loro meriti per i servigi allo stesso Fiorello di fresco ed anche a' suoi antenati con prontezza prestati. Questo istrumento fu stipulato in Pavia nella casa di Andreolo Calzavacca, nella quale abitava detto Fiorello, situata nella Porta del Ponte, parrocchia San Marino. Per i Vogheresi intervennero Giovanni da Salvo e Giacomino de Giardo.

Avendo saputo che questo atto pubblico su pergamena trovasi a Tortona presso il canonico Vincenzo Legè, ne diamo l'estratto avuto dalla cortesia dell'illustre canonico di Alessandria prof. Francesco Gasparolo, direttore della *Rivista storica* di quella Città: « Anno a nativitate domini millesimo tricentesimo sexagesimo indicione terciadecima, die iovis, tercio mensis septembris hora tercie in papia videlicet in domo Andrioli calcanache (o *calzavache* ?), in qua habitat dominus Florellus posita in porta pontis in parochia sancti Marini. » Fiorello Beccaria fu Musso viene a transazione col comune di Voghera *circa un suo credito* verso di questo e si contenta di riceverne duemilacinquecento lire pavesi. — Voghera era rappresentata da' suoi sindaci e procuratori Giovanni de Salvo e da Giacomino de Giardi.

Testi: Magister Laurencinus de Viqueria: magister Marinus de Zaganis ambo medici, et frater Joannes de... *conventus* ? papie, inde testes.

Notaio, Marco de Brochaliis: estensore dell'istrumento, Giovanni de Brochaliis, entrambi notai pavesi *(Pergamena sciupata).*

NB. — Abbiamo visto che nel 1341 (§ 1, n. 3 di questo capitolo) messer Fiorello abitava a Porta Landense in parrocchia « S. Maria Parva »: nel 1360 a *Porta del Ponte* in parrocchia di S. Marino, non in casa propria, ma in quella di Andreolo Calzavacca e che nel 1367 — dopo forse aver fatto rifabbricare il palazzo distruttogli dal popolo pavese nel 1357, era tornato a Porta Lodi (vedi retro, § 6, Cap. VII, doc. I).

§ 7.

Nuove ostilità nell' Oltrepò pavese (1361 - 1362)
Luchino Dal Verme ai servigi del Duca.

L'anno 1361 il marchese Giovanni del Monferrato aveva riaperte le ostilità con Galeazzo Visconti. Pertanto con lettere del 29 Maggio, fu ordinato al podestà di Voghera ed ai minori podestà di Nazzano, Mondondone (presso Codevilla), Giarola Corti, Casteggio, Broni, Caselle, Montebello, Rovescala, *Pietra* (de' Giorgi), Fortunago Montalto, Santa Giuletta e Sale di provvedere all'occorrente per le fortificazioni.

D'altra parte il marchese del Monferrato — così Carlo Magenta [1] — assoldò gli avventurieri che (dopo la pace fra le due Corone di Francia e d'Inghilterra) col titolo di *Compagnia bianca* si erano uniti, prima sotto il comando del tedesco Alberto Sterz, poscia

1) Op. cit., Vol. I, pag. 70.

del duca Ottone di Brunswik. Nel Marzo del 1362 codesta *Compagnia*, entrò di repente in Castelnuovo Scrivia senza colpo ferire e vi commise enormità inaudite (Azario, op. cit., pag. 243, 244).

Questi Inglesi, ladri superiori a tutti gli altri di Lombardia, in numero di millecinquecento e più giunsero alle porte di Tortona, *trahentes lanceas intra rastellos*, e quantunque ivi fosse gran quantità di gente (agli ordini del ben noto conte tedesco Costanzo Lando) pure non uscì ...*omissis*... sì che gli Inglesi divennero audaci al punto da distruggere i campi di frumento nelle vicinanze di Tortona e, nei mesi successivi, in tale Distretto, in quello Pavese e dell'Oltrepò bruciarono ville e case.

Per simili ed altri atti vandalici compiuti, vuoi dagli Inglesi, *vuoi dalle truppe del signore di Milano*, si ribellarono, contro costui, Garlasco ed altre Terre di Lomellina, e, nell'Oltrepò, Sale, Voghera, Montebello, Torre del Monte, Monteferrario, Borgo Priolo, Blesusio, Calcababbio (ora *Lungavilla*), Sant'Antonino, Nebiolo, Stefanago, Castagnolo, ecc.

Ma Luchino Dal Verme, nel Settembre del 1362, fatto capitano ai servigi del Visconti nell'Oltrepò, con sole cinquecento barbute, seppe mercè la sua sagacia ed il suo valore ricuperare tutti i castelli carpiti dalla perfida Società degli Inglesi (Azario, op. cit., pag. 246).

Si noti che due soli anni prima la peste aveva ucciso sette persone su dieci in Pavia e due terzi della popolazione nel Distretto (ivi, 243).

Barbute. — Per noi del secolo XX le barbute sono anticaglie da conservarsi nei musei; ma nel medio evo, guidate dal Dal Verme, erano capaci di fatti eroici. Che cos'è una barbuta? Ce la definisce Pietro Fanfani nel suo famoso *Vocabolario della lingua italiana:*

« La barbuta è sorta di *celata* (arnese in ferro che copre testa e volto), senza cresta, con visiera dinnanzi, da potersi alzare ed abbassare secondo il bisogno, *e per soldato che porta barbuta* ».

Questo è appunto il caso nostro: vale a dire le 500 barbute dell'Azario valgono cinquecento soldati con barbuta.

Lo stesso Luchino, avuti nuovi rinforzi di fanteria da' castelli del signore di Milano, si avviò contro Voghera e Retorbido (castello assai forte): fece prigioni molti — di questa Terra e di Voghera — tra i quali varî Sannazzaro, che furono condotti a Tortona: il Dal Verme devastò poscia anche Montebelllo (ivi, 248, 249). E facendo quartiere ora in Medassino (l'Azario ha Mergasino), ora

in Voghera, incendiò i fortilizi dei dintorni. Ricuperò Mondondone, i castelli di Nebiolo, di S. Antonino, di Stefanago e di Castagnolo, posti in un cuneo sopra e presso Montebello (ivi). Quinci si diresse a Casteggio, a Pavia ed a Milano col conte Niccolò Ungaro, co' suoi Ungari, che qui licenziò.

Avuto sentore di tale licenziamento, Alberto Sterz, duce della « Società degli Inglesi », allora in Romagnano [1], *con cinquecento cavalieri* [2] prese tosto la via di Tortona, donde ritornò solo dopo aver fatto esplorare accuratamente il cammino da Voghera a Romagnano. Ne avrebbe potuto mettersi a capo di un numero maggiore di soldati, perchè moltissimi erano morti di peste in Romagnano, altri erano rimasti a custodire questo castello, altri infine stavano nelle parti di Novara, Vercelli, Casalino, Arcamariano del Novarese, ecc. (ivi).

Durante questa guerra Galeazzo II teneva in Milano quaranta e più ostaggi dei principali cittadini di Pavia e se ne procurò pure Casteggio (Robolini, V, P. I, 28).

§ 8.

Messer Fiorello Beccaria arbitro — Giudizio su di lui — Sua sepoltura

Il Robolini [3] attribuisce alla parentela del marchese di Saluzzo con messer Fiorello se questi l'anno 1360 fu eletto arbitro con Giovanni Pepoli ed Aronne Spinola de Lucolo a trattare la riconciliazione promossa da Bernabò e Galeazzo II Visconti, tra Federico II marchese di Saluzzo, fratello di Luchina di Saluzzo e Manfredo signor di Cardè (Muletti, *Storia di Saluzzo* tomo IV, pag. 20).

Quale poteva essere la parentela di messer Fiorello Beccaria col marchese di Saluzzo? — Il Robolini ritiene Giovannone figlio di messer Fiorello (IV, P. II, pag. 227, n. 96). Ma abbiamo visto che egli non ebbe per figlio un

---

1) Castello sulla via da Tortona a Serravalle? Su questa trovasi infatti Villa Romagnano.

2) Il Robolini che pure cita l'Azario — in R. I S., tomo XVI, col. 404 (op. cit., Vol. V, P. I, 27) dice: « frattanto 800 barbute vennero spedite a saccheggiare e devastare le Terre dell'Oltrepò pavese.

3) Op. cit., Vol. V, P. I, pag. 126, N. 6.

Giovannone (v. Cap. VII, § 6, doc. I), bensì un *Zanino* o *Giovanni* per abiatico, che è menzionato nel testamento di detto Fiorello, quale figlio di Tomasino.

Se qui, pur essendo certa la parentela coi Beccaria, non ci è dato stabilirla con esattezza, sappiamo però che l'avo di messer Fiorello, *Manfredo*, signore di Pavia, era marito ad Anna figlia del marchese di Saluzzo (v. § 4, capitolo VII).

Giudizio su messer Fiorello. — Qui finiscono le notizie da noi raccolte su messer Fiorello I Beccaria. Egli è pur d'uopo riconoscere la grande influenza che questo personaggio, con suo fratello Castellino I, Milano I, Rainaldo pure fratelli ed altri dei Beccaria esercitarono negli avvenimenti della storia pavese e dell'Oltrepò in particolare, per lo più nel secolo XIV. Se dobbiamo credere al Marini (§ 1, N. 3 di questo capitolo) messer Fiorello ansioso di gloria prestò l'opera sua valorosa come ammiraglio nel mare di Genova, e tale mostrossi quale capitano della flotta di Galeazzo Visconti comandata in una dolorosissima circostanza — vale a dire contro quella de' propri concittadini, inviatagli contro dal marchese Giovanni II di Monferrato.

Una nota di lode devesi tributare a messer Fiorello il quale vedendosi vicino a render conto all'Altissimo di varie rapine commesse in un periodo di continue guerriglie, volle rimediare restituendo il mal tolto (v. Cap. VII, § 6, doc. 1).

Occorre infine ricordare che, grazie al suo matrimonio con madonna Filippina Sannazzaro di Pietra de' Giorgi, divenne signore anche di Rocca de' Giorgi, *che ebbe il suo nome.* Mercè questo parentado cominciò in Pietra una grande influenza dei Beccaria a detrimento di quella dei Sannazzaro, come abbiamo già fatto rilevare nel capitolo antecedente.

Messer Fiorello testò il 6 Maggio 1367 (Cap. VII, § 6.): si ritiene sia stato sepolto nella Cattedrale di Pavia a seconda della sua ultima volontà (ivi).

Non conosciamo l'epoca precisa di sua morte, ma certo non era più tra i vivi nel Maggio del 1371, come dalla seguente notizia del Pietragrassa (op. cit., pag. 221):

« Nell'anno 1371 Galeazzo II Visconti, in riconoscimento dei servigi in guerra prestati da varî di diverse stirpi della Famiglia Beccaria *e specialmente nella conquista di Pavia,* confermò loro quei privilegi che gli avevano concessi gli Imperatori, poichè, come Vicario imperiale, teneva il suo loco ed il simile fece a Riccardino

dei Langoschi — guelfi — rivali dei Beccaria — in uno stesso giorno, che fu ai 3 di Maggio e li capi dei Beccaria, espressi nel privilegio, furono gli eredi del *quondam* Castellino, del *quondam* Milano, del *quondam* Corradino, del *quondam* Musso, *del quondam Fiorello* e del *quondam* Rinaldo.

§ 9.

Pietra occupata dalle truppe della Chiesa.

Durante la guerra tra il Papa Gregorio XI (1370-1376) ed i Collegati contro i Visconti, allora scomunicati [1] Giovanni Aucut o Hawkwood, capitano di ventura a servizio dei Collegati, nella sua incursione nell'Oltrepò pavese, seguita nel Novembre del 1372, occupò anche Pietra de' Giorgi e Predalino.

È bensì vero che gli storiografi Corio, Robolini, Poggiali, citati dal Riccadonna (*Broni illustrato*, cit., pag. 54, 55 e 56) concordi affermano soltanto che, in questa occasione, vennero presi Broni, Stradella, San Paolo, Cigognola *ed altre di quei contorni*, e che il Campi (ivi, 57) lasciò scritto: «... queste altre terre per lo terrore non indugiarono a venire in potere delle genti del Papa, le quali per lo tempo del verno e delle molte pioggie che sopraggiunsero non potendo più oltre avvantaggiarsi nello Stato di Galeazzo, si ripartirono tra quelli castelli ad aspettare la stagione per fare ritorno nel Piacentino », ma il Pietragrassa (op. cit. ms., pag. 221) esplicitamente narra: « Nel 1373, essendo Podestà di Pavia Romeo Pepolo raccoltasi da Bartolomeo ossia Giovanni Malvicino Fontana, figliuolo' di Dondacio, una buona scelta di soldati a nome della Chiesa, di notte diede la scalata ad un castello di Florello Beccaria, chiamato Pietra montana et lo prese et in questo modo diede molti altri danni al Territorio pavese, con occasione che il Sommo Pontefice con Galeazzo Visconti guerreggiava ».

Il Poggiali poi, più precisamente dice che l'accennato Malvicini nella notte del 23 Ottobre 1373, coll'aiuto dei terrazzani di Castel San Giovanni, sorprese la fortissima Rocca della Pietra sul

---

1) Vedansi in proposito gli appunti al § 6 del Cap. VII.

Pavese, *spettante a messer Fiorello*, in cui trovò gran copia di vettovaglie e munizioni di ogni sorta e ne prese possesso a nome della Chiesa.

Il Robolini (Vol. V, P. I, pag. 40) non conoscendo l'influenza di messer Fiorello Beccaria su Pietra, argomenta che questi abbia costrutto presso Redavalle un Castello, denominato della Pietra, e ciò, considerando che il castello di Pietra rimase ai Sannazzaro certo fino al 1406; ma la supposizione del dotto autore non regge, dopo che abbiamo fatta conoscere l'importanza che esso Fiorello aveva su Pietra, della quale abbiamo fatta menzione anche nel § 1 e 8, di questo capitolo.

Nello stesso anno 1373 mentre i Visconti, guerreggiavano colla Chiesa, i primi soffersero, il 7 Maggio, a Gavardo sul Bresciano, una notevole rotta e, narra il Robolini — il quale cita gli *Annali* e la *Cronaca Estense* del prevosto L. A. Muratori (R. I. S., Vol. XV, col. 497) — che vi rimasero molti personaggi *prigioneri*, tra i quali Castellino Beccaria — di messer Fiorello (Cap. VII, § 6) — che testò nel 1412: ora il professor G. Romano nel suo lavoro *La guerra tra i Visconti e la Chiesa* (ed. dai Fratelli Fusi l'anno 1903, pag. 23) scrive che in tale guerra combattuta fra le genti della Chiesa e quelle di Bernabò tra i *morti* più cospicui ricorda Castellino Beccaria: ma il *lapsus calami* del prof. G. Romano è evidente poichè tanto negli *Annali* che nella *Cronaca Estense* si parla di prigionieri e non di morti.

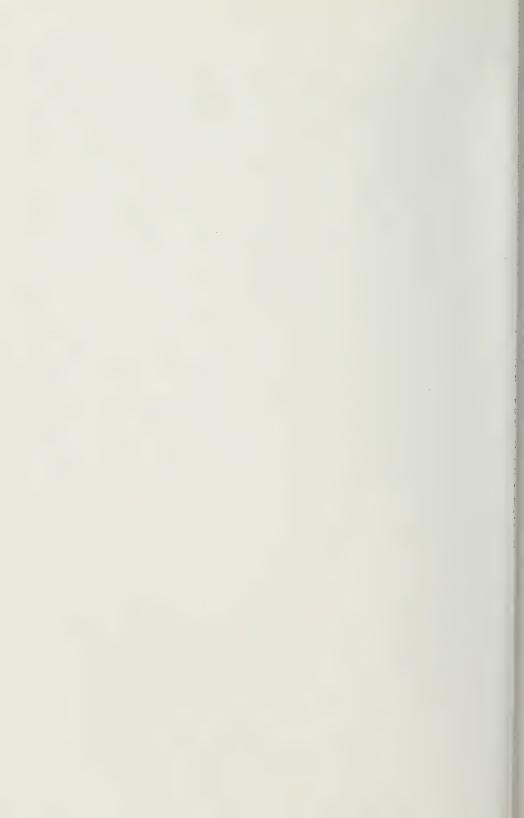
Ai 19 Luglio dell'anno 1376, nella Diocesi di Bologna fu stabilita la pace tra il Pontefice ed i suoi alleati con Galeazzo Visconti e il di lui figlio Gian Galeazzo conte di Virtù, nonchè il signor Azone figlio del detto signor conte [1].

Nella stessa occasione era stato fatto ampio compromesso nel cardinale Roberto di Ginevra Legato Apostolico per le controversie che Secondotto marchese del Monferrato aveva col signor Galeazzo Visconti e col di lui figlio. Fra gli ambasciatori mandati all'uopo al Pontefice dai Visconti eranvi i signori *Castellino Beccaria* (di messer Fiorello) milite ... Filippo Casoli da Reggio. Alli 2 di Novembre i predetti ambasciatori nel luogo di Belridotto, ch'era nel Parco di Pavia, si presentarono a Galeazzo Visconti che ratificò il compromesso: altrettanto fece il conte di Virtù nel castello di Pavia [2].

---

1) Robolini, Vol. V, P. I, pag. 43, che cita Giulini, tomo II, pag. 279-281.
2) Ivi. pag. 44.

San Paolo — Abbiamo già espressa l'opinione che « San Paolo » corrisponda a Lirio (v. retro § 3) e qui la confermiamo. Il Riccadonna — (op. cit., pag. 53 — che menziona il Robolini ed il Bossi) scrive che la Terra di San Paolo era detta *Castrum Sancti Pauli Terre Brone* — Castello di San Paolo della Terra di Broni o Castello di San Paolo *infra Brone,* cioè nel territorio di Broni — (An. esemplare anonimo del secolo XV conservato nel Museo municipale di Pavia). E torna qui il ricordare che la pezza di terra ove sorgeva la chiesa di San Paolo a Lirio è appellata anche oggi in catasto *chiesa vecchia.*

L'ultima visita pastorale a questa chiesa di San Paolo del luogo di Lirio seguì col Vescovo di Piacenza e conte Claudio Rongone il 23 Ottobre 1599: è scritta in modo orribile. Trovasi nell'Archivio della Curia Vescovile di Piacenza, sez. « Visite past. antiche ». La nuova chiesa fu eretta in parrocchia l'anno 1611 (Vol. I, Cap. VI, § 7). Di fianco alla chiesa *nuova,* che è nella parte più elevata del colle sul quale sorge Lirio, sorgeva il castello: così almeno si crede, perchè l'antico palazzo municipale ha muri di spessore straordinario, e la via che mena alla chiesa ed a questo palazzo (ch'era forse la parte centrale del castello) è detta dai terrazzani « via *del Castello* ».

CAPITOLO IX.

CASTELLINO E LANCELLOTTO BECCARIA DI ROBECCO PAVESE [1]

OVVERO

I BECCARIA IN PRINCIPIO DEL SECOLO XV CONTRO FILIPPO MARIA VISCONTI

---

§ 1.

Misere condizioni dello Stato dei Visconti dopo la morte di Gian Galeazzo.

A Galeazzo Visconti, divenuto signore di Pavia nel Novembre del 1359, e morto il 4 Agosto 1378, successe Gian Galeazzo, conte del feudo di Virtù.

Gian Galeazzo era stato creato Duca di Milano e Conte di Pavia dall' Imperatore Venceslao il 1 Maggio 1395. Il 10 Ottobre 1396 aveva ottenuto dallo stesso un diploma mercè il quale quella Città col suo Distretto venne eretta in Contado.

« Gian Galeazzo — scrive il Manfredi in Casalis — op. cit., pag. 278 — già signore di sì gran parte d'Italia pensava a farsene incoronare Re, allorquando venne prevenuto dalla morte, in età di anni 55, il 3 Settembre del 1402 ».

Lasciò dopo di sè la vedova Duchessa Catterina sua cugina, figlia di Bernabò Visconti, ed i figli Gian Maria Duca di Milano e Filippo Maria Conte di Pavia.

---

1) Il notaio Pietro Azario (op. cit., pag. 294) circa Robecco ricorda: « ...il signor Musso Beccaria, signore del fortissimo castello di Robecco, ed il vicino luogo di Casteggio, ove la maggior parte è amica dei Beccaria ». Questo *Musso,* signore di Robecco, secondo l'albero genealogico Robolini *dei Beccaria di Santa Giulietta e di Robecco* (esposto al Cap. VII, § 7) è abiatico di Leodrisino, fratello questi di messer Fiorello e padre dei rinomatissimi e disgraziatissimi Castellino e Lancellotto protagonisti di questa pagina importantissima della storia dei Beccaria e dell'Oltrepò pavese.

Lo Stato trovavasi in pessime condizioni. « Non era — così il Maiocchi [1] — che un recente aggregato di conquiste, di usurpazioni e di compere. Un diploma, avuto per denaro dal debole Venceslao, le male arti, le insidie, la più vergognosa mancanza di fede erano sgraziatamente i titoli che solo poteva far valere la vedova Duchessa.

« Le fazioni dei Guelfi e dei Ghibellini, oppresse già sotto il dominio di Gian Galeazzo, rialzarono il capo. I Ghibellini lanciarono la loro sfida aperta ed audace contro i Guelfi predominanti. Consigliere principale e più ascoltato della Duchessa fu il suo segretario Francesco Barbavara di Valle Sesia, Guelfo. I Ghibellini, insofferenti del giogo, di una donna o piuttosto credendo giunta l'ora di dividersi il Ducato di Milano e la Contea di Pavia proruppero in aperte violenze ».

§ 2.

Intrighi dei Beccaria — Loro potenza.

I potenti signori pavesi che avevano per governatore in Pavia Manfredo Barbavara [2], fratello di Francesco, per tradizioni avite e sfrenata ambizione trovarono aiuto nei fratelli Lancellotto e Castellino Beccaria di Robecco (v. Cap. VII, § 7).

Lancellotto — così Rodolfo Maiocchi — si valse delle *lancie* tenute apparentemente per il servizio dei Visconti, per danneggiare i Guelfi delle Terre oltrepadane a qualche mese dalla morte di Gian Galeazzo, vale a dire nel Novembre del 1402, seguìto nella impresa nefasta da Facino Cane. Parte dei luoghi danneggiati sono ricordati in una lettera del 14 Novembre 1402, stesa da Domenico Maggi, cancelliere del Podestà di Pavia diretta ai Podestà ed ai Consoli dell'Oltrepò pavese, e sono Ca' de' Tisma, Verzate, Montebello, Armentaria, Regalìa, Castagneto, Mairano, Barbianello, Casteggio, San Regio *(San Re)*, Ripetta, San Quirico, ecc.

---

1) *Francesco Barbavara durante la Reggenza di Catterina Visconti ecc.* — Torino, editore Paravia, 1897, pag. 5.

2) Carlo Magenta: *I Visconti e gli Sforza, ecc.*, op. cit., Vol. II, pag. 114: nel doc. « Consigli di un cittadino pavese ecc. »

La Duchessa, fatta consapevole dei molti danni cagionati da Lancellotto Beccaria *(provixionatus noster a lanzeis)*, nelle Terre dell'Oltrepò pavese (e crediamo anche a Pietra, dei Sannazzaro), con lettere del 12 Novembre 1402 [1], firmata *Bonazonta*, invita il Podestà alle debite proclamazioni onde sieno dichiarati per iscritto i danni ricevuti, e incontanente si trasmettano a lei acciò si provveda. In questo frattempo i fratelli Francesco e Manfredo Barbavara furono giudicati ribelli e traditori dalla Duchessa medesima, ingannata dalle mene dei Ghibellini, come da lettere del 29 Giugno 1403, firmata *Pietro* [2]. Ma con altra del 31 Gennaio 1404 firmata *Teodoro* [3] riconobbe l'innocenza di Francesco e denunziò gli inganni de' quali fu vittima.

Già dall'anno 1403 Manfredo Beccaria di Santa Giuletta aveva chiesto al Podestà ed al Comune di Voghera militi vogheresi per affrontare i Guelfi a Santa Cristina, ma Francesco Barbavara aveva risposto non doversi adunar gente se non si desiderava la rovina dello Stato. I Beccaria, soggiunge il Manfredi *(Diz. Casalis*, cit., pag. 280) volevano pescare nel torbido.

Francesco Barbavara, colto un momento opportuno, fuggì col fratello Manfredo e riparò a Varzi nel castello dei marchesi Malaspina il 23 Giugno 1403. Richiamato poscia Francesco, per le arti di Castellino Beccaria, fu nuovamente costretto a fuggire da Milano ed a ritirarsi nella valle Sesia [4].

Castellino Beccaria — fratello di Lancellotto — consigliere e governatore del conte Filippo Maria [5], l'anno 1404, in Voghera, acconsente che il marchese Bonifacio Malaspina di Varzi, con Rainaldo Beccaria ed altri capi ghibellini formino una lega per conservare la signoria dei Visconti [6].

Con lettere del 20 Aprile 1404 — firmate « Bernardo » — il duca Gian Maria esalta i meriti di Castellino Beccaria nella pacificazione di Milano [7].

---

1) Vedi doc. alleg.
2) R. Maiocchi, op. cit. doc. IV.
3) *Ivi*, doc. XXIX.
4) *Notizie storiche di Casteggio* del cav. dott. C. Giulietti, edite in Casteggio, 1903, pag. 171.
5) Con lettere del 20 Agosto 1403, la Duchessa Catterina Visconti ringrazia i Pavesi delle accoglienze fatte al *fanciullo* conte Filippo Maria, che, in tale epoca, per la prima volta, aveva preso possesso della contea di Pavia (R. Maiocchi, op. cit., doc. XX).
6) Manfredi in Casalis, op. cit., pag. 283.
7) R. Maiocchi, op. cit., doc. XXXI.

Il Magenta — op. cit., Vol. I, pag. 299 — scrive: « In Pavia l'autorità del conte Filippo Maria non era neppur di nome. Castellino Beccaria operava a suo talento come padrone assoluto e menava vita splendida.

Il castello era nelle sue mani ... là abitava ... e allorquando il 30 Maggio 1405 vennero battezzati un suo figlio ed un altro di Lancellotto, sulla loggia della Cittadella, diede un pranzo a più di mille convitati. — Le stesse notizie sono date dal Robolini (op. cit., Vol. V, P. I, pag. 69 e 70). — Ed il Maiocchi: « ... più che principe (Filippo Maria) era un ostaggio nelle mani dei Ghibellini, segnatamente di Castellino Beccaria (op. cit., pag. 17).

§ 3.

1. *Donazioni e concessioni di Filippo Maria ai Visconti che contrastano col momento politico e colle sue misere finanze.* — 2. *Triplice imposizione di balzelli: argenterie impegnate.*

(1404-1411)

1. *Donazioni e concessioni del conte Filippo Maria che contrastano col momento politico e colle sue misere finanze* (1404-1411). — Il 28 Maggio 1404 il conte Filippo Maria Visconti donò a Lancellotto Beccaria il porto del Tovo (presso Verrua) e la Terra di Vallide [1] e non semplicemente il Porto del Tovo, come narra il Robolini (V. P. II, pag. 366).

Allo stesso gli uomini di Bassignana giurarono fedeltà l'anno 1411: certo dietro concessione del Visconti.

Ai 16 di Giugno Manfredo Beccaria di S. Giuletta ebbe in dono la Terra ed il castello di Belgioioso (ivi, pag. 83).

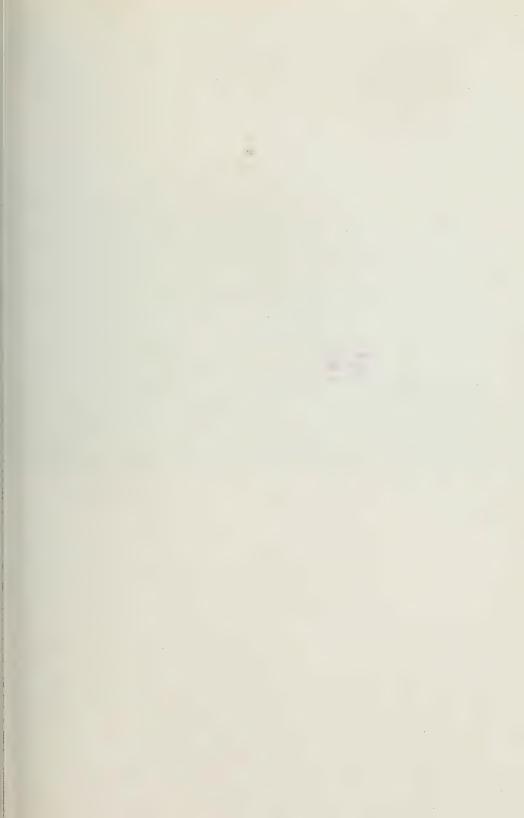
L'anno 1405 Niccolino Beccaria (di Silvano) maestro delle entrate del Visconti ebbe da lui licenza di fortificare e riparare il castello di Gazio Oltrepò (ivi, pag. 367-368).

Con lettere del 27 Gennaio 1406, dirette al Podesta, al Consiglio ed al Comune di Voghera, il conte Filippo Maria in età —

---

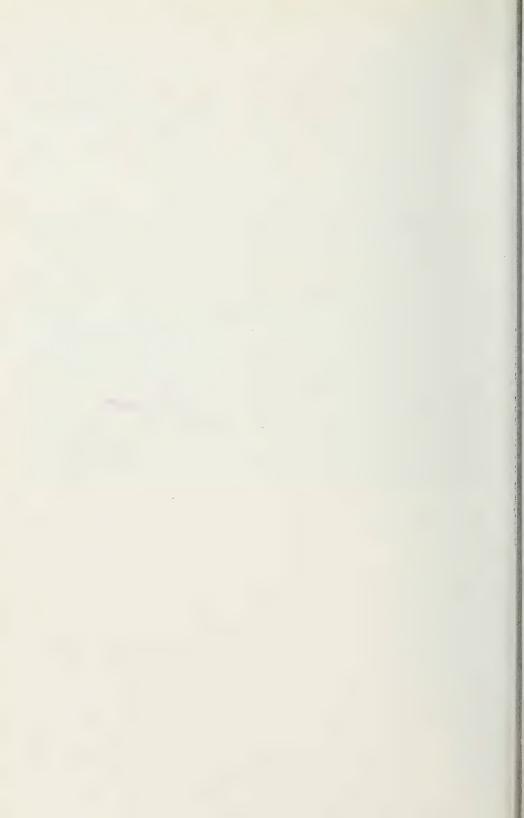
1) Doc. Universitarii del sec. XV, trascritti dal prof. mons. Rodolfo Maiocchi — Museo Civ. e di S. P., Pavia.

(Fi

VOGHRA

elevata a città l'anno 1743, quando div

(Cliché Rusconi — Gavi Nicrosini).

ma)

ogo di provincia dell'Oltrepò pavese.

lo si noti bene — *di anni 13*, mesi 4 e giorni 4, donò a Castellino Beccaria *Voghera*, i suoi fortilizî con tutto il Distretto (Manfredi in Casalis, op. cit., pag. 290).

È forza credere che il possente Castellino — così il Manfredi (ivi, pag. 291 e 292) — fosse compreso da forte timore di non poter conservare l'ottenuta dignità; perocchè ai 9 (di Marzo) comandò al podestà di passare ogni mese a rassegna il presidio del castello. Diffatti parecchie famiglie rimanevano esuli, e varî documenti appalesano che alcuni dei primarî vogheresi avevano operato in modo, che Castellino non venisse inalzato alla dignità di Signore della patria loro, ed anche tentato di opporre una resistenza al possesso di lui; mentre alcuni giorni prima egli aveva ordinato al podestà di confiscare ed aggiungere alla sua Camera tutte le rendite dei ribelli e dei banditi: ed inoltre aveva intimato che fossero espulsi da tutto il distretto di Voghera i figliuoli di Perrino Iepolla, da lui chiamato nefandissimo traditore, e che questi, sebbene innocenti, fossero spogliati di ogni sostanza.

Castellino condannò alla stessa infelice sorte la nobile famiglia degli Alliani divisa in più rami... Agostino Calcaprina, Datarino Datari ed un suo fratello, i fratelli Guaschenati, il nobile Zanino Iardi, Bartolomeo Mangini, Giacomo Cassinari ed altri.

Della donazione di Pietra (de' Giorgi) a Galvagno (di Fiorello I) e ad Antonio Beccaria nello stesso anno parliamo nel paragrafo seguente.

Il conte Filippo Maria ai 20 Giugno (1406) per i meriti di Manfredo suo Governatore e consigliere, esonerò da tutti i carichi gli uomini ed il Comune delle *Gere*, *Rotte* e *Chiosse* nel Siccomario (Robolini, V, P. I, 71). Ma dopo 5 anni, vale a dire il 27 Settembre 1411, detto signor Conte, *per riguardo a Castellino Beccaria da Robecco*, suo governatore, *fece donazione* e *separazione* dalla giurisdizione della Città di Pavia, delle Terre, delle Gere, della Torre de' Medici, del Chiosso, della Rotta e delle Case de' Pesci.

2. *Triplice imposizione di balzelli: argenterie impegnate.* — Intanto che il conte fanciullo Filippo Maria mostravasi — certo contro sua volontà — largo verso i Beccaria, suoi temuti nemici — che, per forza di circostanze doveva tenere per amici — e specialmente verso Castellino e Lancellotto di Robecco, Manfredo di S. Giuletta, Galvagno ed Antonio padre e figlio di Pietra (de' Giorgi) — le sue condizioni economiche erano lungi dall' essere floride. Infatti nell'anno 1404, in tre successive riprese, aveva imposti balzelli: il 6 Aprile « per un certo suo affare » ordinò la riscossione

della tassa sui *focolari* — specie di tassa di famiglia: — il 6 Luglio di quella sulle *biade* ed il 25 Settembre l'incanto della *imbottatura sul vino* (R. Maiocchi «Doc. universitarî» cit.). E vedremo, nel quinto paragrafo, che, per combattere Facino Cane, il *povero* Filippo Maria l'anno 1409 fu costretto ad impegnare la propria argenteria!

§ 4.

Donazione di Pietra « dei Sannazzaro » a Galvagno ed Antonio Beccaria (1406).

Dall'esposto si desume che i Beccaria abusavano della debolezza, o meglio della minorità del loro signore, e, in tale critico momento, questi fece dono di Pietra a Galvagno di (Fiorello I) e ad Antonio Beccaria, rispettivamente padre e figlio (v. cap. VII, § 7), il 15 Aprile 1406.

Tale donazione potè aver luogo perchè i Sannazzaro, per gli intrighi dei Beccaria, furono dichiarati ribelli al Visconti. E ci spieghiamo. Si comprende come in questo periodo storico di estremo disordine politico ed amministrativo (1402-1412) del Ducato di Milano e della Contea di Pavia, nonchè di tutto lo Stato raccogliticcio lasciato da Gian Galeazzo, anche Galvagno ed Antonio Beccaria, molto potenti sull'animo del giovinetto Filippo Maria, per essere suoi consiglieri (come si vedrà dal documento che stiamo per esporre) abbiano creduta giunta l'ora propizia di divenire interamente signori di Pietra, per avere ivi già molta influenza, grazie alla parentela coi Sannazzaro e per essere questi ridotti a mal partito (v. Cap. V, § 9) dopo la distruzione del castello di Pietra seguito probabilmente l'anno 1402 per opera degli stessi Beccaria aventi a capo Lancellotto (v. retro, § 2). Ma prima di chiarire l'usurpazione a danno dei Sannazzaro, diamo due estratti del documento che riguarda la *donazione* accennata:

Il Bossi [1] scrive: « alli 15 Aprile (1406) il conte Filippo Maria diede a Galvagno Beccaria e ad Antonio suo figlio la Fortezza poco fa distrutta, la Terra e Territorio della Pietra oltrepò e tutti i beni e le possessioni che furono di Oberto, Martino, Bartolino, Carlo ed Antonio Sannazzaro e di Bertino Bei suoi ribelli ».

---

1) *Ist. Pav. ms.* in Robolini, Vol. V, P. I, pag. 70.

Il Marozzi ci offre una scheda più particolareggiata, che serve meglio al caso nostro: trovasi tra quelle sui Sannazzaro:

1406, 15 Aprile. — « Donazione di Filippo Maria Visconti allo spettabile e diletto suo consigliere signor Galvagno de' Beccaria, nonchè all'egregio uomo Antonio suo figlio, benemeriti nella repressione dei ribelli, e a tutti i loro discendenti, del luogo ove sorgeva il fortilizio, ora diroccato, di Pietra Oltrepò, con tutta la villa e territorio adiacenti, e colle varie possessioni, diritti, ecc. posseduti già da Uberto del fu Filippino e Martino suo figlio: Bartolino del fu Bertola, Carlo e Carlo Antonio suoi figli, tutti Sannazzaro « de Sancto Nazario » (de Petra), Bernardo Pagnolo del fu Riccardo, Ingegnerio Valle del fu Guglielmo di Montesello..., Iacopino Pozzolo (Sannazzaro ?) del fu Pietro: Pietro Scandalino del fu Giovanni, Zanino suo nipote del fu Bertola: Giovanni Rossi di S. Quito del fu Antonio, Martino de la Valle del fu Ottone, gli eredi del fu Bailario , Giacomo Pergamo e fratelli del fu Beltramo, Giovanni Gatti del fu Antonio, Zanone Sannazzaro, Buino Beo, con tutte le terre, prati, che diconsi zerbi, corti e tutte le ville e territorio di MONTARCO, che furono di Guglielmo Sannazzaro del fu Antonio, i quali tutti sono ribelli al Duca (meglio Conte), perciò i loro beni furono confiscati e donati ai suddetti Beccaria. »

« Dato in Pavia il 15 Aprile 1406 — firmato GIOVANNI. »

Fonte — Arch. di Stato di Milano, « Privilegi e Donazioni. »

In questo documento, come in altro, che citiamo più sotto, il conte Filippo Maria usa verso i suoi consiglieri « usurpatori » il titolo di *diletto consigliere* e si mettono in evidenza i meriti di coloro, cui il conte concesse la *donazione*. Lo stesso linguaggio tiene o si fa tenere dal Visconti nelle lettere indirizzate ai Vogheresi colle quali annuncia la donazione di quel Castello e Borgo a Castellino Beccaria di Robecco il 14 Gennaio 1406. In esse si legge che volle compiere tale atto per i grandi e grati beneficî ed ossequi in molti modi avuti dallo spettabile e generoso governatore il suo consigliere diletto Castellino Beccaria di Robecco (Manfredi, op. cit. in Casalis, pag. 290). Abbiamo detto *usurpatori*, e chi infligge tale marchio specialmente ad Antonio Beccaria figlio di Galvagno è il « Corpo dei dodici Sapienti della Città di Pavia ». In un importante documento inedito sotto forma di supplica, del 22 Maggio 1415 (v. doc. VI alleg.) diretto al conte e duca Filippo Maria Visconti, gli si ricorda che alcuni suoi fedeli *(fideles)* devono restituire castelli e beni ingiustamente carpiti. Il Duca aveva precedentemente risposto (così il documento) che avrebbe provveduto e per questo il menzionato « Corpo de' Sapienti » gli si rivolgeva mandandogli l'elenco dei castelli, dei beni, dei nomi dei derubati, e quello *de' suoi fedeli partigiani,* « supplicando si faccia giustizia in

nome dei nobili, delle matrone, dei bambini, esiliati in modo indegno *(exilium indigne ferentium)* e si costringano i detentori alla restituzione del mal tolto.

Cessi ogni indugio! — *(omnis mora rumpenda est)* sclamano i Sapienti — la giurisdizione delle Terre del Contado di Pavia torni nello stato nel quale trovavasi al tempo del primo e grande Duca di Milano, il padre vostro, escluse le Terre che Vostra Altezza vorrà eccettuare, acciò gli abitanti del Contado — *comitatini*, contadini — vengano a richiedere il loro diritto in quelle ville, ove manca chi lo voglia riconoscere ».

Ora, nell'elenco di questi galantuomini fedeli del duca, abbiamo Antonio Beccaria « di Petralone » che si impossessò delle proprietà di Pietra degli eredi del fu Uberto e Bartolino « de petra de Sancto Nazario » — ricordati nel documento del 1406, quali ex signori di Pietra (come abbiamo visto più sopra), — di quelle di Fiorina *de Pirro* vedova di Giacomo Sannazzaro e di altre del fu Antonio « S. Quirico ».

Per spiegare la specifica « Petralone » di questo Antonio Beccaria, ricorderemo che l'avo di costui, messer Fiorello I, era signore di Petralone (v. cap. VII, § 9, n. 1) o Prealone.

Nello stesso documento sono nominati altri Beccaria:

a) Un Antonio Beccaria, detto *Becheto*, e fratelli: costoro si appropriarono il castello di Olevano dei nobili Olevano e i beni di Cergnago.

b) Francesco Beccaria, fratello del signor Manfredo di S. Giuletta, usurpò il castello di Sant'Alessio dei nobili Canepanova, colle proprietà di Filippino Modoecia, ecc., in territorio di Sant'Alessio.

La casa (od ospizio) della Corona e la possessione di Fossarmato del figlio del fu Vianino *de Pergamo*, pupillo, erano cadute nelle mani di Giovanni Savignano agli stipendî del Duca.

Vediamo ancora come i nobili Giorgi furono spogliati del castello di Cerreto da Gasparino di Venezia, agli stipendî del Duca e che, ai medesimi ed ai nobili Del Conte, accadde altrettanto per il castello di Castellaro per mano di Nicolino Marsiglia *(marselliam)* così dicasi del castello di Gambarana dei nobili Del Conte, avuto da Castellano Castello, di varî beni dei Langosco e di altri, menzionati nel documento allegato. Si noti poi che esso è del 22 Maggio 1415, nel quale anno il duca e conte Filippo Maria Visconti era più che mai intento a debellare i Beccaria, come si vedrà più

oltre. Rileviamo da ultimo che la *donazione* di Pietra a Galvagno e ad Antonio Beccaria seguì dopo la proclamazione della tregua annunciata dal conte Filippo Maria il 14 Febbraio 1406, come da sue lettere (v. doc. IV alleg.). La tregua conchiusa concerne i luoghi di *Cigognola*, *Pietra*, *Predalino*, Castana, Mornico, Montesegale e Zuccarello.

Abbiamo già visto al Cap. V, § 11 che, dopo la morte del duca di Filippo Maria Visconti, i Sannazzaro l'anno 1453 tentarono riconquistare la loro Pietra, ch'era nelle mani di Nicolò Beccaria. Questo Nicolò era figlio di Antonio II, coerede di Antonio I, figlio di Galvagno (v. Cap. VII, § 6).

§ 5.

Gesta di Facino Cane, di Castellino e Lancellotto Becca ia da Robecco e di altri Beccaria — compresi i signori di Pietra — contro i Visconti (1407-1411).

Dopo la morte di Gian Galeazzo Visconti duca e conte (3 Settembre 1402; funerali 20 Ottobre successivo), Facino Cane, uno dei suoi condottieri, ai 14 Dicembre del medesimo anno se ne andò a saccheggiare il Parmigiano e nel Gennaio e Febbraio del 1403 il Piacentino, il Tortonese ed il Pavese come se fossero paesi nemici (Robolini, V, P. I, 66). Il 21 Settembre rimise Alessandria sotto il dominio di Filippo Maria.

Uno de' primari Governatori o Ministri suoi era Castellino Beccaria di Robecco (ivi, 67), anzi, secondo alcuni Cronisti, egli la faceva da padrone tenendo quasi prigione il suo Signore (1404): ivi, 68.

Il 3 Ottobre Facino Cane veniva qualificato Capitano Generale e Luogo Tenente del conte Filippo Maria (ivi).

L'anno 1407 ai 12 Febbraio fu conchiusa una tregua in Castel S. Giovanni tra gli Inviati dei Vescovi di Pavia e di Tortona, dei Beccaria e di altri loro aderenti da una parte: dall'altra stavano gli Scotti ed i Fontana di Piacenza, non che i Comuni, di Castel S. Giovanni, di Borgonovo (Boselli: *Storia di Piacenza*, tomo 2, pag. 101 — ivi).

Altra tregua fu conchiusa, per due anni, subito dopo ai 17 di Febbraio, alle ore 21, e pubblicata il 26... *per una parte* tra Castellino e Galvagno Bec-

caria (signore di Pietra), figli di messer Fiorello I, Castellino e Lancellotto Beccaria di Robecco, Manfredo e fratelli Beccaria di Santa Giuletta, Milano e consorti Beccaria di Arena Po, Rainaldo con altri nobili Beccaria ed il marchese (Malaspina) di Varzi e seguaci, i nobili di Ponte Curone della Costa di San Zanone, di Vignale, di S. Cristina e, *per l'altra,* col Comune i Nobili di Castel S. Giovanni, Scotti conte di Agazzano, Luchino Arcelli e nipoti: Franceschino, Antonio fratelli Malvicini Fontana, Leonardo Arcelli, nobili di Borgonuovo, Filippo e Bartolomeo fratelli Arcelli di Fontana, Alberto Scotti, ed altri di questa famiglia. Bartolo Arcelli, Niccolò Confalonieri Carlo Marconi, i Comuni ed i sudditi di Giacomo Dal Verme nel Pavese, nel Piacentino, nel Bobbiese, ed Antonio marchese Malaspina. Tale tregua, o pace, fu trattata per ordine del conte Filippo Maria Visconti da Antonio Beccaria e da Niccolò Serratico, suoi commissarî. (Robolini, che cita *Ist. Pav.*, Bossi, ivi, pag. 71 72).

Come appare dalle su menzionate tregue, l'importanza dei Beccaria nella storia pavese in questo disgraziato periodo della storia dei Visconti di Pavia e di Milano è grandissima. Ma altri eventi cambiarono faccia alle cose. Infatti, mentre sul finire del Febbraio a Facino Cane era riuscito di far trionfare in Milano gli amici suoi, i Ghibellini, Giacomo (o Iacopo) Dal Verme radunato, per ordine, od a nome, del Duca un ragguardevole esercito il 3 Marzo (1407) sconfisse Facino Cane, che aveva al proprio fianco Castellino Beccaria di Robecco, presso Morimondo. Entrambi fuggirono verso Alessandria (ivi, 72).

Il Magenta narra che Facino fu sconfitto nel Campo della Zelata presso Bereguardo (op. cit., pag. 299, 300, 301).

Conseguenza di tale vittoria fu che Pavia e Milano divennero città Guelfe. Ciò non toglie che Facino possedesse Alessandria e ai 23 Aprile del 1407 occupasse Piacenza: d'altro canto Castellino teneva il dominio di Voghera (ivi, 73).

Secondo il Bossi — fol. 45 — Facino Cane, nel Febbraio del 1408, coi Beccaria, mosse guerra a Filippo Maria: ma ciò non è bene assodato: in ogni modo — secondo un cronista contemporaneo del quale è taciuto il nome — Facino non tardò a riconciliarsi con esso (ivi, 74) e il 6 Maggio si venne ad un accordo tra questi, ed altresì con Castellino, Lancellotto Beccaria... e *Pietro Giorgi* vescovo di Tortona, Zanotto Giorgi suo padre, Rolando e Nicolò Giorgi (Bossi, *Ist. Pav.*). Conforme all'accordo è una lettera riferita dal Bossi (fol. 45) ripubblicata dal Robolini (ivi, pag. 75).

Conseguenza della rappacificazione pare sia stata l'elezione dei Consoli in Pavia, seguita il 20 Maggio. Infatti, pei Beccaria, furono

eletti: « Andalino Bracazoli, Giovanni Belbelli, et Agostino Biscareti » ; per i Langosco — guelfi —: « Agostino Salerna, Araldo Biscossa, Corrado Zazzi » (ivi).

Intanto Facino Cane — non temendo di inimicarsi per questo Filippo Maria e forse col suo consenso — commetteva atti ostili contro il duca di Milano Gian Maria. I Beccaria, gelosi forse delle mosse di Facino, che a loro parve troppo ambizioso, manifestarono il loro malcontento a Filippo Maria Visconti, il quale — com'era ovvio — anzichè tener conto dei loro lagni, ne li castigò, come narra il Robolini, il che appare chiaramente dalla seguente notizia conservataci dal Bossi: « Il 6 Agosto 1408, per lettere del conte Filippo Maria furono privati della loro provvisione... *Galvagno Beccaria di Pietra* (de' Giorgi) *ed Antonio suo figlio*, Manfredo Beccaria da S. Giuletta, Francesco e Bartolomeo suoi figli, Agosto e Girolamo Beccaria da Monte Calvo, Castellino e Lancellotto Beccaria di Robecco, Manfredo Beccaria della Pieve (del Cairo), Niccolino Beccaria da Silvano, Galvagnino Beccaria da Gambolò, Bartolomeo e tutti i Beccaria di Arena (Po) (Robolini, IV, II, pag. 226).

Per il rimanente dell'anno 1408 vi è luogo a supporre — così il Robolini — che, almeno in apparenza Filippo Maria agisse secondo i disegni di Facino Cane, il quale, con un suo esercito impediva il trasporto dei viveri a Milano: ed infatti tale divieto fu tolto ai 12 di Gennaio del 1409 con lettere del conte Filippo Maria, il quale così preparavasi a ricevere solennemente suo fratello in Pavia (ivi, 76). — Quale commedia!

Alla fine di questo mese furono avviate, ma inutilmente, trattative di pace tra il duca Gian Maria e Facino Cane.

Invece nel Marzo venne stabilita una lega tra il duca di Milano, il conte di Pavia, il conte di Savoia, il principe di Acaja, Bouciquant governatore di Genova a nome del Re di Francia ed il governatore d'Asti per il duca di Orleans (Giulini, op. cit., pagina 192-93). Il Bossi poi informa che Filippo Maria, allo scopo di cooperare allo scopo della Lega (diretta alla distruzione di Facino Cane, dei Beccaria e seguaci) dovendo disporre in Campagna di 500 cavalli, domandò alla città ottomila fiorini, *gli altri ottomila occorrenti li avrebbe egli procurati coll'impegnar l'argenteria* (Robolini, Vol. V, P. I, 77).

Conosciuti gli intenti di tale Lega, Facino Cane, alleato col marchese Teodoro II del Monferrato e con parecchi fuorusciti mi-

lanesi e pavesi, tra i quali Castellino e Lancellotto Beccaria da Robecco, saccheggiò e devastò il Parco di Pavia: il che seguì nel Marzo del 1409. Allora, con Editto del 14 dello stesso mese, Filippo Maria qualificò detti Beccaria traditori, ordinando — sotto pena di 25 fiorini a chi avesse disobbedito — di dipingerli alla porta delle abitazioni appiccati per i piedi ed a coloro che non sapevano dipingere di servirsi del carbone (ivi, 78).

In principio di Giugno — narra il Giulini, in Robolini — il duca Gian Maria era venuto ad un accordo con Facino Cane, ma prevalsa poscia la Fazione a lui contraria, il duca ed il conte Filippo Maria preferirono affidare il governo di Milano al francese maresciallo Bouciquant (governatore di Genova a nome del Re di Francia). Vi entrò egli di fatto il 29 Agosto 1409, ma dovette subito dopo ripartirsene in causa della rivolta dei Genovesi, i quali avevano scacciato il presidio militare francese (ivi, 79). Nel cammino verso Genova, a Novi, Bouciquant ebbe uno scontro con l'esercito di Facino Cane, nel quale, per essere il primo rimasto sconfitto, nulla più ostava a Facino ad impadronirsi di Milano. Ma, giunto a Vigevano e recatosi colà il duca Gian Maria, il 17 Settembre fu concertata una tregua, il 3 Novembre la pace ed il 6 successivo Facino entrò in Milano per assumere la carica di governatore del duca (ivi, 79).

Narra ancora il Corio (op. cit.) delle angustie sofferte dalla Città di Milano ai primi di Novembre di tale anno, dovute alla guerra che il conte di Pavia moveva in segreto al proprio fratello Gian Maria, tenendo quello genti in Binasco che molestavano il Milanese (ivi, 80).

L'anno 1410 nel giorno 5 Aprile il duca Gian Maria tentò disfarsi di Facino Cane, indotto — come taluni scrissero — da segrete lettere di Filippo Maria suo fratello. Ma, ai primi del successivo Maggio, il duca si riconciliò con detto Facino (ivi, 80).

Cessati i guai in Milano insorsero più gravi in Pavia.

« Finalmente (narra il Corio all'anno 1410) Facino deliberò la destruttione del conte di Pavia, il che ebbe desiderato effetto conciofosse che Castellino, Manfredo e Lancillotto Beccaria si convennero alla volontà del conte Facino di sorta che domandando Castellino, Voghera, Pontecurone e Silvano: Lancellotto, Casei e Bassignana: Manfredo, Lattarella, Scopazio e Pieve del Cairo, cominciarono la guerra a Filippo Maria « solo di Pavia Signor » il

perchè, non avendo aiuto da nessuna banda, fece la pace con Castellino, dandogli in custodia la Rocchetta del Ponte del Tesino ».

Il 22 Giugno, infatti, Filippo aveva revocato il bando contro Castellino, Lancellotto e gli altri Beccaria ed i cittadini pavesi, imputati di ribellione [1].

Non tutti i Beccaria avevano preso parte alla guerra ed il Bossi, *Ist. Pav.*, narra che nel detto anno 1410 Milano Beccaria, figlio di Luchino, era provvisionato dal Comune per commissione del conte Filippo Maria stante la sua fedeltà e costanza.

Anche Giovanni Beccaria del Mezzano, secondo il citato Bossi, erasi conservato nella grazia del conte Filippo Maria, risultando che il medesimo gli *diede in pagamento, per 400 fiorini prestatigli,* l'esercizio di un diritto nel luogo del Mezzano (Robolini, V, P. I, 81).

Ma questa pace dovette durar poco, poichè, secondo il Bossi, *Ist. pav.* (che allega un Mangano) la Città di Pavia fu saccheggiata dalle genti di Facino Cane, di *Castellino*, di *Lancellotto* e di Manfredo Beccaria, il 23 Dicembre 1410 (ivi, 81). — Il Robolini però crede che l'occupazione ostile di Pavia sia avvenuta ai primi del Gennaio 1411. In ogni modo il castello, secondo il Corio, si arrese soltanto in tale anno e mese per capitolazione conchiusa col conte Filippo Maria (ivi, 82). Castellino Beccaria (Corio) avrebbe prestato mano alla rottura del muro vicino alla medesima Rocchetta (ivi, 81). Ma il Pietragrassa (op. cit., pag. 251) afferma che Pavia era sguarnita di soldati, inviati in soccorso di Bergamo, assediata da Facino Cane. Castellino, ammalato, si sarebbe lagnato di questo ordine. Il fratello di Facino, conosciuta la cosa per mezzo di spie, la notte dell'Avvento assaltò Pàvia: sopraggiunto Facino compì l'opera.

In tale contingenza furono saccheggiate anche le case dei Beccaria.

A Filippo Maria del suo Stato non rimase che il titolo e la persona (Robolini — che cita Corio — ivi, 83).

Avvilito così il dominio visconteo in Pavia per opera di Facino Cane e dei Beccaria, lo stesso Facino induce Filippo Maria Vi-

---

1) Doc. universit. cit. — Regesti Maiocchi.

sconti a dettare lettere (doc. alleg. VII) in data del 12 Gennaio 1411 [1] nelle quali così si esprime:

« Bramando consolidare il nostro Stato sotto la protezione e difesa del magnifico e preclaro, quasi nostro padre, l'onorando Facino Cane, conte di Briandrate e Governatore Ducale e tornare alla pace e tranquillità i nostri sudditi, straziati da tante sciagure, promettiamo a Facino di tenere Castellino Lancellotto e tutti i Beccaria per nostri fedeli sudditi, confermandoli dei loro onori, possessioni, castelli, ecc. »(!)

§ 6.

Morte del duca Gian Maria e di Facino Cane (1412) e timori di congiura contro Filippo Maria — Beatrice di Tenda — Castellino Beccaria in breve conquista Milano a Filippo Maria — W il Duca — Castellino è fatto uccidere a tradimento dal nuovo Duca.

Nei primi mesi del 1412 mantenevasi la pace, almeno in apparenza, tra il conte Filippo Maria ed i Beccaria (Castellino, Manfredo e Lancellotto) ed il 15 Maggio venne pubblicata una tregua tra essi e gli Arcelli (Filippo e seguaci) di Piacenza, i quali avevano mossa o minacciata guerra al Visconti in Pavia (Robolini, V, P. I, 83).

Il 16 dello stesso mese, in Milano, da alcuni congiurati, fu assassinato il duca Gian Maria e Facino Cane morì in Pavia, dopo grave malattia, alle ore 22 del medesimo giorno: venne sepolto nella chiesa di S. Pietro in Ciel d'oro (Robolini, V, P. I, 83). Prima di morire raccomandò a Bartolomeo Capra, arcivescovo di Milano, che avesse particolare cura di Filippo Maria Visconti. Ad istanza di questo arcivescovo il castellano di Pavia Antonio Bozero, cremonese, chiuse diligentemente il castello, non permettendo che al-

1) Il Robolini accenna a questa lettera, citando Bossi, *Ist. Pav.*: « *1411. Concordia tra Facino Cane ed il Conte Filippo Maria et i Nobili de Beccaria* » e, sulla fede del Giulini, fa menzione di una lettera del 15 Gennaio 1411, *nella quale il Duca Gian Maria* ordinò si celebrasse, in Milano, la pace fra lui e Facino Cane per una parte ed il conte di Pavia e la famiglia Beccaria per l'altra (V. P. I, pag. 82).

cuno si accostasse al giovane principe e singolarmente i Beccaria, de' quali si avevano grandi sospetti. Il Popolo pavese, amante del suo principe, dubitando della di lui vita, si armò e corse al castello chiedendo almen di vederlo. Comparve allora FIlippo Maria, e con buone parole animò la moltitudiue a sperar bene. Infatti i Beccaria si dichiararono in suo favore (ivi, pag. 84).

Il Battistella, in proposito, narra [1]:

« Già nel 1408 — secondo il Muratori (*Annali*, 1408, Delayto in R. I. S., 8) — Facino Cane accordatosi con Castellino Beccaria... tramarono di mettere le mani sul conte Filippo Maria, che si teneva chiuso nel castello di Pavia: ma il castellano sventò la trama impedendo al conte di uscire: e alla salvezza del conte avrebbe contribuito non poco il Carmagnola, allora semplice soldato di Facino. Il Redusio (Muratori, in R. I. S., 19) che però mette (e per noi è più corretto) la cosa al 1412, specifica i fatti e racconta come il castellano fosse stato avvertito della trama dall'armigero Carmagnola, che lo ammonì di non lasciar uscire Filippo Maria: e che insistendo il Beccaria perchè egli uscisse a spasso per la Città, il Carmagnola che si trovava in castello lo rampognò forte di voler tradire il suo signore. »

Questi i dati cronistorici che suscitano molti dubbî, ma niuna certezza di fatto sulla losca impresa. Però è anche lecito mettere in forse queste narrazioni a carico di Facino Cane e de' Beccaria, i quali, se avessero voluto togliere di mezzo Filippo Beccaria, avrebbero potuto riuscirvi in mille altre occasioni. Certo invece è che frutto della raccomandazione di Facino all'arcivescovo Capra furono le nozze di Filippo Maria con Beatrice di Tenda vedova di esso Facino, ricchissima, che gli fornì i mezzi per consolidarsi nella contea di Pavia e nel ducato di Milano.

Beatrice era figlia del conte Antonio Lescaris di Tenda e di Margherita del Carretto, dei Marchesi del Finale, era nata nell'anno 1370. Portò in dote Pavia, Tortona, Alessandria, Novara, Briandrate, tutte le Terre del Lago Maggiore fino a Vogogna, la Valsassina, Varese, Abbiategrasso, Cassano, Romanengo, il Seprio, ecc., e più di 400 mila ducati [2].

Filippo Maria era nato il 23 Settembre 1392 (Decembrio, op. cit.)

---

1) *Il conte di a rmagnola.* Studio storico con documenti inediti di Antonio Battistella — Genova, Stabilimento Tipo-litografico dell'*Annuario generale d'Italia,* 1889, pag. 8.

2) Ivi, pag. 8.

Dunque Beatrice aveva circa 21 anni di più di Filippo Maria Visconti. Differenza grave che non poteva essere colmata colle ricchezze di lei, la quale dopo 6 anni di matrimonio, il 13 Settembre 1418, fu decapitata nel castello di Binasco per infondato sospetto di infedeltà coniugale.

Naturalmente la prima impresa di Filippo Maria Visconti fu quella della conquista di Milano. Fra i suoi condottieri il Corio fa menzione di Lancellotto e di Castellino Beccaria.

Le operazioni dell'esercito di Filippo Maria furono spinte con tanta celerità che il 16 Giugno riuscì a Castellino Beccaria introdursi con molte genti nel castello di Milano. Uscito dal lato della Città, la trascorse gridando *W W il Duca!* e giunto al Broletto *fece che le campane, le quali dianzi suonavano a martello, suonassero a festa* (ivi, 85).

Or dunque, anche ammettendo che Castellino avesse anche assecondato Facino Cane nell'assedio di Pavia, non doveva Filippo Maria per gratitudine perdonare, almeno in parte, a Castellino al quale doveva il ducato di Milano?

E di cortesie gliene usava. Infatti nell'Agosto del medesimo anno chiama Castellino suo governatore carissimo (Bossi, sch. ms. cit., Bibliot. parr. Broni, col. 155).

Fra i primi atti di sovranità esercitati dal nuovo duca va annoverata una donazione elargita al nobile signor *Antonio eccaria* di 200 fiorini annui da esigersi dell'*onoranza di un fiorino* pagato dalle osterie di Milano per ogni brenta di vino forestiero venduto (Robolini, V, P. I, 85).

In quest'epoca concesse varî privilegi.

Ai 3 di Settembre a Rainaldo Beccaria della Pieve, figlio di Manfredo, diede in feudo le terre ed i castelli di Monteacuto (dei Beccaria), Mondondone, Codevilla, Murizasco (già de' Sannazzaro), Sant'Antonino e Nibiolo (Robolini, V, P. I, 85).

Ai 21 di Novembre a Manfredo Beccaria (di S. Giuletta) diede il feudo di Broni (ivi, 86).

Secondo il Robolini, che cita il Corio, Castellino Beccaria, ritenuto uomo di grande autorità e perizia nel mestiere delle armi avrebbe partecipato alle operazioni di assedio di Canturio e di Monza incominciate sul finire del 1412 e terminate il 2 Maggio 1413, quando si arrese il castello di Monza. — Dopo che il duca ebbe approvate le convenzioni relative in Milano, nel segreto concilio

tenuto dopo in Pavia, al quale intervennero Castellino (di Robecco) e Manfredo (di S. Giuletta) il primo fu trattenuto per ordine del duca, posto nelle mani del castellano Serratico, che lo fece trucidare con una scure e gettare in un pozzo. Il Ripalta dice in uno sterquilinio (*Cronaca di Piacenza*, in R. I. S. Muratori, tomo 20, col. 773).

Il can. Manfredi pubblica una lunga lettera del Re Sigismondo, *in data del 23 Novembre 1412,* colla quale ordina ai Vogheresi di tenersi sotto l'obbedienza sua, del sacro impero e del Nobile Castellino Beccaria (op. cit., pag. 299). La lettera, data da Lodi; è firmata *Giovanni Vincher,* indirizzata ai *Fedeli nostri diletti uomini ed abitanti di Voghera.*

Ora, secondo il Boni, Castellino sarebbe stato ucciso il 13 Ottobre, ma il Manfredi, dal *Libro delle spese* fa manifesto che l'ultimo di Novembre il tesoriere del Comune pagò varie somme di denaro per vettovaglie, fieno e spelta, che si distribuirono ai militi ducali venuti in Voghera, allorquando Castellino fu detenuto in Pavia; ed ai 24 di Dicembre il Consiglio presentò alla contessa Felicina Corti moglie esso, di Castellino, signora di Voghera, un manzo ed 8 libre di cera fina, ma nulla si accenna alla morte predetta; e per verità anche il Ferrari ed altri scrittori fanno parola dell'arresto unicamente. La morte dell'animoso conte di Voghera fu un mistero. Il Giulini ne riferisce la tragica fine al 1415 » (ivi, 300).

§ 7.

Lotta aperta dei Beccaria contro il Duca e Conte Filippo Maria Visconti (1413) — Si svolge principalmente nell' Oltrepò pavese — Trattato di pace tra i Visconti e i Beccaria (1415: (documento inedito).

1. *Lotta aperta dei Beccaria contro il Duca e Conte Filippo Maria Visconti (1413).* — Con tali mezzi violenti il duca e conte Filippo Maria Visconti mirava a soffocare la potenza e, se vogliamo, la prepotenza dei Beccaria.

Ma, dopo l'assassinio del magnifico Castellino, i suoi figli, Manfredo, Matteo ed Antonio [1], Lancellotto — sfuggito per miracolo all'agguato tesogli dal Visconti — Galvagno (del fu messer Fiorello I) e suo figlio Antonio, signori di Pietra, Nicolino signore del

1) Pietragrassa, op. cit. ms., pag. 259.

castello di Silvano, molti dei Beccaria di Gambolò, i Beccaria di Monte Calvo Oltrepò, Manfredo di Pieve (del Cairo), Mussetto, altri di S. Giuletta, Alberto di Marzano, Manfredino di Groppello, i signori di Arena, Fiorello II (di Nicolino, di messer Fiorello I), di Casorate (Boni, op. cit., fol. 51), ecc. ed i loro seguaci (Gualtiero Corte, Guizzardo Berretta, Beltramino Mangiarini, gli amici di Voghera, Bartolomeo e Bava delle Giarole, gli amici di Bassignana, Matteo Manuelli e nipote, Cristoforo Grasso, gli amici di Castelnuovo (Scrivia), i Ghibellini di Mugarone, Giacomo Corte di Sale, ecc., (ricordati nel doc. VIII allegato) alleati ai Beccaria provocarono — come era da aspettarsi — con manifeste ostilità il duca di Milano e conte di Pavia, sperando protezione nell'imperatore Sigismondo.

Il duca, nel mese di Agosto del 1413, aveva spedito soldatesche contro Voghera per impadronirsene: ma furono respinte dai militi vogheresi, comandate da Lancellotto Beccaria, da altri della sua famiglia (segnatamente dai figli di Castellino) da quei di Monte Calvo e di Arena (Manfredi in Casalis, op. cit., pag. 300).

Secondo il Robolini (Vol. V, P. I, pag. 91) Voghera cadde nelle mani del duca il 15 Marzo dell'anno 1414. Ed il Manfredi (ivi, 301) narra che, con atto di speciale fedeltà, i Vogheresi diedero il dominio della loro patria al duca, che venne in persona a prenderne il possesso ed il giuramento di fedeltà sulla fine di Settembre. Ma i Beccaria tennero il castello, che difesero valorosamente, fino al Dicembre, contro le armi viscontee, capitanate queste da Nicolino Marsiglia — uno dei condottieri agli stipendi del duca ricordato tra i *galantuomini* della supplica del *Corpo dei XII Sapienti di Pavia* del 22 Maggio 1415 (doc. VI alleg).

Non indarno i Beccaria sperarono aiuto nell'imperatore Sigismondo. Ed in verità egli, nello stesso anno 1414, aveva eletto il marchese Teodoro del Monferrato Vicario Imperiale, che fece ribellare Alessandria al Duca (Robolini, V, P. I, 90).

Il 14 Gennaio questi, con lettere da Milano, proibì qualsiasi relazione o commercio cogli uomini delle Terre dei ribelli Castellino e di Lancellotto Beccaria [1]. Secondo il Robolini poi (loc. cit.)

1) Regesti di documenti universitarii del secolo XV del sac. prof. Rodolfo Maiocchi (Museo Civico e di S. P. di Pavia) — Questo documento è firmato *Iohannes*.

il marchese del Monferrato conchiuse una tregua col duca l'11 Febbraio dello stesso anno, ma non vi fu compreso Lancellotto, che combattè con varia fortuna.

Il Bossi, alla sua volta, nelle schede mss., conservate nella Biblioteca parrocchiale di Broni (colonna 153) narra che il 9 Marzo fu fatta tregua tra il duca e Teodoro marchese di Monferrato, sino ad un anno, con cinque mesi di *contrabbando*: vale a dire di *commercio* tra i dominî dell'uno e dell'altro.

D'altra parte il menzionato imperatore, con atto pubblico del 31 Marzo — del quale il Manfredi tace il notaio — erasi impegnato colla magnifica signora Felicina Corti, vedova del magnifico Castellino — rifugiata nel castello di Voghera — con Lancellotto Beccaria e Lodovico Cani, a provvedere il danaro per 200 lancie che avrebbero servito a sostegno delle ragioni imperiali. Ed i contraenti mantennero le promesse (Manfredi, ivi, 301, 302). Ciò serve adunque a confermare l'aiuto di Sigismondo ai Beccaria contro il duca.

Il Robolini dice soltanto che la guerra tra i Beccaria ed il Visconti fu combattuta con varia fortuna, e sta bene. Il Pietragrassa all'anno 1414 (op. cit., pag. 259 e 260) espone le seguenti riflessioni e notizie:

« Nè creda alcuno che questi Primati Beccaresi senza ragione si siano opposti tante fiate alli Principi et Duchi soddetti, poichè si vede in lor giustificazione che Lancillotto et Felicina *(Corti)*, moglie lasciata da Castellino, con li figliuoli, che furon Manfredo, Matteo ed Antonio, furon difesi e protetti da Sigismondo Re de' Romani et con buona soldatesca aiutati, poichè avevano insieme con gli altri stretta dipendenza dall'Imperio, il perchè giunti l'un con l'altro Manfredo dalla Pieve, di che era Signore, et con altri molti della stessa Casa, sebben Manfredo di Santa Giuletta — per il figliuolo tenuto in ostaggio dal Duca — non potea intrar in Lega, nè mostrarsi in modo alcuno, et aiutato da Teodoro marchese di Monferrato et da Pandolfo Malatesta et altri Confederati, hanno potuto vendicar le ingiurie et prendere gagliardamente la difesa di sè stessi et delle cose sue tanto più avendogli il Duca soddetto dopo le prigionie et morti sopra recitate (cioè, citate ripetutamente) per forza di guerra levate Voghera et Bassignana piazze principali et preso Casei, Valle *(Vallide)*, Silvano, Gerre, Robecco, et smantellate le Rocche et Castelli, et dopo la liberazione di carcere di Manfredo di Santa Giuletta procurar di spogliarlo di Broni, Ottabiano, Belgioso, San Giorgio, Filismaria, Petrosa et di gettargli a terra le fortezze. Veggendosi così Lancillotto trattarsi dalla somma delle cose et ormai Manfredo di Santa Giuletta — per la ricuperazione del figliuolo, che era sin allora stato in ostaggio — essere fuori di soggezione, fecesi aiutare principalmente da Lui et col gran sforzo che insieme fecero della lor Cavalleria et infanteria, diedero al Duca una rotta ben grande, et si ricuperarono Voghera

et Bassignana et affrettando l'armata del medesimo Duca nel Po, gli presero quattro Galeoni et andando a Pezzeto con l'Esercito lo soggiogarono, et venendo alla volta di Pavia abbruggiarono il Borgo Tesino, et così perseverarono nel guerreggiar contra il Duca et suoi Stati, non ostante ogni resistenza, per grande che fosse degli Eserciti Ducali in sin nell'anno 1415, nel quale per opera degli Ambasciatori Cesarei fu stabilita una tregua fra le parti ».

Di questa tregua fa cenno anche il Robolini, il quale dice che fu conchiusa per un anno (op. cit., Vol. V, P. I, pag. 91).

Oltre i Castelli e le Terre su menzionate dal Pietragrassa nel doc. VIII allegato, vediamo che i Beccaria, nella guerra col Visconti, avevano perduto anche Galicavola, Serravalle, Stazzano. Il signore di Pietra era stato fatto prigionero: a Gualtiero Corte, a Guicciardo Berretta, a Beltramino Mangiarini, ai loro amici, agli amici di Lancellotto Beccaria erano stati confiscati i beni, così dicasi dei beni di Santa Giuletta e di altri nominati nell'ora accennato documento.

Ma la solita arte del *divide et impera* fu certo usata anche in questa « lotta a morte » dal duca e conte con buon esito. Già nel Marzo del 1414, aveva conchiusa tregua — come s'è visto — col potente marchese del Monferrato: il 25 Settembre dello stesso anno s'era rappacificato con Manfredo Beccaria di Santa Giuletta con lettere da Riva (Nazzano) colle quali ordinava che, per essere suo fedele esso Manfredo, gli uomini di Santa Giuletta, di Broni e di S. Giorgio possano commerciare liberamente con Pavia [1]... E la guerra persisteva. Infatti il giorno seguente (sempre da Riva) ordinava processioni e fuochi di gioia per la presa della rocca di Caselle e di Bobbio. Entrambe queste lettere sono firmate Corradino *(Canepanova ?)*.

Conseguenza della tregua conchiusa, a mezzo dell'Imperatore Sigismondo fu che ai 16 di Aprile dell'anno 1415 il duca, con sue lettere, ricevette di nuovo in grazia Fiorello II, Antonio II e Castellino III figli di Nicolino (di messer Fiorello I — v. Cap. VII, § 6) perdonando loro quanto essi ed i loro aderenti avevano commesso contro lo Stato [2].

N. Questi tre fratelli furono poscia eletti eredi da Antonio Beccaria (di Galvagno) signore di Pietra (loc. cit.).

1) Documenti Universitarii cit.
2) Schede di Gerolamo Bossi, mss. cit., col. 153.

Ma il 26 Giugno 1415 — scrive il Bossi nelle sue schede mss. [1] — Lancellotto Beccaria ruppe la tregua stabilita tra esso e il duca col mezzo degli Ambasciatori dell'Imperatore e perciò il duca scrisse a' Pavesi, podestà e referendario, custodissero bene la Città.

Soggiunge il Manfredi (loc. cit., pag. 302) che il duca rese avvisato anche il podestà di Voghera, *acciò partecipasse lo stesso ordine alle Terre vicine*, assicurandolo che presto sarebbero giunte soldatesche alla difesa. Raccomandò ancora di avvisare il castellano di Caselle di sostenere virilmente l'assalto e di fornire la piazza di militi fedeli e di vettovaglie. Ma Caselle sul finire di Luglio era già occupata dai Beccaria.

Sdegnato per le novelle aggressioni di essi, con lettera del 28 Agosto intimò al Consiglio vogherese di cancellare dai luoghi pubblici e privati le armi di Castellino (ivi).

Fu questa l'ultima ripresa di ostilità contro il Visconti tentata da Lancellotto Beccaria: e Filippo Maria vedendo il turbine che si addensava sul suo capo — così il Manfredi — preferì venire ad accordi (ivi).

Ma detta rottura della tregua coincide con un atto odioso compiuto probabilmente colla complicità di Lancellotto. Vedendo egli dubbia la riuscita dell'estrema partita giuocata contro l'astuto duca, si ritiene abbia partecipato ad una congiura per toglierlo di mezzo. Infatti — secondo il Robolini (Vol. V, P. I, pag. 92) — tale atto del Beccaria seguì allora che venne scoperta una congiura di Pandolfo Malatesta contro il duca e conte. « È ben naturale — scrive il dottissimo autore — il supporre che Lancellotto avesse avuta segreta intelligenza col Malatesta ed altri nemici del duca ».

Chi scoperse la congiura fu Giorgio Aicardi nobile pavese.

E Gerolamo Bossi nelle sue *Storie pavesi mss.* espone che il duca, per premiare la fedeltà del suo diletto *camerario* e *famigliare* Giorgio Aicardi, detto Scaramuzza (di Domenico) e dei fratelli Beltramino e Franceschino Aicardi, ecc., li costituì della propria agnazione dei Visconti. Questa notizia, esatta, è tolta da un documento del 24 Settembre 1415, dell'indizione VIII ed ora XX, rogato in Pavia, nel castello dell'illustrissimo ed eccellentissimo principe il signore Filippo Maria... nel quale atto pubblico si legge che, egli considerando i fedeli servigi *(obsequia)*, ecc., del circospetto uomo Giorgio Aicardi, detto *Scaramuzza*, figlio di Domenico, suo caro *famigliare e camerario* (*eius carum familiarem et Camerarium*) costituì il detto Giorgio, suo padre Domenico,

———

1) Op. cit., col. 153 — Bibl. parr. Broni.

nonchè Beltramino e Franceschino fratelli di esso Giorgio, della stirpe de agnazione (*stirpe et agnatione* della Casa ill. ed eccell. dei Visconti di Milano... donando... all'infrascritto Giorgio la possessione della Zelata della Campagna di Pavia, nonchè il Porto della Zelata, volgarmente detto di Parasacco sul fiume Ticino ecc. [1]).

Ora la *Enciclopedia Popolare* (Vol. XXIV, Torino 1866, pag. 251) e Pompeo Litta nella sua opera *Famiglie celebri italiane, ecc.* riferiscono erroneamente che la donazione la ebbe *Domenico* Aicardi, nativo di San Giorgio di Lomellina... impiegato alle stalle di Corte. Anche l'ing. cav. Pietro Saglio ripubblica questa notizia sbagliata (op. cit., Vol. I, pag. 111), che si corregge col suesposto documento.

Lo stesso nobile Giorgio Aicardi, famigliare e gentiluomo di camera del duca, dopo diciasette anni, vale a dire l'anno 1432, ai 24 di Gennaio, indizione X[2]) con privilegio dato in Milano, di moto proprio del duca Filippo Maria, ebbe in dono il castello ed il luogo di Cigognola, il luogo di Canevino, Val Sorda, il bosco di Albaredo del Contado di Pavia, nonchè i beni nel territorio di Broni, i quali beni e luoghi appartenevano già ai Sannazzaro (vedi Cap. V). Naturalmente in questo atto Giorgio Aicardi è chiamato non *Aicardi* ma *Scaramuzza Visconti insignis, dilectus camerarius,* e ciò dopo il privilegio ottenuto l'anno 1415.

Giova ancora osservare che, mentre è corretta la citazione del Robolini su questo punto, circa « ai beni di Broni » (loc. cit.) così non si può dire di quella del Litta, poichè egli afferma che il nobile Aicardi ebbe in dono « il luogo di Broni » : e dobbiamo aggiungere che anche il titolo del lavoro del dott. Boni, *La donazione di Broni a Giorgio Visconti Scaramuzza,* è a doppio, senso: si può invero credere si tratti della donazione del Borgo di Broni e altresì, ma assai più difficilmente di beni posti in Broni, come ne assicura il documento del 1432.

Facciamo infine volentieri nostra la notizia data dal sacerdote canonico Boni (op. cit., pag. 18) di una pergamena egregiamente miniata, in data del 3 Febbraio 1445, colla quale il duca e conte Filippo Maria Visconti, per ricompensa alle benemerenze del nobile Giovanni Calcinone da Lodi, suo gentiluomo di camera — *camerarius* — gli donò il possesso ducale di Broni, già di Maddalena Porri, indi di Giorgio Annoni, segretario ducale, il quale vi rinunciò per comando del duca [3]).

Il Pietragrassa (che tace sulla menzionata congiura) a pag. 261 scrive:

---

1) Sac. dott. Giuseppe Boni, canonico ordinario della cattedrale di Pavia : *La donazione di Broni a Giorgio Visconti Scaramuzza.* Ricerche storico-critiche — Pavia, Tipografia Artigianelli, 1899 Doc. *A*, pag. 44.

2) G. Boni, op. cit., pag. 46, doc. *B* — Questo stesso documento è menzionato dal Robolini vol. V, P. I, App. I, 376) e riportato dal Riccadona nel suo *Broni illustrato* (1880, pag. 60 e 82).

3) Boni, op. cit., « Pergamene Berretta », N. 14.

« Alli 26 Giugno dello stesso anno si rinnovò la guerra et dopo date et ricevute rotte diverse tra di loro, vennero a nuovi accordi alli 15 di Settembre, come consta da instrumento rogato da Castellano Cristiani Ducal Segretario et da Ferreto de Morbis notaio pubblico, ne' quali Bassignana viene consegnato al Duca et per iscontro vengono assegnati 15 mila fiorini da pagarsi in più termini et si stabilisce pace per le parti, et a tutti i Confederati di quelle si rilasciano i prigioni et si restituiscono tutti i Luochi, Terre, Castelli et Beni dall'una et dall'altra parte occupati ».

Tutto ciò va rettificato, come vanno rettificati altri autori che accennarono tale documento importante assai e fin qui inedito che ebbimo la fortuna di scoprire — scritto su pergamena in caratteri dell'epoca — nell'Archivio « Rota Candiani » nel castello di Montù de' Gabbi, oggi frazione di Canneto pavese. In esso sono trascritte, in XXVII capitoli, le condizioni di pace tra i Beccaria (Lancellotto, i figli di Castellino, ecc. ecc.) ed i rappresentanti del duca Filippo Maria, ch'erano il vescovo di Novara Pietro (Giorgi) ed il cittadino milanese Sperone Pietrasanta [1].

Chi era il vescovo *Pietro Giorgi?* Ne abbiamo fatto cenno, a pag. 475 del Vol. I, come vescovo di Tortona, al § 5 di questo capitolo, e se ne riparla al § 4 del capitolo X.

Sperone Pietrasanta. — Sperone Pietrasanta, di Antonio, milanese, fu podestà di Novara nel 1409 e dal 1414 al 1416: il duca lo fece cavaliere aurato. Nel 1416 venne eletto mandatario ducale tra Filippo Maria Visconti ed il Rusca, signore di Como: nel 1422 era tra i quattro governatori di Genova. Il Ripalta (*Chron. Placent.* in R. I. S., 20) lo dice amico di Filippo Arcelli [2].

Benedetto Giovio, comense, nella sua *Storia Patria,* edita in Venezia l'anno 1629, da Antonio Pinello, al Libro I, pag. 76, 77, narra che *Sperone Piet asanta,* quale delegato del duca Filippo Maria Visconti, creò conte Loterio Rusca, autore della alleanza colla valle di Lugano...

I varî patti furono rogati il 10 Settembre 1415 dal notaio Catalano Cristiani segretario del duca.

Col I, voluto dai Beccaria, e concesso dai procuratori del duca, si chiese e viene accordata la consegna delle ossa del magnifico

---

1) Questo documento trovasi anche all'Archivio di Stato di Milano (sez. Feudi), « Giuramenti » Registro *F*, anno 1414 e 1415, come da scheda Marozzi sui Mangiarini.

2) *Il conte di Carmagnola*, di A. Battistella, op. cit., pag. 78.

Castellino. — Come abbiamo visto — dopo che Filippo Maria fece uccidere proditoriamente questo importante personaggio storico, i Beccaria, coi loro amici e seguaci, mossero guerra aperta ed accanita al duca, per vendicare morte sì truce e nefanda.

Col II venne concessa la liberazione di Antonio Beccaria (di Galvagno) signore di Pietra, de' suoi parenti ed amici, tutti prigionieri di guerra, e la riammissione al possesso dei loro beni, colla dovuta immunità ed esenzione da oneri reali e personali.

Col III, IV, V, VI, X e XI ottennero la restituzione dei beni ed il loro ritorno in patria, rispettivamente, Gualtiero Corte, Guicciardo Beretta, Beltramo Mangiarini di Voghera, Bartolomeo e Bava delle Giarole, Cadarba, gli amici di Lancellotto Beccaria, espulsi dalle loro case e da ogni Terra del duca, e tutti gli amici dei Beccaria.

Col VII sono salvaguardati gli abitanti di Bassignana, esigendo il Beccaria fossero trattati da buoni, fidi e legali sudditi del duca.

Coll'VIII, Lancellotto, chiede che Matteo Manuelli, pure di Bassignana, possa godere i propri beni, non ostante qualsiasi imputazione (!), ecc. — Ed è concesso.

Col IX il medesimo ottiene la restituzione di Caselle (Casei-Gerola), coi relativi diritti di giurisdizione, e di poter dare, a chi meglio gli piaccia, tre mila fiorini d'oro dei quindicimila che il duca e conte pagherà per Bassignana (vedasi il Capitolo XXIII).

Col XII gli è restituita la Terra di Silvano *(libere, francha et libera cum iurisdictione alicuius alie terre vel civitatis)* con immunità perpetua e colla solita esenzione (da oneri).

Col XIII si restituisce Robecco ed è data facoltà agli uomini di questa Terra di costrurre nuovi abituri *(habitacula)* ed il fortilizio che esisteva prima della guerra.

Col XIV ottiene altrettanto per Vallide.

Col XV i procuratori del duca annuiscono alla restituizione del mulino di Ponzano (Alessandria).

Col XVI alla parte di S. Giuletta e delle possessioni (ivi) confiscate *(ablatis)*.

Col XVII alla restituzione del luogo di Galicavola, costituente la dote della moglie di Manfredo (Beccaria).

Col XVIII ai Beccaria sono ritornate le case e le possessioni di Pavia.

Col XIX il porto del Tovo.

Su questo porto ci permettiamo una breve digressione.

Il Porto del Tovo era sul Po, presso Verrua Siccomario: Lancellotto Beccaria aveva avuto tale Porto e la Terra di Vallide l'anno 1404 (v. § 3). La località esatta ove trovavasi il suddetto porto è segnata nella *Carta Geografica* dell'Istituto dello Stato maggiore militare italiano.

Un documento di Alessandro Riccardi, del secolo XVIII, così illustra il Porto del Tovo:

« Unico fondamento del pedaggio del Porto del Tovo si è il ritrovarsi che dal 1393 la Città di Pavia avesse questa ragione ...*omissis*... nè ritrovarsi concessione diplomatica del medesimo da Duchi, Re, e successori nel dominio di Milano. »

E più oltre:

« Il pedaggio del Porto del Tovo ancora potè essere posto in sussidio per il mantenimento del tragitto, non bastando forse il solo pagamento dei passeggeri alla manutenzione del comodo passaggio. »

Dopo la morte di Lancellotto Beccaria (1418) si presume che lo stesso duca e conte ne abbia fatto dono a Pasino Eustacchio (n. 1368 ? — † 1446) illustre capitano navale, come dal seguente brano di supplica dei fratelli Giacomo e Filippo Eustacchio, abiatici di Pasino, diretta a Galeazzo Maria Sforza (1466-1476): « ... conciossiacosa che de presente per lo referendario de la Cittade vostra de Pavia siano molestati ed gravati dicti fratelli de pagare libre seicento per la medietate de la intrata del Porto del Tovo alias donato, per la felice quondam memoria de lo Ill. duca Filippo vostro avo e genitore (Francesco Sforza) al quondam Domino Paxino de Eustachio loro avo. Et retrovandosi impotenti al presente ad pagare dicti dinari, ecc. » domandano di esserne sgravati.

Questo porto del Tovo si conserva e tra qualche anno il ponte in chiatte di Mezzana Corti passerà, col consenso della Amministrazione della Provincia di Pavia, al *Tovo*. Questo passaggio avverrà grazie al *sovrapassaggio* che tra qualche anno andrà in attività sul ponte tubolare in ferro di Mezzana Corti.

Col XX ottiene che le Terre di Serravalle (Scrivia) e di Stazzano gli siano riconfermate « con mero e misto imperio ». Col XXI vuole stabilire che quanto fu concesso ai Parenti ed agli Amici dei Beccaria risulti concesso chiaramente, sì da escludere ogni frode.

Col XXII in fine i convenuti ottengono un salvacondotto per il prete Nicolino *(è taciuto il cognome)*, per Urbano Vico, per Domenico Orio, per Zanino Porzio, per Pietro Florio e per Zanino Patarino di Bassignana, acciò sia loro permesso di presentarsi al duca con suppliche.

§ 8.

Ancora sul documento inedito del 1415. — Rettifiche al Robolini e ad altri autori.

Dopo aver reso noto il contenuto dei primi XXII capitoli del documento inedito del 1415, mercè il quale si comprende quanto stesse a cuore al duca il troncare la guerra mossagli da Lancellotto Beccaria e da' suoi nipoti, che combattevano per vendicare la morte del proprio fratello, riassumeremo l'importante *Trattato di pace*, dividendolo per maggiore nostro comodo in sette parti. Comincieremo coll'atto di Procura del Duca.

1. — *Procura del duca di Milano al Vescovo di Novara ed a Sperone Pietrasanta del 15 Settembre.* — Nel nome del Signore, così sia. L'anno della sua Natività 1415, indizione IX, secondo il corso di Milano, Domenica, 15 Settembre, di mattino *(hora mane)*, nella Città di Milano, nel castello di Porta Giove *(porte jovis)*, nella camera grande da letto dell'infrascritto illustrissimo principe e signore il signor Duca di Milano, egli elegge suoi nunzî e procuratori, il Reverendo in Cristo Padre e Signore il signor Pietro (Giorgi), per grazia di Dio e della Sede Apostolica Vescovo di Novara e lo spettabile e generoso uomo Sperone Pietrasanta, cittadino milanese, per contrarre quei patti, quelle convenzioni, che crederanno, cogli spettabili e generosi uomini, Lancellotto Beccaria, del fu spettabile e generoso milite signor Musso, e coi figli del fu spettabile e generoso milite signor Castellino Beccaria, figlio pure del detto fu signor Musso e coi figli di Lancellotto.

Due convenzioni (le più importanti, si capisce) si dovevano conchiudere: 1ª. La cessione di Bassignana per parte di Lancellotto al Duca e Conte, *vale a dire,* del ponte, della rocchetta, e dei fortilizî di quella Terra. — 2ª. Il *giuramento di fedeltà* dei su nominati Beccaria a prestarsi nelle mani dei procuratori del Duca.

Testi. — Lo spettabile milite signor Galeoto Bevilaqua, figlio del fu spettabile milite signor Guglielmo: gli egregi uomini, maestro Giuseppe Castelnovate *(de castronovate)* dottore d'arti e di medicina, figlio del fu maestro Florio, il maestro Stefano Spalla, dottore d'arti

e di medicina del borgo di S. Martino, figlio del fu Enrico Spalla, Luchino Crivelli collaterale e Franceschino Surigarî gentiluomo di camera *(camerarius)* del prefato signor duca.

Notai. — Catalano Cristiani, fu signor Franceschino, notaio pubblico pavese con autorità apostolica ed imperiale e segretario del prelibato signor Duca, ecc.

Bartolomeo Dugnani del fu signor Ambrogio, cittadino milanese di Porta Comense *(Cumane)*, parrocchia di « San Protaso ai prati » notaio con autorità imperiale.

2. — *I primi XXII capitoli chiesti ed ottenuti da Lancellotto Beccaria.* — Su questi ci siamo già intrattenuti: solo osserviamo che essi furono rogati dal notaio Catalano Cristiani il 10 Settembre 1415: il che significa che, prima ancora che Filippo Maria rilasciasse la procura, i capitoli di pace erano già stabiliti con Lancellotto Beccaria.

3. — *Obbligazione di Guido Torelli.* — Riassumiamo:

« L'anno 1415, indizione VIII, Martedì, 1 Ottobre, nella Terra di Bassignana o meglio nel castello della stessa Terra, io Guido Torello del fu Marsilio, prometto al magnifico Lancellotto Beccaria, presente, di osservare quanto si stabilirà tra questi e i procuratori del Duca, il Vescovo di Novara e Conte Pietro (dei nobili Giorgi) e lo spettabile uomo Sperone Pietrasanta, in virtù di lettere ducali firmate *Giovanni*, date in Pavia il 23 Settembre 1415 ».

4. — *Condizioni per la cessione di Bassignana, ovvero " Capitolo XXIII „ del Trattato di pace.* — « I procuratori, in nome del Duca, promisero a Lancellotto Beccaria quindicimila fiorini d'oro di buono e giusto peso, per il rilascio di Bassignana e delle spese in essa sostenute, a condizione che il prelibato signor Duca consegni, in nome di Lancellotto, nelle mani di Guido Torelli, fiduciario delle parti, castello, cittadella e terra di Novi, appartenente al Duca. Vedansi le lettere di ratifica più oltre.

Per la qual cosa, quando il Duca avesse sborsato ottomila fiorini in oro al Beccaria, sui quindicimila dovuti entro otto mesi, oppure in fine di essi, dal dì della cessione del castello, della terra e del ponte (sul Po) di Bassignana, allora soltanto il Torelli avrebbe trattenuto — a titolo di deposito — castello, cittadella e terra di Novi per altri quattro mesi, durante i quali, se il Duca avesse

pagato i restanti settemila fiorini in oro, per completare i quindicimila convenuti, il sig. Guido restituirebbe al prelibato signor (Duca) castello, terra e cittadella (di Novi).

Nel caso poi che il Duca non pagasse a Lancellotto gli ottomila fiorini nel termine di otto mesi, Guido Torelli dovrà consegnare castello, cittadella e rocchetta (di Novi) a Lancellotto, purchè dia malleveria per ventimila fiorini in oro in Genova. Se poi il Duca nei quattro mesi consecutivi al termine scaduto di otto mesi, nel quale Novi passò a Lancellotto, avrà fatto versare al medesimo i quindicimila fiorini, nello spazio di un anno, il Beccaria senz'altro restituirà Novi. Ma se Lancellotto non fosse in grado di trovare in Genova la fideiussione richiesta, gli sia permesso offrirla nelle Città e Terre di giurisdizione del Duca per i ventimila fiorini. Dato ancora che Lancellotto non volesse o non potesse offrirne, Guido, passati gli otto mesi, sia obbligato a tenere in custodia Novi per altri quattro, dal giorno dello scaduto termine di otto, ne' quali, se il Duca non avrà sborsato i quindicimila fiorini in oro, possa e debba il Torelli cedere Novi al Beccaria, esclusa ogni scusa ed eccezione.

Infine se Lancellotto avesse data malleveria ed il Duca avesse sborsati i quindicimila fiorini, e Lancellotto rifiutasse restituire Novi nel termine di quattro mesi (cominciando dalla scadenza dei prescritti otto), allora al duca sia lecito rivalersi contro i mallevadori, per riscuotere l'integrale pagamento dei ventimila fiorini. Intendendosi però, in ogni caso, che il Torelli sia obbligato col Beccaria, o alla libera consegna (di Bassignana), o allo sborso dei quindicimila fiorini ».

Commento. — Il Robolini (che cita Bossi — *Stor. pav. mss.* —) afferma che Lancellotto concluse accordi col Visconti il 1 Settembre 1415 e la pace intera il 15 successivo (Vol. V, P. I, pag. 94). Il Beccaria avrebbe, secondo tale autore, ceduto Terre e Castello di Novi Ligure, nonchè Bassignana, ricevendone trentacinque mila fiorini. Ma, dopo l'esposizione del capitolo XXIII, si comprende l'errore del Bossi, riferito dal Robolini e dal canonico Boni (op. cit., pag. 15) circa la cessione di Bassignana e di Novi. Ed in verità, se Lancellotto Beccaria cedette la prima, non poteva cedere Novi, che apparteneva al duca. La somma di trentacinquemila fiorini, dietro consegna della quale (secondo il Bossi e gli altri autori citati) sarebbe avvenuta la ricordata *cessione*, deve per tanto ridursi a soli quindicimila. Osserviamo che dessa è accennata al Cap. IX ed al XXIV.

Lo stesso Bossi, in Robolini (ivi), ricorda sommariamente, ma in modo molto incompleto, i patti secondo i quali Lancellotto ottenne da Filippo Maria Visconti la restituzione delle ossa di Castellino, dei beni, di Casei, di Silvano, di Galiavola (Lomellina), di Robecco, di parte di S. Giuletta, ecc. e accenna pure alla ratifica del 19 Ottobre del duca e conte, ma non al resto.

Il Manfredi, in Casalis (Vol. cit., pag. 303), non fa che copiare il Bossi, senza citarlo. L'unico autore che riferisce la cifra esatta circa la cessione di Bassignana è il Pietragrassa (vedi paragrafo precedente): però egli dice solo che i nuovi accordi furono rogati da Castellano Cristiani e da Ferreto de Morbis il 15 Settembre 1415, mentre nella pergamena da noi copiata si legge Catalano Cristiani e Bartolomeo Dugnano.

Col nostro documento si corregge anche il Giulietti il quale nelle sue *Notizie Storiche di Casteggio*, P. I., *medievale*, ed. 1903, a pag. 174 così narra: « Il Duca Filippo Maria Visconti, assalito da un Malatesta e da altri, viene ad accordo con Lancellotto e i figli di Castellino, per cui contro consegna di Novi e Bassignana il duca si obbligava a sborsare 3500 fiorini ». Ammettiamo ci sia errore di stampa, cioè sia stato stampato « 3500 » invece di « 35000 », e allora vediamo che anche l'egregio Giulietti ripete l'errore degli altri.

5. — *I capitoli XXIV, XXV, XXVI e XXVII.* — Col XXIV i procuratori assicurarono che il duca sarebbe stato contento che Lancellotto fornisse di munizioni e di vettovaglie il castello di Novi, durante gli otto mesi (e gli altri quattro), intendendo che (pagati i quindicimila fiorini per Bassignana) fossero pagate separatamente le munizioni e le vettovaglie, all'atto della cessione della Terra di Novi, tenuta, come pegno, da Guido Torelli, oppure venisse concesso a Lancellotto di condurle altrove o di venderle. Anche questo capitolo fu rogato dal Cristiani, in Bassignana il 1 Ottobre 1415.

Col XXV Lancellotto chiede (e gli è concesso) prima di venire al rilascio di Bassignana, di trasportare beni mobili e munizioni nel castello di Serravalle (Scrivia) o altrove, senza molestia.

E proprio in questo egli fu vinto e fatto prigioniero coi figli di Castellino, suoi nipoti nel Luglio del 1418 (v. § 9).

Col XXVI si domanda che gli uomini di Lancellotto, di Manfredo e dei fratelli Beccaria, suoi nipoti, sieno ben trattati, quali sudditi del Duca, ecc. Anche questo capitolo è approvato dai procuratori con un « *fiat quod requiritur.* »

Col XXVII, Lancellotto, avuto riguardo al timore che hanno i Ghibellini di Bassignana dei Guelfi Bellingeri e loro seguaci fuorusciti, pure di Bassignana, domanda, che ai Bellingeri di Bassignana, di Rivarone e di Prevera (della medesima giurisdizione) non sia concesso, per nessun patto, il rimpatrio, e, per il bene di tale Terra, e, per evitarne la distruzione, considerando, che non sono oriundi *ab antico* di Bassignana, che non furono mai servitori degli illustrissimi signori Visconti e che molti di essi — vivente Gian Galeazzo, genitore del presente Duca (e Conte Filippo Maria) — furono banditi — (nè loro fù tolto il bando) — per i tradimenti contro lo Stato del detto Signore ai tempi (della guerra) colla Chiesa (1370-1376).

6. — *Estratto di copia delle lettere di ratifica del signor duca.* — « Il Duca di Milano, ecc. conte di Pavia e di Angleria ecc.

Avendo Noi piena notizia delle promesse fatte in nostro nome dallo spettabile consigliere e merescalco nostro il diletto Guido Torelli allo spettabile Lancellotto Beccaria circa il rilascio della Terra di Bassignana, colla Rocca, la Rocchetta ed il Ponte sul Po, per le quali promesse facemmo deporre nelle mani del medesimo Guido *la nostra Terra di Novi* coi fortilizî, da tenersi da esso fino a quando Lancellotto ne avrà avuto l'intero pagamento; dette promesse ed obblighi, ecc. approviamo interamente.

« Ed a testimonianza di ciò, ecc., abbiamo comandato di munire le presenti coll'impressione del nostro sigillo.

« Data in Milano il 19 Ottobre 1415, indiz. IX

« *firmato:* Giovanni. »

7. — " *Memoria* „ *su diversi nuovi capitoli richiesti dal signor Lancellotto concessi in parte soltanto.* — Domandò egli che Cristoforo Grasso ed i suoi amici di Castelnuovo (Scrivia) fossero sciolti dal bando e rimpatriati. E a loro venne concesso di ire liberamente per lo Stato del Duca, ma non in Castelnuovo. Ottenne invece che

i Ghibellini di Mugarone rimpatriassero: ma fu negato ai banditi (esiliati) di Montecasto ed a Vercello Della Valle — prigionero nelle carceri di Alessandria per cause che non hanno relazione colla guerra con Lancellotto. — Non fu accordato il rimpatrio ai figli di Callozio Maggi, esiliati di Sale, per la stessa cagione e per avere ucciso il podestà di quella Terra. Pure per questo — *respectu predicto* — fu negato a Giacomo Corti di Sale.

Lancellotto Beccaria ottenne ancora la restituzione di Bastida Gazio, delle relative possessioni, degli affitti della signora Maddalena del fu Antonio Beccaria di Pieve (del Cairo), la liberazione dei carcerati (politici) di Novara, di Stefano Quagliata e, finalmente, coll'ultimo capitolo, ribadì la domanda della restituzione di quanto aveva chiesto nei capitoli precedenti!

Poteva essere più largo il duca e conte?

Quando mai patti sì favorevoli si stabiliranno tra due contendenti? L'inferiore non veniva trattato troppo bene? E codesta generosità — dato il momento storico e lo stato degli animi — non sarà apparsa al Beccaria una nuova insidia? Ed in vero il duca, colle concessioni elargite, aveva implicitamente riconosciuta la strapotenza di Lancellotto e seguaci nel suo esteso dominio, ma costui, coi fatti d'arme, ora favorevoli ed ora avversi, aveva chiaramente mostrato il desiderio di combattere fino all'estremo contro l'assassino del proprio fratello il magnifico Castellino, aiutato efficacemente da uno stuolo assai numeroso di potenti amici e partigiani.

§ 9.

Perfidia di Filippo Maria Visconti (1416). — Supplizio di Lancellotto Beccaria (1418) — Fine della guerra contro i Beccaria.

Il Pietragrassa — op. cit. ms, pag. 261 — annota: « Non è da ommettersi che nell'anno 1416 Filippo Maria mise ad effetto buona parte delle cose promesse nella pace suddetta alli Beccaria, come per varî istromenti dimostrasi ».

Il Manfredi narra infatti (op. cit. in Casalis, pag. 303) che il duca a raggranellare la somma (per Bassignana) ne fece il riparto a carico dei Comuni, adducendo che il patto fu stabilito per assicurare i sudditi dagli assalti degli

avversarî, *soliti ad annidarsi nella forte Bassignana.* Dai soli Vogheresi richiese 400 fiorini da pagarsi a tutto Febbraio (del 1416).

Ed il 26 Settembre del medesimo anno, con lettere da Pavia, firmate « Giovanni » il duca aveva data facoltà a Lodovico Pontremoli suo familiare di raccogliere i danari di coloro che ancora non avevano pagato la tassa imposta per il ricupero di Bassignana.

Fonte — Doc. universit. cit.

Continua il Pietragrassa: « Però nel 1417 li astrinse al giuramento di fedeltà, non ostante i privilegi imperiali da essi goduti: fece le ricognizioni dei fondi che possedevano e ne li rivestì e confermò i privilegi imperiali. Al che essi, considerando esser meglio l'acconsentire che l'indebolirsi maggiormente col far contrasto, non mancarono di ubbidir prontamente e tra gli altri Luoghi e Castelli e Terre e Signorie furono confermate Serravalle e Stazzano in persona delli figliuoli di Castellino, Gambolò, Tromello e Borgo S. Siro ad Antonio Beccaria et così tutti gli altri Castelli suoi a Franceschino et Manfredo et gli altri di S. Giuletta e così a ceppo per ceppo e persona per persona di ciascun di quelli ».

Nelle schede mss. di Gerolamo Bossi (Bibl. parr., Broni) all'anno 1416, fol. 154, si legge:

« Il Duca Filippo Maria concesse ampla essenzione ai Beccaria di Arena per suoi benemeriti: inoltre li rilassò tutti i debiti che avevano con la Camera Ducale: ad *Antonio Beccaria di Galvagno* — signore di Pietra — tutti i beni et possessioni, ch'essendo bandito li furono tolte ».

Dunque dopo gli accordi conchiusi tra i delegati del duca e Lancellotto Beccaria, ratificati da Filippo Maria Visconti il 19 Ottobre 1415, Pietra tornò ad Antonio Beccaria abiatico di messer Fiorello I (Cap. VII, § 6): in tal guisa fu sancita la *donazione* del 1406: vale a dire che il duca non curossi affatto dei diritti calpestati dei Sannazzaro: anzi questa restituzione lascia credere che il duca li ritenesse di fatto ribelli, non ostante la suesposta lettera-supplica dei Dodici Sapienti di Pavia del 22 Maggio 1415 (v. § 4).

Continua il Pietragrassa (loc. cit.): « La conferma ai Beccaria nei loro beni per altre cose seguite dappoi si vede che fu fatta dal Duca per dar da credere alla famiglia tutta (Beccaria) che egli, cessato il rispetto di voler esser solo Signore, che lo premeva in estremo, era nel rimanente benissimo disposto verso di quella. Sperando eglino adunque d'avere a vivere in pace con quel Principe

di cui pensavano aver adempiuta la volontà totalmente, ecco che lo scopersero intento più che mai alla totale rovina ed esterminio della stessa loro famiglia, perciocchè nel 1418, venendo da guerra il ducale esercito assediò improvvisamente Lancellotto, col nipote Matteo, nel castello di Serravalle et con terribili assalti espugnò finalmente la Fortezza e la Terra insieme, e presi che furono zio e nipote, gli fu data la morte et furono presi più altri Luochi et Piazze delle già restituite e confermate ».

Altri storiografi (Robolini, Magenta, ecc.) confermano, in base a documenti, la descrizione del Pietragrassa.

E, date le scissure profonde tra i Beccaria ed il duca Filippo Maria Visconti, rivelate altresì dalla reciproca diffidenza, nei capitoli della pergamena del 1415, suesposti, la pace degli animi non poteva durare e — avanti finisse l'anno 1416 — Filippo Maria Visconti, ansioso di debellare i Beccaria, ripigliò la guerra contro Lancellotto [1]. L'esercito del duca, capitanato dal conte Bussone Chiattone di Carmagnola, si rivolse contro le Terre dei Beccaria. Nel 1417 ricuperò Voghera ed altri castelli tenuti da Lancellotto, dai figli di Castellino e da molti altri *ribelli* (Corio, op. cit., all'anno 1417). Lo stesso Lancellotto, fu assediato nel castello di Serravalle nel 1418 e con lettere del 26 Giugno date da Milano, firmate *Corradino* (Doc. univ. cit.) il Duca scriveva: « Onde possiamo far debellare, coll'aiuto della divina grazia, il castello di Serravalle (Scrivia) ordiniamo sieno mandati colà quattro falegnami *(magistros a lignanime)*, i quali portino scuri, mannaie, seghe, trivelle, *assolam sive martellum*, ai comandi di Tommaso Della Rocca *(de la roxa)*, nostro commissario generale di campo ».

Lancellotto ed il nipote Matteo furono vinti il 16 Luglio 1418 e poco dopo Lancellotto sulla piazza di Pavia subiva l'estremo supplizio [2].

Il Magenta (op. cit., Vol. II) pubblica a proposito della prigionìa di Lancellotto una lettera ducale in data del 17 Luglio, che trovasi in copia dell'epoca nel Museo civico di Pavia *(Lett. duc. diver.)* nella quale si legge: « Non potendo la divina Provvidenza più oltre tollerare gli squisiti tradimenti e gli inveterati delitti del perfidissimo

---

1) Robolini, Vol. V, P. I, pag. 95, § XXXII.
2) Ivi, pag. 97.

Lancellotto Beccaria, permise a' suoi di entrare nella Rocca di Serravalle e di far prigioni Lancellotto ed i figli del fu Castellino, ecc. Per tale prigionìa ordina tre giorni di processioni in onore di Dio, illuminazioni, falò e suono di campane ».

Vinse il più forte ed il più scaltro: da entrambe le parti si mancò spesso alla fede data. Colla uccisione di Lancellotto Beccaria fu tolto di mezzo il capitano principale del partito dei Beccaria e cominciò un periodo di pace nell'Oltrepò pavese, che durò fino alla morte del duca Filippo Maria Visconti, avvenuta il 13 Agosto 1447.

Giudizio su Filippo Maria Visconti. — Diamo quello del conte Carlo Cipolla l'illustre professore di Storia della R. Università di Torino [1]: « Un cronista del quattrocento lo disse « Signore splendido, magnanimo e prudentissimo, ma da sua natura suspectoso » (G. B. Cagnola, *Cron. milan.*, nell'Arch. stor. ital., I, Serie III, Firenze, 1842, pag. 28, 30, ed. C. Cantù) « ...il duca aveva sortita da natura una salute imperfetta, nel respiro e nella digestione... di continuo voleva al fianco dei medici... Egli era sospettosissimo e, circondato dal Carmagnola, da Niccolò Piccinino, da Francesco Sforza, da Angelo della Pergola, da Guido Torelli, da pressochè tutti i più celebri condottieri, non si credeva mai a sufficenza sicuro... Nessuno gli fu pari nella simulazione. Eppure aveva qualcosa che gli affezionava coloro che venivano al suo contatto, anzi anche in questo consisteva un'arte del suo governo... Era religioso e caritatevole, ma superstiziosissimo...

APPENDICE.

Su di un monumento inedito del 1511 dedicato alla B. Guarisca Arrigoni (che contiene anche il busto di Filippo Maria Visconti) esistente sul fianco del pozzo di Sant'Antonio nella valle Malaspina di Canneto pavese.

Del monumento inedito dedicato alla Beata Guarisca Arrigoni inserito sul fianco del pozzo denominato « Sant'Antonio » nella valle Malaspina di Canneto pavese abbiamo trattato diffusamente nella *Rivista di storia, arte, archeologia della Provincia di Alessandria*, anno XIII (fasc. XVI, Ottobre-Dicembre 1904, serie II).

---

1) *Storia politica d'Italia*, scritta da una società d'amici sotto la direzione di Pasquale Villari nella sezione « Storia delle signorie italiane dal 1313 al 1350 » — Editore Francesco Vallardi, Libro IV, pag. 318.

Qui diamo un estratto, ma assai breve, di quel lavoro, acciò si abbia almeno un'idea della origine di tale monumento del principio del secolo XVI.

Il pozzo prese il nome da Sant'Antonio Abate, che è la figura più in vista del monumento. Ogni anno nel mese di Maggio la processione, per le *Rogazioni,* per chiedere a Dio che benedica le nostre campagne, le nostre fatiche, vi fa sosta, recitandovi preghiere e non sono molti anni che la buona gente di quella amena, piccola e graziosa valle vi recitava ogni sera il SS. Rosario.

Una parola di lode per l'opera nostra su tale anticaglia di valore « storico-araldico-religioso » l'ebbimo, dal conte Antonio Cavagna Sangiuliani, nella sua pubblicazione: *Pel nuovo elenco degli edifici monumentali della provincia di Pavia,* Pavia, F.lli Fusi, pag. 41-42, dal sacerdote Alessandro Cantono sull'*Avvenire d'Italia* di Bologna del 2 Aprile 1905 e da altri. E ce ne compiacciamo perchè crediamo di averla meritata.

Il monumento è diviso in tre parti principali, tutte di marmo di Carrara:

La prima è di forma circolare: diam. cm. 15. Porta scolpita la sigla cristiana IHS.

La media, rettangolare, ad angoli smussi: altezza cm. 20: larghezza centimetri 15; ha uno stemma tedesco per la forma, in basso rilievo, su gualdrappa, fissato, ai due lembi superiori, con lambrecchino.

I due campi ne' quali è diviso lo stemma portano un'aquila o *capo dell'impe o.* La superiore è metà in proporzioni della inferiore. La prima si distingue poco chiaramente.

Lo stemma è sormontato da elmo, chiuso di visiera, con corona medievale e cimiero, in forma di cicogna (*ardea purpurea* od airone). A destra di quest'ultima si legge IO per *Iohannes,* a sinistra M per *Marcus* e l'anno 1511.

La terza parte, alta cm. 78, larga cm. 67, è divisa in tre. In alto un frontone scanalato di marmo bianco; in basso, ha base di beola, certamente posteriore all'epoca nella quale fu costrutto il monumento.

La parte media, ornata al lati destro e sinistro con cornice a linee rette e semplici in rilievo: ne' suoi tre quarti superiori sono disposte cinque figure scolpite pure in rilievo, nel quarto inferiore una iscrizione.

Delle cinque figure spicca, per le sue maggiori dimensioni, quella di S. Antonio: appare come uscito da una nuvoletta, che gli sta alla cintola.

« Non si può ben determinare — così, in sua cortese del 30 Luglio 1904, il chiaro P. Placido Lugano da Foligno — s'egli sia vestito da abate: sembra lo sia da eremita o da semplice monaco. »

Il capo ha cinto di nimbo: scarsi i capelli sulla fronte e sugli orecchi: il volto austero: la barba fluente, ricciuta, bipartita.

L'avambraccio destro è piegato sul braccio e la mano in atto di benedire.

La sinistra — mostrando il dorso — impugna un lungo bastone che termina a guisa di ⲧ al quale è appeso un campanello.

Sotto la nuvoletta il *porco simbolico* — testa e collo soltanto — tiene fissi gli occhi nel Santo.

In alto del quadro, a destra, S. Rocco col suo fedele e benefico compagno: a sinistra, una fiamma, *il fuoco di S. Antonio.*

Inferiormente, alla sinistra dell'osservatore, in atto di chi prega a mani giunte, colla corona da Rosario tra il pollice e l'indice della destra, osservasi

una donna a mezzo busto, con raggiera, che le avvolge tutto intorno la testa, fino al collo, ricoperta da fitto velo (scialle o fazzoletto) che scende sulle spalle.

Dessa è Guarisca, Evarisca, o semplicemente Varisca Arrigoni, la quale ha di fronte, ritto pure a mezzo busto, Filippo Maria Visconti colla caratteristica berretta ducale. A sinistra del volto si legge FI. per Filippo: a tergo M. per Maria.

Sulla spalla sinistra notiamo un particolare interessantissimo, un'impresa viscontea, *il nodo d'amore*, che ne contiene altra non meno interessante, *la Colomba nel radiante.*

Finalmente sul quarto inferiore di questo monumento, votivo, con varie abbreviature dell'epoca, leggemmo, coll'aiuto del prof. G. Ponte e del P. Placido Lugano:

EVARISCHE ARIGONE OB VITE SANC — TITATEM A PHILIPO MEDIOLANI DUCE PERPETUAM — ARIGONIS, QUARTIRONIS ROGNONISQUE — EX VALLE TAEGI AB INVADENTIBUS VENETIS EXP-ULSIS IMMUNITATEM ANNO 1438 DIE 13 JANNUARII — IMPETRANTI IO. MARCHV ARIGONUS POSUIT 1511.

Versione. — Ad Evarisca Arrigona, che ottenne, per la santità della vita, da Filippo Maria duca di Milano, il 13 Gennaio 1438, l'immunità perpetua a favore degli Arrigoni, dei Quartironi e dei Rognoni, espulsi dalla valle di Taeggio, dagli invasori Veneti, pose questo monumento Gio. Marco Arrigoni l'anno 1511.

A destra dell'osservatore, in bassorilievo, sta il tradizionale *biscione visconteo* che divora un fanciullo, dal quale sporge il tronco colle braccia aperte.

Esame del monumento. — Circa al monogramma IHS il Lugano (lett. cit.) lo dice divulgato specialmente da S. Bernardino degli Albizzeschi da Siena. Significa, secondo alcuni, *Iesus hominum Salvator:* secondo altri sarebbe una contrazione di Iesus, in greco ΙΗΣΟΙΣ. »

La maggior parte dei tabernacoli nelle chiese ne sono muniti e così pure l'*Ostia Magna.* I PP. Gesuiti lo usano nelle loro corrispondenze. Nei libri delle Regole se ne servivano già nel 1580 (Eligio Gianotti, lett. 29 XI 1904).

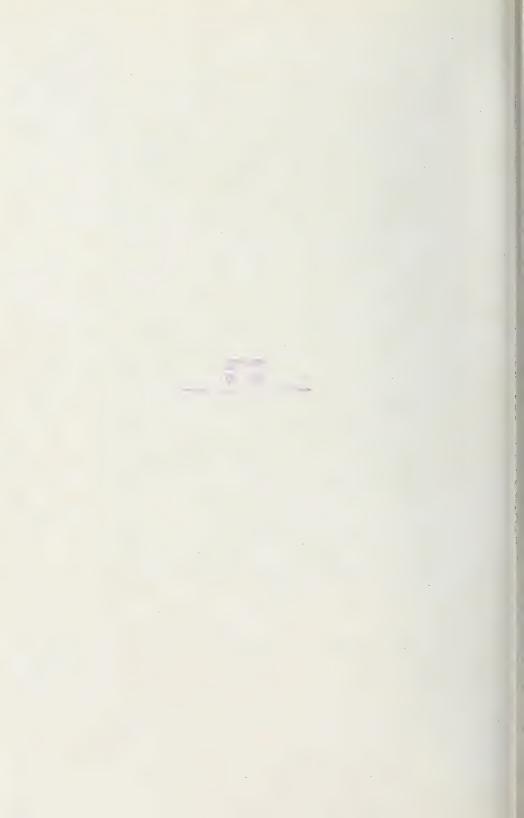
Nell'opuscolo del canonico Giuseppe Boni, *S. Bernardino da Siena a Pavia* (Pavia — Premiata tipogr. succ. fratelli Fusi, 1904), a pag. 16, così si legge:

« Della predicazione di S. Bernardino a Pavia non abbiamo prove in atti scritti ...*omissis*... Però ne abbiamo un segno nei monogrammi del Nome di Gesù Cristo che furono apposti alle porte di parecchie case della nostra città, che sono coevi alla venuta del Santo fra noi. Aveva Egli fatto dipingere su alcune tabelle, nel mezzo di un sole che spande raggi in ogni senso, in carattere gotico ed a lettere d'oro il Nome di Gesù, mediante quella sigla che vediamo di frequente nelle chiese, IHS. In seguito, alle semplici lettere aggiunse la Croce ed i Chiodi, e con tale vessillo andava pellegrino di terra in terra, spargendo la devozione al santissimo Nome ed operando miracoli ».

Lo stemma Arrigoni. — Lo stemma dei ghibellini Arrigoni non corrisponde a quello descritto dal Crescenzi nel suo *Anfiteatro Romano*, pag. 97, « formato con l'Aquila dell'Impero » diverso da quello degli Orrigoni, guelfi, che mutarono l'*A* in *O*, e ritennero per semplice insegna la quercia».

(Fotog. C. Chapperon).

Fig. 29.

MONUMENTO ALLA B. GUARISCA ARRIGONI.

E neppure a quello descritto da L. Tettoni ed F. Saladini (op. cit., « Famiglia IV », Vol. II) consistente in uno scudo inquartato ed uno scudetto sopra il tutto.

Lo scudetto è d'azzurro, caricato delle lettere connesse fra loro *AR* di Argento, e, nello scudo inquartato, si hanno il primo ed il quarto di sei bande, tre d'argento e tre rosse: il secondo ed il terzo caricati dell'Aquila spiegata di nero coronata. Una fascia cerulea traversa lo scudo ed è caricata di due stelle di sei punte d'oro. Per sostegno usano gli Arrigoni due leoni.

Nei tre stemmi menzionati abbiamo sempre il capo dell'impero: le varietà ponno attribuirsi al volere di varii stipiti della famiglia.

Nella terza parte del monumento Sant'Antonio è in atto di benedire secondo il rito bizantino, tenendo ritti indice e medio.

Il bastone impugnato da S. Antonio non è pastorale; sorregge un campanello, segno di vigilanza, di allarme e di precisione.

Alla cintola di Sant'Antonio la nuvola serve (Lugano) nel concetto dell'artista a dividere il Santo dal non santo animale, che fissa lo sguardo nel Santo per rammentare la virtù che usciva dallo stesso contro le passioni, delle quali è simbolo il porco.

La *fiamma* rammenta il *fuoco di Sant'Antonio* ed i frati ospitalieri omonimi, chc avevano cura speciale degli affetti dalla caratteristica ed ostinata malattia, chiamata anche oggi con tal nome dal popolo.

Nella *Descrizione di Milano* di Serviliano Lattuada (opera pubblicata a spese di Giuseppe Cairoli mercante di libri in Milano l'anno 1738 nella Regio-Ducal Corte, tomo I, pag. 219) si legge che la Chiesa di « Sant'Antonio Abate » dei PP. Teatini era officiata dai Monaci Antoniani, così chiamati da S. Antonio protettore della loro Religione e che sul campanile in forma quadrata con la sommità acuminata stava un **T** dorato insegna dell'Ordine. Ora questo **T** potrebbe collegarsi al ⸆ sopraddetto dal quale pende un campanello. Tali frati amministravano un Ospitale detto *dei Porci* (Hospitale Porcorum) ove curavansi gli infermi tocchi dal male del fuoco di S. Antonio: l'ospitale cessò di funzionare con Bolla di Papa Pio II del Dicembre del 1448; così il Lattuada.

Dal lato opposto della fiamma spicca S. Rocco col suo cane. Come è noto, questo Santo curando gli appestati si infettò: il cane alimentò allora il proprio padrone ogni giorno e ogni giorno leccavagli la piaga della coscia inferma.

La Beata Guarisca nella destra tiene il Rosario, divulgato dal Domenicano B. Alano (m. 1475) e non da S. Domenico (Lugano, lett. cit.). La divozione del SS. Rosario prese molto voga dopo la battaglia di Lepanto (1571) contro la barbara Mezzaluna.

La B. Guarisca porta in capo uno scialle, o, come dicono i nostri contadini, *pannetto* (piccolo panno) o fazzoletto. Tale costume era assai in voga alla fine del secolo XV ed in principio del XVI presso i signori. Beatrice d'Este, moglie di Lodovico Sforza (m. 1497), è raffigurata in basso rilievo, sul coperchio del suo sarcofago, nella Certosa di Pavia, collo scialle sull'avambraccio sinistro. Da poco tempo le nostre contadine sdegnano il fazzoletto o pannetto per ornarsi il capo di un velo quando recansi in chiesa.

Il Crescenzi (op. cit., pag. 97, col. 2) su Guarisca Arrigoni scrive:

« Guarisca donna santa, nella Valsassina fondò uno spedale e 'l Monastero del Cantello presso Cremeno dentro il quale servono a S. D. M. Vergini Agostiniane. È in Milano il suo corpo dalle monache di S. Bernardino già per due secoli tenuto in gran venerazione onorandone il nome col titolo di Beata. »

Nelle *Notizie storiche della Valsassina, ecc.*, dell'ingegnere Giuseppe Arrigoni con aggiunte del sacerdote don Luigi Arrigoni (Lecco, tip. ed. f.lli Grassi, 1889) si legge:

« Nacque (Guarisca) di potente famiglia in Barsio — paese presso Cantello — ove ancora si addita la sua casa. Donna pia, benefica, religiosa... fondava (1408) sopra un delizioso colle denominato Cantello presso Cremeno uua chiesa dedicata al Santo di Padova ed uno spedale per viaggiatori pellegrini, pei miserabili, dell'uno che dell'altro partito (guelfo e ghibellino). Vissuta santamente, santamente morì. Il suo corpo giace nella chiesa di San Bernardino a Porta Vercellina in Milano ed è tenuto in venerazione onorandone il nome col titolo di beata. »

Nel libro rarissimo dal titolo *Il Monastero del Cantello in Valsassina* del prete Carlo Bazzi (ed., Como, da Carlo Franchi, 1858) egli narra che la Beata Guarisca diè principio all'Ospitale per i poveri della Valsassina e per i pellegrini l'anno 1407, dopo averne avuta licenza, per mezzo del parroco di Cremeno, da Papa Gregorio XIII. Dell'ospitale godevano i beneficî non solo gli abitanti di Valsassina, ma quei di Valtorta, di Valtaleggio e di altri valli limitrofe.

Molti altri particolari accenniamo nel nostro lavoro su citato sulla Beata Guarisca, che per brevità omettiamo.

Filippo Maria Visconti s'erge di fronte alla effige della venerata Guarisca. La figura di questo principe è somigliantissima ad altre dedicategli per es. nella Certosa di Pavia, nel lavoro sulle *Vite dei dodici principi Visconti di Milano* del vescovo di Nocera Paolo Giovio (1633, pag. 133), ecc.

Nodo d'amore e colomba nel radiante. — Diremo anzitutto brevemente di questa specie di nodo d'amore che è scolpito sulla spalla sinistra del duca e conte, non dimenticandone, come insegna il ch. sig. Yon Puccio (lett. 28 Ottobre 1904) altre specie: esempligrazia quelli raffigurati da un frammento di corda, da un laccio scorsoio (quello dell'Annunciata di Savoia intrecciato colle lettere FERT) o da un nodo in forma di croce, che serve spesso a collegare due iniziali. E questa ed altra forma talvolta vengono unite per formare una specie di catena, legando parecchie lettere fra di loro: se ne vedono nella sala delle Asse nel castello Sforzesco di Milano, nel dipinto attribuito a Leonardo da Vinci — e nella stessa Città in Via Bigli, nelle volte del cortile di casa Ponti.

Il chiar. dott. Diego Sant'Ambrogio (lett. 21 IX 04) ci indica altre forme di nodo d'amore e così: due mani stringenti un cuore, due mani uscenti da nube celeste, tenenti una pezzuola pendente a festoni col motto « Tal a ti qual a mi », e da ultimo il nostro velo annodato in basso *(capitergium cum gassa)*.

E nel lavoro del ch. architetto Luca Beltrami dal titolo *Divisia Vicecomitum* (estratto dal Libro delle armi antique di Milano, codice n. 1390 della Biblioteca Trivulziana) — pubblicato l'anno 1900, in Milano, da Umberto Allegretti,

in 250 esemplari — il nodo d'amore, che fa riscontro a quello del monumento alla B. Guarisca, è denominato: « nodo fatto con velo a mo' di corona annodato in basso » vale a dire « capitergium cum gassa » nel quale velo del monumento, in basso rilievo, appena visibile, notasi la simbolica Colomba che vola nel fiammante radiato, raffigurata dagli artisti con uno svolazzo nel becco colla scritta *a bon droit*.

Quale l'origine del *capitergium cum gassa*? Ce la spiegò in modo assai plausibile il sig. Yon Puccio. Egli crede (loc. cit.) che tale velo, foggiato come serto, ricordi quella fascia di tela, probabilmente di origine sacerdotale, colla quale si cingevano il capo gl'imperatori d'occidente, quasi a rendere sacra la persona dell'Imperatore. Negli avori, dittici, miniature e mosaici bizantini l'imperatore Onorio (395-424) è rappresentato seduto in trono colle insegne del potere e col capo cinto della fascia imperiale.

E forse da questa fascia trasse origine il cercine, che il Tribolati: (*Grammatica Araldica*, pag. 150), Ulrico Hoepli, Milano, 1904) definisce: « Rotoletto di stoffa colorato degli smalti dello scudo che teneva fermo sull'elmo il cimiero ed i lambrecchini ». Il cercine si trova quasi sempre negli stemmi medievali in luogo della corona, così il Puccio, nella sua cortese lettera citata. Egli, quando già era uscito il nostro lavoro sul monumento alla B. Arrigoni, ci comunicò altre notizie, che mirano a provare l'origine sacra ed orientale del *capitergium cum gassa*. Eccole:

Il pittore tedesco Hans Fries — fine sec. XV e principio XVI — nel suo suo quadro « Re Magi » ci offre precisamente l'immagine del Re Moro col capo coperto da un bonetto, che, alla base, ha un velo annodato a tergo, dove spuntano i fioroni gemmati di un diadema.

Quinci è manifesta la derivazione orientale di questo stemma usato po dai tedeschi.

I pontefici dell'antica Roma si cingevano il capo a modo di diadema con una benda di lana bianca, larga e attortigliata con due strisce ricadenti ai lati. (Fanfani Pietro, *Vocab. della Lingua italiana*, Firenze, success. Le Monnier, 1894). E questo era segno di consacrazione religiosa e di inviolabilità (Georges C. E., *Dizion. Lat.-Ital.*, ed. Rosenberg e Sellier, Torino, 1900).

Venendo all'epoca cristiana, vediamo i nostri Vescovi, nell'atto della loro consacrazione, cinti dell'infula, simbolo di autorità e di inviolabità, dovuto ai primati della Chiesa.

E quando i nostri figli sono unti soldati di Cristo nel sacramento della Cresima, i padrini e le madrine, in molti paesi d'Italia, anche oggi cingono i giovinetti di un'infula, che suona autorità e consacrazione solenne.

Dunque, dopo quanto si è esposto, è manifesto che la varietà di nodo d'amore, chiamato, con latino medievale, *capitergium cum gassa*, trae origine dall'Oriente: di qui passò ai Romani, al Cristianesimo, mantenendo sempre il suo carattere; così, nel caso concreto, è logico trovare come simbolo di autorità sulla spalla di Filippo Maria questo serto cui sovrasta la corona ducale.

La Colombina nel radiante, circoscritta dal velo attorcigliato con *gassa* (secondo il chiar. dott. Diego S. Ambrogio, lett. cit.) potrebbe essere stata ispirata da quella che gli artisti del Trecento riproducevano sulla scena dell'Annunciazione. Negli *Annali del Duomo* — è sempre il Sant'Ambrogio che parla — appare

discusso, sul finire del secolo XIV, il modo di riprodurre quella *radia* ducale sul finestrone absidale (del Duomo), ove si ha bensì la *radia* ma senza Colombina nel mezzo, e, solo più in basso, la figura dell'*Angelo* e dell'*Annunziata*.

Il Beltrami, op. cit. pag. 57, scrive sul *Fiammante (radia magna)*: « Emblema che già si trovava fra quelli di Giov. Galeazzo Visconti, e che figura nel centro del finestrone absidale del Duomo di Milano *in forma et pro ut divisa nostri ill. Domini* (Deliberazione della Fabbrica del Duomo, 28 Maggio 1402) ».

Lo stesso Sant'Ambrogio circa l'origine della Colombina nel radiante, portante il nastro col motto *a bon droit*, risale a Gian Galeazzo Visconti ed il prof. Francesco Novati in una conferenza, tenuta il 26 Giugno 1904 sul castello sforzesco di Milano, dimostrò come probabilmente sia stata immaginata da Francesco Petrarca la celebre divisa di Gian Galeazzo « la Colomba bianca nel radiante » col motto *a bon droit* [1].

Il Beltrami aggiunge che venne adottata da Gian Galeazzo per essere impresa della moglie Isabella di Francia, dalla quale non ebbe figli (op. cit., pag. 56).

Dunque ci sarebbe cozzo di opinioni tra il Novati e il Beltrami: a noi per altro pare che, indipendentemente da queste, appaia chiaro il concetto cristiano, della *Colomba nel radiante* espresso dal Sant'Ambrogio.

Sullo stemma Visconti. — Circa l'origine di tale stemma varie sono le interpretazioni: riporteremo per tanto per soli sommi capi il risultato delle nostre ricerche.

Il Petrarca — secondo il Crescenzi (op. cit., pag. 315) — ascrive ad Azzo Visconti (1328-1339) la invenzione di questa *impresa*.

Francesco Sansovino [2] dice che all'anno 1056 Ottone conte, figlio di Aliprando, fu l'autore della insegna del *Biscione*. Avrebbe ucciso Voluce principe de' Saraceni, che sul cimiero portava la vipera, con sette risvolti *con un fanciullo scorticato* in bocca, che servì poi da impresa, o stemma.

Luca Beltrami (op. cit., pag. 55) accenna alla leggenda del Sansovino — che è la stessa di Giorgio Merula [3] — aggiunge, e questo è notevole, che l'arcivescovo Ottone (1277-1295) aveva adottato tale emblema sulla fronte di un suo palazzo a Legnano.

La scultura si vede oggi nel Museo Archeologico — Sala Aperta della Corte Ducale nel Castello di Milano.

Ma (circa l'origine dello stemma medesimo) già Tristano Calco milanese, nelle sue *Historiae atriae*, pag. 147, 148 [4] aveva convinto di vanità e di menzogna la favolosa impresa.

Diego Sant'Ambrogio (cartol. cit.) opina sia meglio attenersi all'opinione del Crollalanza, che cioè i Ghibellini (quali i Visconti) preferiscono nei loro

---

1) *Rivista di scienze storiche della Società cattolica per gli studi scientifici*, diretta dal sacerdote prof. Rodolfo Maiocchi — Pavia, fasc. VII, 1904, pag. 79, Tip. C. Rossetti.

2) *Della origine et de' fatti delle famiglie illustri d'Italia*, Venezia 1609, editit Altobello Salicato, pag. 9.

3) *Antiquitatis Vicecomitum*, libro III, pag. 31 (ed. Milano 1629).

4) Editit Melchiorre Malatesta, l'anno MDCXXVII.

scudi la riproduzione di animali ripugnanti come la *biscia* viscontea, il drago mozzato dei Buoncompagni di Bologna, o lo *scorpione* degli Scorpieri, ecc.

L'egregio sig. Jon Puccio (lett. cit.) respinge egli pure la leggenda dell'uccisione del principe saraceno Voluce per una buonissima ragione, quella cioè che il Corano vieta ai figli di Maometto il rappresentare in modo qualsiasi figure di creature animate od inanimate. Infatti — egli osserva — in tutti i monumenti di arte araba pura notasi assenza completa di figure di persone. animali, o piante: onde presero origine gli arabeschi.

E poichè di fatto noi abbiamo non una *vipera*, ma un biscione o serpente che sta per inghiottire un fanciullo, il Puccio soggiunge:

« A mio avviso si dovrebbe ricercare la spiegazione di un tale emblema nel fatto che gli stemmi più antichi derivarono dalle Crociate. Per la qual cosa non potrebbe apparire non del tutto inverosimile che un Visconti, nel secolo XI, recatosi in Terra Santa, s'incontrasse colà con un serpente nell'atto di ingoiare un fanciullo, affrontasse il mostro e salvasse il malcapitato.

È da notarsi la speciale tendenza dello spirito, nei popoli dell'età di mezzo, per quanto sapeva di meraviglioso: per tanto non istupisce il sentire le infinite leggende che ebbero per fonte le imprese ardite dei cavalieri in Oriente ». Cita poemi e romanzi di cavalleria e varî trattati di scienza; una lapide del secolo XVI — murata sul luogo di un vetustissimo pozzo presso la basilica di San Siro in Genova — sulla quale si legge come il Santo Protettore della Città e primo vescovo di Pavia, fugasse il *serpe* detto *basilisco*. Di San Giorgio che trafisse il drago sono infiniti i ricordi: di S. Marta è tradizione cacciasse un mostro nei pressi di Tarascona, città della Provenza, aspergendolo con acqua benedetta.

Ricorderò da ultimo — continua il Puccio — San Teodoro, raffigurato in assisi da guerriero, sopra un lungo e vero coccodrillo (non un drago alato), come si può vedere sopra una delle maestose colonne della piazzetta di Venezia: e l'atteggiamento del Santo è di chi trae vanto della sua vittoria.

Tale Sigfried, l'eroe della leggenda tedesca, l'uccisore del drago, il quale esclama: « Son io colui che uccise il drago! ».

Dopo queste ed altre idee del Puccio non esitiamo ad accettare di preferenza la sua ragionata opinione che ha del probabile più delle altre sulla origine dello stemma visconteo.

Ricorderemo in fine — *ad abundantiam* — le tradizionali espressioni « Can della Scala » e « Can della bissa, » che attraverso i secoli ci trasmettono le impressioni per le imprese di Can Grande della Scala e per antonomasia quelle dei Visconti, subite dai loro sudditi dalla metà del secolo XIII alla metà del XV circa.

La valle di Taeggio o di Taleggio. Gli Arrigoni, i Rognoni, i Quartironi. — Nella iscrizione del monumento del quale si parla sono menzionati, la valle di Taeggio e i tre cognomi degli Arrigoni, dei Quartironi e dei Rognoni.

La valle di Taleggio trovasi limitrofa a quella di Valsassina: il Comune di Taleggio (in provincia di Bergamo) conta 1470 abitanti, che accedono per ferrovia a San Giovanni Bianco. Il prof. Bartolomeo Villa [1] la dice una delle

---

1) *La valle Brembana con Taleggio ecc.* — *Notizie storiche, ecc.* Bergamo, tipog. Natali di Maggioni e Secomandi, 1895.

più belle valli per la sua estensione prativa e per i suoi boschi. È composta di cinque Comuni: Olda, Peghera, Pizzino, Sottochiesa, Vedeseta. « Due volte — così il Villa — dall'alto di Vedeseta ammirai l'immenso spazio che mi circondava, e l'animo mio ne fu scosso a tanta naturale bellezza ».

Taleggio è ricco d'acque: principali suoi fiumi sono l'Enna o Taleggia, che sbocca nel Brembo a S. Giovanni Bianco... Lungo il suo corso riceve la Valle del Canto, che divide i due Comuni di Vedeseta e Taleggio. Il Villa menziona pure i fiumicelli Valle Salzano e la Forcola.

Nella Valle di Taeggio gli Arrigoni, i Rognoni, gli Amigoni ed i Quartironi di Vedeseta secondavano il partito Ghibellino. L'anno 1427, nel Dicembre, riuscì al Carmagnola — già condottiero al servizio di Filippo Maria Visconti — ad avere le valli Seriana, Brembana, Sassina, Cavallina, e di S. Martino ecc., poscià mandò Giorgio Cornaro — *veneti exercitus rovissor*, come lo chiama Benedetto Giovio — contro la valle di Taleggio, ove gli Arrigoni, gli Amigoni e gli altri Ghibellini di Vedeseta tenevano la valle obbediente al duca. Ma, all'apparire del Cornaro, le famiglie Salvioni, Bellaviti, Fraggi, Staveli, Pegaria, ecc. di Olda, di Ramerā e di Pizzino, si unirono a lui gridando « San Marco! ». La vallata tutta, ad eccezione di Vedeseta, diedesi così volontariamente alla Repubblica. Gli Arrigoni, i Quartironi e seguaci di Vedeseta, dovettero fuggire, poichè contro loro vennero le due armate, quella del Cornaro e quella dei Guelfi della valle. Ogni cosa fu a loro derubata e le case abbruciate e distrutte. Dopo una lotta tenace da ambe le parti, la Repubblica Veneta, esausta di danaro, trattò la pace che venne conchiusa in Ferrara il 26 Aprile 1433. Malcontento della cessione fatta delle Valli di Taleggio e di Averara, il duca che si era riservato soltanto Vedeseta e Valtorta riprese di nuovo le armi condotte da Antonio Beccaria (di Arena Po — v. Vol. I, pag. 439), che furono sconfitte da Bartolomeo Colleone e da Leonardo Martinengo l'anno 1438.

In tale anno, il 10 Febbraio, il doge Francesco Foscari (1423-1457) a premiare le famiglie Guelfe, Salvioni, Biava, Fraggi, Staveli, Pegaria, Olda, Asturi, Ramea, Cacomelio e Pezzini, le quali volontariamente si erano sottomesse alla Repubblica, loro concesse immunità perpetua (Crescenzi, op. cit., pag. 99, col. 1).

Ed un mese innanzi circa, vale a dire 13 Gennaio del 1438, impetrante la B. Guarisca, ottennero altrettanto (come dice l'iscrizione sotto al monumento e appare dal privilegio, con questa data, che trovasi nell'Archivio di Stato di Milano « Sezione Storica » Arrigoni, pubblicato nel nostro citato lavoro) gli Arrigoni, i Quartironi ed i Rognoni [1]).

---

1) *Notizie storiche della Valsassina e delle Terre limitrofe con carta topografica dalla più remota antichità fino al 1844,* raccolte ed ordinate dall'ingegnere Giuseppe Arrigoni, con aggiunte, ecc. del sacerdote don Luigi Arrigoni, ecc. — Lecco, tipogr. edit. F.lli Grassi, 1889.

CAPITOLO X.

I GIORGI FEUDATARI DI PIETRA E PREDALINO

(SECOLO XV-XVIII)

Oggetto di questo capitolo. — Dopo aver parlato dei Beccaria quali feudatarî di Pietra, in varî punti di quest'opera, è nostro dovere intrattenerci, sia pure brevemente, sui loro successori, i nobili Giorgi, che diedero la qualifica « *de' Giorgi* » a *Pietra* che ancor oggi si mantiene.

§ 1.

Dai Beccaria, discendenti da messer Fiorello I, ai Giorgi e da questi ai « Beccaria di Barbianello », ramo di quelli del Mezzano.

Il barone Antonio Manno nella sua opera *Il patriziato subalpino* (Firenze, ed. Civelli, 1895) annota a pag. 309: « Pietra de' Giorgi (Voghera) con Predalino, una torre ed un sedime annesso — 1450, 23 Gennaio — Infeudazione del Duca di Milano Francesco I Sforza a Giorello (per *Fiorello*), Antonio, Castellino ed altri dei Beccaria ». — L'anno 1453 [1] il feudo di Pietra e Predalino era nelle mani di Niccolò II Beccaria [2] : ed ecco in qual modo:

Antonio I Beccaria, figlio di Galvagno, morendo senza figli [3] , lasciò eredi Antonio II, Castellino III e Fiorello II. Questo, il 13 ottobre 1449, cedette ogni ragione a Niccolò II (1443-1509), suo nipote, figlio di Antonio II [4].

---

1) Cap. V, § 11.
2) Cap. VII, § 7.
3) Ivi, doc. 4.
4) Ivi, doc. 6.

Così l'anno 1453, troviamo Niccolò e signore di Pietra, allorquando la nobile Agostina Sannazzaro « de Pietra » [1] domanda le sia restituita quella parte del castello di questa Terra, che già appartenne a suo padre Uberto.

Il nobile Nicola (o Niccolò) Beccaria, feudatario di Pietra e Predalino, il 13 Settembre 1454, comperò da Pietro Simone Olevano altri beni, in Pietra e Predalino Oltrepò e Petralone, tra i quali trovavansi quelli che già furono del fu Viscardo Campeggi, marito della signora Catterina Oldradi, abiatica ed erede del fu Alberico Sannazzaro e nipote del fu Albrieto, ecc., come da istrumento pubblico del notaio pavese Lodovico Legge [2].

Sappiamo, per quel che si è già detto (Cap. IX, § 4), che, non solo Uberto, ma anche Bartolino Sannazzaro era signore di Pietra nel 1405 circa. Infatti nel 1406 il conte Filippo Maria, ai 15 di Aprile, fece la ben nota donazione a Galvagno e ad Antonio Beccaria, padre e figlio (v. cap. IX, § 4).

Dalla scheda Riccardi, riportata al § 11, Cap. V, risulta che Antonio Sannazzaro « de Petra » (o meglio « de Petralino » poichè il Besozzi confiscò i beni di Predalino — v. Cap. V, § 10) domanda nel 1453 la restituzione dei beni (confiscati a suo padre), il che non venne concesso (loc. cit.). Infatti, grazie al matrimonio della magnifica signora Franceschina Beccaria, unica figlia di Niccolò II, coll'aulico ducale Antonio Giorgi, cittadino pavese, Pietra, Predalino ed altri beni (tra i quali Vistarino) passarono ai nobili Giorgi (Cap. VII, § 6). Il 7 Marzo 1467 Niccolò II Beccaria aveva ottenuto dalla duchessa Bianca Maria e da Galeazzo Sforza Visconti la conferma del feudo di Pietra e Predalino [3]. E negli indici di Registri ducali, lett. *B*, dell'Archivio di Stato di Milano, leggemmo che il 20 Marzo 1470 Niccolò II Beccaria giurò fedeltà, per mezzo del procuratore Antonio Giorgi — suo genero, per l'infeudamento delle Terre di Pietra e Predalino, nonchè della Rocca di messer Fiorello.

Nel citato documento del 1769 la data è del 24 Aprile 1470 (v. pag. 304): tale differenza « di un mese » è trascurabile: può infatti essere quella della comunicazione delle lettere ducali annuncianti l'ottenuta infeudazione.

---

1) Loc. cit.
2) Scheda Marozzi.
3) Vedi Cap. VII, § 9, *b*, ove è citato un privilegio del 1769.

Lo stesso Niccolò ottenne il 25 Novembre 1466 dal Capitolo dei canonici della Cattedrale di Pavia l'investitura della Rocca di messer Fiorello (de' Giorgi) [1]: ed alla sua morte, seguita l'anno 1474 [2], lasciò erede la figlia Franceschina su menzionata, moglie al nobile Antonio Giorgi, che il 28 Marzo 1475 (doc. cit. del 1769) ottenne dal duca Galeazzo Maria Sforza (1466-1476) la conferma del feudo di Pietra e Predalino.

La magnifica signora Franceschina, ultima del ramo di messer Fiorello I (infeudata di Pietra e Predalino) morì l'8 Dicembre 1510 (v. oltre il § 2). Ebbe i figli Niccolò I, Castellino, Prevoste ed il R. P. M. Arcangelo, uno dei Legati al Re Cristianissimo. Nicolò I, cavaliere magnifico e generoso, premorì alla madre: testò il 14 Marzo 1483 (Decr. 1769, manca il notaio). Lasciò i figli Belisario, Ottaviano e Carlo Antonio. Da Belisario (che noi chiameremo I) discende in linea retta *Antonio* ultimo feudatario di Pietra e da *Carlo Antonio* « di Vistarino » quel Carlo Giorgi del fu Paolo, che il 2 Maggio 1674 [3] venne infeudato di Pietra de' Giorgi e Predalino (v. Cap. IV, dal § 2 in poi).

L'Antonio Giorgi, testè nominato, morendo, istituì erede don Pio Beccaria del ramo dei Beccaria del Mezzano (Capo VII, § 3.), coll'obbligo di portare il cognome Giorgi, come da testamento rogato Gian Stefano Truffi il 13 Agosto 1796 (Arch. not. Voghera — v. Cap. I, Vol. I, § 15).

Questo Pio Beccaria era figlio del fu capitano Gio. Niccolò (Robolini, Vol. V, P. I, n. 141 — cita Rho ms. fol. 41), come appare dalla seguente scheda:

« Convenzioni seguite fra l'ill. signora donna Marianna Giorgi e l'ill. cavaliere don Pio Beccaria, *del fu Gio. Nicola,* rogate dal notaio Baldassarre Borino il 23 Marzo 1797 (Arch. not. Voghera) ».

NB. — Questo notaio coll'atto pubblico del 21 Dicembre 1798 (anno VII repubblicano) dà il solo titolo permesso in quei tempi, quello di « cittadino ».

---

1) Cap. V, § 6, *A*.

2) Ivi, *B*.

3) Il Benaglio nel suo *Elenchus* (op. cit., pag. 31, dice che fu « Paolo Gerolamo Giorgi » l'investito del feudo di Pietra de' Giorgi e Predalino nell'Oltrepò il 2 Maggio 1674 dal Granelli: ma, dopo la pubblicazione del nostro documento, si comprende (in tal caso) la poca esattezza del Benaglio, di solito esatto.

Nel più volte menzionato Decreto Reale del 1769 si legge ancora:

« Nelle conclusioni del Procuratore generale del 22 Giugno 1748 non si dissente sia tolta la regia mano a favore dei fratelli Antonio e Giuseppe Giorgi per i feudi di Pietra de' Giorgi e Predalino ».

Ma le cose andarono per le lunghe: infatti la consegna del feudo seguì solo l'8 Giugno 1753. Il Regio Commissario Bongiovanni (ne è taciuto il nome) la fece al dottor Mauro Agnelli, quale procuratore del *vassallo* Antonio Giorgi, che finalmente ne fu investito col decreto del 28 Febbraio 1769.

NB. — Il fratello *Giuseppe,* che avrebbe dovuto essere pure infeudato di Pietra, non è nominato: e si crede defunto: viveva ancora nel 1767 (v. Vol. I, pag. 219).

§ 2.

Convenzioni e transazioni tra don Pio « Beccaria-Giorgi » ed i fratelli nobili Antonio e Gerolamo Giorgi di Vistarino.

Dopo la morte dei nobili fratelli Giuseppe ed Antonio Giorgi (ultimo feudatario di Pietra), morti senza successione, i fratelli, nobili Antonio e Gerolamo Giorgi dei conti di Vistarino mossero lite all'erede nob. Pio Beccaria-*Giorgi,* appoggiando le loro ragioni sul fidecommesso della magnifica signora Franceschina. — Ora, volendo porgere un'idea delle cause che indussero detti fratelli alla lite accennata — che durò circa cinque anni (1769-1801) — daremo il riassunto di un manoscritto dal titolo: *Nozioni tendenti alla dimostrazione del perpetuo fidecommesso istituito dalla fu matrona Franceschina Beccaria, che fu moglie al nobile Antonio Giorgi,* manoscritto da noi trovato sfogliando un pacco di carte « Beccaria-Giorgi » alla villa Gamboa, già Folperti, ora del nobile Carlo Marozzi, che gentilmente permise lo asportassimo per servircene all'uopo. — Tale documento redatto — come si legge in fine al medesimo — in occasione della causa civile della quale si parla, oltre illuminarci sulla origine della lunga controversia, ne offre dati indiretti, ma di certa utilità storica, sulle ricchezze di messer Fiorello I Beccaria, dal quale — come si è già ripetuta-

mente detto e provato — discende Franceschina, ultima di questo ceppo. Sui beni di messer Fiorello I abbiamo parlato al Cap. VII, § 9. Ecco il riassunto promesso:

La magnifica signora *Beccaria Franceschina* morì l'8 Dicembre 1510 e prima di essa il figlio *Nicolò* lasciando *Bellisario I, Ottaviano* e *Carlo Antonio.* Le divisioni cogli zii *Prevoste e Castellino* furono stipulate con istrumento del 15 Dicembre 1511, rogato Gio. Antonio Strazzapati. Ai fratelli Bellisario I, Ottaviano e Carlo Antonio di Nicolò toccarono i beni di Vistarino pt. 2232, tavole 4, piedi 6: in Magherno pt. 86, tav. 4, *parte del castello di Pietra coi rispettivi edifizî,* le possessioni Bordonenzo ed alcuni livelli. A *Castellino* Giorgi, fratello di Niccolò, *la maggior parte del castello ed i beni di Pietra,* tutto Magherno, tranne le pertiche 86 suaccennate ed altre 262 pertiche assegnate a *Prevoste,* al quale toccarono *i beni della Rocca (de' Giorgi) e Castello,* Vialone (meglio Vigalone) con gli edifizî, campagna, ecc.

Il 23 Febbraio 1518, pronunciati maggiori i figli di Nicolò Giorgi, *Bellisario, Carlo Antonio* — e deputato curatore di *Ottaviano* lo spett. dott. Francesco Sannazzaro della Riva — si divisero i beni del loro padre e quelli toccati loro coll'istrumento del 1511.

Bellisario ebbe quelli di Copiano, Soriasco, Pizzofreddo, *Villanova* (vale a dire di *S. Maria Val Versa* — v. Vol. I, pag. 456), Begoglio, Val di Monte ed una casa sotto la parrocchia di S. Giovanni in Borgo (Pavia).

Carlo Antonio i beni suaccennati di Vistarino e le pt. 86 in Magherno.

Ottaviano tutti quelli, colla parte del castello di Pietra, ricordati nella divisione del 1511.

L'anno 1535 ai 10 di Maggio — essendo già morto *Castellino I* Giorgi del nob. Antonio — lasciando i figli *Pietro Francesco, Benedetto* ed *Antonio,* morto quest'ultimo, i primi due procedettero alla divisione. A Pietro Francesco pervenne il castello con tutti i beni di Pietra, a Benedetto le possessioni di Copiano, di Molino e di Matasca nel territorio di Pietra.

Dei tre fratelli, *Bellisario,* Carlo Antonio ed Ottaviano, premorì quest'ultimo: egli con testamento del 6 Febbraio 1540 istituì erede universale Carlo Antonio suo fratello.

Al menzionato Pietro Francesco premorì il signor Benedetto, che lasciò dopo di sè le signore Catterina, Angela, Camilla e Castellino II. Passato questi a miglior vita ne furono eredi le sorelle.

Nel Maggio del 1552, morì pure Pietro Francesco, senza prole, lasciando eredi *Carlo Antonio* di Nicolò e *Gerolamo* di Bellisario, nonchè la vedova signora Ferma. — Nel manoscritto sono ricordati altresì *Niccolò II,* fratello di Girolamo, ed il signor *Antonio,* figlio di Prevoste.

Tutti — in conseguenza del fidecommesso della magnifica signora Franceschina — insorsero contro le sorelle di Benedetto e la signora Ferma.

Dopo lunga controversia sottoposta, in modo definitivo, al lodo di Francesco Taverna, supremo cancelliere di Milano, il 30 Maggio 1557, seguirono le divisioni il 9 Agosto 1558, secondo le quali, millenovecentonovantanove pertiche e 15 tavole dei beni di Pietra toccarono ai consorti Giorgi — più la

porzione toccata a Catterina, moglie di Niccolò II — ed altrettante alle accennate sorelle, col vincolo di fidecommesso. Carlo Antonio, di Niccolò « seniore » morendo lasciò erede Ippolito Giorgi con testamento del 21 Agosto 1570. Contro di lui mossero causa i signori Nicola e Gerolamo figli di Belisario, per i beni lasciati da Ottaviano Giorgi, e con sentenza arbitramentale del 2 Dicembre 1575, toccò loro la terza parte di tali beni.

Alla loro volta Ottaviano e Carlo Antonio, di Gerolamo. ne pretesero il rilascio, e con atto di divisione del 15 Aprile 1585, ai signori Ippolito ed *Ottaviano* (il quale ebbe donazione da Carlo Antonio), ai signori Belisario e Pietro Francesco (fratelli, figli di Nicolò II) toccarono rispettivamente i beni di Pietra; vale a dire, al primo pt. 1350, al secondo pt. 1486: agli altri due, pt. 1585: il castello restò indiviso.

NB. — Questo Ottaviano, vivente nel 1585, corrisponde a quell'Ottaviano Giorgi ferito mortalmente da Marco Antonio Orsini l'anno 1592 (Vol. I, 161). Estintasi, sul finire del 1600, la linea di Prevoste con *Lodovico,* Ippolito promosse petizione di tale eredità, lasciata ai signori marchesi Malaspina, figli di Isabella Giorgi sorella del detto Lodovico, in base al fidecommesso della signora Franceschina e di quello del signor *Paolo Giorgi,* di Antonio, abiatico del signor Prevoste del 1 Giugno 1581. La lite finì con transazione del 17 Maggio 1605. In virtù della medesima il sig. Ippolito ebbe i beni di Rocca de' Giorgi, quelli di Magherno, la possessione Manstretta nel territorio di Pietra coi redditi e livelli di Predalino, nonchè le possessioni e beni di Maccarone nel territorio di Montù Beccaria, più due oncie e mezzo d'acqua a misura milanese, da mantenersi al sig. Ippolito sotto la possessione di Roncaro; inoltre il marchese Malaspina pagò lire 36 mila al signor Ippolito, nel quale rimase il iuspatronato della cappella di S. Pietro in « S. Teodoro (Pavia) ».

In seguito alla transazione tra il sig. Ippolito ed il signor marchese Malaspina insorsero *Niccolò* e *Pietro Francesco* (sempre in base al fidecommesso della signora Franceschina) e anche questa vertenza finì colla cessione al signor Niccolò della possessione *Manstretta,* con obbligo di sciogliere il signor Ippolito dalla stessa pretesa verso il signor Pietro Francesco, come da transazione del 24 Novembre 1711.

Grazie adunque al fidecommesso della magnifica Franceschina ci furono molte liti tra gli eredi: e, quella che ne interessa, finì con istrumento del 13 Luglio 1801, rogato Giuseppe Bosmenzi, col quale si venne a convenzioni e transazioni tra le due parti, espresse nei seguenti termini: « Essendo morto il 31 Dicembre 1796 il *cittadino* Antonio Giorgi senza prole, con essersi in lui estinta la linea mascolina del Belisario Giorgi, nell'ultimo di lui testamento di nuncupazione implicita del 13 Agosto 1796 ed aperto e dissigillato dopo la di lui morte il 2 Gennaio 1797 per due rogiti del cittadino Gian Stefano Truffi notaio piemontese, a' quali fu istituito erede universale il cittadino Pio Beccaria di lui pronipote « ex sorore », fu Anna Giorgi.

Ne consegue:

Che il cittadino Giuseppe Giorgi di Vistarino, agnato rimoto, discendente pure da Nicolao I, pretendendo di succedere nei vincolati ai due fidecommessi istituiti dalla fu Franceschina Beccaria Giorgi nel detto di lei testamento 23 Maggio 1506 e da Paolo Giorgi nel di lui testamento... Giugno 1581, « abbi spiegata la di lui petizione giudiziale avanti il Senato di Torino contro del prefato cittadino Beccaria quale erede *ex testamento* del fu Antonio Giorgi chiedendo dichiararsi essere in di lui favore per detta morte aperti e parificati li surriferiti due fidecommessi e come dalla di lui petizione delli 7 Febbraio 1797 ecc. »

In seguito a tali convenzioni e transazioni il castello di Pietra o meglio « la rocca » toccò a don Pio Beccaria Giorgi e il palazzo, compreso esso pure nel recinto del castello ai fratelli Antonio e Girolamo Giorgi di Vistarino.

Il palazzo fu venduto dal conte Augusto Giorgi di Vistarino, — signore di Rocca de' Giorgi e di buona parte del territorio di Pietra — alla signora Giuseppina Meardi vedova Leidi con atto di permuta rogato Antonio Borella il 3 Dicembre 1864. Essa alla sua volta lo vendette per la somma di lire 28 mila al Comune di Pietra il 31 Agosto 1877, a rogito del notaio pavese Cesare Brusati.

Nell'antico palazzo del castello, oltre gli uffici municipali, hanno sede le scuole comunali maschili e femminili, il medico condotto e il segretario comunale.

NB. — Vedere in quali condizioni trovavasi castello di Pietra nell'anno 1801 al capitolo III § 2.

§ 3.

Dai Beccaria-Giorgi ai Dal Pozzo di Castellino S. Vincenzo.

Don Pio Beccaria-Giorgi morì il 14 Ottobre 1817 e fu sepolto nella chiesa di S. Maria Assunta di Castagnara (Cap. I, Vol. I, § 13). — Erede dei beni e del nome fu il fratello cavaliere don Pietro Martire, che rinunciò al diritto di nomina dei parrochi di Castagnara il 10 Marzo 1837 (Vol. I, pag. 229): morì il 4 agosto 1843 e di lui si legge una epigrafe funeraria assai lusinghiera nell'ora-

torio della Visitazione della Vergine adiacente al castello di Pietra, esposta nel Vol. I, pag. 69.

Don Giacomo, altro fratello, patrizio pavese, come il cav. Pietro Martire, morì in Pavia nella parrocchia di S. Michele e fu sepolto nella parrocchiale di Barbianello (v. Cap. VII, § 2), con epigrafe su lapide in marmo bianco di m. 0,80 × m. 0,50: oggi assai corrosa. A stenti vi si legge: D. O. M. — IACOBO BECCARIAE — PATRICIO PAPIENSI — ...... OBIIT — A. MDCCCXV.

A Dio Ottimo Massimo — A Giacomo Beccaria — Patrizio pavese ..... morì l'anno 1815.

Il Saglio (op. cit., Vol. II, pag. 194), per evidente « lapsus calami » invece di Giacomo, scrive Giovanni.

Questa epigrafe oggi è situata all'entrata principale e nel mezzo della chiesa.

Al nob. Giacomo Beccaria apparteneva la magnifica villa con parco e lago, passata successivamente ai signori Nocca, ai signori Conti e Gambini ed oggi ai signori Conti. Ammirammo nell'interno del palazzo un colossale camino in marmo bianco lavorato in alto rilievo e un bellissimo ritratto ad olio di grandezza naturale di Aureliano Beccaria, del quale abbiamo parlato nel volume I, Cap. VI, § 9.

2. *Altre epigrafi Beccaria nella stessa chiesa.* — Oltre alla lapide al nob. Glacomo Beccaria, nella parocchiale « S. Giorgio di Barbianello » se ne hanno altre tre. Tutte quattro sono in marmo bianco: erano unite nel centro della chiesa, sul pavimento, di fronte alla parte centrale della balaustra dell'altare maggiore, ma, quando fu rinnovato il pavimento — certo dopo il 1816 — furono sparse in varî punti della chiesa: due le abbiamo già pubblicate (Vol. I, pagina 60): ecco la quarta dedicata alla nob. signora Marianna Giorgi dei conti di Vistarino, moglie a don Giacomo Beccaria; lunghezza m. 1,10, largh. m. 0,80. È collocata nel posto primitivo suacccennato.

D. O. M. — Memoriae Eternae — Nobilissimae matronae Mariannae Beccariae ex comitibus Georgiis a Vistarino — Religione ac pietate in pauperes — Morum gravitate ac prudentia — Spectatissimae — Theresia marchionissa Botta Adurno — Filia et Heres matris optime — Cum lacrimis posuit — Anno MDCCCXVI.

Versione. — A Dio Ottimo Massimo — Alla eterna memoria — Della nobilissima matrona Marianna Beccaria dei conti Giorgi di Vistarino — Per re-

ligione carità verso i poveri — Per gravità di costumi e prudenza spettabilissima — Teresa marchesa Botta Adorno — Figlia ed erede alla ottima madre — Pose con lagrime — L'anno 1816.

La nob. signora Marianna Becccaria dei conti Giorgi di Vistarino morì a Pavia nella parrocchia di S. Michele il 4 Novembre 1816 e fu sepolta nella chiesa di Barbianello (Reg. Defunti parr. Barbianello). La nob. signora Teresa Beccaria, figlia di don Giacomo, moglie nel 1816 al marchese Luigi Botta Adorno in prime nozze ebbe la figlia Clementina, che alla sua volta fu condotta in isposa dal marchese Cusini Belgioioso di Branduzzo.

Ora il Saglìo (op. cit., Vol. II, 194) confonde il marchese Botta col Cusani dicendo che l'unica figlia di don Giovanni (cioè don *Giacomo*) Beccaria sposò un marchese Botta Cusani signore di Branduzzo mentre è appunto il marchese Cusani di Belgioioso signore di Branduzzo che divenne marito dell'unica figlia dei coniugi Beccaria-Botta Adorno, la nob. signora Clementina.

In seconde nozze donna Teresa Beccaria, vedova del marchese Luigi Botta Adorno, si unì in matrimonio col maggiore austriaco cavaliere Giovanni Eötwös. Essi ebbero due figlie, Marianna e Margherita.

Donna Teresa Beccaria morì a Branduzzo a 79 anni. Le figlie Margherita e Marianna furono eredi del cav. don Pietro Martire Beccaria-Giorgi come da epigrafe al medesimo dedicata (Vol. I, pag. 69).

In seguito a divisioni, alla prima toccarono i beni di Montebello l'anno 1859, alla seconda quelli di Pietra col relativo castello.

Margherita divenne moglie al conte Ferdinando Dal Pozzo di Castellino S. Vincenzo, morto a Torino il 16 Gennaio 1861 nella parrocchia di San Vincenzo da Paola.

Qui interrompiamo il nostro racconto lasciando il campo al genealogista Carlo Marozzi.

§ 4.

I Giorgi.

Prima di pubblicare le notizie storico-genealogiche del Marozzi ne esporremo una assai interessante del Manfredi [1]: « È tradizione che alla prima crociata (1070) e molto più all'alra, (1146) capitanata dall'arcivescovo di Milano, siano intervenuti i molti feudatarî del Vogherese, specie i Giorgi di *origine greca* che poi si stabilirono in Voghera e vi recarono il superbo ostensorio contenente una SS. Spina del Salvatore che tuttavia si conserva ».

---

1) Casalis, *Diz.* cit., Vol. XXVI, pag. 142.

« La tradizione — aggiunge il Manfredi, dandone le prove — è confermata da due testimonî degni di fede, come risulta da una pergamena del 1130, ecc. ».

Poniamo la notizia sulla origine greca dei Giorgi in forse così come l'altra a poche righe più in basso del Marozzi il quale però. mettendo un *vuolsi*, li dice provenienti dalla Moravia o dalla Germania.

I paletnologi in generale ammettono che i germani si siano imposti alle razze precedenti. Ecco infatti che ne scrive il De Michelis nella sua opera *L'origine degli indoeuropei* cit. (v. Cap. I, pag. 27), pag. 609:

In epoca pienamente storica i grandi dolicocefali del Nord si sono comportati rispetto alle stirpi dell'impero romano nello istesso identico modo, in cui, secondo gli Autori della scuola nordistica, si sarebbero comportati i Protoarî rispetto ai brachicefali mediterranei. Durante una gran parte del medio evo, la storia, almeno nei suoi esterni fenomeni polititico-sociali, gravita tutt'intera intorno a nuclei di origine germanica. Il sangue dei conquistatori settentrionali scorreva quasi puro nelle vene dei feudatarî che imponevano la mole dei loro castelli alle città e alle campagne dei vinti romani: e tipi schietti germanici furono Carlo magno e i suoi continuatori: e spiriti germanici vibrano nei cantàri di Rinaldo e di Orlando e in tutto il ciclo della grande epopea carolingia centro precipuo della prima letteratura medioevale. Eppure ciononostante, se variarono le condizioni politiche, se si dispose in nuove forme l'assetto sociale, se la stessa coltura si trasformò profondamente in taluni riguardi, non si ebbe nel mondo latino alcun sostanziale cangiamento etnografico ...*omissis*... si tratta sempre di minoranze conquistatrici, di aristocrazie guerriere che nominano una massa relativamente immobile e lavoratrice.

Diamo ora le notizie del Marozzi dando valore soltanto alle notizie documentate e nessuno a quelle che sono precedute da un *vuolsi* o simili parole:

« Famiglia fra le più distinte nostre (pavesi) e dell'alta Italia, per condottieri, podestà, governatori di città, dignità ecclesiastiche, ordini equestri, giureconsulti, professori, decurioni e altre cariche nelle città, non che per feudi, ricchezze ed illustri parentadi, privilegi, fra' quali quello di accompagnare il nuovo Vescovo di Pavia, a piedi vestito pontificalmente e sorreggendolo alle braccia, dalla chiesa di S. Stefano in Campagna a quella di Santa Maria Segreta.

Qui giunto lo invitavano a sedere sulla cattedra preparata. Loro spettavano poscia di diritto vasi ed utensili tutti, sì di cucina che di sala, usati in quel primo pasto ed erano d'argento.

Vuolsi tragga origine dalla Germania o dalla Moravia, portata in Italia dal nob. Pietro, di ordine equestre, sotto Onorio Imperatore (395-424) nel 411. Illustre in guerra, dopo aver militato per

moltissimi anni a servizio degli imperatori, si trasferì nel Pavese, ove fece molti acquisti in Pinerolo, Soriasco, Olevano, Regalia Castellaro, Cerretto, Cruino, che furono predicati di altrettanti rami. — Fu detta de' Giorgi perchè, secondo memorie antiche, al tempo del Vescovo S. Epifanio († 494), essendo Pavia assediata, *Giorgio* e Bertone, ambedue di questa famiglia, capitani d'eserciti, contribuirono alla liberazione della città, ed il Vescovo loro ottenne in ricompensa molti privilegî e che i discendenti si chiamassero *Giorgi* e Bertoni.

GIORGI detti PAVESI. — Il signor conte Francesco Albertone conte di Val di Scalve ed il sacerdote S. Vecchi, studiosi di genealogie cremonesi, da Cremona ci avvertirono il 19 Dicembre 1904, che il conte Giovanni Carlo Tiraboschi, canonico della cattedrale di quella Città, nel suo lavoro su *La famiglia Cavalcabò,* a pag. 212, scrive che la nobile cremonese decurionale famiglia *Pavesi* così chiamavasi perchè originaria dalla Città di Pavia, avvertendo che di quella si sa il suo vero primiero cognome, che era de' *Giorgi,* cui fu sostituito quello de' *Pavesi.*

E a proposito annota l'Albertone che nell'Archivio della Città di Cremona nel quale si conserva il Registro o Catalogo delle nobili famiglie decurionali cremonesi è fornita notizia anche della famiglia Pavesi segnata a pag. 281.

FAMILIA PAVESIA. — Ivi si legge:

« 1320, Signor Amideo — 1529, Signor Gio. Giacomo — 1619, Signor Giacomo — 1653, Signor Antonio giureconsulto conte e cavaliere — 1685, Signor Imerico Pavesi Meli giureconsulto collegiato, conte e cavaliere, figlio del fu giureconsulto collegiato Antonio — 1732, Signor Alfonso Pavesi Meli figlio del fu giureconsulto collegiato Imerico.

Non trovo fra i documenti che sono presso di me (Albertone) che la famiglia Pavesi sia stata ricevuta nel S. M. O. di Malta.

Non è neppure compresa nel Dizionario feudale del Casanova.

Fra le fedi parrocchiali cavate nelle parrocchie della Città di Cremona si trova, che la famiglia Pavesi s'è imparentata colla nobile famiglia Botta ed altre fedi ci danno alcuni membri della stessa famiglia.

1690, 19 Giugno. — Fede di *matrimonio* della nobile signora Laura Pavesi figlia del fu signor dott. G. C. Cav. Antonio (celebrato in Cremona, Parrocchia di San Donato) con il nobile signor Antonio Maria Botta figlio del signor Lorenzo.

1673, 26 Maggio. — Fede di *nascita* avvenuta in Cremona (Parrocchia de' SS. Giorgi e Pietro) della suddetta Laura Pavesi figlia del nob. dott. Antonio e della nob. signora Lucrezia Barbò.

1705, 29 Aprile. — Fede di *morte* avvenuta in Cremona (parrocchia de' SS. Egidio ed Omobono) della suddetta signora Laura, nella fresca età di 33 anni.

1618, 1 Agosto. — Fede di *nascita* avvenuta in Cremona (Parrocchia de' SS. Giorgio e Pietro) di Antonio Maria Pavesi, sudd. figlio del signor Giacomo e della signora Virginia Fiammenga.

1674, 17 Gennaio. — Fede di *morte* avvenuta in Cremona (Parrocchia dei SS. Giorgio e Pietro) del suddetto signor Antonio Maria Pavesi in età di anni 58.

1655, 25 Gennaio. — Fede di *matrimonio* celebrato in Cremona (Parrocchia di S. Pietro) del suddetto signor Antonio Maria Pavesi con la signora Lucrezia Barbò.

1579, 30 Agosto. — Fede di *nascita* avvenuta in Cremona (Parrocchia de' SS. Giorgio e Pietro) del suddetto sig. Giacomo Pavesi figlio del sig. Antonio e della signora Lodovica Cauzza.

1630, 9 Settembre. — Fede di *morte* avvenuta in Cremona (Parrocchia de' SS. Giorgio e Pietro) del sig. Giacomo Pavesi suddetto.

1612, 4 Luglio. — Fede di *morte* avvenuta in Cremona (Parrocchia de' SS. Giorgio e Pietro) dell'Ecc. signor Antonio Maria Pavesi dottore delle leggi.

Dai suesposti dati conclude il signor conte: Antonio Maria Pavesi morto nel 1612 fu marito a Lodovica Cauzza. — Giacomo (n. 1579 † 1640) a Virginia Fiammenga (Fiammeni). — Il giureconsulto cav. Antonio (1618, † 1674) a Lucrezia Barbò. — Laura Pavesi (n. 1673, † 1705) sposa al nob. Antonio Maria Botta l'anno 1690.

Per altre notizie di nascita, matrimoni e morti rivolgersi al sac. S. Vecchi (Cremona, Corso Ognissanti, ora Porta Venezia).

Continua il Marozzi:

I Giorgi si divisero in varî rami, uno dei quali credesi abbia dato origine a quello dei Zorzi di Venezia... — Altro si trasferì in Genova, come la somiglianza dello stemma vi darebbe conferma. Le prime notizie in Pavia si hanno con un *Guido* che nel 1112 intervenne all'atto col quale Oprando e Pagano Confalonieri dovettero rinunciare all'abbate di S. Pietro in Ciel d'oro, i loro diritti sul transito e porto dell'Olona a Lardirago. — *Babiano* che nel 1114 lasciò la vita al servizio dei Veneziani combattendo contro i Dalmati, dopo essersi distinto nella conquista di varie Città con altri Pavesi.

Rolando capostipite accertato, nel 1183 intervenne come teste nell'investitura del Vescovo di Pavia Lanfranco a favore del prevosto di S. Giovanni Domnarum: è forse lo stesso che nel 1232 arrestò Pagano Pietrasanta nobile pavese, podestà di Genova, a Voghera, mentre si recava a Milano pe' suoi affari, in forza di un editto dell'Imperatore che vietava ad una Città imperiale di scegliere magistrati dalle Citta contro lui collegate (Muratori e Giulini). Il Giorgi doveva essere podestà di Voghera e non rilasciò il milanese Pagano (che il Marozzi dice *pavese*) se non dopo qualche tempo allorchè ricevette gli ordini di Federico (Manfredi in Casalis, op. cit., pag. 172).

Da questo Rolando discendono, *Antonio* capostipite dei Giorgi che si spegne con altro *Antonio* ultimo feudatario di Pietra morto l'anno 1796 e *Riccardo* capostipite dei Giorgi che nel secolo XV divennero signori di Rocca de' Giorgi.

Il Marozzi ricorda *Carbone* console nel 1206, un *Giorgio* Vescovo di Pavia nel 1218, *Alberico* Rettore e Ministro della chiesa di S. Maria in Betlem (ove erano addetti come conversi e converse persone delle più distinte famiglie di Pavia). — *Ruggero*, co' fratelli suoi, del partito detto dei Fallabrini, in seguito alla nomina a Podestà di Alberico Suardi di Bergamo l'8 Novembre 1269, fatta per parte del Popolo di Pavia e dai Marcabetti, altro partito contrario, capitanato da Giacomo Bottigella loro Podestà, entrarono in Bassignana ribellandosi al Comune di Pavia nel Dicembre del 1269. Detto Ruggero in causa di ciò nel 1270 ai 24 di Marzo fu saccheggiato dai Militi e dal Popolo di Pavia — *Olivo* personaggio molto influente in Pavia coprì la carica di « Podestà dei Militi » di Pavia, quando fu fatto il compromesso, dal Popolo e dai Fallabrini che erano in Bassignana, cogli ambasciatori di Bergamo, di Asti e di Casale, i quali dichiararono che, esonerato dalla carica di Podestà Alberico Suardi in sua vece fosse nominato Lanfranco Suardi il 5 Giugno 1270. Gli stessi arbitri deliberarono che Bassignana spettasse a detto Olivo ed a Guglielmo Sannazzaro della Pietra, Podestà del Popolo.

Alcuni passaggi della signoria di Bassignana. — Luitardo vescovo XLIX di Pavia nell'anno 849 ebbe da Lodovico — detto il *Buono* (813-840) — e da Lotario (assoc. nell'817-840-855) anche la Pieve di Bassignana. Guido Langosco Vescovo LXXXIII di Pavia nel 1296 ricuperò le possessioni di Bassignana, Breme, Briccola ecc.

Fonte. — Arch. di Stato di Milano, sez. feudi Camerali, Stradella — Sch. Riccardi, controllata.

In principio del secolo XV Bassignana spettava ai Beccaria (vedi Capitolo IX, § 7).

Olivo Giorgi continuò in tale carica a tutto il 1271. Carbone nel 1279 ai 24 di Gennaio è podestà e Rettore di Mondondone — *Ruffino* nel 1285 Rettore e Ministro della chiesa di San Matteo — *Giglio* canonico ed economo del Vescovado il 26 Febbraio 1295 — *Federico* ed *Enrico* il 12 Aprile 1299 erano del Consiglio della Credenza, quando da essa fu ordinato, ad istanza di quei di Mor-

tara si fortificasse questo luogo — *Bordino* fra i principali cittadini pavesi, condannati come ribelli da Arrigo VII di Lussemburgo (1308-1313) alla conquista dei beni ed al bando capitale per sentenza il 14 Luglio 1313 — *Corrado* Abate di S. Bartolomeo, creato Vescovo di Piacenza, morto nel 1381 — *Zanotto* nel 1387, nelle feste in Pavia in onore di Galeazzo Visconti era nella squadra dei portatori del manto — *Giacomo* lettore (oggi si direbbe professore) di arte oratoria in Pavia dal 1391 al 1408 — *Matteo* e *Zanotto* fratelli, la cui madre Caterina per lungo tempo ebbe cura e governo dell'ill. madre Ippolita Sforza, poi duchessa di Calabria: per ciò fruirono i privilegi d'esenzione.

Pietro, Vescovo di Tortona, figlio di Zanotto, consacrato dal Vescovo di Pavia delegato pontificio. Egli con diversi nobili milanesi, persuase il 5 Aprile 1410 il Duca Gian Maria Visconti all'arresto di Facino Cane (Corio).

Dalle schede mss. del Bossi cit. apprendiamo che l'ultimo Gennaio del 1416 il duca Filippo Maria Visconti confermò a Pietro Giorgi vescovo di Novara ed a' suoi fratelli (ne è taciuto il nome) figli di Zanotto Giorgi, le esenzioni ed i luoghi di Pinarolo (Pinarolo Po), Copiano e Soriasco (presso S. Maria di Val Versa) già concesse al detto *Zanoto,* a Rolando, a Niccolò, Matteo e Pietro fratello e nipoti di esso Zanoto nel 1408.

E dall'albero genealogico documentato dei nobili Giorgi di Vistarino — opera del Marozzi — su pergamena miniata artisticamente, in istile rinascimento del prof. ragioniere Pietro Tovini di Pavia (per ordine di don Alessandro de' conti Giorgi di Vistarino del fu conte Augusto) leggiamo che già il 25 Novembre 1349 — allorquando venne investito il Rettore di S. Cristina di Pavia — Rolando Giorgi, detto Rolandino, era signore di Pinerolo e di Soriasco con castelli fortificati (Processo del nob. G. C. Luigi Antonio Giorgi: Stamp. 1777, Optim. Ticin. Geneal.)

Il Vescovo Giorgi passò poi Vescovo a Novara nel 1429, indi Arcivescovo a Genova; ivi morì nel 1436. Ebbe sepoltura in Voghera nella chiesa di S. Lorenzo nella quale fondò quattro prebende.

Qui dobbiamo rettificare il Marozzi su di una data, quella del 1429. Infatti abbiamo visto nel capitolo precedente al § 8 che Pietro Giorgi era Vescovo di Novara già nel 1415, quando fu dal Duca eletto col Pietrasanta procuratore per concludere la pace con Lancellotto Beccaria, nipoti, ecc.

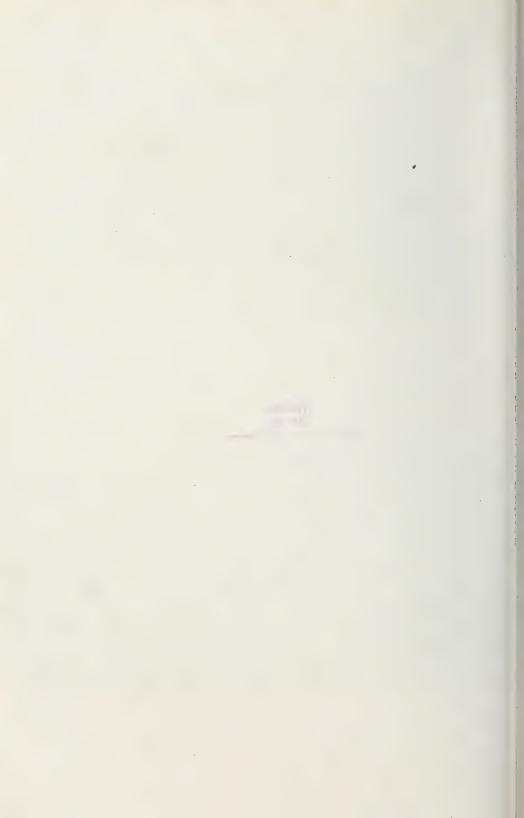
Se il Manfredi non parla delle quattro prebende, accennate dal Marozzi, lo chiama insigne benefattore della Collegiata di S. Lorenzo,

Fig. 30. (Cliché A. Salvini, Stradella).

CASTELLO E PARROCCHIALE DI SORIASCO.

(Fotog. Rossi, Stradella).

Fig. 31.

VILLEGGIATURA DI ROCCA DE' GIORGI DEI CONTI GIORGI DI VISTARINO.

aggiungendo che alla di lui memoria celebrasi tuttora un funebre anniversario (op. cit., pag. 320).

Cenni su un artistico ostensorio. — Si crede che l'Arcivescovo Pietro Giorgi abbia donato alla pieve di S. Lorenzo di Voghera il superbo ostensorio nel quale sta rinchiusa una Spina del Divin Redentore. Esso è composto di due ostensorî: il più piccolo d'argento dorato, di stile bizantino, pregiatissimo lavoro di figure in smalto tra cui quelle della Vergine, di San Giovanni Apostolo, di un Imperatore col globo in mano. La sacra Spina è tenuta da un angioletto d'oro, genuflesso e rinchiuso in bel cristallo di rocca. L'ostensorio grande è fatto a forma di trono, sormontato da una grande corona ricca di pietre preziose, sostenuta da due angioli. Il piedestallo ha un cammeo antico rappresentante il Divin Redentore colla lunga bionda chioma: è tutto d'argento. I Vogheresi, secondo un'antica tradizione il credono dono della regina Teodolinda: ma l'autentica ed il processo fattone ai tempi del Vescovo Auduxar, espone, in seguito a dichiarazione dei canonici, e di altri distinti personaggi, essere stato dono dell'arcivescovo Pietro. Il documento più antico a questo riguardo che si conosca è un inventario dell'anno 1447: « Item tabernaculum unum in quo est stat una spina Coronae Iesu Christi Domini Nostri » ma non accenna la provenienza (Manfredi, op. cit., pag. 320, 321). Sull'Arcivescovo Pietro Giorgi abbiamo esposta nel Vol. I, pagina 475, una descizione di lapide sepolcrale dedicatagli nella Chiesa di S. Lorenzo di Voghera e la relativa epigrafe, già pubblicata dal Manfredi (op. cit., pag. 320).

Riprendendo la narrazione del Marozzi egli scrive:

« All'arrivo del nuovo Vescovo Enrico Rampini di San Alosio nella cerimonia del suo ingresso figurano — usando del loro privilegio — i Giorgi detti " de' Capelli „ grazie ad uno chiamato *Capello* l'11 Dicembre 1435. Lo spettabile milite *Rolando* creato cavaliere aureato da Francesco II Sforza nel 1450. — Occupò la carica di Podestà *Niccolò*, commissario e podestà di Lodi nel 1449 e nel 1452 ».

A proposito osserviamo che, secondo il Robolini (op. cit., Vol. VI, P. I, pag. 231), Nicolò Giorgi pavese fu podestà di Lodi nel 1448 e venne confermato l'anno 1450 (ivi).

Corradino (1457-1458) molto stimato da Francesco Sforza, che se ne servì spesso per affari e legazioni importantissime in Genova,

e presso il Duca di Savoia — *Torello*, podestà di Castelnoveto nel 1461, del ramo di Ceretto. — *Riccardo* podestà di Pieve del Cairo nel 1462, di Bassignana dal 1468 al 1470. *Antonio*, cavaliere, fu podestà di Parma l'anno 1489. — *Ottaviano*, giureconsulto, lettore, consigliere ducale, podestà di Siena verso il 1514. — Furono cavalieri gerosolimitani *Prevoste*, commendatario di Pavia nel 1419, *Matteo*, commendatario di Inverno nel 1420, *Giorgio* commendatario di Cremona... e *Fabio* nel 1575, Lodovico nel 1598, altro Fabio cavaliere di S. Stefano nel 1602, Gerolamo nel 1674 ».

Nelle notizie ed appunti del « Bollettino della Società pavese di Storia Patria » del Marzo-Giugno 1902 si accenna all'articolo di M. Rosi *La liberazione dei turchi presi a Lepanto* nel quale è detto che un pavese Giulio Cesare de' Giorgi da Pavia gentiluomo del signor Pagano (D'Oria) deve la sua liberazione della prigionia alla generosità di Papa Gregorio XIII, il quale nel 1575 ai 26 di Maggio ottenne fossero liberati 39 guerrieri cristiani presi dai Turchi a Famagosta, alle Gerbe ecc. in cambio di 39 Turchi fatti prigioni a Lepanto.

Questa famiglia patrizia, fino agli ultimi tempi esercitò sempre i diritti della voce nel Consiglio generale della Città di Pavia, coprendo sempre le più elevate cariche.

Di tutti i rami già esistenti ne rimangono due soli, i *Giorgi Corti* ed i *Giorgi di Vistarino*, coll'aggiunta del cognome e dell'arma dei Bellingeri.

I Giorgi di Vistarino assunsero questo predicato, per estinzione del ramo dei Beccaria detti di messer Fiorello, i beni dei quali, Vistarino, Rocca di messer Fiorello, ora de' Giorgi, Pietra dei Beccaria, ora pure de' Giorgi e molti altri beni, furono portati in dote dalla magnifica signora Franceschina del fu magnifico signor Nicola Beccaria e moglie al magnifico signor Antonio, la quale il 23 Maggio 1506 col suo testamento, rogato Raffaele Sicleri notaio pavese, istituì eredi universali li magnifici signori Nicola, Prevoste, Castellino di lei figli legittimi e naturali avuti dal detto fu magnifico signor Antonio,

Un ramo dei Giorgi fu decorato del titolo di marchese nel magnifico signor Fabio nel 1751. Si estinse nella magnifica signora Teresa moglie al conte Oppizzoni morta il 24 Novembre 1865.

Il ramo dei *Giorgi-Corti* è ora rappresentato dal nob. avv. Bassano (abitante ad Intra) figlio di Antonio, morto nel 1863 e da *Ri-*

naldo, *Luigi* e Benedetto figli del fu Benedetto, abitanti in Binasco, patrizi pavesi.

Il ramo dei Conti di Vistarino si imparentò coi Beccaria, coi Maurizi di Tolentino, coi Martinengo di Brescia, cogli Oppizzoni, coi Campeggi di Pavia, coi Trotti di Alessandria, coi principi Rasini, coi Piantanida ecc. — Ebbero confermati i feudi di Pietra de' Giorgi il 2 Maggio 1674: di Rocca de' Giorgi il 3 Marzo 1685, di Calignano il 26 Settembre 1685: sono detti conti di Vistarino il 5 Aprile 1698.

Assunsero il cognome e l' arma dei Bellingeri per testamento dell'ultimo marchese giureconsulto Abate Bellingeri nella prima metà del secolo XIX, che istituì a favore del nobile don *Carlo* una secondogenitura. Questi sposò *Angela*, figlia unica del marchese Annibale Bellisomi. Fu giureconsulto, Podestà di Pavia, I. R. ciambellano, deputato provinciale di Milano e coprì altre cariche importanti in patria. Ebbe quattro figli: *Emilia* ora vedova del conte Ercole Benvenuti: *Ippolito* già guardia nobile lombarda a Vienna, che nel 1848 prese servizio nell'armata Sarda: fu decorato della medaglia al valor militare a Novara nel 1849, morì capitano di cavalleria, celibe: *Silvia* moglie di Paolo Coiani di Fivizzano: *Augusto* giureconsulto, fece la campagna del 1859 come volontario nel reggimento « Genova cavalleria » passando poi ufficiale. Abbandonato il servizio prese per moglie Rosa dei conti Lucini Passalacqua del fu conte Alessandro. Assunse il titolo di conte di Vistarino per estinzione della linea primogenita, titolo recentemente confermato cogli altri di *Signore*, ecc.

Ebbe cinque figli: *Eloisa* moglie di Silvio Spadoni di Reggio, defunta: il conte *Ippolito*, capitano di cavalleria, marito di Leontine dei conti Giacobazzi di Reggio: don *Carlo*, marito di Anna dei conti Vimercati di Crema, del fu conte Ottaviano, nata in Crema il 12 Febbraio 1874. — Figli: Rosa Maria n. 5 Settembre 1898: *Ottaviano* n. 4 Gennaio 1900.

Con lettera ministeriale del Maggio del 1906 a don Carlo Giorgi dei conti di Vistarino venne annunciato che S. M. il Re di moto proprio concesse alla nob. signora Anna di portare il titolo di *contessa:* ai figli suoi e di don Carlo, quello di *conte* (in seguito alla morte del conte Ottaviano Vimercati suo padre, ultimo di questa famiglia avente diritto a tale titolo) e a don Carlo, *maritali nomine*, il medesimo titolo. Essi sono signori di Rocca de' Giorgi.

Alessandro dei conti Giorgi di Vistarino Bellingeri nato il 26 Luglio 1872, sposo già ad Anna nata nobile dei marchesi Serra patrizî di Genova (n. 15 Maggio 1873, † in Rocca de' Giorgi il 6 Agosto 1900).

Emilia n. in Pavia il 3 Agosto 1823, sposa ivi il 21 Marzo 1841 ad Ercole Benvenuti conte del S. R. I., vedova il 5 Agosto 1885 (Montalto pavese).

ARMA GIORGI. — Scaccato d'oro e d'azzurro di sedici pezzi col capo d'oro all'aquila di nero nel primo partito, e questa è l'arma comune a tutti i rami: burletto d'oro e d'azzurro coll'aquila nascente per cimiero — nel secondo partito di rosso a tre leoni illeoparditi d'oro coronati dello stesso uno sopra l'altro col leone dello scudo nascente per cimiero, tenente nella destra una spada un po' inclinata verso destra e nella sinistra una lista col motto « Virtute duce, comite fortuna » che è dei Bellingeri.

Dei Bellingeri, guelfi, abbiamo fatto cenno al Cap. IX, § 8.

Residenza Giorgi. — Milano, Vistarino, Rocca de' Giorgi.

§ 5.

Alcune notizie sui Dal Pozzo.

Abbiamo già visto al § 3 come il castello di Pietra almeno in parte sia passato dai Beccaria-Giorgi agli Eötwös, agli Homodei e da ultimo ai Dal Pozzo.

Daremo pertanto alcuni cenni su questa famiglia importante anche nella storia pavese servendoci sempre dell'opera del Marozzi.

Omettendo anche qui di parlare delle origini più o meno favolose di questa famiglia ricorderemo che in Pavia fu sempre considerata fra le più distinte. Scoppiate le guerre tra i Visconti ed i Torriani, i Dal Pozzo, per essere del partito di questi ultimi, dovettero dividerne le sorti espatriando da Milano e sperdendosi in varie città d'Italia, fra le quali Alessandria, Biella, Verona, Napoli ed in Sicilia dando principio ad altrettante famiglie.

Al presente fioriscono le famiglie Dal Pozzo del patriziato Alessandrino marchese d'Annone, Dal Pozzo di Biella conti e signori di Mombello: Dal Pozzo di Moncalvo conti di Castellino e S. Vincenzo ed i Dal Pozzo di Piacenza che si imparentarono coi Farnese.

Non interessando a noi che gli ultimi Dal Pozzo del ramo di Moncalvo (Piemonte) ricorderemo il *conte Sebastiano* che fece brillante carriera nell'arma dei RR. Carabinieri.

Egli sposò *Carolina* dei marchesi d'Annone, rinnovando così i vincoli di parentela. Il conte Ferdinando suo figlio, capitano di cavalleria, sposò la nobil donna Margherita Eötwös-Beccaria di Pavia di origine per parte del padre, della quale ebbe tre figli, due maschi ed una femmina, *Teresa*, morta nubile.

Il conte *Carlo* n. il 15 Settembre 1849, † in Montebello il 15 Aprile 1898, marito alla contessa Teresa Homodei di Calignano, figlia al nob. Francesco (patriota, segnalatosi nelle guerre contro il brigantaggio, indi prefetto di Ravenna e di Rovigo) e della nobile signora Marianna Eötwös Beccaria (sorella della su menzionata Margherita).

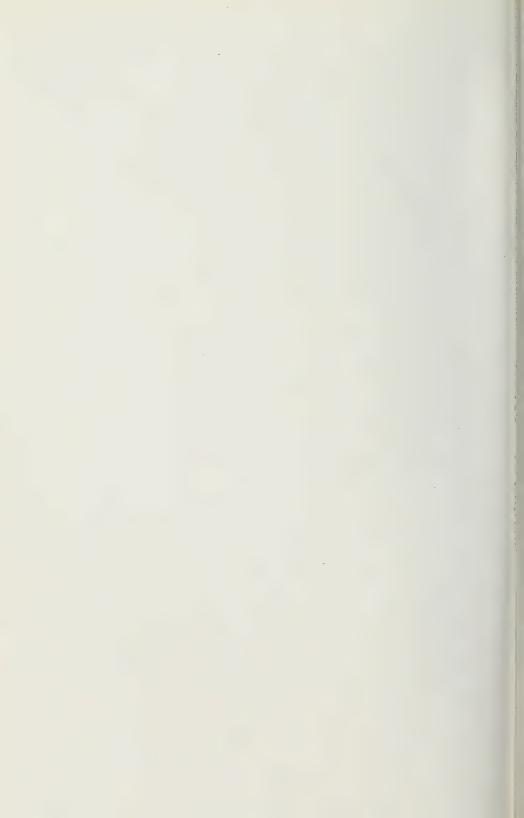
Figli: conte *Alberto*, nato 28 Marzo 1886: *Franco-Augusto* nato 3 Gennaio 1889 in Pavia. Essi colla madre sono signori del castello di Pietra o almeno di quella porzione che toccò a don Pio Beccaria Giorgi dopo la transazione del 1801 (v. § 2 di questo capitolo).

Don Alfonso, fratello del conte Carlo, n. 22 Luglio 1851 in Torino, già ufficiale di cavalleria, sposo a Elisa nata nob. dei conti Ferrari Corbelli, figlia del comm. Luigi, n. a Firenze 18 Settembre 1853, domiciliata in Firenze.

Figli *Aroldo* n. 4 Maggio 1885, *ivi* — *Sebastiano* n. 20 Giugno 1891, *ivi* — *Elisa* n. 19 Gennaio 1892 a Settignano (Fiesole) — *Carlo Bonifacio*, n. 11 Dicembre 1896.

Don Clemente, altro fratello del conte Carlo nato in Torino il 14 Novembre 1853 già sposo a Giuseppina Minoprio di Montebello pavese.

Figli. — Silla *Ferdinando* n. 13 Giugno 1882 (Pavia), *Margherita* n. 26 Luglio 1883, *ivi*.

NB. — I documenti allegati al secondo volume e l'indice sono per comodo di distribuzione di materia annessi al III volume.

ERRATA-CORRIGE

Ogni lettore attento ha il dovere di leggere l'errata-corrige:

pag.	17 Iamensis	*Ianuensis*
»	19 profiqua	*proficua*
»	25 linea 28, 1)	*2)*
»	26 Fiuni	*Finni*
»	27 linea 14, altra	*alta*
»	31 stirpe Liguri	*stirpe tra Liguri*
»	49 come alvàr arsussitàr per di risuscitare	*come ad, alvàr, arsussitar per di, levare, risuscitare*
»	51 Ad a proposito	*Ed a ecc.*
»	75 linea 4, aveva	*avere*
»	75 » 29 porcio nem	*porcionem*
»	83 sest'ultima linea, medictatis	*medietatis*
»	112 Donnarum	*Domnarum*
»	125 Tav. IX	*Tav.* XII, fig. 19.
»	126 Tav. X	*Tav.* id. fig. 20.
»	128 Tav. X	*Tav.* id. fig. id.
»	129 Tav. IX, fig. 13	*Tav.* VI, fig. 10.
»	131 Tav. IX idem	*Tav.* id. id.
»	147 linea quart'ultima, concepita è	*è concepita*
»	150 tutte a le fro di di e Predalino	*a tutte le frodi di Predalino*
»	156 fara	*farà*
»	157 tratta	*trattò*
»	162 Conte Giuseppe — Conte Gaetano — Conte Giuseppe — Conte Gaetano vivente	*Conte Gaetano* — *Conte Giuseppe* 1815 † 1866 — *Gaetano n. 1844*, *Cesare n. 1854*, *Luigi n. 1858* *viventi*
»	165 linea 6, spurgor	*spurgar*
»	182 Ardizione de Petra	*Ardizzone de Petra*

NB. — Per la nota del Robolini (IV, P. II, pag. 182) crediamo che questo Ardizzone del 1158 sia un agnato di Guido del 1183-1191. Però il Robolini (indice IV, II 390 pone Guido Marazzi (1244), Bonifacio (1253), Guglielmo ed Uberto tra i *Pietra* mentre sono Sannazzaro (v. Cap. V, pag. 184 e 218). Cade pertanto quanto si è detto su Ardizzone Pietra considerato dei Sannazzaro mentre appartiene alla famiglia Pietra, ma ciò non guasta...

pag,	182 Subalpine	*Subalpino*
»	194 linea 9, il nob.	*al nob.*
»	207 Fepele	*Fedele*
«	195 de Sancto	*de Sancto Nazario*
»	210 Cappa	*Coppa*
»	215 a dicto canonico	*a dicta canonica*
»	216 interventi	*intervenuti*

pag.	238	notentes	*nolentes*
»	242	linea 1, Alessandria	*di Alessandria*
»	245	Ulberto	*Uberto*
»	255	oltre du	*oltre duecento*
»	256	(in nota) habureunt	*habuerunt*
»	258	linea 1, ortezze	*fortezze*
»	268	aquila reale	*aquila imperiale*
»	287	Manfredo? 1)	*Manfredo il Magno? 1)*
»	292	fondo di Sale	*feudo di Sale*
»	297	linea 9 ...n una	*In una*
»	314	Barcariu	*Barcarius*
»	318	Manredo	*Manfredo*
»	338	indicium	*iudicium*
»	339	Landense	*Laudense*
»	348	del giogo, di una donna	*del giogo di una donna*
»	350	concessioni di Filippo Maria ai Visconti	*concessioni di Filippo Maria Visconti*
»	380	da sua natura	*de sua natura*
»	381	a linee rette	*ha linee rette*
»	384	dell'uno che dell'altro	*sì dell'uno che dell'altro*
»	385	avori	*avorii*
»	»	po	*poi*
»	»	inviolabità	*inviolabilità*
»	386	atriae	*Patriae*
»	388	rovissor	*provisor*
»	390	Niccolò e Signore	*Niccolò signore*
»	»	de Pietra	*de Petra*
»	397	Cusini	*Cusani*

Di quest' opera ne furono stampate copie 177 comuni e 57 di lusso.

ALESSANDRO CERIOLI

PIETRA DE' GIORGI

NELL'OLTREPÒ PAVESE

E

DINTORNI

STUDIO DI STORIA LOCALE con COPIA DI DOCUMENTI INEDITI

EDIZIONE DI LUSSO "FUORI COMMERCIO"
CON FIGURE

VOLUME III

Paesi (*pagi, vici*) e Pievi — Statuti di Comunità e di Pievi —
Popolazione (*suo incremento*) — Ordini (1596) Provincia di Voghera (sec. XVIII)
Cenni cronistorici di imposte varie nel Pavese dal sec. XII al XVIII con speciale riguardo
a Pietra, Predalino, Pecorara e Montevico — Sommario di avvenimenti storici
dal 1447 al 1833 — Documenti inediti allegati al II e III volume.

MILANO
SCUOLA TIPO-LITOGRAFICA FIGLI PROVVIDENZA

1907

A

RODOLFO MAIOCCHI

PAVESE

ILLUSTRE SCRITTORE DI STORIA PATRIA

CON GRATO ANIMO

L' AUTORE

CAPITOLO I.

NOTIZIE SUGLI ORDINAMENTI AMMINISTRATIVI PUBBLICI DEL TERRITORIO PAVESE

DALLA DECADENZA DELL'IMPERO ROMANO AL SECOLO XVIII

OVVERO

VICI, PAGI, PIEVI: COMUNITÀ, CORPORAZIONI D'ARTI E MESTIERI LORO STATUTI

---

§1.

1. *Generalità.* — 2. *Vici, pagi, pievi.* — 3. *Consoli e conti (sec. XII)* — *Legge romana, longobarda, salica, ecc. (sec. VIII e XIII)* — *Podestà, Capitano del popolo (sec. XII)* — *Un giudice in Broni nell'anno 859?* — *Come era governato l'Oltrepò pavese nel 1112.*

1. *Generalità.* — Chiunque amasse raccogliere notizie sui metodi amministrativi dei luoghi da noi studiati, vale a dire, su Pietra, Predalino, Pecorara e Montevico, ecc. potrebbe trovarne negli archivî notarili dei rispettivi distretti di Pavia e di Voghera, sapendosi che oltre gli istrumenti pubblici i notai rogavano i verbali delle deliberazionï municipali più importanti. L'articolo XXXII degli « Statuti civili viscontei » di Pavia (diffusi in forma congenere a Voghera ed in tutto l'Oltrepò pavese) obbligava i notai pubblici a stendere gratuitamente tutte le scritture del Comune di quella Città e altrettanto — si presume — sia avvenuto nei Comuni di tutto quanto il Contado Pavese. All'archivio notarile di Voghera abbiamo riscontrato varî atti pubblici di Comunità del secolo XVIII concernenti quelle di Pietra, Pecorara, Broni, Vescovara ecc., stesi da' notai incaricati di redigere verbali di deliberazioni di *Consigli generali*, ecc. Non avendo avuto agio di occuparci in modo particolare

di tali atti e volendo pure soffermarci sul modo di reggersi e di amministrarsi delle Comunità che ci interessano, abbiamo spigolato in testi di taluni autori, ed in archivî parrocchiali, questi ultimi di solito più ricchi dei comunali.

2. *Vici, pagi, pievi.* — Circa l'origine dei *vici* e dei *pagi* (paesi romani) il rev. prof. Francesco Gasparolo scrive: « Le potenti famiglie patrizie (romane) spedivano i loro schiavi — con un liberto a capo — alla coltivazione delle terre. Queste furono le colonie rustiche che diedero origine ai *vici* ed ai *pagi* [1] ».

Circa l'origine delle Pievi dei dintorni di Pietra abbiamo già esposto la nostra opinione a pag. 231 del I volume e a pag. 116 del II: qui ripetiamo l'ipotesi che la Pieve S. Martino in strada romea (Cassino - Redavalle) sia sorta per opera dei Franchi nel secolo VIII o IX: in tal guisa avrebbero reso onori sacri a S. Martino vescovo di Tours (Francia). Anche per quella di Broni si è già esposto il pensiero ch'ell'abbia avuto principio per virtù di Popolo cristiano, dopo la distruzione di Cameliomago nel V o nel VI secolo circa (v. Vol. II, pag. 51). (Vedasi più oltre, in questo stesso paragrafo, l'opinione del Manfredi).

A conforto del nostro dire vediamo che Gabriele Rosa [2] sostiene che i *pagi* o paesi dei Romani, vennero surrogati dalle Pievi. Secondo il Robolini — menzionato (ivi) dal Giulietti — dopo l'anno 630 dell' E. C. non vi erano che parrocchie.

3. *Consoli e conti (sec. XII) — Legge romana, longobarda, salica ecc. (sec. VIII-XIII) — Podestà, Capitano del Popolo (sec. XII) — Un giudice in Broni nell'anno 859? — Come governavasi l'Oltrepò pavese nel 1112.* — Lo stesso Rosa poi (op. cit., pag. 157, narra che le Città italiane, soltanto nel secolo XII, surrogarono i consoli ai vescovi ed ai conti. Ricorderemo a proposito il titolo di conte che portò sempre, dai più antichi tempi, il vescovo di Piacenza.

Annotiamo per incidenza che Carlo Magno (774-814) permise ai varî popoli, che avevano presa stabile dimora in Italia, di

---

1) *Dissertazioni storico-critiche sopra Alessandria*, ed. Iacquemod, Alessandria, pag. 16.

2) *Notizie storiche di Casteggio* di Carlo Giulietti, « Vie del paese » — Voghera, tipog. Rusconi — Gavi, 1890, pag. 44. Cita *Genesi della coltura italiana* del Rosa, pag. 64.

lasciarli vivere secondo le loro leggi, vale a dire, secondo la legge romana, longobarda e salica (francese). Annotano inoltre gli autori la ripuaria, l'alemagna, la bavara, la burgundica (F. Lodi, op. cit., pag. 53).

In una pergamena dell'anno 1233, indizione III nonas? aprilis dell'archivio della Pieve di S. Lorenzo di Voghera (cartella Pergamene) si legge che Alberto Dormilia, Guglielmo e Salio suoi figli dichiaranti di vivere *secondo la legge romana*, vendettero al prete Giovanni « de' Capi di buoi » una pezza di terra con una vigna posta nel territorio di Voghera *ad vedam* ecc. a rogito di Tebaldo Ferrari notaio del Sacro Palazzo.

Dunque anche nel secolo XIII solevasi qualificare la legge secondo la quale viveva una data famiglia.

In questo medesimo secolo il potere *esecutivo* ed il *giudiziario* venne concentrato nel Podestà, il *militare* nel Capitano del Popolo.

Intorno alla istituzione dei consoli il Manfredi in Casalis (op. cit., pag. 144, 145) scrive:

« Verso l'anno 1136 il vescovo Guglielmo di Tortona fulminò la scomunica contro i tre consoli del Comune di Voghera, ecc. (Arch. civ., perg. 56). Finora è questo il primo documento che ne rammenta i consoli di Voghera...; i primitivi consoli di Milano vennero stabiliti l'anno 1099 (Giulini, tomo V), in Pavia si trovano già nel 1105 ».

« I consoli venivano creati nel modo praticato dai Romani: erano semplici mandatarii del *Consiglio generale,* cui qualsivoglia *cittadino* aveva il diritto di intervenire. I vescovi ed il clero eransi acconciati alle nuove forme e ordinariamente presiedevano al Consiglio. — Il Re od Imperatore ai quali i Comuni contribuivano il fodro o foraggio nella venuta loro in Italia, eleggeva i giudici ed i notai del Sacro Palazzo ».

Lo stesso A. (op. cit., pag. 152) afferma che in un documento del 1183, *non. Kalend. martii* (vale a dire pochi mesi avanti la pace di Costanza) è dimostrato che i podestà di Voghera — nominati dal vescovo di Tortona — continuavano ad esercitare la giurisdizione civile e criminale con mero e misto impero in virtù degli antichi privilegi imperiali e pontificî. Per tanto non è possibile accogliere la seguente lezione di un estratto di documento, pubblicata sotto forma di regesto dal conte Antonio Cavagna Sangiuliani nel

suo *Agro Vogherese* (Vol, I, 23), così espressa: « 859 — febbraio... Manifesto sopra la ragione dell'Ospedale di San Lazzaro ove è nominato un giudice di Broni ».

Invece il documento accennato venne pubblicato dal canonico Pietro Maria Campi nei termini seguenti: *Manifesto sopra la ragione dell'Hospitale fondato nel territorio di Larciano* (o Larzano):

« Dum in Dei nomine civitate Placentia in claustra domni ipsius Episcopii resedissemus nos Hucbertus misso Domni Imperatoris, ab eo ibi directo, una simul cum Leone Iudice Sacri Palatii, resedentibus nobiscum gudteris suis Gastaldio, Rodoaldus, Paulus, et Undulfus Scavinis ipsius civitatis, Sinpertus et Laudepertus notariis de Papia, *Teopertus de Breonis*, Rodemundus de eadem civitate, Gausus, Gauselinus et Tunipertus de Nevolaria, et reliqui plures: ibique nostri veniens presentia, ecc. ecc. »

Fonte. — Storia ecclesiastica di Piacenza, Parte I, Registro X, pag. 459. Il medesimo documento è stato riferito anche dal Riccadonna (op. cit., pag. 4, nota *a*).

Ora non si tratta dell'Ospitale di San Lazzaro, come riferisce il Cavagna Sangiuliani, bensì di quello di Larciano o Larzano e nemmeno di un giudice di Broni, bensì di un semplice Teoperto di Broni, il quale non ha nulla a che vedere con Leone giudice del Sacro Palazzo, cogli scabini o consoli di Pavia e con due notai della stessa Città.

Il Manfredi (op. cit., 143) poi informa sul modo di governo dell'Oltrepò pavese in principio del secolo XII:

« Un documento — egli scrive — del 1112 indica bastantemente che Voghera colla sua odierna provincia faceva già parte dello Stato pavese come alleata e che veniva governata nelle cose di maggior importanza da tre giudici residenti in Voghera, in Montalto e nella valle Versa, i quali erano assessori del conte del Sacro Palazzo residente in Pavia ».

Tav. I.

(Cliché di A. Maragliano).

Fig. 1.

IL CANONICO GIUSEPPE MANFREDI.

Il Manfredi con pazienza da certosino e costanza incrollabile, rinchiuso er anni ed anni ora nell'Archivio notarile, ora in quelli del Comune e della ollegiata di S. Lorenzo, nelle biblioteche private, in quelle pubbliche delle ittà vicine, mietè la messe storica che rischiarò la propria patria *Voghera*, traverso i secoli. Il XXVI volume inserito nel *Dizionario storico-geografico* di offredo Casalis, su quest'ultima Città, è opera dell'illustre canonico Manfredi.

Egli era nato in Voghera il 25 Settembre 1805 da Pietro e da Giuseppina aratta: vi morì il 23 Febbraio 1885. (Notizie estratte dalle *Biografie vogheresi* Alessandro Maragliano). Una eletta schiera di studiosi si propone di pubblicare l'opera del Manfredi aumentandola di notizie: *quod est in votis.*

§ 2.

1. *Opinione documentata del chiar. can. G. Manfredi sull'importanza dell'autorità ecclesiastica dal sec. VIII al XIII. — 2. L'autorità ecclesiastica nell'Oltrepò pavese dal sec. XIII al XV secondo documenti della Pieve S. Pietro di Casteggio: Commento.*

1. *Opinione documentata del chiar. can. G. Manfredi sull'importanza assoluta dell'autorità ecclesiastica dal sec. VIII al XIII.* — A chiarire quale autorità avesse il Clero nei primi secoli dell'Era Cristiana serve egregiamente il Manfredi (op. cit. incompl., pag. 125, 126, n. 2):

« Dopo il sec. VIII il clero venne ricolmato di privilegi, immunità e regalie, siccome osservano il Muratori ed altri. Ai tempi principalmente di Berengario, infestata l'Italia dagli Ungari e straziata da guerre interne, i Re presero più che mai a compartire favori e diritti regali ai vescovi, abati, col fine di renderli alla causa loro più strettamente uniti: bisogna quindi credere che la Pieve di Voghera, fosse infino da quei tempi importante se potè ottenere venisse a lei confermato il teloneo, il distretto « ed ogni pubblica funzione » sotto le quali parole si viene a dire essere stata acconsentita alla Chiesa vogherese di S. Lorenzo la giurisdizione temporale, decidere le cause, punire i violatori delle leggi, imporre gravezze, insomma esercitare (col Vescovo) siccome capo della Pieve l'autorità del conte o del gastaldo nel suo plebanato ossia distretto, assai vasto, in cui si comprendevano le minori *Cure* e *Parrocchie* di quella parte della Diocesi, che confinava colla Chiesa piacentina. Tutte prerogative di una autorità secondaria dipendente soltanto dall'immediata supremazia del principe, come spiega Muratori, nella dissertazione 71, Vol. IV. — Ne fia meraviglia ove si osservi che già ai tempi di Teodosio e Giustiniano gli affari dei municipi vennero affidati ai Vescovi ed al Clero, trovandosi a stenti, chi ne prendesse il reggimento, e sotto il dominio dei Longobardi, i vinti, dimenticati dalla legislazione dei vincitori, naturalmente ricorrevano al vescovo, all'arciprete siccome giudice nelle pendenze loro e conservavano il costume di trattare gli affari spirituali e temporali della parrocchia in comune. *Il Clero in tal guisa*

seppe conservare sotto il nome di Pieve o Chiesa matrice all'ombra della Croce una Comunità religiosa tollerata dagli invasori Ariani di Religione. Allorquando poi i Carolingi presero a governare i nostri paesi, fu legalmente confidata agli ecclesiastici la cura del municipio, che già sotto i barbari avevano di fatto con tanta carità governato col tacito consenso dei dominanti.

Il municipio ecclesiastico così fu stabilito tra il municipio romano ed il Comune dei bassi tempi: si sa essersi ancora dopo il secolo XI, conservato il costume che i vicini d'ogni parrocchia *(vicinia)* si adunassero a deliberare dei comuni interessi. Noi potremmo confermare questa verità con molti *convocati*, tenutisi in Voghera nel *Broglio* ossia foro, adorno di piante, dirimpetto ai Claustri canonicali di S. Lorenzo, al cospetto dell' arciprete e del Capitolo ».

Il Giulietti (op. cit., pag. 74) dice, citando il Manfredi (pag. 128) che Voghera fu conservata come municipio governato dall' autorità ecclesiastica fino al secolo XIII. — Così, egli prosegue (menzionando una pergamena del 1257, della quale si dà un estratto al n. 2 di questo paragrafo) Casteggio e Varzi. — L'arciprete, soggiunge il Giulietti, era l'anima di tutto e non si ha che a leggere il Campi agli anni 853, 883, 892.

Come si vedrà subito al n. 2 dissentiamo, per Casteggio nel secolo XIII perchè crediamo insufficienti i documenti del 1250 circa, del 1257 e del 1288, che esponiamo più oltre.

Le nostre ricerche — brevissime del resto — all'Archivio della Cattedrale di Piacenza riuscirono infruttuose e indarno consultammo l'autorevole storiografo rev. don Gaetano Tononi, arciprete della celeberrima basilica di S. Antonino di quella Città.

2. *L'autorità ecclesiastica nell'Oltrepò pavese dal sec. XIII al XV secondo documenti della Pieve « S. Pietro » di Casteggio. — Commento.* — Sono notevoli per l' Oltrepò pavese (che dal secolo IV, dell'E. C. al principio del XIX appartenne certo fino a Montebello alla Diocesi di Piacenza, v. Vol. II, Cap. I, § 1) alcuni atti pubblici dell'Archivio parrocchiale di Casteggio concernenti l'autorità che arciprete e canonici di questa Pieve esercivano nel sec. XIII.

Eccone gli estratti:

I. 1257, 16 Dicembre. — Nella Città di Piacenza (davanti al Capitolo della Chiesa di Sant'Antonino, al venerabile ... Giacomo

Torre e ad altri, nonchè a don Oberto prevosto di Sant' Antonino, testimonî) il signor prete Pietro, Arciprete della Pieve di Casteggio ed il Capitolo della medesima, vale a dire Guascone Caliano, Ugo Orello, Giovanni Guida, canonici e fratelli di detta Pieve, vendettero, per comune consenso, in vece ed a nome della stessa *(vice et nomine eiusdem plebis)* quattordici moggia di frumento di affitto annuo a staio pavese per trecentoventiquattro lire e diciotto soldi di danaro pavese, che confessarono aver ricevuto in nome della detta Pieve da Giacomo di Bergamo, nunzio di Giacomo May cittadino pavese.

La *plebe* — vale a dire il popolo componente la Chiesa di Casteggio — vendette questi crediti enfiteutici perchè, aggravata di debiti, non trovò miglior via d'uscita. Tali redditi la chiesa avevali nel suo *plebanato* e nel territorio di Genestrello (Genestreti).

Dovevano pagare annualmente i quattordici moggia di frumento: l'arciprete, gli eredi di Giovanni Clerico e Giacomo Clerico, Pietro Cazato e Carlo Cazato, Riccardo Bosoni, Guglielmo Sgartacio, Gerio Gatti, Margagio di Genestrello, Giacopello Casali, Ugacio Del Pozzo, Trincherio di Gambolò, Giovanni Cerato di Nebiolo, Sighembaldo Serra, Oberto Clito, Oberto e Gerardo Pellizzari, il monastero di Montebello, ed alcuni altri enfiteuti de' quali ignoravano i nomi.

Arciprete e canonici di Casteggio promisero di impegnare detta plebe e suoi beni in favore di Giacomo di Bergamo e, per esso, al sunnominato Giacomo May, obbligandosi a restituire a condizioni migliorate.

Tutto quanto sopra venne stipulato in presenza di Oberto, prevosto della Chiesa di S. Antonino, vicario del vescovo di Piacenza, il quale, visto che il contratto si concluse nell'interesse della plebe o del popolo di Casteggio, si adoperò perchè avesse corso, col patto che se il May non avesse tenuto fermo alle condizioni stabilite il contratto sarebbe nullo,

Rogato da Giovanni Rinaldo Allò notaio piacentino (Archivio parr. Casteggio — Doc. antichi).

Il dott. C. Giulietti pubblicò pure un estratto di questo documento nelle sue *Notizie storiche di Casteggio*, P. I. « Medievale », Casteggio, E. Sparolazzi, 1903, pag. 145.

II. 1288, ind. I, venerdì, 30 Gennaio. — Nel chiostro o canonica della Pieve *(plebis)* di Casteggio il signor Rainero de Monte (un

Sannazzaro ?) arciprete di tal Pieve cedettero a titolo di cambio e di permuta a Giacomo Varasio *(de Varaxio)* figlio del fu Israele tal Pieve ed i canonici Lecardo, Rufino de Fico ed Isnardo de Clerico, in nome e da parte di essa plebe o Pieve cedettero a titolo di cambio o di permuta al Giacomo Varasio *(de Varaxio)* medesimo un affitto di soldi cinquantaquattro di Pavia, che egli soleva pagare ogni anno alla stessa Pieve per esserne stato investito dall'arciprete « in nome e da parte della medesima » come da carta (pergamena) del notaio Ugo Bossio *(de Boxio)*. Cedettero ancora allo stesso Giacomo (Varasio) due soldi e mezzo di Pavia e cinque capponi, che egli soleva dare ogni anno per affitto di certe possessioni nel territorio di Ceresino o di Casteggio *(in territorio Ciriximi sive Clastigii)*, le quali possessioni, Israele *(de Varaxio)* padre di Giacomo ed i loro antecessori tenevano in affitto dalla pieve di Casteggio e davano ogni anno cinque soldi di Pavia e dieci capponi di appendice, ecc. — Poscia arciprete e canonici ipotecarono i beni *(obbligaverunt pignori)* di Giacomo Varasio e rinunciarono per parte della plebe, alle prove testimoniali, alle lettere impetrate dalla Curia romana *(et eciam renunciaverunt literis impetratis vel impetrandis a Curia romana el omni alio iuri, ecc.)* ed a qualsiasi eccezione e difesa che servisse a garantire meglio la stessa Pieve. Viceversa dei suddetti affitti e proprietà Giacomo Varasio cedette all'arciprete ed ai canonici, in nome della Pieve ed alla stessa, quelle quattro lire di Pavia che Giacomo Bellone « de Bellono » detto Bellotto, ed i suoi eredi pagavano ogni anno per dieci pertiche di vigna posta in territorio di Casteggio, ove dicesi « S. Paolo » confinante a mattina con « Volpe de Scoto » o suoi eredi, con « San Maiolo (monastero di Pavia), con Isnardo Clerico, con Rufino Arzolo, ecc. — Questo affitto, scadente ogni anno a San Martino, doveva essere pagato da Giacomo Bellone, o da' suoi eredi, all'abbate « de la Serra » e ne era stato investito dal suddetto abbate o dal fu Sigenbaldo di lui padre: indi proprietà ed affitto erano pervenuti a Giacomo Varasio, il quale vendette loro in permuta in nome di detta plebe ogni diritto che poteva avere da Giacomo Bellone. — Tale cessione seguì a seconda di ciò che stabilisce il Comune di Pavia *(secundum formam statuti comunis papie)*. — L'atto finisce così:

Arciprete, canonici e Giacomo Varasio ordinarono si rogasse questa carta (pergamena). — Intervennero Lanfranco Mezzabarba,

Alberico Ottoni, Grandone Varasio, Uberto Pellizzario, barbiere, quali testi.

Io Mosè Varasio notaio del Sacro Palazzo, scrissi questa carta (Arch. parr. Casteggio — Doc. 1200-1400).

Commento. — Coi due documenti esposti è provato che nel secolo XIII l'arciprete ed il Capitolo dei canonici di Casteggio procedevano a contratti in nome della Pieve *(plebis)* di Casteggio i quali erano sanciti dall'autorità vescovile piacentina (1257) e occorrendo dalla Curia romana (1288), per maggiore garanzia della Pieve stessa.

Tuttavia qui trattasi non dei beni della Comunità di Casteggio ma di quelli che, con tutta probabilità, fin dall'origine, costituirono le rendite che il popolo o, come soleva dirsi allora, la *plebe*, stabilì in favore della propria Chiesa. Per tanto se qui non risulta che il Capitolo dei canonici, presieduto dall'arciprete abbia rappresentato anche l'autorità civile, questo venne provato colle notizie retro esposte del canonico Manfredi.

E, ad onor del vero, dai due documenti presi in esame si può dedurre che la giurisdizione civile pavese si estendeva fino a Casteggio, o meglio nell'Oltrepò pavese, se nel 1257 e nel 1288 solevasi pagare in moneta *pavese* ed usare misure pavesi, tanto più che nel 1288 è detto *secundum formam statuti comunis papie*, cioè, a seconda di quanto stabilivano le leggi civili o le consuetudini del Comune di Pavia.

Circa al modo di governarsi dei Comuni del Pavese, elencati nei privilegi imperiali concessi a Pavia e suo Distretto inseriti nel libro *Civitatis Papiae reintegrandae* ecc. più volte citato dal 1164 al 1232, il Giulietti [1] rammenta che ai detti Comuni erano concessi *i diritti di Distretto* e di giurisdizione civile e criminale, i diritti di albergaria, di osteria e tutti i buoni usi, secondo le legge data in Roncaglia e ciò tanto nelle Città che nei sobborghi, castelli, ville e *Pievi elencate.*

Dunque non si puo escludere da questi privilegi che le Pievi avessero diritti a sè e si reggessero esclusivamente coll'autorità ecclesiastica, la quale per altro osservava, secondo tali diplomi imperiali, la legge civile e criminale.

Ma poichè nella pergamena del 1288 si allude a leggi o consuetudini del Comune di Pavia è ovvio credere che nemmeno Casteggio avesse Statuti propri,

---

1) *Notizie storiche di Casteggio*, P. Medievale cit , pag. 122.

mentre, secondo il Robolini [1], le *Consuetudini* pavesi erano in vigore alla fine del secolo XII.

Infatti Enrico VI, con diploma del 1191 *confermò* le « Consuetudini pavesi » e al principio del secolo XIII era invalso di chiamare « Statuti » il *Corpo* di tali consuetudini municipali.

Nel 1226, da lettere patenti di Federico II, in data del 3 Giugno, appare che il Comune di Pavia aveva un libro denominato *Breve* nel quale registravansi gli antichi Statuti, e, mentre nel 1292 Manfredo Beccaria — del quale abbiamo ripetutamente parlato al Cap. IX Vol. II — ed altri furono delegati a correggere gli Statuti pubblicati l'anno 1297 indiz. X il 25 Settembre in Pavia, il Comi ci fa conoscere alcuni frammenti di « Statuti pavesi « compilati verso il 1315.

In ogni modo è d'uopo riconoscere che il popolo di Casteggio e di conseguenza anche le Pievi *(plebes)* vicine che ci interessano (Voghera, S. Martino in strada, Broni, Montalto, ecc.) affidavano totalmente l' amministrazione dei beni della propria chiesa al proprio arciprete ed al Capitolo dei canonici nel secolo XIII. Filippo Lodi poi opportunamente rileva (op. cit.) che il Buonamici, il Durandi ed il Manfredi pubblicarono un diploma del 915 di re Berengario nel quale arciprete e Capitolo dei canonici della « Pieve S. Lorenzo » di Voghera, oltre la spirituale avevano anche la amministrativa sulle Chiese del Distretto di Voghera. Però secondo i documenti del 1257 e del 1288 trattasi soltanto di interessi della Chiesa e non della Comunità di Casteggio, come si deduce anche da istrumento su pergamena posteriore di soli 46 anni a quello del 1288, che si espone sotto forma di estratto:

1334, 2 Marzo, indiz. II. — I canonici della Pieve e Chiesa *(Plebis et Ecclesiae)* di Casteggio, Tullio Podero, Rolando Varasio e Giovanni Bottigella, componenti il Capitolo di detta Pieve, rinnovarono un'antica investitura (fatta già dall'arciprete a Pietro Clerico del fu Giovanni) di alcune proprietà, in nome della Chiesa e della Plebe. La detta antica investitura del secolo XIII (pare sia del 1250, ma non è guari possibile leggere meglio, grazie ai caratteri sbiaditi dalla vetustà) fu rogata in nome della Canonica e della plebe *(canonice et plebis)* da Ottino Bottigella fu Agostino nell'indiz. XI e da Adobato Pelizzari *(de pelipariis)* in nome di Filippello ed Ubertino Bottigella, suoi fratelli, figli del fu Agostino.

La proprietà investita trovavasi in territorio di Calvignano nella località Obergo ?. Componevasi di case, pezze di terra, vigne, prati, boschi, rive, ecc.

---

1) Op. cit., Vol. IV, P. II, pag. 96, 97, 98.

Giacopello Brunensi *(de brunensiis)* del fu Rolando, notaio con autorità imperiale estrasse dai breviari di Giacomo Bottigella di Casteggio e da quelli di Clastezello della Valle, del fu Pietro. (Arch. parr. Casteggio — Documenti dal 1200 al 1400).

Ora, dall'istrumento del 1334, si desume che anche nel sec. XIII arciprete e canonici di Casteggio stringevano contratti in nome non della sola Pieve, ma anche della Canonica (vale a dire del Capitolo dei canonici avente a capo l'arciprete) e che più tardi, nel secolo XIV, cominciò la distinzione tra Chiesa e Pieve, cioè tra gli interessi della Chiesa propriamente detta e quelli della Comunità dei fedeli *(plebis)*. — Vediamo poi che tale distinzione continua nel XV, come dal seguente:

1440, 24 Novembre, indiz. III, hora mane. — « Nel castello di Casteggio, nel chiostro della Chiesa di San Pietro, il ven. arcip. Lazzaro Lando in nome della plebe e Chiesa *(in nomine et vice plebis et ecclesie)* rinnovò antiche investiture (concluse già con Zanino Trombini da' suoi predecessori) a favore di Stefano, figlio del detto Trombini, e di Antonio Mateotto *(matiotum)* suo padrigno, per nove anni, di una pezza di terra in territorio di Casteggio detta « Bosco di San Pietro ».

Confini: strada e Antonio Crotesi, detto *Losio*. Dovevano pagare di prezzo d'affitto sette soldi cadauno.

Se col tempo poi l'arciprete od i suoi successori avessero voluto riavere detta pezza di terra, avrebbero dovuto pagare, per le migliorie introdotte, nel bonificarla e diserbarla (dezerbando) un fiorino per pertica, calcolato 32 soldi imperiali. — L'arciprete dichiara di aver ricevuto per questa investitura due capponi e l'affitto dalla festa di San Martino.

Testi. — Martino di Milano ferraio, figlio del fu maestro Giovanni Francesco Tanardo e Perino Porro del fu Zanino.

Rogato Cristoforo Girardi del fu Agostino (Fonte c. s.)

§ 3.

Cenni cronistorici sugli Statuti di Voghera — Statuti di Staghilione, di Stefanago, di Montebello, di Cecima, di Broni.

Degli *Statuti* o *Consuetudini* pavesi s'è fatto cenno nel paragrafo precedente. Il Manfredi, dopo aver detto della istituzione municipale della antica Iria — risorta verso il mille all'ombra della Chiesa —

istituzione che meritò d'essere sancita nella pace di Costanza (1183) sotto la supremazia del vescovo di Tortona *Conte di Voghera*, insegna che, soltanto dopo il 1183, i Comuni presero a sancire *Statuti* formali: però di quelli di Voghera trova cenno solo alla metà del secolo XIII. « Non devesi ascrivere data anteriore ai nostri Statuti [1] — dice lo stesso A. — perchè in essi vi si parla del "Podestà" magistrato che fu posto dopo i *Consoli* sul cadere del secolo XII, e del giuramento che doveva prestare in base agli statuti del Comune di Voghera ». Vennero riordinati dal 1389 al 1391 con Gian Galeazzo Visconti (1378-1402) ed in parte derogati dalle nuove costituzioni di Carlo V nel 1541. — Osserviamo che gli *Ordini* per il regime della celeberrima *Repubblica Ticinese* furono pubblicati in Milano l'11 Maggio 1549 dall'Imperatore Carlo V [2].

A pagina 485 della stessa opera il Manfredi cita gli articoli 110 e 111, comprovanti l'indipendenza di Voghera e del suo Distretto da Pavia.

E qui viene spontanea la domanda: « Quale circoscrizione aveva il distretto di Voghera? » L'attuale no certamente perchè in moltissimi atti pubblici da noi citati, tanto nella prima che nella seconda parte di questo studio storico, appare che Pietra, Predalino, Pecorara, Broni, Cigognola ecc. ecc. appartengono al Contado pavese, *prima* del 1500, *dopo*, del Principato pavese.

Notiamo ancora che nell'Archivio notarile di Voghera si hanno istrumenti notarili del secolo XV di Torricella Verzate per es. quelli di Antonino Belcredi. Dunque il limite del Distretto di Voghera non si può desumere dai notai. Probabilmente i notai dell'Oltrepò pavese si iscrivevano nel Collegio notarile di Pavia o di Voghera a loro talento. — E circa ai limiti del *Distretto* vogherese crediamo valgano rispetto all'Oltrepò i medesimi della giurisdizione ecclesiastica Tortonese (v. Vol. II, pag. 18).

Ed è notevole che gli Statuti di Pavia e di Voghera hanno non di rado disposizioni simili e spesso identiche tanto nei *civili* che nei *criminali*.

Per es. nei *Criminali* si leggono le stesse pene per gli eretici e per i sodomiti nei Pavesi e nei Vogheresi.

---

1) Furono stampati nel 1558 da Iacomo Maria Meda. — Nel 1370 vennero riordinati gli Statuti Criminali e sotto il podestà Ambrogio Arese riformati dal Consiglio generale, del 29 Ottobre 1374, due articoli degli antichi Statuti del secolo XII. Nel 1383 furono pure riformati gli Statuti sugli incanti e ne aggiunsero altri (Manfredi in Casalis, op. cit., pag. 234, 239, 256).

2) Ticini Regii — Ex officina Caroli Francisci Magrii Impress. Civit. MDCLXXVIII (Bibliot. parr. Broni, Scaff. G., P. VI, fila II).

Se verso la metà del Secolo XIII sono ricordati gli Statuti della Comunità di Voghera, in principio del XIV troviamo menzionati quelli di Staghilione, di Stefanago — pubblicati dal Cavagna Sangiuliani — e quelli di Montebello [1].

Nella monografia su *Cecima* (pubblicata nella *Rivista di scienze storiche* diretta da mons. Rodolfo Maiocchi, fasc. IX e X del 1906) il conte A. Cavagna Sangiuliani c'intrattiene piacevolmente sugli Statuti di quella Comunità elargiti dai vescovi di Pavia, e ripubblicati con modificazioni l'8 Febbraio 1419, a seconda degli ordini del vescovo Pietro Grassi (fasc. X, p. 243). Questi Statuti comprendono 198 capitoli: ai quali in seguito ne vennero aggiunti altri riguardanti i dazî sul vino, le beccherie, ecc.

Non ci è noto quando sieno stati adottati gli *Statuti civili* di Broni, accennati in un atto pubblico (concernente una sentenza arbitrale pronunciata dal feudatario di Broni conte Giovanni Attendoli tra l' arciprete Marco Antonio Forlì da una parte ed i canonici, il Comune e gli uomini di Broni dall'altra) rogato il 13 Settembre 1473 dal notaio pavese Marco Morasco del fu Albertino, giacente nell'Archivio parrocchiale di Broni, cartella « San Contardo ». Ivi si afferma dagli avversarî dell'arciprete che la sua petizione non è conforme alle Costituzioni sinodali del Clero e della Chiesa piacentina, dei Decreti ducali e degli *Statuti della Terra di Broni* e della Città di Pavia *(et statutorum dicte teire brone et civitatis papie).* In fine all'accennata sentenza sono nominati due dei *sapienti della Terra di Broni*, Bernardino Camporotondo, detto « de' Pelizzari » ed Antonio Isola, accettanti, a nome del Comune e degli uomini della Terra di Broni, la sentenza su menzionata.

È notorio che gli Statuti viscontei del secolo XIV e anche i precedenti applicati a Pavia lo erano pure nel Distretto pavese, e nel caso di Broni, vediamo ricordati i *sapienti* (specie di *Giunta* odierna) ed il podestà, così come in tutte le Comunità dell'Oltrepò. — Ed a proposito: tra gli atti pubblici del notaio di Broni Giovanni Angelo Oleari, conservati nell'Archivio notarile di Pavia, rinvenimmo varie procure delle Comunità dell'Oltrepò pavese, redatte in seguito a certi ordini di Alfonso d'Avalos, marchese del Vasto, governatore spagnuolo dal 1536 al 1547. Notiamo quella, di Bar-

---

1) *Montebello nel Vogherese* di C. Giulietti — Casteggio, E. Sparolazzi, 1902, pag. 75.

bianello del 18 Aprile, di Monte acutello de' Gabbi e di Broni del 20 Aprile, di Cigognola del 24 successivo, di Montarco (di Sannazzaro) del 4 Maggio, di Torre dei Sacchetti del 1 Settembre. Tutte hanno principio colla seguente formola: « *Procura fatta dal console, dai sapienti e dagli uomini del luogo o della terra di... ecc* ».

Giunti a questo punto dovremmo, per dare un'idea degli Statuti medievali che reggevano le Comunità del Distretto pavese, soffermarci su quelli di Pavia, ma preferiamo dire in precedenza di quelli di Stefanago del 1317, primitivi, per la forma e per la sostanza.

§ 4.

Gli Statuti di Stefanago (1317).

Tra i più antichi *Statuti* di una piccola Comunità dell'Oltrepò pavese sono da annoverare — secondo le nostre ricerche — quei di Stefanago del 1317. In Lomellina San Nazzaro de' Burgondi li ebbe nel 1352. Ne abbiamo fatto cenno al capo V, § 4. Secondo quanto ci disse il professore mons. Rodolfo Maiocchi, il 18 Marzo 1903, sono « Civili », più brevi e meno importanti di quelli di Stefanago. Il conte A. Cavagna Sangiuliani pubblicò questi nel 1891 (Casorate Primo, tip. Rossi) col titolo *Il Castello e gli Statuti di Stefanago, con notizie sulla famiglia Corti.* Tali statuti costituivano una legislazione dei proprietarî del Castello, i nobili Corti.

Avverte su questo tema il Robolini, citando il Muratori, *Ant. Ital.*, tomo 2, col 281, « non solo le Città, ma parecchie Terre e Castelli sì in Italia che fuori di essa volevano reggersi coi particolari " loro Statuti ,, e — continua — ho altrove fatto cenno degli Statuti di Vidigulfo all'anno 1224, § 12 e di quelli di Voghera (vedasi nota M. M.). E ai nostri giorni abbiamo una fioritura continua di pubblicazioni di Statuti. Ricorderemo gli *Statuti di Rosignano,* Comune del Monferrato, oggi di 3703 abitanti, scoperti dal professor Oreste Nicodemi e pubblicati per cura della Società storica di Alessandria (in appendice a quella *Rivista* negli anni 1904, 1905 e 1906). Sono del 1306, indiz. IV. La medesima benemerita Società di Storia per la provincia di Alessandria curava nel 1905 la illustrazione e la stampa dei vetusti Statuti (1270) della Città di Aqui mercè il concorso generoso del municipio di Aqui non immemore della sua antica sapienza ». Questa notizia preliminare è data nella prima facciata del lavoro del prof. dott. Giuseppe Fornarese, che compilò il lavoro su tali importantissimi ed interessantissimi Statuti.

Tornando agli Statuti di Stefanago vediamo ch'essi costituivano una legislazione particolare dei proprietarî del castello e del luogo. Pertanto, se è possibile supporre che altre famiglie nobili abbiano provveduto similmente alla giurisdizione de' proprî dipendenti, non è a dedursi che tutti abbiano adottato le norme identiche e tanto meno che gli Statuti di Stefanago abbiano servito di modello alla generalità dei Comuni dell'Oltrepò pavese. — E vero che essi lumeggiano i tempi ne' quali furono redatti, ma amiamo ritenere sieno stati adottati allo scopo di colmare una lacuna e sarebbe negativo il confronto con altri. Secondo l'impressione che ne ricevemmo sono « Statuti criminali » in miniatura, singolari nella loro forma, minaccianti pene ai contravventori di determinate consuetudini.

Sono scritti in latino, cominciano colla invocazione del Signore, che solitamente si usò negli atti pubblici, fino alla rivoluzione francese borghese (fine secolo XVIII): *In nomine Domine nostri Iesu Christi amen... ordinamenta et statuta facta per dominos de Stefanago*, compilati dai signori Martino, Laurengo (Lorenzo), Giovanni, Roglerio (Ruggero) del fu Sigembaldo e da Sigembaldo Corte, loro nipote. — Compongonsi di 54 articoli, de' quali diamo i seguenti, tanto perchè il cortese lettore se ne faccia un'idea:

I. — Se alcuno ruberà nel castello di Stefanago meno di venti soldi, pagherà sessanta soldi di Pavia.

II. — Se il furto fosse maggiore di venti soldi, l'imputato pagherà cento soldi di Pavia oltre risarcire il derubato di un terzo in più del valore rubato. Se il ladro non potesse pagare, si punisca personalmente a volontà dei Rettori.

IV. — Questo articolo tra l'altro dice: « ... se taluno è stato privato di qualche membro, il colpevole sia punito alla stessa guisa ».

IX. — Sarà punito chi darà al altri « del mentitore ».

Il conte Cavagna Sangiuliani dice « del montanaro », ma il testo, letto con mons. Maiocchi, nel Museo civico e di S. P. di Pavia, dice *mentimini*, e non *montinarus*.

X. — « Dovrà pagare 25 fiorini od essere punito nello stesso modo l'uccisore di un uomo o di una donna ».

Ciò può significare che la somma di 25 fiorini costituiva tale valore da danneggiare economicamente l'assassino in modo estremo, se era messo al bivio di pagare il fio del suo delitto colla vita o con 25 fiorini.

L'articolo XI punisce l'incendio doloso: il XII chi tagliasse di nascosto la vigna di un altro: il XXIII colui o colei che avesse posto mano alla spada *(ad gladium)*: il XXIV chi non fosse accorso in armi al grido di uno dei rettori. Col XXVIII viene punito colui o colei che avesse sporto querela in Pavia contro una persona di Stefanago a qualche console od a qualche giudice, prima che ai rettori di Stefanago *(praeterquam rectoribus dicti loci)*.

E ciò rende palese l'autorità dei *rettori* — non dei *signori* — di Stefanago, i quali rettori, si capisce, saranno stati eletti dai signori del luogo.

L'art. XXX [1] tra l'altro dice: « Chi percuoterà uno dei rettori sarà percosso dall'offeso a volontà.

A chiarire poi meglio il significato delle parole rettori *(rectores)* e signori *(domini)* serve l'articolo XXXI: « Se qualcuno percuoterà uno dei *signori* del detto luogo, i *rettori* avranno facoltà di punire il colpevole a volontà nella persona ».

Dunque è indubitato che oltre i *signori* di Stefanago eranvi anche i *rettori*. Ora il conte Cavagna in nota all'articolo VIII (loc. cit., pag. 65) ritiene che il diritto di punire fosse riservato ai signori, viceversa coll'articolo XXXI è provato che soltanto i rettori avevano questa facoltà.

I tre articoli successivi XXXII, XXXIII e XXXIV riguardano i danni prodotti da' maiali e le relative ammende.

Il XXXV punisce con sei denari di Pavia gli abitanti del castello o del rebecco *(habitantibus in castrum Stephanaghi sive in rebecho)* ogni qualvolta, avendo tolto il lettame *(rutum)* fuori del porcile *(extra stabullum)* nelle vie del castello *(in viis infrascripti castri)* non sgombrasse entro tre giorni.

Il XXXIX proibisce tanto nel castello che nella corte *(curia)* il

---

1) Ecco il testo dell'articolo XXX: « Et si percusserit aliquem ex dictis " dominis " dicti loci, dicti " rectores " possint ipsum punire in personam ad eorum liberam voluntatem ». — Anche l'articolo XLIV distingue « i rettori » di Stefanago dai « signori » del luogo: « Item quod quilibet rector Stevanagi teneatur precipere *a*) alicuius socii sui sive ad peticionem cuiuslibet " dominorum " ipsius loci, sive alicuius habitatoris eiusdem loci, quod nullus homo vel persona eiusdem loci incidere vel removere aliquod de boschis predictorum dominorum vel burgensium sub predictis penis et bannis absque ipsorum voluntate ».

a) Per avere il senso è d'uopo sottintendere « ad peticionem » alicuius socii. Il Cavagna dice « alicui » ma invece il testo dice « alicuius ». — Controllato il 26 Settembre 1902, col sullodato professore R. Maiocchi.

giuoco dei dadi *(taxellorum)* sotto pena di cinque soldi di Pavia per ogni volta.

L'art. LV ricorda alle guardie campestri il dovere di denunciare qualsiasi danno trovato.

La provvida istituzione delle guardie campestri dura tra di noi. Era stata abolita in Broni dai socialisti al potere, ma fu ristabilita dai conservatori l'anno 1905.

L'art. LVI commina la pena di sei danari di Pavia ogni qual volta uno bestemmiasse Iddio e la Vergine. A chi poi avesse bestemmiato alla presenza dei *rettori*, pena raddoppiata.

Sono abbastanza interessanti per noi del secolo XX le notizie dateci dagli Statuti di Stefanago: ci indicano a sufficienza gli usi di quei tempi.

Stefanago situato nell' alta valle del Coppa, colla parrocchiale Santa Cristina, conta oggi secondo il censimento del 1881 (così il conte A. Cavagna, op. cit. pag. 56) una popolazione di 87 abitanti. Fa parte del Comune di Staggilione di 1459 anime. — Per la chiesa di Santa Cristina abbiamo data una notizia nel Vol. II, pagina 46, nota 1, di quest'opera.

§ 5.

Gli Statuti delle Pievi di Casteggio e di Broni.

Negli Archivî parrocchiali di Casteggio e di Broni esistono gli Statuti delle rispettive Pievi. Quelli della Pieve di Casteggio dell'anno 1354 furono elargiti dal vescovo di Piacenza e conte Ruggero Caccia, del quale parla il Campi (op. cit.) all' anno 1358: vennero riformati il 22 Marzo 1389 dall'abbate del Monastero di S. Michele di Pavia, il venerabile Francesco Cutica *(de cuticis)* deputato all'uopo dal vescovo di Piacenza Pietro Maineri. — Ora, come abbiamo presentati alcuni articoli degli Statuti di Stefanago altrettanto facciamo per quelli delle Pievi di Casteggio e di Broni, non consentendoci l'indole del lavoro di pubblicarli interamente.

In quelli del 1354 vengono obbligati l' arciprete (che allora

era don Bartolomeo Piacentini) ed i sei canonici alla continua residenza: in caso di assenza erano minacciate pene gravi.

NB. — La residenza in luogo era reclamata dal popolo di Casteggio con queste parole « ... perpetuam absentiam canonicorum dicte plebis ex quo totus populus dicte terre clamabat et visa statuta alias ordinata in dicta plebe per olim bone memorie reverendum patrem dominum Rogerium dei gratia tum episcopum placentinum, ecc ».

I preti di cattivi costumi venivano puniti colla scomunica. Si stabiliva la nomina di un comune massaro nel Giugno di ogni anno. Egli doveva raccogliere i frutti della Pieve.

Per maggiore chiarezza diamo il testo di tale disposizione: « Item statuimus et volumus quod capitulum dicte plebis teneatur singulis annis in mense junii unum constituere massarium comunis ex residentibus in dicta plebe, qui massarius recipiat et recipere debeat omnes fructus comunis dicte plebis et... prebendarum Archipresbiteri et canonicorum qui non essent in sacerdotali ordine vel in aliis ordinibus ut perscribitur ecc. qui massarius habeat pro suo labore florenos duos auri ».

Qualsiasi beneficiato avesse osato giuocare d'azzardo o alle tavole in pubblico o nascostamente era punito con tre lire e dieci soldi imperiali — a seconda degli « Statuti sinodali » dei vescovi piacentini — che andavano a vantaggio della mensa vescovile di Piacenza.

Nel manoscritto che avemmo tra le mani appare che gli Statuti del 1354 vennero rogati dal notaio piacentino con autorità imperiale Giacomo Farisello scrivano del vescovo di Piacenza: però il detto manoscritto, della fine del secolo XVI circa, è mancante dei fogli degli Statuti del 1389, dei quali non rimane che il primo su cui si legge che furono rogati dall'abbate Michele Cutica.

Abbiamo voluto accennare anche a questi Statuti, intesi a mantenere la disciplina del clero di Casteggio, per mettere in rilievo la fioritura di statuti civili ed ecclesiastici nel secolo XIV. Ed a proposito l'attento lettore ricorderà che nel volume I, pag. 480 di quest'opera, si sono accennate le Costituzioni e le Consuetudini della Pieve di Voghera dell'anno 1358 da noi viste in quinternetto di pergamena nell'Archivio capitolare di quella insigne Collegiata.

Degli *Statuti della Pieve di Broni* se ne conservano quattro copie in quell'Archivio parrocchiale. Portano la data dell'8 Ottobre 1398:

vennero rogati dal notaio pavese Migliorino Mezzabarba e la compilazione dei medesimi fu affidata dal vescovo di Piacenza Pietro Maineri al cancelliere vescovile Ambrogio Ferrandi. Era arciprete di Broni Pietro Crosni, quello stesso che l'anno 1376 curò fosse riscritta la storia del Beato Contardo d'Este protettore di Broni.

Questi Statuti si compongono di trentatre articoli, de' quali il XIII stabilisce che in detta Pieve non si possa giuocare d'azzardo, alle tavole o ad altro giuoco illecito, in pubblico od in privato sotto pena di lire tre e soldi dieci imperiali.

Dal testo sembra che la proibizione si estendesse pure ai laici, perchè sono vietati a tutti indistintamente i giuochi illeciti. Ma se richiamiamo l'articolo simile degli Statuti della Pieve di Casteggio, è d'uopo convincersi che era applicabile tale proibizione al solo Clero. Gli Statuti della Pieve di Broni, de' quali facciamo cenno, ne richiamano altri antecedenti, ma senza determinarne l'epoca. Probabilmente furono compilati d'ordine del vescovo Ruggero Caccia verso il 1350 come quelli di Casteggio. Infatti, dopo un quarantennio circa vennero alla luce riformati nel 1389, e quei di Broni nel 1398.

§ 6.

Statuti della Città di Pavia e del suo Contado nel secolo XIV.

Nei §§ 2 e 3 di questo capitolo si è fatto cenno degli « Statuti viscontei » di Pavia, di Voghera, di Broni, ecc. — Statuti simili servirono, con modificazioni di forma, alle piccole comunità dell'Oltrepò pavese, come quelle di Pietra, Predalino, Pecorara, Vescovara, Cassino, ecc. Infatti, in fine al § 3 di questo capitolo, sono ricordati il console, i sapienti e gli uomini di varie terre vicine a Broni. — Stimiamo adunque nostro compito prendere in brevissimo esame quelli di Pavia, non avendo avuto la fortuna di trovare quelli adottati dalle Comunità dell'Oltrepò, che più ci interessano.

Nella Biblioteca parrocchiale di Broni si conservano due copie degli *Statuti Pavesi*. Una, la più antica e più preziosa, pubblicata in Pavia dal maestro Giacomo di Borgo Franco, che finì di stampare l'opera l'11 Agosto 1505, come si legge in fine al libro. L'altra pubblicata pure in Pavia da Gerolamo Bartoli l'anno 1690.

Diamo una fotoincisione della prima facciata o frontispizio della edizione del 1505, assai interessante dal lato storico e religioso. Sotto al titolo *Statuta Papie et Comitatus* notansi tre figure: la centrale e più elevata è equestre, rappresenta il Regisole, colle iniziali S. *(Senatus)* P. *(Populus)* Q. *(Que)* R. *(Romanus)*. Delle due laterali, la destra raffigura San Siro, la sinistra Sant'Agostino, i due patroni della città.

Brevissimo esame di questi Statuti. — Dopo la invocazione alla SS. Trinità, a Dio, alla Vergine, ai santi Siro e Agostino, Galeazzo II Visconti, conte di Virtù (feudo, portatogli in dote dalla moglie Isabella di Francia), di Pavia, Milano, ecc. ecc., espone le norme circa il regime del podestà in 67 articoli.

A) Eccone alcuni dei più interessanti. — *Elezione dei sapienti.* Articolo XII. — Ogni anno, nel mese di Dicembre, dovevano eleggersi dal Podestà dodici sapienti: duravano in carica due mesi: due dovevano essere abbati. I sapienti alla loro volta eleggevano duecento « buoni ed onesti cittadini » di Pavia e dei suburbî che costituivano il *Consiglio generale:* duravano in carica un anno e potevano essere riconfermati l'anno successivo.

Elezione del Podestà. — L'articolo XXVIII concerne l'elezione del podestà e della sua corte *(suae familiae).* — Veniva eletto dal principe: doveva essere coadiuvato da un vicario giureconsulto e da tre giudici, uno per i maleficî, uno per il diritto civile, uno per le vettovaglie.

Per diventare podestà non si doveva essere ancora scolari frequentatori di scuole. Il che serve ad indicarci che molti già adulti allora erano iscritti alle lezioni dei professori o *lettori*, come si chiamavano, della Università.

La famiglia o corte del Podestà. — Componevasi di tre cavalieri *(milites)* o di tre congiunti, di otto giovinetti *(damicelli)* vestiti di filo, di quarantasei uomini *(baruarii)* muniti di tamburello *(tamborninus)* in uniforme: di dodici cavalli, de' quali sei armigeri e sei a cavallo *(roncini)*: di quattro ragazzi che portavano lo scudo, di un cocchio.

Pene per i consiglieri che mancavano alle sedute consigliari. — L'articolo XVIII stabilisce che ogni qual volta un consigliere mancava al suono della campana o all'avviso dato a mezzo del servo del Comune, doveva pagare cinque soldi o meno ad arbitrio del podestà. Quel consigliere che avesse pronunciato un'ingiuria cento

(Fot. Rossi, Stradella).

Fig. 2.

Frontispizio dell'opera STATUTA CIVILIA ET CRIMINALIA del 1505, opera molto rara e pregiata esistente nella biblioteca parrocchiale di Broni.

Le semplici linee di questo frontispizio, la molteplicità dei concetti civili e religiosi ch'esso raffigura ci hanno indotto a presentare ai nostri lettori questa che non è se non la sintesi più pura della storia pavese dai tempi romani al principio del secolo XVI.

soldi o meno. Colui che avesse fatto del rumore con un piede o disturbato altrimenti era punito irremissibilmente con venti soldi pavesi e meno ad arbitrio del podestà, salvo le pene comprese negli « Statuti del Comune di Pavia ».

Come si costituivano le Comunità. — L'articolo XLVII stabilisce che almeno dieci uomini, non cittadini, ognuno de' quali sia capo di casa, residenti ed abitanti in qualche luogo, castello o villa del territorio o del distretto di Pavia, costituiscano una Comunità.

NB. — Di qui si può facilmente argomentare la scarsità della popolazione di quei tempi.

In pro dei bifolchi, dei campari, ecc. — L'articolo L stabilisce che nessun podestà, nessun ufficiale (pubblico), rettore o Comunità, possa costringere nessun bifolco, camparo, castaldo, porcaro, pastore o qualsiasi famigliare abitante presso qualche signore in un feudo (se privo di beni mobili o immobili) a pagare tasse *(onera realia et personalia)* nel Comune ove era venuto a risiedere. Il contravventore di tali disposizioni era passibile della multa di L. XXV pavesi.

Elezione dei campari. — Ogni Comunità o Villa del distretto, secondo l'articolo LXIV, doveva ogni anno, in Gennaio, sotto pena di Lire XXV di Pavia ai contravventori, eleggere uno o più campari *i quali giuravano sul Vangelo* di ben custodire giorno e notte le terre, i campi, le vigne, i boschi... *omissis...* biade, uve, frutti, ecc. e di notificare e denunciare al podestà i danni cagionati ai proprietarî delle terre, ecc.

Anche dall'art. LV degli Statuti di Stefanago appare che i campari avevano l'obbligo di custodire le campagne. Oggi però il camparo non giura più sul Vangelo e così è tolta ogni base morale a questa istituzione.

B) Statuti civili. — Sono composti di 161 articoli: essi non si confanno all'indole del nostro lavoro: perciò rimandiamo l'erudito lettore alla fonte diretta. Ricorderemo soltanto che coll'art. CXXIX, ogni cittadino *(intrinsecus seu forensis)* che pagava tasse *(descriptus in estimo)* alla città di Pavia, *avente beni per il valore di mille fiorini circa*, era obbligato — e poteva esservi costretto dal podestà di Pavia — ad abitare in quella Città cominciando dal San Martino

di ogni anno, per tre mesi consecutivi. Chi contravvenisse a simile disposizione doveva pagare cinquanta lire pavesi di multa.

NB. — Dunque chi possedeva mille fiorini in beni era ritenuto un signore che poteva e doveva abitare in città tre mesi consecutivi. Ciò pertanto serve a provarci che il valore del denaro nel secolo XIV era immensamente superiore a quello dei nostri giorni: considerando che il fiorino d'oro in tale epoca dal 1315 al 1409 valeva lire 12,12, pesava gr. 3,519: aveva 1000 di titolo [1].

C) Statuti criminali. — Compongonsi di ottantatre articoli, de' quali citeremo il XIV, il XV e l'LXXXI, perchè permettono di fare un confronto coi nostri tempi:

Art. XIV. — *Contro la bestemmia.* Questo articolo merita l'attenzione dei bestemmiatori, che ogni giorno lanciano i loro fulmini imbelli contro Dio, contro la Vergine, contro i Santi. Eccone il testo tradotto: « Nessuno bestemmii Iddio o la Beata Vergine o qualche Santo o Santa. — Il contravventore senz'altra condanna o processo era tenuto a pagare lire dieci pavesi ogni volta, ad arbitrio del giudice. — Non essendo in grado di pagare veniva posto alla catena in pubblico nel cortile *(in curia)* della Comunità di Pavia ».

« Riguardo alla bestemmia — così continua il testo — non si abbia remissione, non valga il dire di avere confessato (tale peccato). Si presti fede all'accusatore, dietro giuramento e ad un altro teste degno e si tengano segreti ».

L'anonimo ticinese, scrittore del secolo XIV, nell'opera *De laudibus Papiae*, al cap. XIV « De devotionibus laicorum erga Deum et Sanctos eius » ricorda il seguente modo di punire i bestemmiatori. Sulla sponda del ponte vecchio del Ticino collocavasi un'antenna, in cima alla quale si allegava un gerlo o consimile vaso di vimini, nel quale era riposto il delinquente. Abbassata l'antenna, fino ad immergere il gerlo nel fiume veniva subito rialzato col delinquente inzuppato d'acqua (Robolini, Vol. IV, p. II, pag. 137).

Carlo Magenta nella sua op. cit. *I Visconti e gli Sforza ecc.*, Vol. II, pubblica un editto di Galeazzo Visconti — del quale esiste copia nel Museo civico e di S. P. di Pavia tra le « Lettere ducali diverse » — proibente la bestemmia contro Iddio, la Vergine ed i

---

1) *Metrologia* Martini cit., pag. 355.

Santi sotto pena dell'amputazione della lingua. Se poi taluno avesse commesso qualsiasi atto colla destra contro l'immagine di Dio o della Vergine, gli si amputava la destra, e così di seguito.

Secondo gli « Statuti civili e criminali della Comunità di Valsassina », di 284 capitoli (approvati da Giov. Galeazzo Visconti il 21 Novembre 1388, pubblicati nel Consiglio generale di quella Comunità, radunato nel palazzo pretorio in Introbbio per ordine del nobile Albertino Cavalli, vicario della Valsassina e pertinenze, il 25 del menzionato mese) chi bestemmiava Dio e la Madonna era condannato a 50 terzoli [1] e chi bestemmiava i Santi a soldi quaranta.

Negli « Statuti di Rosignano », citati (dell'anno 1306), chi bestemmiava Dio o la Beata Vergine o avesse maledetto in altro modo, avrebbe dovuto pagare la multa di soldi venti se in presenza del podestà o del suo vicario o di altri: di soldi dieci se si fosse trovato altrove (art. LXI).

Secondo l'art. CVII degli Statuti di Acqui (op. cit., pag. 44) chi al giuoco o in altro luogo bestemmiasse Dio o Santa Maria era condannato a tre soldi e non potendo pagarli veniva posto alla berlina e bandito.

Oggi la bestemmia dilaga, a nessuno viene in mente di punire tali colpe contro Dio, la Vergine e i Santi. Anche questo è segno di progresso!

D) La vivi-cremazione degli eretici. — L'articolo XV degli *Statuti criminali pavesi* riguarda la vivi-cremazione degli eretici. Con esso la legge civile stabilisce che gli eretici, esaminati da ecclesiastici (se deviassero all'evidenza dalla fede cattolica) sieno abbruciati in cospetto del Popolo, ed altrettanto si faccia di sette simili.

Pochissimi sono i casi di cremazione di eretici a seconda del prof. Rodolfo Maiocchi, da noi interpellato all'uopo. Alla pena della vivi-cremazione venivano condannati pure i colpevoli di avvelenamento, di maleficio e di sodomia (art. XXII e XXIII). Coll'art. XV è manifesta l'armonia della legge civile colla ecclesiastica. La prima si rimetteva all'autorità competente nel giudizio. E questa pena sì grave applicavasi al cospetto del Popolo, il quale, a seconda del carattere di quei tempi, non poteva che approvare il modo, *per noi*

---

1) *Terzolo.* — « Terzarolo o sesino » secondo la citata Metrologia del Martini valeva 6 denari (1391). Era una moneta d'argento del peso di gr. 1,020 del valore di L. 0,11, titolo 500.

barbaro, di condanna. Si noti poi che, a quanto pare, varî erano i gradi dell'eresia e proporzionali le pene. Abbiamo, per es., già messo in evidenza nel Vol. I, pag. 148 e seg., che un Gerolamo Orsini come eretico venne condannato *alla confisca de' suoi beni* alla fine del secolo XVI, non alla vivi-cremazione.

E qui ci permettiamo una breve digressione sulla inquisizione e la sua procedura.

« La *Civiltà Cattolica*, che si occupò già dell'origine dell'inquisizione in un articolo da noi riassunto alcune settimane fa, si occupa nell'ultimo fascicolo (16 marzo) della procedura di quel tribunale. In primo luogo osserva che l'eresia, nel diritto comune, era considerata come un'offesa all'ordine sociale e quindi doveva sottostare alla pena rispondente al delitto maggiore che era quello di *crimenlese*. Si noti però che non venivano sottoposti alla giustizia dell'inquisizione gli uomini che professavano nel loro interno una opinione ereticale, ma quelli che predicavano l'eresia e coloro che con atti positivi si mostravano fautori degli eretici. L'inquisitore interrogava, è vero, sulla professione di fede, ma non per condannarla, bensì per ricavarne quelle cognizioni che potevano essergli utili nell'esame della causa.

« Quando l'inquisitore arrivava in un paese dov'erano molti eretici annunziava il *tempo di grazia*, che era una predicazione evangelica per un mese. Chi si confessava reo non aveva che a promettere di emendarsi: per gli altri si faceva il processo per *inquisitionem*, quando per le deposizioni segrete a carico di uno e raccolte da un notaio, il giudice citavalo a comparire, per *accusationem* quando il reo era accusato direttamente, per *denunciationem*, quando lo aveva disvelato una denunzia segreta. Monsignor Donais, la cui opera è presa a guida dall'articolista, sfata l'inveterato errore che attribuisce l'invenzione della tortura del tribunale dell'inquisizione ed osserva giustamente che essendo l'uso di essa ammesso dalla procedura civile era ben naturale che in qualche rara circostanza se ne servissero anche gl'inquisitori.

« Nei primi tempi i rei non avevano l'avvocato difensore, ma si permetteva loro di difendersi da sè stessi, si ammettevano numerosi testimoni, davasi loro il diritto di ricusare per giudice un tale inquisitore e più si concedeva l'appello contro la procedura del giudice e l'appello al Papa, nel qual caso inviavasi a Roma il processo suggellato e da Roma aspettavasi la sentenza. n tutto questo tempo il reo, cosa che sembra incredibile, poteva vivere in casa sua o dove gli piaceva meglio, solo doveva giurare di comparire all'invito del giudice.

« Quando dal processo non resultavano prove sufficienti, l'accusato era prosciolto, se invece l'eresia era provata, doveva fare l'abiura ed era condannato a portare sul vestito una croce di stoffa per un dato tempo o a rimanere sulla soglia di una chiesa, a fare un'offerta, ad edificare una cappella e qualche volta al carcere e per eccezione alla tortura, o, in rarissimi casi, alla detenzione perpetua. Se era convinto o confesso, impenitente e recidivo allora veniva reputato siccome un ramo divelto dal grande albero della Chiesa e quindi

abbandonato alla giustizia secolare, il che voleva dire alla pena del rogo, perchè tale appunto era la pena che la legge secolare comminava agli eretici.

« Questa, e non altra, era la procedura del cosiddetto tribunale terribile, sul cui conto sono state in ogni tempo ammassate tante menzogne. »

(Dall'*Avvenire* di Bologna del 2 Aprile 1907).

E) Delle pene da infliggersi a chi avesse osato girare di notte. — È talmente caratteristico questo articolo LXXXI, dà un'idea così chiara dei costumi di quei tempi (sec. XIV, ecc.) che crediamo interessante soffermarci su di esso, tanto più che gli abitanti dell'Oltrepò pavese recandosi alla loro Capitale, dovevano uniformarsi alle sue leggi.

Nessuno poteva girare di notte dopo il suono della tromba *(post sonum schille)* con o senz'armi, con o senza lume, sotto pena di cinque libbre di terzioli [1]. Se avesse girato con armi o senza, lire dieci, come si indica più oltre per le multe degli armati. Se poi fosse stato trovato taluno a zonzo, *senza lume*, veniva condotto in carcere dagli ufficiali del signor Podestà di Pavia o da altri. Se poi in quella notte determinata fosse stato commesso qualche maleficio, furto, incendio, adulterio o qualsiasi altro delitto, gli arrestati della notte precedente venivano sottoposti a processo. E all'uopo il Podestà, di buon mattino, faceva le proclamazioni nei luoghi d'uso, acciò, se qualcuno volesse sporgere querela per ingiuria, adulterio, incendio, furto, violenza, ecc., lungo il giorno successivo comparisse avanti al Podestà, che denunciava il nome dell'arrestato. Non comparendo alcuno, veniva rilasciato dietro licenza dell'autorità della curia (curie) — vale a dire, *comunale* — dopo aver pagate le multe.

D'altra parte era lecito ai servi, agli ufficiali del Comune (Curie), ai loro famigliari prenotati, il girare con lume, con spada e con un coltello acuminato, tanto nell'avviarsi alla sede del Comune come nel tornar a casa, a patto di non offendere persone di sorta.

Multe agli armati che avessero osato viaggiare di notte. — Un soldato armato di lancia, giavarina o grossa lancia, avrebbe dovuto pagare cinquanta lire di terzioli. Per chi fosse stato armato di roncola *(ronchono)* lire 50 come sopra e altrettanto per un soldato che lanciasse sassi o freccie. Non pagando nel termine di giorni dieci erano puniti con cinque colpi, o con *curlo* o con tortura.

---

1) Vedi retro il valore del terziolo, terzolo o terzarolo.

§ 7.

Incremento della popolazione di Pietra de' Giorgi e di varii luoghi limitrofi dal secolo X al XX (la peste bubbonica del 1630 a Broni, a Canneto, a Lirio).

Dopo i primi sei paragrafi di codesto capitolo, intesi ad illustrare un tantino le condizioni amministrative della popolazione dell'Oltrepò pavese dai primi secoli dell'Era Cristiana fino al secolo XIV circa, tanto in rapporto all'autorità della Chiesa, quanto alla civile, per formarci un concetto della popolazione delle Comunità dell'Oltrepò pavese ed in modo particolare di quella di Pietra de' Giorgi e di altre limitrofe, dal secolo X al XVII, esporremo alcune deduzioni e dati numerici desunti da « Stati d'anime » e da « Visite pastorali ».

Un criterio, del quale dobbiamo tener conto per farci un'idea della popolazione del secolo X ne' nostri dintorni, si ha nella pregevolissima, e minuscola basilica di San Marcello di Montalino, la primitiva parrocchiale di Stradella appunto del secolo X circa, se non anteriore, sulla quale ci siamo intrattenuti nel Vol. I, Cap. VI, § 10 di quest'opera. Ebbene, tale chiesetta, edificata in quei tempi pei bisogni della popolazione del luogo di Montalino, tutta quanta cattolica (chi lo vorrà porre in dubbio?), misura in lunghezza metri 14,50, dall'ingresso al presbiterio, in larghezza metri 11,70 (così il Cavagna Sangiuliani nel suo lavoro citato sulla basilica di San Marcello di Montalino). Ne consegue che se tale Chiesa, che ai nostri giorni spesso si qualifica per oratorio, servì come parrocchiale certo fino al secolo XV, (v. Vol. I, § 10) bisogna necessariamente ammettere che la popolazione fosse poco numerosa.

Un'altra parrocchiale antichissima del secolo XI circa è quella di Rocca de' Giorgi: anch'essa misura m. 21 in lunghezza, compreso il Coro, e m. 5,50 in larghezza e (ciò che non bisogna dimenticare) la popolazione (400 anime) si mantiene stazionaria dal secolo XVIII al XX, per ragioni esposte nel Vol. I, pag. 411.

Altro criterio di probabilità che ci illumina sulla scarsezza degli abitanti nel secolo XIII in genere, nell'Italia superiore è l'esiguo contingente di truppe usato generalmente nelle guerre medievali.

Fig. 3.

CARLO MAROZZI

di nobile e patrizia famiglia di Pavia, nacque in quella Città nella parrocchia di San Invenzio, 73 anni or sono, da Stanislao e da donna Laura dei marchesi Bellisomi.

Da quarant'anni circa si dedicò con amore straordinario allo studio genealogico delle nobili famiglie pavesi, consultando Archivi pubblici e privati della sua Città nativa e della Provincia, nonchè l'Archivio di Stato di Milano ed altri. Accumulò, col tempo concesso a lui, ricco di censo, e con immenso amore, materiale preziosissimo documentato in forma di schede, in modo assai ordinato, conservate in adatto mobile nella attuale dimora in Milano (C. Venezia N. 44).

Oltre le notizie genealogiche, raccolse in grosso volume, disegnandoli a colori, i varî stemmi gentilizi delle menzionate nobili famiglie. Ed anche in questo ramo di sfragistica, egli è il più competente in materia della Città e Provincia di Pavia.

Il Marozzi illustrò ed arricchì le *Memoriae Ticinenses novantiquae* di Gerolamo Bossi, ma, avendo dedicata la propria vita a raccogliere documenti, pubblicò ben poco. Tra le sue pubblicazioni ricorderemo:

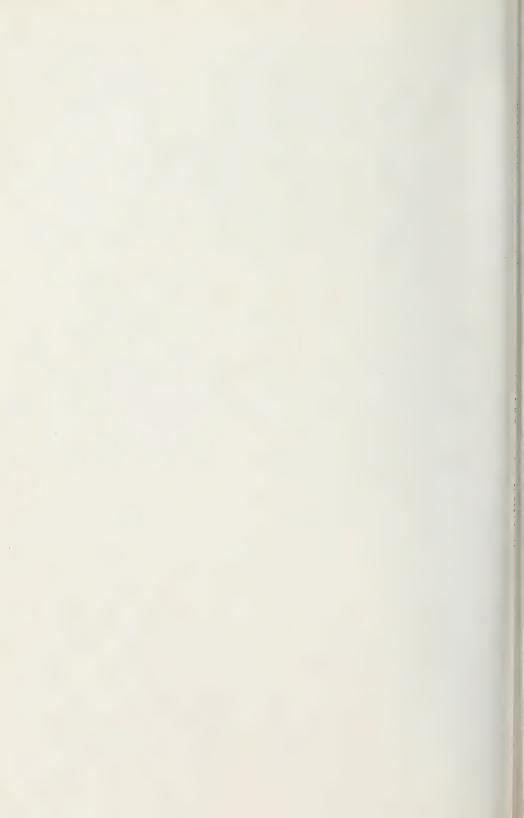
a) 1470, 4 Luglio. — *Il podestà di Pavia Antonio de Fogliano annuncia al duca di Milano Galeazzo Maria Sforza l'elezione di un Rettore dei Leggisti della Università.* — Documento scoperto nel carteggio sforzesco generale, con commento — Studio Università di Pavia — in *Bollett. stor. pav.* — Pavia, Tip. Fusi, 1893, pag. 181;

b) Sul vero luogo d'origine della famiglia di Mastro Giorgio Andreoli. Fonte c. s., pag. 281. Questo Andreoli di origine pavese fu il Raffaello della ceramica;

c) Famiglie nobili pavesi estinte (Abiati, Aicardi, Ghiringhelli, Balbi, Castiglioni, Medici) inserito nel giornale *Araldico-Genealogico* di Bari diretto dal nobile cav. Goffredo Crollalanza del Gennaio 1901;

d) Notizie su Bissone — I Pietra e Regina Della Scala in *Bollettino della Società pavese di Storia Patria,* Anno III, fascicolo II, Giugno 1903.

Il Marozzi vive in Milano colla consorte nobildonna Luigia Folperti.

A lui, tanto modesto e tanto studioso, a lui che spesso disturbai nella quiete de' suoi studi, dedico, grato e riconoscente, questa pagina che nulla dice dei meriti ch'egli si è creati verso la sua Pavia.

Vedi per es. quelle adibite nell'assedio del castello di Pietra (Vol. II, pag. 256-257) e nella lotta tra i Visconti ed i Beccaria (Cap. IX, § 7) ed in quella tra Galeazzo Visconti ed il marchese del Monferrato (Cap. VIII, § 7). Ma — si dirà — ciò avveniva perchè adottavansi compagnie di ventura. Ebbene dal numero dei focolari di Castana, Montù Beccaria, Montù de' Gabbi, citati a pag. 80 del II volume, si vede chiaro che nel secolo XV il numero degli abitanti, anche nell'Oltrepò pavese, era assai esiguo. Anche dal modo di costituire le Comunità nel secolo XIV: bastavano invero dieci capi di famiglia (v. § precedente, art. XLVII degli Statuti pavesi): aggiungasi la franchigia di tutte le tasse a chi di essi era meno abbiente (articolo CXLV cit.) che ci indicano chiaramente il pensiero del legislatore di facilitare l'incremento della popolazione.

Nel secolo XVI troviamo che Voghera aveva, precisamente nell'anno 1535, anime 3009 (F. Lodi, op. cit., pag. 213, da manoscritto dell'Arch. com. di Voghera).

La parrocchia di Castagnara — che corrisponde al territorio del Comune di Pietra de' Giorgi — l'anno 1575 aveva sole 300 anime da Comunione (Vol. I, pag. 25): nel 1579 trecentoventicinque. Oggi la popolazione di Voghera è di 20442 abitanti: quella di Pietra di 2223, come vedremo tra poco.

Nel secolo XVII è facile riconoscere la miseria d'uomini atti alle armi nell'Oltrepò pavese dalle *Spigolature storiche militari* del ch. dott. cav. C. Giulietti, colle quali l'autore pubblica, in quattro facciate, *il riparto di 260 soldati* di milizia dell'anno 1638 che spettano alle Terre del Principato di Pavia oltre il Po « fatto alla rata delli homini, che le dette Terre hanno notificati essere in caduna d'esse *habili al servizio delle armi dalli dieciotto fino alli cinquant'anni* (!) » comprendendo nelle Terre oltrepadane pavesi Bassignana, Sale, Pietra de' Marazzi ed altre che indicano come il Pavese giungesse fino alle porte di Alessandria. Considerazione questa già esposta nel I volume a pagina 20.

Tornando alle parrocchie dei dintorni di Pietra troviamo che Castagnara nel 1653 aveva 301 anime da Comunione, in tutto 500 [1].

---

1) Stato del Vicariato foraneo di Broni nel 1653 (Arch. parr., Broni, Cart. « Vis. past. ».) — Nel 1658 Castagnara aveva 360 anime da Comunione, in tutto 400, come da vis. past. del 9 Maggio 1658 del vescovo di Piacenza e conte Giuseppe Zandemaria (Arch. parr. Castagnara). La diminuzione dal 1653 al 1658 si spiegherebbe con qualche flagello che avesse più che decimata la popolazione.

Nel 1692 « 957 » [1]; nel 1737, « 1264 » [2]. Broni nel 1653 (loc. cit.) — compreso il borgo — contava 1000 anime da Comunione, in complesso 2500: Cigognola anime 210 da Comunione, in tutto 325: Castana anime da Comunione 270, in tutto 390: Montù Beccaria anime da Comunione 416, in tutto 720: Canneto anime da Comunione 350, in tutto 590: San Nazzaro di Montarco anime da Comunione 60, in tutto 90: Zenevredo anime da Comunione 80, in tutto 110.

Redavalle nel 1658 ai 10 di Maggio, ind. XI (Vis. past., ivi) anime da Comunione 180, in tutto 326. — Nel 1602, anime 305 da Comunione, non da Comunione 172, in tutto 477 (Vis. 16 Sett., ind. XV, ivi).

Nel 1723, a seconda della visita pastorale del delegato vescovile nob. giureconsulto arciprete Giacomo Bottigella arciprete di Broni (Arch. parr., Broni) troviamo:

CIGOGNOLA	anime	da	Com.	447	+	270	=	717
CASTANA	»	»	»	478	+	275	=	763
MONTÙ BECCARIA	»	»	»	416	+	304	=	720
SANTA GIULETTA	»	»	»	300	+	200	=	500
CANNETO	»	»	»	900	+	600	=	1500
SAN NAZZARO DI MONTARCO	»	»	»	90	+	77	=	167
REDAVALLE	»	»	»	426	+	230	=	656

Broni — secondo lo Stato d'anime del 1756 (Arch. parr. Broni) — aveva in tutto anime 2485, così divise: In *oppido* Bronae 607 — fuori della Porta Voghera 101 — alla Fraccia 500 — alla Fossa di sopra 493 — nel luogo di Campospinoso 161 — nel luogo di Bottarolo 87 — alle Casenove sotto Campospinoso 53 — alli Casotti (Casottelli) sotto il Pirocco 97 — nel luogo detto il Pirocco 107 — alla cascina delle Monache 17 — alla Colombara de' Ratti 23 — alla cascina della Goreda 18 — nel luogo di Vescovara 160 — nella valle S. Maria 41 (non sono contati i PP. Serviti e vi è compresa la Valle Maga) — alla Sala 5 — alla chiusa della Valle dello Scuropasso 3 — alla « Lingua ad Tortè » (Tortella) 7 — al Casottone 5.

Nel secolo XIX la popolazione è in continuo aumento. Infatti l'anno 1806 il Vicario foraneo arciprete dottor Gian Battista Maggi,

---

1) Visita pastorale del vescovo di Piacenza Giorgio Barni del 18 Settembre 1692 (Archivio Curia vesc. piacent.: « Vis. past. ant. » — Alla medesima fonte si apprende che la parrocchia di Broni aveva anime 2342 da Comunione, non da Comunione 1257, in tutto 3599.

2) Vis. past. 20 Sett. 1737 del vescovo di Piacenza Gherardo Zandemaria (fonte c. s.).

in seguito a richiesta ottenne sulla popolazione dal Vicariato di Broni le seguenti risposte:

CASTAGNARA anime 1598.

Quattordici anni dopo, vale a dire il 31 Maggio 1820, in occasione di visita pastorale del vescovo di Tortona, il prevosto di Castagnara Pietro Cortemiglia Pisani riferì che nella sua parrocchia si contavano 247 famiglie, 1400 anime circa — 950 da Comunione e 100 da Cresima. E dopo 58 anni, nel 1878, — come da memoria del prevosto Giulio Martinelli, esistente in quell'Archivio — la popolazione componevasi di famiglie 345 e di parrocchiani 1685.

BRONI nello stesso anno		1806	contava	anime	4000
CIGOGNOLA	» »	»	»	»	1160
CASTANA	» »	»	»	»	1700 [1] circa
MONTÙ BECCARIA	nel	1802	»	»	2430 [2]
CANNETO	»	1815	»	»	1795 [3]
REDAVALLE	»	»	»	»	850 (fonte cit.)
S. NAZARO di Montarco	»	1813	»	»	260 [4]
SANTA GIULETTA . .	»	1814	»	»	1906 (fonte cit.)

Nel 1901 ai 10 di Febbraio, secondo l'ultimo censimento della popolazione del regno d'Italia (Roma, Stamperia Reale di Domenico Berti, 1901):

PIETRA DE' GIORGI (che corrisponde ai limiti parrocchiali)

	con residenza	legale	abitanti	2236	di fatto	2223
BRONI	»	»	»	6764	»	6642
CIGOGNOLA	»	»	»	2093	»	2078
CASTANA	»	»	»	1897	»	1806
MONTÙ BECCARIA. .	»	»	»	4309	»	4254
CANNETO PAVESE. .	»	»	»	3014	»	2974
REDAVALLE	»	»	»	1437	»	1406

SANNAZZARO di MONTARCO parrocchia «anime 800» come da lettera del 21 Gennaio 1903 del prevosto Enrico Maggi.

1) Il prevosto di Castana d. Rocco Cazzulo nel Dicembre del 1902 ne scrisse che nel 1792 la popolazione era di anime 1640, nel 1823 di 1787: media 1700 circa.

2) Da « Stato d'anime » comunicatoci dall'arciprete Giorgio Pernigotti il 9 Febbraio 1903.

3) Come da Relazione del prevosto Pietro Vicini all'arciprete di Broni.

4) Chiamavasi (e lo si noti bene dopo quanto abbiamo scritto al Cap. V del II volume): *Parrocchia* di *San Nazaro* del luogo di *Montarco*, dipendente *dalla Comune* (stile francese, ancora in voga presso i contadini) *di Soriasco, circondario civile di Voghera, Dipartimento di Genova, Diocesi di Casale* (!): la parrocchia, governata dal parroco Giovanni Meriggi, è detta di libera collazione.

E qui tronchiamo le poche notizie che abbiamo voluto raccogliere sull'incremento della popolazione dei luoghi che c'interessano, e specialmente di Pietra.

È naturale che, per la scarsità della popolazione, i terreni fossero tenuti alla meglio e più o meno coltivati a campo, a bosco, a pascolo, pochissimi a vigna. Vedansi all'uopo il documento del 1397 circa beni del territorio di « San Martino in strada romea » (Cassino-Redavalle), del 1448, per molti beni nel territorio di Pietra e di Cigognola (alleg. al I volume), il X (alleg. al Vol. II) riguardante quattordicimila pertiche di beni immobili nell'Oltrepò, del monastero di San Bartolomeo in strada di Pavia, signore del castello di Castana dalla fine del secolo XV al principio del XVI, nonchè il I alleg. al III volume, che è un brano prezioso del *Libro dell'estimo per gli estimati del territorio di Broni* del 1536 circa, rinvenuto casualmente in un Registro di morti nell' Archivio parrocchiale di Broni ed ora conservato nella Cartella « Documenti S. Contardo ».

Altre cagioni nuocevano allo sviluppo progressivo della popolazione ed erano le guerre e le pestilenze.

Continue guerre travagliavano questi paesi nella città e nel contado, avvolto in una fittissima rete di luoghi fortificati e di turriti castelli.

Famose, per tradizione, sono le frequenti invasioni nel nostro territorio dei Piacentini, delle quali facemmo menzione qua e là nel corso di quest'opera dal sec. XIII al XVI. Leggasi all'uopo l'interessante documento (alleg. II, Vol. III) del 19 Settembre 1566 circa l'aggressione di cento uomini armati piacentini a danno del Commissario ducale e regio verso Parpanese sul Po, subito dopo Arena, il cui castello — inespugnabile secondo l'Azario nel secolo XIV (v. Cap. VII, § 1) — servì di propugnacolo alle invasioni su accennate fino a che venne distrutto negli anni 1655-1656 per opera del cardinale Trivulzio Governatore di Milano (v. oltre Cap. III, *Sommario*, al biennio indicato). Altrettanto possiamo dire delle Compagnie di ventura che saccheggiavano e uccidevano con barbara fortuna. Conseguenza delle guerre erano la peste e la carestia, flagelli veramente devastatori. L'anno 1320 nello Stato di Galeazzo Visconti la peste uccise *sette* persone su *dieci*, tanto che egli fu costretto ad aprire le carceri ai meno colpevoli ed a permettere agli esuli di tornare in patria. Annunciò tale ordine con lettera del 25 Novembre 1360 (Manfredi in Casalis, op. cit., pag. 218). — Il duca e

conte Filippo Maria Visconti, con lettere del 19 Dicembre 1433, ordinò che i prigionieri si lascino vivere di quel che hanno e di elemosine. Se poi avessero voluto provvedersi di denari si permettesse di partire per le proprie regioni a prendersene a taluni de' prigionieri più insignificanti. Nel frattempo « per non lasciarli morire di fame » si desse loro qualche po' di pane. La lettera è firmata « Iohannes » (fonte « Doc. Univers. del sec. XV » cit.).

La peste, secondo il Saglio (op. cit., Vol. I, pag. 238), devastò il paese negli anni 1372, 1388, 1401, 1467, 1479, 1488, 1505, 1520, 1532, 1534, 1543, 1570, 1576, 1577, 1599, 1630, 1677, 1721. Non abbiamo fatto ricerche di controllo sulle affermazioni del Saglio, quindi è bene accettarle colle dovute riserve. In ogni modo è certo che la peste bubbonica infieriva sovente e in vari archivî parrocchiali trovansi ancora registrati a parte od in comune i defunti di peste, per es. del 1630. Noi abbiamo raccolta qualche notizia sulla peste seguita in tale anno, in Broni, Canneto pavese e Lirio, che esporremo in succinto. A Castagnara mancano i « Libri dei Morti » del 1630, però abbiamo visto che l'anno 1574 desolò tale parrocchia sì che « pochi rimasero vivi » (Vol. I, pag. 29).

La peste bubbonica in Broni nel 1630. — Dal « Libro dei defunti della parrocchiale Collegiata Chiesa di S. Pietro di Broni (Bronae) » dal 5 Giugno 1626 al 9 Luglio dell'anno 1653, togliamo notizie sulla strage prodotta dalla peste bubbonica dal 2 luglio 1630 ai 12 Agosto 1631. Il maggior numero di morti si ebbe dal 2 Luglio al 5 Dicembre 1630. Nel *Libro* citato si legge al 2 Luglio: « *Qui cominciano li infetti et sospetti di peste quali tutti furono sepolti fuori della Chiesa* ». Il primo colpito fu un giovinetto quindicenne. L'arciprete Rocchetta (vedasi su lui al Vol. I, pag. 269 e segg.) lasciò scritto: « Fiorenzo Tassinari d'anni 15 fu sepolto da me Rocchetta arciprete nel campo contiguo alla casa di Marchino Spairano nella quale morse (per *morì*) il giorno precedente di mal pestilenziale, confessato ». Quasi tutti i morti di peste, o sospetti, furono sepolti nel campo dello Spairani, più tardi benedetto — come tra poco si vedrà — e chiamato « Cemeterio del Lazzaretto ». Ma non tutti i poveri appestati vennero sepolti nel « Campo di Marchino », parecchi erano sotterrati nelle adiacenze della casa ove si trovavano: per es. uno nell'orto delle *case della fornace* (in principio della via vecchia Acqua calda che conduce a Canneto), altri nel campo dei Padri di San Lanfranco di Pavia, nell'orto contiguo al ponte del Bedo (*Bevero,* ove si abbeveravano bestiami), nel luogo di Vescovara, nella vigna adiacente alla casa dei frati di S. Maria delle Grazie, verso il bosco di San Giovanni. Frate Gerolamo, minore osservante riformato di Fontana Santa di anni 20, fu sepolto nel territorio di Campo spinoso *nel sedime dove già era l'oratorio di San Colombano* (della cella) il 22 Luglio. Pare ci fosse un luogo di *quarantena,* poichè un Contardo Rossi di 18 anni morì nella campagna di Campo spinoso

« in quarantena » il 26 successivo. Troviamo varî colpiti sepolti in campagna alla « Cascina delle R. R. Convertite » probabilmente quella che oggi ancora si chiama « Cascina delle monache ». Un Rosenati fu sepolto sul monte di S. Contardo, altri nella campagna del Pirocco. In quell'epoca in Broni erano alloggiati soldati napoletani: infatti un garzone, Carlo da Milano di anni 12, al loro servizio, morì l'8 Ottobre: il 10 Luglio 1631 decedette il soldato di Capua, Antonio Baldassarre, agli ordini del capitano Francesco Carafa del Terzo (Battaglione ?) di Carlo Colonna.

Tra le vittime della peste ricordiamo ancora il notaio pavese Gian Battista Leggi († il 1 Agosto 1630) e tre suoi figli di tenera età.

Sotto la data 14 Agosto di tal anno l'arciprete Rocchetta annota « *Hoggi morti in Piacenza N. 212* ». Lo stesso nel medesimo « Libro » segna 180 defunti il 16 Novembre, compresi i casi sospetti, vale a dire in quattro mesi e mezzo! Però gli ultimi colpiti dalla peste furono un Cesare Pazzi ai 2 Luglio del 1631, sepolto nel « luogo di Vescovara », e una Geronima Americhi di anni 20 tumulata nell'orto di messer Martino Guarnaschelli in Broni il 10 successivo.

Come s'è visto in questo stesso paragrafo la popolazione di Broni a mezzo del secolo XVII era di 2500 anime, dunque si può dire che fu decimata dalla peste.

Il 6 Dicembre 1630 l'arciprete Rocco Antonio Rochetta (in virtù di facoltà concessa da mons. ill.mo Alessandro Scappi, vescovo di Piacenza) benedisse il nuovo cimitero al campo di Marchino Spairani, che servì per la sepoltura dei cadaveri infetti o sospetti di peste. Intervennero, al suono delle campane, il clero secolare di Broni, i disciplinanti di S. Marta, il popolo, che processionalmente recaronsi al Cimitero. Ritornati in Chiesa fu celebrato un solenne ufficio per i suddetti defunti e distribuito ai poveri molto pane benedetto.

Della benedizione fu rogato il rev. canonico don Antonio Francesco Calabria, notaio apostolico, che pigliò per testimonî il dottore Prospero Imberti, podestà di Broni, ed il sig. Michel Angelo Guarnaschelli (Arch. parr., Broni).

La peste a Canneto pavese nell'anno 1630 cominciò il 14 Luglio: durò fino al 13 Luglio dell'anno successivo. Il giureconsulto Giacomo Antonio Guarneri, Rettore di Canneto, in registro apposito tenne conto degli 82 defunti, morti di contagio o sospetti, non solo, ma anche dei battezzati, dei morti e dei matrimonî comuni e ciò col delicato pensiero igienico di non infettare gli altri « Libri » della gestione parrocchiale. La diligenza del Guarneri si rivela in tutti i suoi atti, come in parte si può desumere dai cenni che ne abbiamo già dati (Vol. I, pag. 379, 380 e 381).

Il primo morto di contagio fu un Francesco « de Pizate » famiglio di Bartolomeo Bossolini, del luogo di Beria, il quale, per non essersi comunicato nella Pasqua e per non aver dato segno alcuno di contrizione — dice l'attestato — ebbe sepoltura di asino nel luogo di Beria.

Un Michele Fiocchi fu sepolto « in tumulo » presso la sua casa, benedetto dal parroco. Un Giovanni Salvini nel suo orto. Tutti gli altri nel « Cimitero nuovo » o « Lazzaretto » nel luogo di Canneto. A Beria taluni furono sepolti

in certo prato presso casa. A Canneto lungo la strada che dalla frazione Fornace mette a quella Croce, trovasi, a mezzo, una croce che viene regolarmente rinnovata e, secondo tradizione, ricorda il lazzaretto degli appestati del 1630.

La peste a Lirio. — Dall'Archivio parrocchiale di Lirio e dal « Libro de' morti » dell'anno 1630 abbiamo desunte le seguenti notizie. Anche qui la peste era detta *contagio*. Le annotazioni cominciano a' due di Settembre. La prima colpita fu sepolta nella parrocchiale — istituita nel 1611, colla qualifica « è morta di contaggio ». — La seconda « nelli filagni del Sartorino » venne sepolta nello stesso dì di sua morte. La terza nella fracchia della Sabbaghina. La quarta, certa Lucia Alberti, *nel lazzaretto*, da suo marito nel giorno medesimo di sua morte.

Un Giovanni Quarelli fu sepolto « ne' suoi filagni ». Un altro nel « campo delli Rezzani ». Un settimo ed un ottavo nel terrazzo, ecc.

In tutto sono ottantaquattro morti: la maggior parte ricevette i Sacramenti dal Rettore Giacomo Mangiarotti, e, si noti che nel 1653 la popolazione era di anime cento. Il morbo pertanto doveva essere violentissimo, come si può giudicare dal caso seguente:

« Domenichina Bianchi, moglie del fu Bartolomeo, è morta il 20 Settembre 1630: verso la mezzanotte non sapeva manco l'avesse malle, perchè il giorno avante andò a Broni e la notte seguente è morta: il dì seguente è stata sepolta al terrazzo senza confessione ».

Dopo le riflessioni fatte non possiamo certo accettare il computo approssimativo sulla popolazione del Circondario calcolato dal Saglio (op. cit., Vol. I, pag. 23 e 24) in sessantamila abitanti circa al tempo de' Romani e... dei Liguri, perchè se noi abbiamo una base debole, ci sembra che egli ne manchi.

§ 8.

Enumerazione di alcuni antichi Statuti di Corporazioni di arti e mestieri nel Pavese dal sec. XIII al XVIII, ovvero, per risolvere la questione operaia odierna conviene aver di mira l'organizzazione antica del lavoro.

Fin qui ci siamo trattenuti brevissimamente su alcuni statuti civili ed ecclesiastici pavesi: ora ci soffermeremo pure di volo su quelli delle corporazioni di arti e mestieri dal secolo XIII al XVIII pure del Pavese.

Il Medioevo (tanto spregiato dall'odierno *liberalismo*, sistema borghese egoistico in isfacelo) ebbe gravi difetti e grandissimi

pregi. Uno di questi riguarda l'organamento del lavoro per mezzo di *Corporazioni di arti e mestieri.*

Crediamo pertanto che all'umanità agitantesi in convulsioni pericolose, per trovare una via d'uscita alla « Questione Operaia » — che il socialismo ateo vorrebbe risolvere a base di lotta che suona *odio di classe,* — siano faro luminosissimo gli accennati *Statuti delle Corporazioni d'arti e mestieri.*

Il Sommo Pontefice Leone XIII nella sua enciclica *Rerum novarum,* data a Roma presso San Pietro il 15 Maggio 1891, tra i molteplici saggi consigli, dà il seguente:

« ... allo scioglimento della questione operaia possono contribuire molto i capitalisti e gli operai medesimi con istituzioni ordinate a porgere opportuni soccorsi ai bisognosi e ad avvicinare ed unire le due classi tra loro. Tali sono le società di mutuo soccorso, le molteplici assicurazioni private, destinate a provvedere all'operaio, alla vedova, ai figli orfani nei casi di improvvisi infortunî, d'infermità o di altro umano accidente: i patronati per i fanciulli d'ambo i sessi, per la gioventù e per gli adulti. Tengono però il primo luogo, e quasi tutte le altre contengono, le *Corporazioni di arti e mestieri.* Manifestissimi furono presso i nostri maggiori i vantaggi di tali corporazioni: e non solo a pro degli artieri, ma, come attestano monumenti in gran numero, ad onore e perfezionamento delle arti medesime. Bensì i progressi della coltura, le nuove costumanze e i cresciuti bisogni della vita esigono che queste corporazioni si adattino alle condizioni presenti ». — E più oltre:

« ... la questione operaia... gli operai la scioglieranno bene se uniti in associazioni e, saggiamente diretti, si metteranno per quella medesima strada, che con tanto pro di loro stessi e della società tennero i loro antenati ».

Dopo questo, che, per i cattolici, è comando di padre amorosissimo, come non intrattenerci, sia pure di sfuggita, sugli Statuti che regolarono varie Corporazioni d'arti e mestieri nei secoli precedenti alla rivoluzione borghese, fine secolo XVIII, *che spazzò via tutto, distruggendo con quelle anche il diritto dell'operaio?* [1] — E, si noti bene che anche i socialisti seguono la linea di condotta dei

---

1) Sac. dott. Alfonso Ferrandina: *Il pensiero sociale di Leone XIII* — Napoli, Libreria editrice de la Croce, 1902, pag. 93.

cattolici. Per esempio: nel sesto congresso regionale toscano tenuto nel Settembre del 1899, in forma privata, in una villa presso Rifredi, presieduto dai signori dott. Mario Aglietti e professor Giulio Masini a proposito della organizzazione di mestieri si deliberò:

« Ogni sezione del partito (socialista) dovrà promuovere la costituzione e l'organizzazione di mestieri ed in ispecie leghe di resistenza e cooperative di lavoro e di produzione da confederarsi in Camere di lavoro. Si dovrà anche curare, mediante appositi comitati, l'applicazione ed il miglioramento di leggi sociali[1] ».

Ognuno sa ormai per la pratica di tutti i giorni in che consistano le leghe di resistenza socialiste, mercè le quali operai e contadini aguzzano le armi contro il capitale, spesso con criterio errato. Ma questo semplice paragrafo non è inteso a trattare sì grave problema, bensì a porgere soltanto una enumerazione incompleta di alcune associazioni d'arti e mestieri antiche pavesi, osservando che il cosiddetto *artigianato* vigeva in tutta Italia (come è notorio) in epoca medievale. Ancora oggi ammiriamo gli artistici « palazzi de' mercanti » in molte città italiane, costrutti appunto nell'età di mezzo.

Il chiarissimo prof. Pietro Pavesi nel parlare del *Paratico dei Pescatori* (Racc. Ticinese ms. e pergamene) in « Bollettino storico pavese », anno I e II, 1893, ecc.), rammenta che in Pavia erano venticinque le Società di tale natura ed il paratico accennato pare sia sorto — ma non è ben certo — nel secolo XI o XII. Egli ne illustra una copia colle patenti del 27 Settembre 1611 di Re Filippo III.

Cosa sono i *paratici?* — Il dott. Carlo Giulietti nelle sue *Notizie storiche di Casteggio* (ed. 1903, pag. 51) scrive: « I Greci ci lasciarono il nome di scuole dato a *paratici* o associazioni di popolo d'arti e di confraternite. A Casteggio non manca tal nome (di *paratico*) dato ad un fondo posseduto dal sig. S. N. Un tempo era probabilmente della Confraternita di San Sebastiano, che io crederei una prima associazione d'arte succeduta alla sessione dei centonari di Piacenza, residente in Casteggio ».

A. — Statuti dei mercanti. — Comincieremo facendo cenno in genere di essi ed in particolare di alcuni articoli. Una delle notizie più remote su questo « collegio » o « società » la leggiamo nelle schede mss. di Gerolamo Bossi (Bibl. parr. Broni) all'anno 1200:

---

1) Dal giornale quotidiano *Il Secolo* di Milano del 19-20 Settembre 1899.

Il venerando Collegio dei signori mercanti di Pavia fu istituito in tempi antichissimi non possibili a ricordarsi a memoria d'uomo.

Deputavano o eleggevano ogni anno due consoli.

Prima del 1200 furono concessi molti e diversi Statuti al detto Collegio, quando Pavia era governata da Re ».

Dal libro degli « Statuti dei mercanti della Città di Pavia » (che manca di frontispizio) della biblioteca parrocchiale di Broni rileviamo a pag. 1 che Galeazzo Visconti approvò l'anno 1360 gli « Statuti dei mercanti di Pavia » esistenti dal 1295.

Secondo l'art. 1 i Consoli, che venivano eletti ogni anno, previo giuramento [1], avevano la facoltà di condannare le frodi commesse nelle arti spettanti alla mercanzia.

Fruivano dello stipendio di lire dieci di Pavia e dovevano pagarne altrettante al Collegio coloro che eletti avessero rifiutato il mandato.

Tali Statuti sono di 127 articoli. — Il II tratta delle elemosine da distribuirsi ogni anno: erano assai generose. Il III obbliga qualsiasi mercante di Pavia o del *Distretto* a farsi iscrivere nel Registro del Mercanti di Pavia. Il IV tratta della elezione del Console dell'« Arte della Lana » e di altri uffizi. Il XXII concedeva ai Consoli la facoltà di nominare « i Malosseri ed i Sensali » e di stabilire le tasse di mediazione o senseria. Il XXIV comminava pene a chi osasse fabbricare stoffe di lana falsa.

L'art. XLVII puniva chi avesse osato fabbricare stoffe di lana falsificata. — Il LI ordinava al notaio del Collegio di scrivere i verbali del Consiglio dei Mercanti qualora fosse del caso — L'articolo LVIII vietava ad un mercante la cessione de' proprî beni se fosse di pregiudizio a qualche mercante. — L'art. LXIII stabiliva che i Consoli di detta *Mercanzia* (o Collegio dei Mercanti) fosse tenuto ad eleggere un segretario che avesse a propria disposizione uno scrigno per tenervi chiuse le scritture di detto Collegio: aveva dieci soldi di Pavia di salario. — L'art. LXVI affidava ai Consoli

---

1) Formola di giuramento dei Consoli: « Ego N. consul electus Negociatorum, Pelipariorum, Campsorum et omnium Paraticorum Papiae, iuro ad Sancta Dei Evangelia quod a festo S. Mariae Candelariae proxime usque ad annum unum proximum bona fide, omni fraude remota, regam et guidabo Negociatores, Campsores et Pelipariós omnes, Lanarios, qui faciunt misterium Lanae, Linarolos, Fenestrarios, Corigiarios, Merzarios et quoscumque alios Paraticos uti omnes de iurisdictione mercatorum Papiae: ipsosque bona fide regam et guidabo et fortiam et adiutorium dabo pro bono et honore huius Collegii Mercatorum Papiae ».

l'incarico di comporre i dissidî dei soci. — Fin qui gli Statuti dell'anno 1360 confermati il 25 Maggio 1368 e riconfermati dal Duca Filippo Maria Visconti l'ultimo Febbraio 1417 e, più tardi, il 4 Maggio 1617 (op. cit., pag. 40).

Per dare un'idea della potenza e del credito goduti dal « Collegio dei Mercanti » ricordiamo che il Duca Francesco II Sforza a garanzia dei 50.000 ducati che doveva pagare a Carlo V imperatore a conto di maggior somma, per la investitura del Ducato di Milano depositò, nel termine voluto di dieci giorni, tante « cedole de' mercanti » a titolo di cauzione (v. cap. III di questo volume, § 2, « Pace di Bologna »).

B. — Statuti dei calzolai. — Anche questi sono assai antichi. Ne fa cenno il Pietragrassa (op. cit., pag. 144) all'anno 1253, così: « Durante il Capitanato del Popolo — di Murro Beccaria — trovasi da lui approvata la riforma degli Statuti de' Calzolari ».

C. — Statuti per i navigatori sul Ticino e sul Po. — Il professore monsignor Rodolfo Maiocchi nel fascicolo della sua *Rivista di scienze storiche* del 1906, pubblica gli antichissimi *Statuti pavesi del sec. XIII per i navigatori sul Ticino e sul Po.*

In 15 articoli sono stabilite le norme che dovevano seguire i *navaroli* che volessero solcare le acque dei fiumi Ticino e Po che, come egli dice, allacciavano il territorio pavese col Lago Maggiore e con Venezia.

D. — Statuti del Collegio de' Notai. — Gli Statuti del venerando Collegio de' nobili signori Notai della Città e Distretto di Pavia furono approvati l'anno 1311 ai 15 di Marzo, anno III del Regno di Enrico VII. Vennero pubblicati in Pavia l'anno 1758: li consultammo nella Biblioteca della R. Università di Pavia.

Ricorderemo alcuni usi. — Dopo la morte di un socio, il giorno successivo il Collegio de' notai assisteva all'ufficio funebre per l'anima del trapassato.

Ogni anno il Collegio visitava diligentemente gli Ospitali di Arena Po e di Montebello. Su questi ospitali di patronato del Collegio notarile di Pavia ci siamo intrattenuti nel Vol. I rispettivamente nel § 11 e a pag. 270 e 271.

Lo stesso Collegio provvedeva ogni anno con varie elemosine ai poveri, alle fanciulle da marito, a diversi monasteri, all'ospitale degli esposti (art. XXIV).

E. — Statuti del Collegio dei Dottori. — Sono del 1395. Trovansi inseriti a stampa nella copiosissima raccolta « Ticinensia » di

Siro Comi (Bibl. Univers. Pav.), tomo I, N. 2: vennero pubblicati in Pavia l'anno 1735.

F. — Statuti dei droghieri e speziali del Gennaio 1423. — Trovansi manoscritti nella cit. « Raccolta » del Comi al Vol. XIII, numero 9.

G. — Statuti dei falegnami, muratori della Città e Principato di Pavia, approvati dall'Ecc. Senato di Milano l'anno 1541, editi in Pavia nella tipografia di Carlo Porro, situata presso il Palazzo Pretorio. Nella prima pagina è detto che vennero approvati il 22 Maggio 1525, davanti agli agenti della Città di Pavia ed ai Consoli.

Altri dei Paratici mastri muratori e falegnami esibirono i loro « Ordini ».

Questi artigiani assunsero a loro patrono San Giuseppe: ogni anno intervenivano alla festa religiosa solenne stabilita dai loro Statuti.

H. — Statuti dei tornitori. — Nella « Raccolta » cit. del Comi (tomo IV, N. 30) trovasi il testo di questi Statuti. Vennero confermati l'anno 1536.

I. — Statuti delli ferrari. — Il 27 Ottobre 1585 il giureconsulto abbate e conte Galeazzo Beccaria e Giovanni Enrico Fornari vennero eletti a riformare gli « Statuti delli ferrari » (fabbri-ferrari).

Fonte. — Bossi, sch. mss. cit., fol. 154.

L. — Ordine del paratico de' mugnai. — Li vedemmo nella raccolta « Ticinensia » (Vol. XXIV, N. 9). Diconsi: *Inventario* ovvero *Ordini del Paratico de' Molinari,* registrato ad istanza di Andrea Mirandola console l'anno di nostra Salute 1625, adì 20 Gennaro ». Approvazione in data del 3 Novembre 1550 del Consiglio Generale della Città di Pavia. Vi partecipavano i mugnai del Po, del Ticino, del Gravellone, del Caronna.

M. — Statuti dei sarti. — Tali statuti che consultammo nella Biblioteca della R. Università di Pavia sono su pergamena. Furono pubblicati in Pavia dall'editore Girolamo Bartoli l'anno 1591. Erano in vigore certamente il 30 Giugno 1570. — Portano il titolo: *Ordini et Statuti del Paratico delli Sartori di Pavia compilati a laude de Dio et di Santo Alberto a istanza di M. Lorenzo Mazino Abate.*

N. — Statuti dei tessitori da tela. — Furono approvati il 27 Giugno 1556, da Arcangelo Beccaria, Giovanni Paolo Trovamala, Giuseppe Diversi, Orazio Salerna, Gandolfo Rossi, Cristoforo Gandini, Domenico Gravenati, Pietro Paolo Leggi, Galeazzo Modena. Alla

conferma e revisione di essi Statuti erano stati eletti Teodoro Meda, Giovanni Andrea Zerbi, ed il *referendario* Manfredi Ozeni (scheda Bossi cit., fol. 481).

O. — Statuti dei tessitori da seta, ecc. — Nella raccolta « Ticinensia » (Vol. XXXIV, N. 10) sono compresi gli « Statuti della Veneranda Università dei Tessitori di seta, di oro e d'argento della Città di Pavia » (tip. Carlo Porro presso il Palazzo Pretorio). — Il Senato di Milano li approvò il 6 Giugno 1598.

P. — Statuti dei salsamentarî, ecc. — Gli Statuti ed Ordini dei negozianti salsamentarî, dei cosidetti *postè (posteriorum)*, dei commercianti di grassi *(pinguedinum)*, dei casari, della Città e sobborghi e dei Corpi Santi di Pavia furono approvati il 27 Maggio 1620 « in hora vesperarum » dal Consiglio Generale della Città di Pavia (editore Magri, 1710 — Museo Civ. Pav.). — Tutti i soci erano obbligati a partecipare ai funerali del socio defunto. Chi mancasse doveva pagare quaranta soldi di multa da convertirsi in Messe.

Q. — Gli Statuti dei barbieri e dei professori di chirurgia della Regia Città di Pavia e Principato vennero approvati dal Senato di Milano il 16 Settembre 1625 e confermati il 9 Aprile 1655 (*Ticinensia*, Comi, Vol. XIII, N. 12).

Da questi Statuti si rileva che i chirurghi erano confusi coi barbieri! Da pochi anni, vale a dire dal 1875 circa, quando venne in uso la medicatura del Lister o antisettica, la *chirurgia*, accompagnata da studi clinici come la *medicina* (considerata in tutti i tempi arte e scienza nobilissima) raggiunse un grado assai elevato pari in dignità alla clinica medica. Invece fino ad epoca avanzata nel secolo XIX i medici visitavano con accuratezza l'ammalato, poscia chiamavano il chirurgo ad operare, sì che questi non era che un esecutore degli ordini del medico: e quantunque ai nostri giorni la dignità di medico e di chirurgo sia ritenuta la medesima non di raro incontri qualche professore medico che crede spettargli per eccellenza il titolo di clinico. Il medico nell'evo medio dicevasi « dottore d'arti e di medicina », non di rado era anche dottore in filosofia, invece il chirurgo ritenevasi collega del barbiere! Ancora nella seconda metà del secolo XIX molti seguaci dell'arte di Figaro esercivano quella di callista.

R. — Statuti de' Fornari. — « Statuti ed Ordini » da essere inviolabilmente osservati da chiunque sottoposto al Paratico de' Fornari della Città di Pavia e suo Principato, approvati dal Senato

Eccellentissimo di Milano, ecc. (Pavia, per Giuseppe Bolzani impressore nella Regia Città, 1752). — Questi Statuti furono inseriti nell'istrumemto rogato da Gerolamo Pelizzaro notaio pavese del 19 Marzo 1654. Cominciano colle parole: *Al nome di Dio e della B. V. Maria e di S. Lorenzo martire protettore, ecc.*

Fonte. — Biblioteca Universitaria, Pavia.

S. — *Statuti dei lattari.* — (*Ticinensia* Comi, Vol. XIII, N. 11). Furono approvati dal Senato di Milano l'11 Aprile 1714.

Qui finisce la nostra brevissima ed incompleta enumerazione delle antiche associazioni di arti e mestieri: e poichè l'unione fa la forza è giusto che anche oggi, a seconda dei dettami delle dottrine cristiane e dei bisogni dei tempi, risorgano in pro del Popolo, turlupinato da tanti demagoghi.

Appendice al paragrafo precedente — La « Cantina sociale » di Pietra de' Giorgi.

Varie sono le istituzioni di indole sociale in pro dei piccoli proprietarî, istituite in questi ultimi tempi. Tra le altre sono degne di nota le cantine sociali colle quali i piccoli proprietarî possono fare i loro interessi senza bisogno di arrendersi agli speculatori. La prima cantina sociale istituita nella nostra plaga è quella di Broni. Fu aperta — è vero — dopo quella di Montù Beccaria, ma iniziata prima dai cattolici bronesi.

La cantina sociale di Pietra de' Giorgi, fondata alla frazione Scorzoletta dal prof. Luigi Montemartini, deputato al Parlamento, da Giuseppe Giorgi sindaco di Pietra e da altri, venne costituita in Società con istrumento rogato dal notaio di Broni Camillo Botta il 14 Maggio 1905 e con altro di adesione del 21 successivo. I Comuni che hanno acquistato diritto a contribuire con certa quantità d'uva al sostenimento della cantina sociale sono: Pietra de' Giorgi, Cigognola, Castana, Canneto, Lirio, Montecalvo, Versiggia e Montalto pavese.

La cantina sociale di Pietra ha Statuti proprî, stampati in Broni dalla tipografia Missaga Cesari l'anno 1905.

Constano di 31 articoli, discussi ed approvati dall'Assemblea generale dei soci, tenuta per la prima volta il 14 Maggio di detto anno, come rilevammo dal *Registro* dei verbali dell'Assemblea.

Il fabbricato, a due piani, consta di cantina, tinaio e di abitazione del direttore. Costò lire 40 mila, compresi i vasi vinarî in

cemento (botti e tini) della capacità complessiva di ettolitri 5738. Aggiungansi botti in legno di quercia, per l'ammontare di 470 ettolitri di vino e ben diecimila lire in macchinario.

L'ardita impresa fu realmente fondata sul credito se la benemerita Banca di S. Siro di Pavia con succursale in Broni credette opportuno concedere un conto corrente passivo che ascende ora alla rispettabile cifra di cinquantamila lire. E d'altra parte il capitale sociale è formato dalle quote di ammissione dei soci e dal sussidio di lire diecimila concesso dal Ministero di Agricoltura.

La quota d'ammissione, per il primo anno, fu di lire 1,50 ogni quintale di uva: nel secondo il doppio, per essersi già formato un capitale: in seguito la cifra verrà determinata dalla Assemblea dei soci. Il Consiglio di Amministrazione è formato da un *Presidente* e da sei *Consiglieri* nominati dall'assemblea ordinaria, che si tiene ogni anno nella seconda quindicina di Agosto. — Essa nominò un *direttore enotecnico* collo stipendio di lire 1800, più le interessenze dell'8 per mille sulle quote percepite da' soci sull'uva affidata alla Cantina.

Gli Statuti stabiliscono ancora la nomina di tre *sindaci effettivi*, di due *supplenti*, che durano in carica un anno, e di tre *probiviri* eletti per tre anni a risolvere eventuali controversie: possono essere anche estranei alla Società.

Nel primo anno di esercizio la Cantina ebbe un movimento

attivo di lire	129539,31
passivo »	126833,53
con un avanzo netto di L.	2715,78

L'alacrità e lo slancio coi quali si procedette nell'opera meritarono che la Cantina sociale fosse ben presto premiata, prima alla Esposizione campionaria internazionale di Genova, tenuta colà nei mesi di Marzo, Aprile e Maggio del 1906, con medaglia d'oro e gran premio: poscia alla Esposizione internazionale di Milano dello stesso anno con medaglia d'oro.

Altre due medaglie, una d'oro toccò al *presidente* signor Giuseppe Giorgi sindaco di Pietra per la attività mostrata nella costituzione della « Federazione di cantine sociali », l'altra d'argento al signor Luigi Caielli, *direttore*, per la sua valentia nella preparazione dei vini da pasto, prodotto principale della *Cantina sociale* di Pietra.

Si può dire che l'incremento di essa è notevole per l'aumento di soci e per la quantità d'uva che vi si porta.

Per tanto facciamo voti che fiorisca a sollievo dei piccoli proprietarî, pei quali specialmente fu creata, ed a beneficio del commercio vinicolo della plaga.

Dalla Scorzoletta di Pietra de' Giorgi l'11 Luglio 1907.

Altri particolari su l'impianto della cantina sociale di Scorzoletta di Pietra de' Giorgi. — Diamo queste altre note favoriteci dall'on. Amministrazione:

Sorta l'idea dell'impianto di una Cantina Sociale in Scorzoletta, dietro suggerimento dell'onorevole Montemartini, il sindaco Giuseppe Giorgi invitava un professore della Cattedra Ambulante di Voghera a Pietra per tenervi una conferenza in un'aula scolastica. Venne all'uopo il chiarissimo prof. Repanai e colla sua eloquenza persuase della bontà dell'idea i molti proprietarî intervenuti di Pietra, Lirio, Cigognola, Castana, Montecalvo Versiggia, S. Nazzaro di Montarco e Fenigeto (Montalto pavese).

Altra conferenza fu tenuta dall'on. Montemartini, dopo la quale si procedette tosto, dietro sua proposta, alla nomina di una Commissione incaricata di raccogliere le adesioni. Di essa fecero parte i signori, Giorgi Giuseppe sindaco, Ferrari Enrico, Cignoli Antonio, assessori, e Dagradi Pietro, tutti di Pietra.

In seguito al buon esito della sottoscrizione si procedette al su menzionato atto di costituzione legale della Società denominandola *Cantina sociale di Scorzoletta.*

In altra seduta generale dei soci, coll'intervento dell'on. Montemartini, dell'avv. Mario Gennari, venne discusso ed approvato lo statuto. Procedutosi poscia alla nomina della Amministrazione vennero eletti, per schede segrete: Giorgi Giuseppe, *presidente* — Cignoli Antonio, Ferrari Enrico, Dagradi Pietro, di Pietra de' Giorgi — Scarani Luigi di Cigognola — Bazzini Carlo di Castana — Stoppini Placido di Lirio, tutti questi *consiglieri.* — Il nob. Belcredi dott. Gerolamo — Losio Cesare — Morini Paolo — Conte Carlo Giorgi di Vistarino, *sindaci.*

Gennari avv. Mario, Maccabruni cav. ingegnere Guglielmo, Stoppini Carlo, *probiviri.*

Si decise tosto la costruzione della Cantina dandone l'incarico al geometra Giuseppe Quaroni di Stradella.

Vista l'ingordigia dei varî impresarii, l'Amministrazione deliberò di farla costrurre in economia, eccetto i vasi vinarii in cemento, opera di Giacomo Brevi di Stradella con un ribasso del 2 %. Tetto e serramenti vennero condotti a termine dal signor Luigi Bosini di Stradella.

Difficoltà finanziarie superate. — Siccome per la costruzione del fabbricato, per l'acquisto del macchinario e degli attrezzi occorreva un capitale di 50 mila lire si pattuì di pagare il Brevi ed il Bosini con una mora di cinque anni al tasso del 5 %. Pel resto il presidente, munito della autorizzazione dell'assemblea generale dei soci, amministrazione compresa, e della firma di 25 soci solvibilissimi chiese alla Cassa di Risparmio di Voghera lire 25 mila che furono negate, si presume, per spirito partigiano.

Allora si ricorse alla Banca Commerciale di Stradella, la quale aperse un conto corrente di 10 mila lire colle firme dei signori Giorgi Giuseppe, Dagradi Pietro e Cignoli Antonio.

In seguito venne aperto un conto corrente passivo, prima di 45 mila ed ora di 50 mila, colla Banca Commerciale di S. Siro, come si è già detto.

Incremento. — L'on. Montemartini si interessò sempre vivamente degli interessi dei Soci piccoli proprietarii.

La Cantina funziona egregiamente e va formandosi una clientela affezionata.

La sorveglianza nella Cantina è assidua per parte dell'onorevole Amministrazione e specialmente del Presidente, che non hanno che a lodarsi dello zelo del Direttore della Cantina signor Luigi Caielli.

Nella Cantina sociale di Scorzoletta non si fabbricano secondi vini, nè si fanno miscele.

§ 9.

Gli « Ordini » del 1596.

Daremo ora uno sguardo agli *Ordini*, ossia Ordinamenti amministrativi del 1596. — Il cav. dott. Carlo Giulietti nel suo citato lavoro *Montebello nel Vogherese*, § *d* « Periodo e leggi codificate » (pag. 78) ricorda che l'anno 1596 i rappresentanti dei Comuni e delle Terre del Principato di Pavia tennero una « Congregazione Generale » in Sale (presso Tortona) ove adottarono una serie di « Ordini », compilati dal « Procuratore dei Contadi » Michelangelo Cavalli pel buon governo del Principato di Pavia (esclusa la Lomellina), del quale faceva parte l'*Oltrepò Pavese* — assai più esteso del Vogherese — che, come abbiamo visto, giungeva a Pietra de' Marazzi, alle porte di Alessandria, certo fino verso la metà del secolo XVII (v. Vol. II, pag. 20), e le due Campagne « Soprana » e « Sottana » tuttora del Pavese. Per tali « Ordini » veniva stabilito che i rappresentanti delle principali ventiquattro Terre tenessero, ogni due anni, una Congregazione in luogo da fissare dai Sindaci, ove trattare e risolvere tutti i negozi della Provincia o Principato; che i « Sindaci generali » fossero quattro, l'uno dei quali coll'obbligo della residenza in Milano e l'altro in Pavia e due coll'obbligo di trovarsi in Pavia tutti i sabbati, escluse le feste comandate, col salario per questi due ultimi di lire 240 l'anno cadauno. Per gli altri due si stabiliva un onesto salario annuale ed era loro fatto lecito di mancare nella detta residenza per giorni quindici al tempo

dei raccolti dei generi e altrettanti alla vendemmia oltre la Settimana Santa e otto giorni dopo le feste di Natale. — Questi « Ordini », mutilati, vennero ristampati dal governatore di Milano don Giovanni Fernandez di Velasco nel 1597 e osservati fino al 1743. — Cogli *Ordini* del 1596 si stabilì adunque una specie di Consiglio provinciale che fu modificato — come vedremo tra poco — l'anno 1744, allorquando il Vogherese divenne Provincia.

NB. — Il sullodato dott. Giulietti quest'anno (1907) in una sua memoria dal titolo *Spigolature storiche* [1] parla più diffusamente di questi *Ordini,* che portano la data 4 Dicembre 1596, pubblicati nella loro integrità da Juan Fernandez di Velasco, Governatore per sua Maestà cattolica dello Stato di Milano, nel 1597, visto che, per *malitia d'alcuni Sindici ai quali spiace d'aver freno, che li levi la solita libertà et licenza di maneggiare a loro modo,* non erano stati pubblicati per intiero.

§ 10.

Quando cessarono in Broni gli Statuti Viscontei? — Gli Statuti di Broni del 1750.

Riteniamo che gli Statuti Viscontei in Broni sieno stati in vigore fino all'anno 1750. Una interessante deliberazione del 1724 ricorda l'antica forma:

Console, uomini e sapienti del luogo fortificato (oppidi) di Broni. — Per ordine del Reverendissimo Signor Vicario Generale di Piacenza venne ingiunto — il 26 Giugno 1724 — al Console, al Comune, agli uomini ed ai sapienti del luogo fortificato di Broni, il sequestro dei frutti della proprietà dei canonici Diana e Bottigella e che nessuno osi rispondere di ciò se non al Giudice.

Tale ordine fu emanato ad istanza dell'arciprete di Broni nobile giureconsullo Giacomo Bottigella, creditore di seicentoquaranta scudi, per utensili somministrati a seconda di Decreti di visita pastorale.

(Dal *Sommario* nella causa del ven. Capitolo di Broni contro le venerande Compagnie del SS. Sacramento e del SS. Rosario, stampato a Torino dal Soffietti, pag. 23. — Archivio Fabbriceria di Broni).

---

1) Casteggio, Tip. Cart. E. Sparolazzi, 1907.

Fig. 4.

SACERDOTE CONTARDO RICCADONNA.

Nacque in Broni il 16 Aprile 1823 da Pietro Augusto e da Angela Sperati. È parente del P. Barnabita Paolo, professore già di eloquenza in Napoli; inviato da Papa Gregorio XVI (che salì la cattedra di S. Pietro l'anno 1831), missionario apostolico in Siria: nel 1843 nominato membro della Societa Geografica francese. Morì a Beyrut in odore di santità (dalle *Biografie vogheresi* del Maragliano). Don Contardo è il primo storiografo di Broni. Nel 1874 pubblicò in Milano *Il borgo di Broni nell'Oltrepò pavese* coi tipi di G. B. Pogliani, dedicandolo alla propria madre Angela Sperati: opusc. di pag. 94, cm. 19×12. Sei anni dopo (1880) in nuova edizione, con appendice, ripubblicò il suo lavoro col titolo *Broni illustrato con testi storici di varii autori* dedicandolo a Francesco Riccadonna, opusc. di pag. 101, cm. 14×21. Morì il prete integerrimo don Contardo Riccadonna in Broni il 17 Febbraio 1905. I suoi due lavori sono fonti preziose e precise di storia locale delle quali si servì l'ing. P. Saglio, chiamandolo *l'anonimo bronese:* ma è notorio che il Riccadonna è l'autore delle due operette su menzionate.

Fig. 5.

CAV. ING. PIETRO SAGLIO.

Nacque in Pavia l'8 Ottobre 1845 dai coniugi Francesco e da Maria Anna Riccadonna nella parrocchia del Duomo. L'anno 1890 pubblicò due volumi di *Notizie storiche di Broni*, suo paese di adozione, coi tipi di Giovanni Borghi: li dedicò al Municipio di Broni; riscosse lodi di varii storiografi come quelle del conte A. Cavagna Sangiuliani, del cav. dott. C. Giulietti ecc. ecc.

Il Saglio cominciò col pubblicare l'anno 1875 *Alcune considerazioni su l'avvenire economico della Società Enologica Generale Italiana* (Stradella, tipografia Perea). Molti suoi lavori sono ricordati sulla copertina dell'opera su Broni. Quattordici concernono agricoltura, trams, ferrovie, questione sociale, il nuovo ospitale di Broni, ecc.

La tirannia dello spazio ci vieta di intrattenerci su di essi. Al lavoratore attivo ed intelligente, benemerito della sua seconda patria, mandiamo il plauso che meritano coloro che passano su questa Terra la loro giornata dedicandosi con tutta l'anima ad illuminare i propri simili.

Dopo gli Statuti Viscontei, Broni ne ottenne di nuovi il 6 Marzo 1750: vennero pubblicati nella seconda edizione del *Broni illustrato* del sacerdote Contardo Riccadonna (op. cit., § 15) nell'Appendice, a pag. 93. Secondo tali Statuti ogni classe di cittadini aveva un'equa rappresentanza.

Vale a dire: *a)* quella dei « maggiori estimati », cioè di coloro che possedevano maggior estensione di beni immobili; *b)* quella dei massari; *c)* quella dei braccianti.

Sarebbe desiderabile che anche oggi le varie classi fossero rappresentate nelle pubbliche amministrazioni proporzionalmente. Col sistema in vigore si corre rischio di avere la rappresentanza di una sola classe, della più numerosa, e ciò a scapito delle altre.

§ 11.

Causa delle Comunità dell'Oltrepò pavese contro i Sindaci del Principato di Pavia
Il Circondario di Voghera eretto in provincia.

Prima che le Comunità dell'Oltrepò pavese fossero unite a Voghera, creata Città capoluogo di provincia — costituita tale dopo il trattato di Worms (1743) — era sorta una lite tra le medesime ed i Sindaci del Principato di Pavia, come rilevasi da alcuni atti di Procura rogati dal notaio Giuseppe Antonio Depretis nel Maggio del 1742. Per quanto ci interessa direttamente, sotto la data 18 Maggio del medesimo anno, scoprimmo solo gli Atti dei Consoli e degli Uomini di Montevico e di Pecorara.

Avevano essi eletto loro Procuratore speciale il notaio Gerolamo Riso di Milano per la « Causa di appello », innanzi l'illustrissimo Magistrato de' Redditi Straordinarî dello Stato di Milano, sostenuta da queste due Comunità, insieme a tutte l'altre, contro i signori Sindaci del Principato di Pavia, circa la cosiddetta « Egualianza Provinciale », nulla ed insussistente, fatta dai detti Sindaci *(occasione assertae equaliantiae provincialis nulliter et insussistenter factae per dictos DD. Sindicos Principatus Papiae).*

Tra i nominati, per Pecorara, in tale procura sono: « Paolo Bardoni del fu Giuseppe e Contardo Ramati del fu Matteo abitanti nel luogo di Pecorara ». (Arch. notarile Voghera).

Pietra de' Giorgi e gli altri Comuni dell'Oltrepò pavese nel 1743, in seguito alla cessione fattane da Maria Teresa d'Austria al Re di Sardegna, il 13 Settembre di tal anno vennero aggregati al Piemonte [1]. Allora a questa regione, oltre il Vogherese fu annesso il Vigevanasco, il Siccomario, il Bobbiese e l'alto Novarese. Acquisti confermati poi nella pace di Aix la Chapelle (1748) — così il Giulietti (loc. cit.).

Nel documento pubblicato da questo autore (pag. 22-27) si trova l'elenco delle 118 Comunità che parteciparono alla prima adunanza della Congregazione Generale. Alcune di esse erano minime, exempligrazia Cà de' Giorgi (presso Pinarolo Po) rappresentata dal signor Onofrio Salvanesco, Lago de Porzi (oggi frazione di Albaredo Arnaboldi) rappresentata dal signor Carlo Antonio Venerone, ecc.

In questa solenne occasione Pietra de' Giorgi, detta Preda Beccaria, era rappresentata il 7 Aprile dal signor Siro Bonifazio; Predalino dal sig. dott. Bonaventura Gramegna; Pecorara o Pegorera dal sig. Roberto Re e cosi Montevico; Cassino dal sig. Rupperto Raccagni; Cigognola dal sig. Melchiorre Bucellati; Montù de' Gabbi dal sig. notaio collegiato Francesco Fiamberti; Vigalone da nessuno; Vescovara dal sig. Francesco Nervi; Beria dal sig. Giuseppe Belmerio, Broni dal notaio Giuseppe Antonio Depretis (*Pretti*, dice il documento).

Per farci un'idea del nuovo ordinamento amministrativo della provincia di Voghera stralciamo le seguenti notizie dal citato lavoro del Giulietti.

D'ordine dell'Intendente generale della Città e Contado di Alessandria, il signor Gaspare Gioannini, furono convocati i rappresentanti delle Terre dei luoghi del Vogherese e del Siccomario allo scopo di nominare la « Congregazione minore ».

Per l'Oltrepò erano 118, per il Siccomario 63.

---

1) *L'erezione del Vogherese in Provincia — Deliberazione delle sue prime rappresentanze: elenco dei Comuni che nel 1743 costituivano la Provincia* — Voghera, tipog. Rusconi-Gavi-Nicrosini, successori Gatti, 1898. Torna rammentare che il conte Antonio Cavagna Sangiuliani nella sua monografia *Estensione massima dell'Agro Vogherese* (Vol. II, « Agro Vogh. », ed. 1890, Casorate Primo, Tip. Rossi) riportando il ms. dello storiografo vogherese l'abbate Antonio Maria Buonamici — concernente le aggiunte e le correzioni al tomo I dell'opera di Antonio Federico Büsching, *La Italia geografico-storico-politica, ecc.*, dà molte notizie sulla provincia di Voghera eretta dopo il trattato di Worms.

Prima di procedere teniamo conto di ciò che il Giulietti scrive (pag. 6, loc. cit.): « Per comprendere le ragioni di questa convocazione bisogna ritenere che l'estimo o valore attribuito ai fondi o beni stabili in Lombardia si distingueva in *rurale* e *civile*, secondo che i beni erano intestati nei tempi più antichi " ai rurali ,, cioè agli abitanti in villa od ai cittadini abitanti in città.

« Ognuna di queste classi contribuiva in modi diversi ai carichi o imposte del Principato.

« Per essere *rurali* abbisognava avere tre quarti de' proprî beni stabili tassati nel rurale e pagare i carichi personali colla villa o terra, esclusi quelli che avevano i beni tassati nel civile. Ognuna di queste classi in occasione delle nomine dei Consoli, eleggeva due rappresentanti, vale a dire due della « classe rurale » e due della « civile » che controllavano ogni spesa approvando colla loro firma le note e spese fatte. — Le classi dei *rurali* e dei *civili* eleggevano poscia i loro rappresentanti a far parte della « Congregazione » principalmente interessata all'imposta rurale, e ciò si fece mediante l'adunanza della *Congregazione generale* dei deputati delle Terre, Luoghi e Comunità dell'Oltrepò e Siccomario ».

All'adunanza intervennero gli ufficiali della *Congregazione cessante*, nominata secondo gli « Ordini » e « Statuti » del Principato di Pavia del 1596.

Pertanto i radunati costituivano la *Congregazione straordinaria*. Epperò fu ordinato che la *Congregazione minore* dovesse avere le medesime incombenze della *Congregazione* del Principato. Era composta di un Sindaco generale, di un Sindaco forense e di tre deputati. — La « Congregazione maggiore » poi doveva essere nominata dalle « Comunità vocali », quelle cioè che avevano maggior voce o importanza perchè più estese e quindi più « estimate » ed in proporzione naturalmente pagavano più tributi.

Si stabilì fossero ventiquattro. — E qui importa notare che Arena Po, Casei, Piovera, Mondondone, Riva Nazzano, Sale, Silvano, Pietra, Stradella, Voghera, avevano già il titolo di « Comunità vocali », secondo gli Statuti del 1596. A queste furono aggiunte: « Sant'Antonino, Broni, Casteggio, Calcababbio (ora Lungavilla) Gerola e Nobili, Santa Giuletta, San Martino Siccomario, Montebello, Montesegale, Montù Beccaria, Pancarana, Pizzale, Retorbido, Rovescala, Soriasco ».

Anche qui fu stabilito, come negli Ordini del 1596, che la « Congregazione maggiore » dovesse riunirsi almeno ogni due anni, previo avviso alle Comunità « non vocali » che avevano facoltà di intervenire, *senza diritto a voto*. Si deliberò il pagamento delle vocazioni ai deputati delle Comunità intervenuti alla *Congregazione maggiore*.

Tale pagamento era a carico delle Comunità che nominavano i deputati.

La Congregazione *maggiore* oggi si direbbe « Consiglio provinciale », la *minore* « Deputazione provinciale ».

Nella seduta del 14 Aprile 1744, tenutasi dalla « Congregazione maggiore » nel Castello di Voghera, furono denunciati gli « Statuti del Principato di Pavia » del 1596, per essere modificati a seconda del nuovo stato di cose del 1744.

Cogli articoli 1, 2 e 3 fu stabilito che alla Congregazione maggiore spettasse l'elezione del « Sindaco generale » e del « Sindaco forense » e di tre deputati. — Come s'è visto, secondo le disposizioni del 1596 i Sindaci erano quattro.

L'art. 4 sanciva che gli ufficiali della *Congregazione Minore* dovessero essere residenti nell'Oltrepò e uomini di merito, di probità e di coscienza.

Tali ufficiali erano il « Sindaco forense », tre deputati, il cancelliere e il Ragionato.

§ 12.

Esempio di verbale di deliberazione di nomina di rappresentante alla Congregazione minore.

Prima che si adunasse la « Congregazione generale » a Voghera per dar vita ai nuovi ordinamenti amministrativi del 1743, de' quali si fece cenno nel paragrafo antecedente, erano stati indetti i Consigli generali delle varie Comunità del Vogherese perchè eleggessero il loro rappresentante.

Nell'Archivio notarile di Voghera, tra gli atti pubblici del notaio Giuseppe Antonio De Pretis, abbiamo rinvenuti dei verbali delle deliberazioni di diverse Comunità, ma non quello di Pietra de' Giorgi.

Quello di Rocca de' Giorgi (comune anche oggi di 400 abitanti circa), detta ancora « di messer Fiorello » (v. Vol. II, Cap. VII, in fine al § 9) era esposto nei seguenti termini, parte a stampa e parte manoscritti: quindi può dirsi che anche gli altri erano redatti col medesimo modulo:

« In esecuzione dell'editto del giorno 15 Marzo 1744 pubblicato d'ordine dell'Ill. signor Gaspare Ioannini Intendente Generale della Città e Contado di Alessandria e della Provincia Lomellina, Conservatore generale delle Regie Gabelle e Reggio *(sic)* Giudice delle strade in detto dipartimento, in questa parte come speciale dellegato *(sic)* di S. R. M. il Re di Sardegna nostro Clementissimo Sovrano, fattosi pubblicare ed affiggere alla pubblica Piazza di questo luogo esistente nella Provincia detta dell'Oltrepò . . . .

. . . .

« Convocato, colletto e congregato il Consiglio generale di tutti li Huomini habitanti in detta Comunità di detta « Rocca di messer Firello » premesso l'aviso *(sic)* dato da Dionigi Saviotto Console *a tutti li Capi di casa* et interessati, ad effetto che tutti intervenissero al presente *Consiglio* in questo giorno et hora per stabilire l'infrascritto affare, essendovi intervenuti li seguenti, cioè

DIONIGI SAVIOTTO, console.

Interessati:

Giuseppe Vecchio, Giuseppe Alberici, Giuseppe Faravello, Giacomo Faravello, Dumenico *(sic)* Faravello, Antonio Cribellati, Giuseppe Saviotto, Bernardo Renanti, Gio. Battista Lanati, Mauro Renanti, Bernardo Lanati, Gerolamo Franzino, Domenico Alberici, Carlo Pasturenzo.

« Quali tutti Congregati fanno e rappresentano la maggiore e più sana parte, anzi più di due delle tre di tutti gli habitanti soddetti, come così dicono e protestano avanti al signor Giovanni De Stefani L. T. del signor Podestà, di detto luogo qui presente,

« Avanti de' quali lettosi a pubblica ed alta voce da me Notaio infrascritto l' Editto soddetto, in cui specialmente si comanda ad ogni Terra della Provincia, detta dell' Oltrepò, ceduta alla Maestà suddetta, di dover deputare una persona capace, che nel giorno 13 et alle hore 15 del corrente mese ed anno compaia nanti il detto Ill. sig. Intendente quale dellegato *(sic)* come sopra nel Luogho *(sic)* di Voghera e castello d'esso Luogho per intervenire a dare li loro voti nel Stabilimento di una « Congregazione minore » che dovrà restar incaricata rispetto a tutte le Comunità di quei medesimi affari ed incombenze che haveva finora la Congregazione del Principato di Pavia, formare li regolamenti che meglio potranno convenire al

più esatto servizio di S. M. e del Publico *(sic)* e stabilire il numero delle " Comunità vocali „ perciò tutti li soddetti Convocati in esecuzione dell'Editto soddetto tutti unanimi e concordi hanno deputato e deputano il signor Gio. De Stefani loro L. T., quale in nome della soddetla loro Comunità debba portarsi nel tempo e luogo prescritto in detto Editto, ed ivi intervenire e dare il suo voto nello stabilimento della nova " Congregazione minore „ prescritta erigersi in detto Editto, e del numero delle Comunità vocali, conferendo al detto signor Giovanni De Stefani deputato come sopra tutta l'autorità necessaria ed opportuna per assistere a detta Congregazione ed in essa unitamente alli altri deputati proporre, conchiudere, ordinare e stabilire quanto occorrerà e sarà creduto di maggior vantaggio publico *(sic)* e che a detta Congregazione parerà convenirsi, prometendo *(sic)* detti Congregati in nome della detta loro Comunità di aver per rato, valido e fermo tutto quanto verrà dal detto suo deputato e dalla Congregazione generale ordinato e stabilito in tutto e per tutto secondo viene prescritto in detto Editto suoi annessi, connessi e dependenti e tuttavia sotto l'obbligo de' beni d'essa Comunità, come così che è, etc.

« *firmato:* DE STEPHANIS Locum Tenens.

« Et inde de predictis omnibus rogatus scripsi

« Ego IOSEPH ANTONIUS DE PRETTIS

« Coll. Papiae notarius ».

NB. — Questa adunanza del Consiglio Generale di Rocca di Messer Fiorello fu tenuta il 9 Aprile 1744 al dopo pranzo sopra la pubblica piazza.

Tra gli atti dello stesso notaio troviamo su questo argomento che il Consiglio Generale della Comunità di Broni deliberò, il 6 Aprile, di nominare il notaio Gio. Antonio De Pretis, quello di Redavalle il dottore causidico Bartolomeo Barberino l'8 Aprile, quello di Baselica (sulla pubblica piazza della Comunità) elesse il sig. Giuseppe Dezio (Dezza ?) il 7 Aprile; nello stesso giorno Albaredo scelse il medesimo Dezza: l'8 Aprile Cigognola il sig. Melchiorre Bucellati, che il giorno seguente fu pure eletto per Canevino.

***

In conclusione le modificazioni agli Statuti Viscontei avvennero soltanto nella amministrazione della Provincia: nelle Comunità fu conservato ancora l'antichissimo e popolare « Consiglio generale » formato di tutti i capi di famiglia. Vediamo poi a Rocca de' Giorgi ed a Baselica Stefanona, così come vedremo

presto a Pietra, che i *Consoli* invitavano gli uomini — vale a dire i *capi di famiglia* — a costituire l'assemblea del « Consiglio generale » sulla pubblica piazza: lo stesso si fece da quei di Lirio il 5 Agosto 1611, quando unanimi stabilirono di rivolgere una supplica al Vescovo di Piacenza per ottenere l'erezione in parrocchia della loro nuova chiesa (Vol. I, pag. 156). Questo uso di tenere le assemblee in piazza oggi sarebbe possibile? Non lo crediamo, perchè ai nostri dì non si applaude alla ragionevolezza delle cose, ma a chi per es. con rettorica gonfia e vuota combatte la Religione Cristiana e i suoi ministri. Ora questa gente non ha rispetto di nessuno e accontentandosi di gridare, di interrompere, sciupa ogni cosa bella: il vociare nei pubblici comizi, costituisce la caratteristica del popolo minuto dei nostri giorni, che appare depravato e corrotto di fronte alla serietà della famiglia cristiana de' secoli scorsi, dove il capo era venerato, come — assai raramente però — si dimostra ancora in qualche paesello dell'alta montagna, ove non penetrò il soffio pestilenziale della stampa cinica liberale e socialista dei nostri giorni.

§ 13.

Una deliberazione del Consiglio Generale di Pietra de' Giorgi (16 Maggio 1771).

Crediamo utile pubblicare l'unico verbale che abbiamo trovato di una adunanza del *Consiglio generale* della Comunità di Pietra de' Giorgi e di Predalino tenuta il 16 Maggio 1771, tanto per dare un'idea del modo di funzionare di questa istituzione comunale, che sta a indicarci il senno dei nostri vecchi. Allora i padri di famiglia erano il cardine attorno al quale si svolgeva la vita privata e pubblica.

Oggi spesso la gente più sfacciatamente corrotta ed ambiziosa diventa padrona della cosa pubblica, con quanto vantaggio dell'ordine e del bene del paese è facile immaginare.

Il verbale che pubblichiamo conservasi in doppia copia autentica nell'Archivio parrocchiale di Castagnara: gli errori ortografici che vi si riscontrano, quando fu scritto il documento molto probabilmente non erano considerati tali.

« L'anno del Signore mille settecento settantuno giorno di giovedì li sedici del Mese di Maggio al doppo pranso *(sic)* al luogo solito della Pubblica Piazza del Luogo di Pietra de' Giorgi, — Convocato, colletto e congregato il " Consiglio Generale ,, della Comunità di Pietra de' Giorgi e Predalino d'ordine

dell'Egregio giureconsutto e causidico signor Giuseppe Farina " pro Podestà ,, e giudice di detti Luoghi di Pietra de' Giorgi e Predalino e ad istanza di Paolo Reffinetti console della Comunità di Pietra de' Giorgi e Girolamo Cignoli console della Comunità di Predalino, premesso l'avviso dato sin dal giorno di ieri agli interessati in queste due Comunità dalli detti Consoli e solito suon della campana, poco fa dato, perchè tutti intervenissero in questo giorno, ora e luogo, per fare e stabilire lo che occorrerà necessario per bene del Pubblico, ma specialmente per notificare a questi Congregati gli ordini che tiene detto signor " pro Podestà ,, e Giudice riguardanti la pubblica tranquillità, nel qual Consiglio vi sono intervenuti essi, furono presenti gli infrascritti interessati:

« Il prefato Egregio giureconsulto signor pro-Podestà e Giudice e con lui e presso di lui gli infrascritti Consoli ed interessati — PAULO REFFINETTI Console della Comunità di Pietra de' Giorgi, GIROLAMO CIGNOLI Console della Comunità di Predalino.

« Interessati:

« Giovanni d'appiaggi *(sic)* — Felice Zuffada — Antonio Cignoli — Domenico Casella — Giovanni Cribellati — Giacomo Reffinetti — Antonio Buzolano — Paolo Valle — Giuseppe Buzolano — Giuseppe Rampa — Giovanni Dellabianca — Carlo Sartori — Antonio Rebasti — Marino Martinoti *(sic)* — Giovanni Morino — Steffano Criffelli *(sic)* — Maoro Rampa — Antonio Botta — Paolo Pedrazzi — Paolo Zuffada — Giacomo Rampa — Giuseppe Dellabianca — Giuseppe Repossi — Custode Zuffada — Giovanni Cabrio — Pietro Bertone — Giovanni Sartori — Giovanni Bertone — Giovanni Buzolano — Giacomo Argentino — Gioachino Rebasti — Stefano Cignoli — Paulo Bozzino — Carlo Ferrara — Giuseppe Maggi — Paulo Maggi — Stefano Bertone — Giuseppe Cignoli — Pietro Cignoli — Pietro d'Agrado *(sic)* — Custode Giorgi — Pietro Dellabianca — Francesco Ferrara — Giuseppe Rebasti — Domenico Torregiano — Giuseppe Morino — Paulo Manfredi — Giovanni Cignoli — Francesco Rampa — Benedetto Taccone — Siro Morino — Domenico Manfredi — Antonio Baldino — Giuseppe Cignoli — Raimondo Morino — Pietro Ferrara — Giuseppe Casella — Domenico Zuffada — Giuseppe Manelli — Pietro Giuseppe Girardelli — Pietro Manfredi.

« In esecuzione della Circolare rimessa al signor pro Podestà e Giudice di questi Luoghi, dall'ill. signor Prefetto di questa Provincia, sendosi d'ordine del prefato signor Giudice ordinato alli Consoli alla di lui giurisdizione soggetti di far unire il Consiglio delle loro Communità per parteciparsi lo che li è stato ingionto, avendo questi eseguito l'impostoli ordine, si è unito il Generale Consiglio delle Communità di Pietra de' Giorgi e Predalino e quindi in presenza di questi si è dal medesimo signor Giudice letta ad alta e chiara voce non solo la detta circolare del prefato signor Prefetto delli 4 Maggio mille e settecento settantuno, che le Regie Patenti della Maestà Sua delli 20 Maggio mille e settecento sessantasei e Manifesto Senatorio delli sette Genaro mille e settecento cinquantaquattro, il tutto riguardante l'estirpazione de' vagabondi, oziosi, ladri e malviventi, non meno che de' mendicanti validi, de' quali ne fa menzione anche la Regia lege *(sic)* o siano le Regie Generali Constituzioni: ed

in seguito alla lettura de' mentovati rescritti, ha fatto presente al detto Generale Consiglio, in ristretto ed in lingua vernacola, l'obbligo che hanno non solo li Regenti *(sic)* delle dette Comunità che gli individui, di usare ogni diligenza per l'estirpazione di simil razza di gente, troppo perniciosa alla pubblica quiete e per fine ha interpellato il Consiglio medesimo a manifestare allo stesso, se in questi territorî trovansi albergati vagabondi permanenti, oziosi, o annidati ladri, malviventi e simili di doverli in pubblico o in privato denunciarli per poterci interamente provvedere ed avendo avuto in riscontro non esservi in questi Territorî, nè fra i circonvicini, delle motivate qualità di persone, si sono sospese per ora le Pattuglie e si è ingionto ai Consoli di vegliare sopra la pubblica tranquillità ed occorrendo, che nel tratto successivo succeda esservi in paese alcune delle dette descritte persone ne partecipino al medesimo le occorrenze, procurino l'arresto sul campo implorando anche quando fia spediente il braccio militare.

« Propostosi da Paolo Reffinetti Console di questa Communità come sia stato al medesimo rappresentato da Giacomo Reffinetti, Domenico Lozza e Giuseppe Della Bianca, come deputati ed eletti dal Consiglio Generale, tenutosi dalle Communità di Pietra de' Giorgi e Predalino in prospetto e fuori del luogo sacro della chiesa Parrocchiale di Castegnara in presenza e continua assistenza di questo egregio Giureconsulto e Causidico signor Giuseppe Farina Giudice di detti Luoghi e dell'egregio Giureconsulto signor Carlo Giuseppe Casella in qualità di delegato dell'Ill. signor conte Perret de Hauteville Regio Intendente di questa Oltrepadana Provincia nel giorno venticinque del mese di Marzo dell'anno ora scorso millesettecento settanta sovra le differenze e mossa lite dal signor Pio Dall'Era come subeconomo temporale della Chiesa vacante di Parroco di Castignara contro alcuni pretesi debitori della Primizia, che pretendevasi doversi al Parroco, quali debitori furono condannati dal suddetto signor Giudice al pagamento della pretesa primizia verso detto Economo, sotto pena dell'esecuzione con le spese, come da ordinazione seguita a favore di detto Economo, ed in odio de' mentovati debitori de' quali negli atti di detto signor Giudice, delle quali ordinanse *(sic)* pretendendosi aggravati li detti debitori per esimersi dall'irreparabili ebbero raccorso all'Ill. Signor Regio Giudice d'appello, residente in Voghera, ed a quello rappresentarono i loro pretesi gravami portati dalle dette ordinanze e fecero le loro instanze al detto signor Giudice per riportarne la riparazione d'esse ordinanze e quindi ne riportarono una inibizione con ingionzione al detto Economo di dovere allegare Causa, per cui non si dovesse da detto Signor Giudice d'appello riparare detta Ordinanza e ne fu denonciata la riportata Provvidenza al detto Economo, così che rimase sospesa l'esecuzione di dette ordinanze sino alla venuta del nuovo Parroco, quale gionto e praticato con questo popolo le più savie e polite parti, con satisfazione universale da ottimo Pastore, ne fece successivamente le sue istanze ai debitori perchè li corrispondessero lo che si doveva per la Primizia d'alcuni anni, non tralasciando altresì di benignamente ammonire alcuni della presentazione ossia prestazione del scorso anno mille settecento settanta, ma siccome non vide corrisposto il suo savio operare, erasi determinato d'intraprendere il Giudicio già introdotto con li primi e dare principio ad altri con li secondi, lo che mal soffrendosi dall'Ill. signor Don Antonio Giorgi Regio

Feudetario di detti Luoghi, mercè molto li recava cordoglio il dover vedere li suoi sudditi in contesa col loro Benignissimo Pastore da esso con tanta solecitudine e premura prescelto fra molti altri, perchè dotato di Cristiana Pietà [1], non solo che di sapere e prudenza impareggiabile, procurò con li mezzi possibili assieme all'Ill. Giureconsulto Collegiato don Giuseppe Friggi, cavagliere *(sic)* fregiato di singolar sapere, prudenza e zelo per questo popolo trattare l'affare col detto loro Parroco molto Reverendo sig. don Francesco Mariani, e quindi fatte diverse sessioni con questi ed il prefato signor don Giuseppe Friggi, anche in presenza di detti deputati ed altri interessati nel Pubblico, gli è riuscito comporre le insorte e da insorgersi *(sic)* differenze e terminare li Giudicî mossi e da moversi con li detti sui *(sic)* sudditi e Parrocchiani della detta chiesa di Castegnara nel modo e con mediante transazione da stipularsi con detto signor don Francesco Mariani Proposto della detta chiesa di Castegnara nel modo e con li patti seguenti:

« I. — Il detto signor Proposto si è riservato sempre l'approvazione di monsignor Illustrissimo e Reverendissimo vescovo di Piacenza per dimostrare al suo popolo che con paterno amore li guarda e desidera ogni spirituale e temporale bene ed al quale ne prega dall'Onnipotente Signore Iddio ogni Benedizione, per aderire alle sollecite e dolcissime insinuazioni delli Prefati Illustrissimi signori don Antonio Giorgi e don Giuseppe Friggi, a' quali professa una ben distinta venerazione, si è offerto per togliere non solo di presente che in futuro ogni benchè minima questione o controversia col suo Popolo, e per essere vieppiù ascoltato, trattando la Causa della sua eterna salute, e per lasciare questi vivere in santa pace, come pensa anch'egli di godere, affine di tutto il suo gregge ridurre alla celeste Sionne.

Ha stimato di ridurre la Primizia dovuta da' Parrocchiani al loro Pastore per l'amministrazione de' Santissimi Sagramenti, che prima era di mine una formento cadaun coniugato e di mezza mina cadaun vedovo o vedova, come per lo passato che si controverteva da' Parrocchiani, per cui precisa era una lite, come si è detto di sopra di ridurre, dissi detta Primizia, alla sol metà di una emina di cupelli *(sic)* nove cadauna emina di formento bello e netto per cadaun coniugato e della metà di una emina di cuppelli quattro e mezzo per ciascheduno vedovo o vedova.

« II. — Per la decorsa Primizia dovutali da debitori ha preteso d'esser satisfatto nella maniera si stimerà da Prelodati signori Cavaglieri *(sic)*.

« III. — Ha stimato pure convenire al Parroco in via di qualche compenso al pregiudizio, che ne deve sentire per la ridotta Primizia sì egli che suoi successori per l' effetto su detto alcuna ricognizione perpetua per maggiore vantaggio del Popolo e per lui commodo, cioè un tributo maggiore al Cappellano che si ellege (*sic*) dalle Communità che doveva sempre, ed in perpetuo provvedersi da detta Communità assieme a tutte le altre Communità che compongono la Parrocchia sotto refezione d'ogni danno e spese del Parroco

---

1) Vedasi al Vol. I, Cap. IV, l'interessante § 10, colla lite per il passaggio del ius patronato dagli Orsini ai Giorgi, in seguito alla quale venne nominato il dottore in teologia d. Francesco Mariani.

Fig. 6.

Cav. Dott. CARLO GIULIETTI.

Carlo Francesco Omobono Giulietti, di Giuseppe Maria e di Elena Mazza di Varzi, nacque in Casteggio il 13 Novembre 1825: si laureò in legge nel 1850 in Torino: fu sindaco del suo paese dal 1856 al 1860. Promosse la Società operaia maschile nel 1858, l'asilo infantile nel 1862: fu delegato scolastico mandamentale dal 1867 al 1880: consigliere provinciate dal 1871 al 1883, ecc.

Le sue pubblicazioni — una cinquantina — cominciano coll'anno 1871 e trattano dei più svariati argomenti. In detto anno pubblicò il *Rendiconto del primo novennio di gestione dell'asilo infantile di Casteggio*. Nel 1873 l'indice dell'operato del Comizio agrario (di Voghera) e delle materie pubblicate nel suo Giornale dal 1863 al 1873. Dal 1873 al 1900 diresse il Bollettino del Comizio agrario stesso. Nel 1891 compilò due grossi volumi di ampelografia per la provincia di Pavia. Pubblicò notizie storiche su Stradella (1883), su Montebello (1884), su Bobbio (1885), su Voghera (1886), sulla chiesa e confraternita di S. Sebastiano di Casteggio (1887), su Casteggio (1890 e 1897) ecc. ecc. E l'instancabile lavoratore continua anche oggi a lavorare assiduamente nel campo agrario ed in quello storico non ostante i suoi ottantun'anni suonati.

Fig. 7

ALESSANDRO MARAGLIANO.

Nacque in Voghera il 7 Novembre 1850 da Antonio di S. Quirico (Liguria) e da Pareto Maria, di Carosio. Letterato e poeta geniale è anche uno de' più stimati Ricevitori del Registro (Casteggio).

L'anno 1897 pubblicò in Voghera le *Biografie e profili vogheresi* di pag. 439, cm. 24×16 (edit. Gatti-Rossi de Foresta).

Nel 1901 *Rime in dialetto vogherese*, Vol. di pag. 179, cm. 14×20 acquistandosi la fama di uno dei migliori poeti dialettali: così il professore A. Butti.

Nello stesso anno uscì la cronistoria *I teatri di Voghera* (Vol. di pag. 384, cm. 15×22) dal 1804 al 1900 — Ed. R. Cerri, Casteggio.

Nel 1904 *Sestine e Sonetti*, Vol. di pag. 119, cm. 13×18. — *Ar chitaren*: raccolta di poesie in dialetto vogheresi.

Nel 1906 una monografia su *Antonio Bordoni*, celebre matematico Mezzana di Corti. rivendicato all'Oltrepò pavese (edita a Voghera da Riva e Zolla).

Nello stesso anno raccolse sotto il titolo *La poesia vernacola vogherese* (ed. c. s.) le poesie di varii autori vogheresi.

per tempo, ad affetto che questi sii tenuto coadiuvare sì ad esso che a' suoi successori in tutto e per tutto nella coltura delle anime, nell' amministrazione dei Santissimi Sagramenti, ben inteso però che detta Communità abbi riguardo e contemplazione di nominare un soggetto per cappellano, che sii beneviso al Parroco per tempo e di satisfazione del detto signor feudatario signor conte Vistarino e signor marchese Bellisomi, e maggiori interessati nelle rispettive Communità soggette a detta Parrocchiale Chiesa che seco abbi li necessarii requisiti per la carica che deve sopra di sè accollare e che per tale sii da' superiori riconosciuto, ed assieme di determinare, che della ricognizione da darsi al cappellano, ove questi non si ritrovasse in ogni tempo, sì per causa di morte dell'eletto, che per qualsivoglia altro titolo di modo che il Parroco non fosse provveduto da dette Communità, e dovesse questi stare privo di detto capellano, debbano dette Communità corrispondere detta ricognizione al medesimo Parroco per la maggior fatica che li rimane a fare in caso di vacanza del Cappellano oltre li danni e spese.

Il che sentito li prefati signori Cavaglieri (*sic*) hanno creduto essere accettabile dal Pubblico le proposizioni sopra fatte dal detto signor Proposto Mariani, così che per la loro parte queste approvano e consigliano il publico di approvarle e, siccome il precitato signor Proposto ha lasciato a loro arbitrio di dichiarare come si debba prestare il medesimo da debitori morosi la Primizia per gli anni millesettecentosessantanove e settanta, così determinano doversi detta Primizia pagare da debitori morosi al signor soddetto Proposto in ragione di una emina fromento per cadaun coniugato e mezza emina per cadaun vedovo o vedova o suo valore resultato in soldi trentacinque e denari sei Piemonte cadauna emina e la metà di quanto sopra per li vedovi o vedove col termine al pagamento di tutto il debito per tutto il mese di Ottobre anno corrente millesettecentosettantuno senza veruna eccezione.

E per rapporto alla addimandata recognizione da darsi al cappellano per tempo, oltre il suo solito stipendio per la messa festiva, che doveva sempre pagarsi dalle Comunità soggette alla Parrocchia al detto Cappellano di lire cento Piemonte, altre lire sessanta Piemonte allorquando che detta somma lo ritrovino ed in difetto a quello di più che potranno dette Comunità convenire col Cappellano, che dovranno sempre mantenere sotto refezione di tutti li danni e spese di detto signor Parroco annualmente ed in perpetuo e qualora venisse per qualche poco intervallo di tempo a mancare detto Cappellano doverassi pagare al detto signor Parroco ad ratam e sin che non vi sarà il Cappellano in porzione delle lire settanta Piemonte senza verun benchè minimo ostacolo e con ciò hanno pensato aver fatto vantaggio sì a detto signor Parroco che suo Gregge e terminata ogni controversia: ed hanno motivo di credere che sì detto signor Proposto che li prefati parrocchiani saranno per accettare il loro disimpegno propostoli come di ciò per parte del detto signor Proposto ne sono stati assicurati. Del che tutto volendo rendere inteso detto console il presente convocato Consiglio, così richiesto da detti deputati ha proposto come sopra, acciò determini come stimerà.

Fu risposto da Congregati che rappresentano la maggiore e più sana parte del Consiglio delle loro Communità, anzi più di due delle tre parti, come espressamente protestano d'esser pronti di ratificare ed approvare lo che è

stato stabilito tra l'Illustrissimo Signor Don Antonio Giorgi Regio Feudatario di questi Luoghi e l'Ill. Giureconsulto collegiato signor don Giuseppe Friggi e molto reverendo signor don Francesco Mariani Proposto della parrocchial chiesa di Castagnara in presenza di Giacomo Reffinetti, Domenico Lozza e Giuseppe Della Bianca, già deputati da detta Communità, sempre che per parte di queste si riporti dall'Ill. signor Conte Intendente Perret de Hauteville l'opportuna approvazione di quanto sopra e per parte di detto signor Proposto si ottenga da Monsignor Illustrissimo e Reverendissimo Vescovo di Piacenza il beneplacito per la convalidazione delle convenzioni di cui sopra e da stipularsi er pubblico atto.

« E ad effetto che si possa ottenere da detto signor Conte Intendente l'approvazione di cui sopra li detti Congregati hanno eletto in loro Procuratori generali e speciali di modo che la generalità non deroghi alla specialità e per lo contrario l'Ill. signor don Antonio Giorgi loro Feudatario, l'Ill. signor conte Vistarino et il signor Marchese Bellisomi, il signor don Giuseppe Friggi, Giacomo Refinetti, Giuseppe Della Bianca di Pavolo, Giuseppe Della Bianca di Contardo e Domenico Lozza o la maggior parte d'essi costituiscano Procuratori, come sopra, anche per devenire a pubblico istromento di ratificazione di tutto quanto sopra promettendo a nome delle loro Comunità di attendere ed osservare quanto sarà da detti signori deputati o maggior parte di essi operato *sotto obbligo dei beni delle loro Communità,* anche sotto il solito constituto possessorio, consuete e debite cautele renoncie e formole nelle debite forme fiscali e camerali.

« Inoltre essendo stato proposto di dover ellegere e nominare in cappellano e coadiutore del molto reverendo signor Proposto, sotto li pesi ed obblighi spettanti all'impiego di capellano e coadiutore come sopra con stipendio già fissato di lire cento sessanta di Piemonte.

« Li Congregati unanimi come sopra e tutti concordemente hanno eletto ed eleggono il molto reverendo signor don Giovanni Refinetti loro Patrioto, perchè persuasi sarà per adempiere a' suoi doveri e praticherà tutti gli atti della più particolare carità verso il popolo sempre che concorra l'approvazione del prelodato signor Proposto e che sii di satisfazione a detto signor Feudetario e maggiori interessati come sopra, ed essendo presente detto signor don Giovanni Refinetti ha accettato ed accetta detta nomina ed ha reso grazie a tutti li congregati.

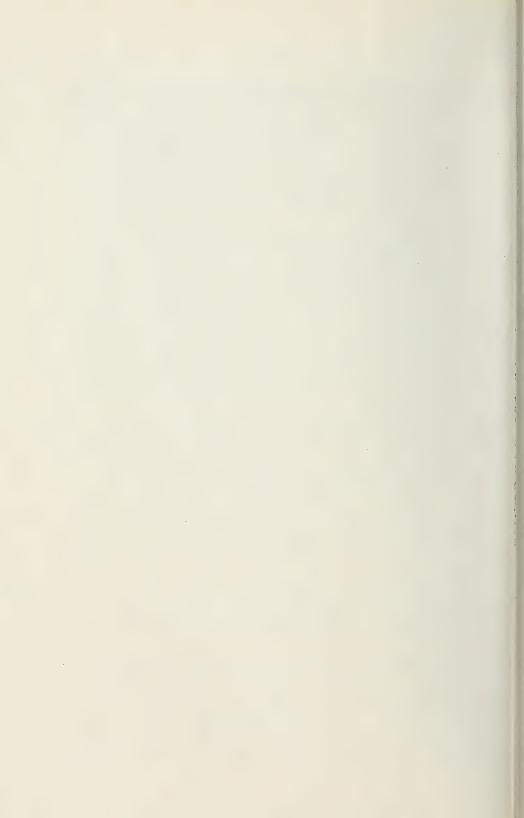
« Sottoscritto all'originale: FARINA *pro Podestà e Giudice.*

« Sottoscritto manualmente: C. GIORGIO BUCCELLATI *R. Notaio e Cancelliere.*

« Per Copia: C. GIORGIO BUCELLATI *R. Notaio e Cancelliere* ».

Omettendo di rilevare quelli che per noi oggi sono errori ortografici — *cavagliere* col *g*, *lege* con un solo *g*, ecc., nonchè la forma burocratica assai barocca, barbara anche ai nostri giorni negli atti d'ufficio — osserviamo ancora una volta: 1.° Che la istituzione medievale democratica per eccellenza del « Consiglio generale », composto dei capi di famiglia, funzionava ancora nelle Comunità di

Pietra e Predalino sul finire del secolo XVIII. — 2.° Che dalla assemblea del Consiglio generale suddetto fu affrontata la discussione sulla grave controversia della *Primizia*, dovuta al Parroco di Castagnara, controversia che venne risolta grazie alle buone disposizioni del preposto dott. Francesco Mariani, alla cooperazione del feudatario don Antonio Giorgi e degli altri nobili signori su menzionati, come risulta anche da varî documenti dell'Archivio parrocchiale di Castagnara, conservati nella Cartella: « Documenti sulla Primizia ».

Della « Primizia » abbiamo parlato ripetutamente nel Vol. I di quest'opera. A pagina 42 si è dato un estratto dell'istrumento rogato il 13 Luglio 1771, vale a dire a conclusione della deliberazione del Consiglio Generale del 16 Maggio dello stesso anno delle due Communità di Pietra e di Predalino, nonchè di Pecorara e Montevico e, a pag. 224, parlando del parroco Mariani, siamo tornati sullo stesso tema, ripetendo in gran parte ciò che si disse a pag. 42, e ciò evidentemente per errore, scusabile del resto in mezzo a tanta raccolta di notizie e di documenti inediti. La data ivi posta « 31 Luglio 1771 » è un errore di stampa: devesi leggere « 13 Luglio 1771 ».

CAPITOLO II.

CENNI CRONISTORICI

DI TASSE IMPOSTE ALLA CITTÀ DI PAVIA ED AL SUO DISTRETTO DAL SECOLO XII AL SECOLO XIX CON SPECIALE RIGUARDO A QUELLE DI PIETRA E DI PREDALINO, PECORARA E MONTEVICO DAL SECOLO XVI AL SECOLO XX

---

§ 1.

Decime, fodro regale, teloneo (sec. XII) — Gabella sul sale — Tassa sui focolari, imbottatura sul vino — Imbottato del vino, dazio della macellazione, del pane bianco, del giuoco, in Broni (1442) — Tasso sui cavalli (secolo XIV e XV) — Tasse di guerra (1500), frumento per l'esercito (1513) — Dazio della pelle (abuso) in principio del secolo XVI — Tasse imposte da Francesco II Sforza per l'investitura del Ducato avuta da Carlo V (1521) — Balzelli e dazî per pagare i Governatori ecc. (1525) — Condono di tasse (1530).

Decime. — È notorio il comando della Chiesa che obbliga di pagare le decime, imposte fin dai primi secoli dell'Era cristiana per i bisogni del culto. Il canonico Giuseppe Manfredi in Casalis (op. cit., pag. 171) ricorda che il Capitolo dei canonici della Pieve di S. Lorenzo di Voghera aveva il diritto delle decime su i beni del ricco Ospitale di S. Bovo destinato al ricovero degli infermi poveri, ma specialmente a ricettare figli esposti, come da pergamena dell'anno 1230 dell'Archivio capitolare di quella Città.

Nelle « Carte dell'Archivio capitolare di Tortona » dal sec. IX al 1220, pubblicate per cura del prof. F. Gabotto e del canonico V. Legè (Pinerolo, Tip. Chiantore-Mascarelli, 1905 — Corpus Chart. Italiae, XX) leggonsi varî documenti circa il diritto della Chiesa di

percepire le decime. Uno, il XCI, del 2 Marzo 1181 ind. XIV, rogato Giorgio, notaio del Sacro Palazzo, concerne una transazione che Oberto, vescovo di Tortona, stabilisce fra l'abate di San Marziano ed i canonici tortonesi, riguardo alla *decima* dei possessi dell'abbazia sul territorio di Tortona.

Un altro (il CXXVI) del 21 Maggio 1192 si riferisce ad un ordine di Papa Celestino III al Comune di Tortona di cassare uno statuto compilato di recente contro il pagamento delle decime ecclesiastiche. — Col documento CLXI Adalasia, badessa del monastero di S. Eufemia, alla presenza del vescovo di Tortona Ottone riconosce, il 13 Gennaio 1198, l'obbligo che tale monastero ha di pagare la *decima* delle terre ai canonici di Tortona — Rog. Guglielmo, notaio del Sacro Palazzo.

Dal documento CLXXXII risulta che il 24 Febbraio 1201, ind. IX (rog. Sigebaldo *imperialis aule notarius*), il giudice Ido, assessore del vescovo Ottone suddetto, condannò il rettore ministro di S. Vitale a pagare le *decime* delle terre della sua Chiesa ai canonici di Tortona.

Fodro regale, teloneo. — Nell'evo medio usavasi pagare il « fodro regale » quando gli Imperatori e Re di Germania calavano in Italia. Questa imposta serviva a coprire le spese che si facevano per i rispettivi eserciti: consisteva in una quantità di frumento che, bene stimandosi la valuta — dice il Campi (op. cit., P. II, pag. 269, col. 1) si tramutava in tanti danari da pagarsi in sua vece.

Abbiamo visto a (pag. 176 del secondo volume), nel privilegio imperiale del 1163 concesso ai Sannazzaro, che ad essi spettava l'obbligo del « fodro regale ».

Circa questo balzello il Saglio — op. cit., Vol. I, pag. 143 — rammenta il « ius fumi », vale a dire il diritto che i feudatarî avevano a certe regalìe di vitto, di caccia, di pesca, di forno nei « luoghi » sottoposti alla loro giurisdizione. Tali diritti — così l'ingegner Saglio — erano una trasformazione dell' antico fodro, e poichè andava sfumando, venne chiamato satiricamente « diritto del fumo ».

Nel medesimo diploma imperiale del 1163 sono ricordati i « telonei regali ». Ora il teloneo chiamavasi quella gabella che si pagava di mercanzie, ecc. per via di terra [1]. Il Ducange chiama il

---

1) Rezasco: *Dizionario del linguaggio italiano* — Firenze, 1881, ed. Lemonnier.

telonio o teloneo tassa di porte, ponti o di acque e forense se si pagava nel foro — o piazza [1] — ecc.

Gabella sul sale. — Pensavamo che il balzello sul sale fosse un tristo retaggio del secolo XIX, che grava assai sulla mensa del povero, invece lo troviamo già ricordato in una pergamena del 1 Marzo 1326, ind. V, lunedì, *hora medie tercie*, ove si fa menzione del palazzo del Comune di Voghera — *palacium comunis viquerie* —, di un Cavalchino Coadagno (detto « de guadagno » nella successiva pergamena) camerario di esso Comune, di un Aliano ... e « dell'incanto della gabella del sale del Comune di Voghera — *incantus gabelle salis comunis viquerie* ».

L'atto finisce colle parole « Iohannes grossus notarius in hac charta scripsi » — « Ego Ubertinus grossus notarius publicus hanc chartam iussu soprascripti Iohannis scripsi ».

(Arch. Com. Viq. — Doc. perg. — Lib. *A*).

E, sempre a proposito di tasse, l'attento lettore ricorderà che il marchese Guglielmo di Monferrato le inasprì l'anno 1357 circa durante la guerra dei Visconti contro Pavia per sostenere le spese della conquista di quella Città (v. Cap. VIII, § 3).

Tassa su focolari, imbottatura del vino. — In principio del secolo XV, cioè l'anno 1404, il conte di Pavia Filippo Maria Visconti, il quale versava in strettezze finanziarie (v. Cap. IX, § 3) ordinò la « riscossione della tassa sui focolari », specie di tassa di famiglia, e l'incanto dell'imbottatura del vino (ivi), imposta che non richiede spiegazione essendone il nome abbastanza chiaro.

Abbiamo ricordato il *Libro per la descrizione dei focolari dell'anno 1428 in poi della Città e del Contado di Pavia* a pagina 80 di quest'opera.

Sembra che fino a quest'epoca — secolo XV — il sistema tributario non fosse molto complicato al punto che le tasse si imponevano quando se ne presentava il bisogno. Valga l'esempio:

Allorchè il conte e duca Filippo Maria Visconti ebbe da Lancellotto Beccaria, in seguito alle convenzioni ratificate il 19 Ottobre 1415, Castello e Terra di Bassignana (v. Cap. X, § 4) per

---

1) *Glossarium mediae et infimae latinitatis* — Niort 1887, L. Favre imprimeur.

quindicimila fiorini, impose una tassa per tale oggetto, come da lettere ducali del 26 Settembre 1416, colle quali il Visconti dava facoltà a Lodovico da Pontremoli di esigere i denari di coloro che ancora non avevano pagata l'imposta per il ricupero del castello di Bassignana [1]. Con altre lettere in data del 29 Gennaio 1428 [2] lo stesso duca ordinò di esigere la taglia comandata per assoldare armati.

Dell'imbottato del vino: del dazio della macellazione (schanatura), del pane bianco, del giuoco (baratarìa) in Broni nell'anno 1442. — 1442, 2 Gennaio. — *In terra brone*, in Broni, nella casa di Giacomo, sulla strada di mezzo, verso la Porta di S. Pietro, Zanino Ferrari, detto « degli Storari, del fu Giacomo ed i suoi figli Giovanni e Michelino incantatori e daziarii, dell'imbottato del vino *(botature vini)*, della macellazione *(schanatura)*, del pane bianco *(panis albi)* e del giuoco *(baratarìe)*, per una parte ed il nobile Giacomo Curte *(de curte)* del fu nobile Bellone e suo figlio Giovanni Stefano per l'altra parte, per togliere di mezzo questioni sorte in causa di detti dazî, convengono:

a) Che i Corte sieno considerati come soci nell'azienda, purchè contribuiscano come scorta sei sacchi di frumento e ventiquattro brente di vino.

b) I Ferrari si obbligano a consegnare ai Corte, ogni otto giorni, i conti dell'azienda e di contribuire alla scorta in eguale misura.

c) Se mai avvenisse frodo, la parte rea pagherebbe all'altra in pena, fiorini venticinque.

d) I Ferrari riconoscono nei Corte il diritto di esercitare in Broni tutti gli atti proprî dei daziarî, per il buon andamento dell'azienda.

Testi. — Zanino Ramo del fu Augusto, Lanfranco Vacarenghi del fu Giovanni e Giovanni Birangoni di Vidigulfo di Antonio, tutti abitanti in Broni.

Rogò Ambrogio Pietrasanta figlio del signor Viscardo, notaio pavese. (Arch. del Museo Civ. di S. P., Pavia: istr. orig., Cart. I, sch. R. Maiocchi).

---

1) Vedi Cap. X, § 4, alcuni passaggi di proprietà di Bassignana.

2) Regesti Maiocchi, cit. di lett. duc.

Tasso de' cavalli o cavalli di tasso. — Ambrogio Oppizzone patrizio pavese, così ne discorre a pag. 59, n. 170 e 172 della sua *Informazione in materia di eguaglianze terriere provinciali e generali, ecc. nello Stato di Milano* (Milano, f.lli Malatesta 1643) — « I cavalli di tasso sono una gravezza imposta da Filippo Maria Visconte Duca di Milano l'anno 1444 ad alcune provincie dello Stato di Milano, per la quale gravezza le Terre di esse furono obbligate dare attuale alloggiamento, utensili, legna, fieno, e strame alla soldatesca a cavallo da lui mantenuta »... *omissis*... « Il numero di essa cavalleria in detto anno 1444 era di 12500, che fu poi di tempo in tempo finalmente ridotto a 5829 ».

Dopo la morte di Filippo Maria (1447) non troviamo alcuna modificazione nel modo di imporre tasse sotto il governo di Francesco I Sforza (1447-1466).

Altre tasse. — Neppure con Gian Galeazzo Maria Sforza III († 1494), nè con Lodovico Maria Sforza, detto il *Moro*, sembra sia stato modificato il sistema tributario. Caduto costui (1500) Pavia — così il Pietragrassa (op. cit., pag. 330) — fu lacerata e depredata con crudeltà e fierezza grandissima, ma finalmente il 10 Aprile 1500, per intercessione di Giovanni Francesco Curzio, regio senatore, di Cristoforo Campeggi, di Rolando Corte e di Castellino Giorgi (vedi Cap. VII, § 7) tutti cittadini pavesi, per la loro grande destrezza e giudizio eletti a ciò, ottennero che la Città e Distretto sborsassero al Re di Francia scudi 36 mila invece dei 50 mila imposti. Allora il Clero pavese ed alcune Terre del Distretto avevano ricusato di pagare, ma non poterono schivare l'esazione gravissima in quei miseri tempi per tanti saccheggi patiti l'un presso l'altro ».

Il 13 Marzo 1513 il duca Massimiliano Sforza, figlio di Lodovico il Moro e di Beatrice d'Este, elegge Simon Colla e Gian Battista Bergonzo, maestri delle entrate straordinarie, a far radunanza di fromento del Pavese di qua e di là dal Po e in Lomellina per l'esercito (ex litt. Viqueriae — Bossi, sch. cit., fol. 306).

Il 24 Ottobre dello stesso anno lo stesso duca ordina in Pavia che il *Giudice delle vettovaglie* della Città medesima eserciti la propria giurisdizione in tutte le Terre del Principato e che i feudatarî non possano intralciarli nelle loro mansioni: tal ordine venne emanato in seguito alle preghiere di Bernardino Parona e di Agostino Sacco, giudici delle vettovaglie (ivi, 306).

Dazio della pelle. — Alla stessa fonte troviamo non un'imposta, ma un abuso contro gli sposi novelli. Il 10 Marzo 1518 Francesco I re di Francia, duca (di Milano), etc. « proibì che i giovani insolenti non più sforzassero gli sposi e le spose nuove a pagar denari per il dazio della pelle. I denari ricavati erano spesi in banchetti e nel bere (ivi, 337) ».

L'anno 1520, ai 20 di Gennaio, ad istanza di Gian Angelo Eustachio, sposo novello, a casa del quale eransi recati alcuni giovani a mano armata per pigliare il dazio della pelle, venne rinnovata la *grida* e la proibizione del 1518 (ivi, 341).

Tasse sotto Francesco II Sforza (duca di Milano dal 26 Novembre 1521). — Delegò egli l'8 Aprile 1524 Francesco Lupo Podestà di Piacenza a riscuotere denari di sovvenzione da quelli dell'Oltrepò, coll'aiuto del deputato della Città (Pavia) Zanca (ivi, 349). Lo stesso duca, il 5 Settembre dell'anno 1525, per pagare centomila scudi conforme all'accordo dell'investitura del Ducato fattagli da Carlo V, impose la tassa di un *grossone* da B. 25 e per ciascun fuoco, in tutto il suo dominio e furono fatti e deputati dall'istesso duca esattori il Podestà... Gerolamo Lonati commissario delle tasse, Domenico Sauli *caneparo* del sale (ivi, 359) ».

NB. — Nella Metrologia del Martini trovasi sotto la sezione *Milano:* « *grosso* da 5 soldi L. 0,52: da 3 soldi L. 0,31 (1476-1498). — Non è accennato il *grossone.*

Negli anni 1525-26-27 si fecero nuovi *estimi* — vale a dire si imposero nuovi balzelli — per pagare i Governatori e per mandare grano a Milano ed altrove (ivi). — E nel 1530 il vice-duca Alessandro Bentivoglio duplicò dazî e censi per accumulare la somma necessaria da sborsarsi all'imperatore Carlo V: così il Pietragrassa (op. cit., pag. 394).

Ma anche la duplicazione non bastò: infatti l'8 Aprile dello stesso anno il duca Francesco per lo stesso intento piuttosto che imporre nuove gravezze, « fece grida » per vendere le entrate ordinarie e straordinarie del sale, ecc., spettanti alla Camera ducale (Bossi, sch. cit., fol. 409).

Il 10 Settembre successivo, tra l'altro, il duca condonò il pagamento del terzo della tassa sul sale e concesse che tutti i feudatarî riconoscessero il Maggior Magistrato di Pavia (ivi, 410).

Nel 1534 venne imposta una *gravezza sui focolari*, e ordinato ai Comuni dell'Oltrepò di portare mille moggia di frumento ad Alessandria (ivi, 415).

§ 2.

Tasse sotto il dominio spagnuolo dal 1542 al 1613.

Morto il duca Francesco II, senza figli, con Antonio de Leiva luogo-tenente di Carlo V, cominciò una serie di imposte per Milano e Pavia che conseguentemente colpì i luoghi dell'Oltrepò pavese.

Nel Gennaio del 1542 il governatore spagnuolo Alfonso D'Avalos comandò *un'annata* « a titolo gratuito » a chi aveva Città, Castelli, Luoghi, beni, ragioni, dazî, censi, concessioni per il mantenimento de' soldati (Bossi, sch. mss., pag. 437).

Nel 1536 circa ebbe luogo l'*Estimo* per le terre del Circondario di Broni, come desumiamo da un documento dell'epoca dell'Archivio parrocchiale di Broni (v. alleg. I del Vol. III) sotto forma di fascicolo di otto fogli mss., lungo cm. 28, largo cm. 20. Nei primi contiene l'*indice* dei proprietarî del territorio di Broni d'allora, coi nomi dei poderi. — Il Saglio — op. cit., Vol. I, 167 — accenna ad un Estimo del 1546: forse corrisponde all'antecedente che — come si è accennato — è del 1536 circa.

Nell'Archivio notarile di Pavia, nella cartella 1535-1538 del notaio Gio. Angelo Oleari abbiamo visto l'elenco dei proprietarî ed il singolo ammontare delle tasse ch'essi pagavano nell'anno 1538: vi sono comprese le terre di Preda, Predalino, Pecorara e Montevico [1], nonchè quelle di Broni e sua squadra, menzionate nel vol. II, pag. 143, 144.

Nel 1547 il governatore spagnuolo don Fernando Gonzaga impose la gravezza straordinaria « *il mensuale* » — cioè, mensile —

---

1) Sotto l'anno 1523 il notaio Giovanni Guarnaschelli di Broni del fu Pietro (Arch. not. pav. « pacco 1519-1523 ») rogò una locazione (nel castello del luogo di Monte Acutello dei Valperga fatta dalla magnifica signora Margherita Valperga in nome del magnifico signor conte Scaramuzza) su l'imbottato, ecc.

di 300 mila scudi, de' quali ventimila costituirono la porzione toccata al Principato di Pavia, col pretesto di mantenere l'esercito (Bossi, sch. mss. cit., fol. 447). — Tale imposta durò sotto Filippo II (1554-1598) e sotto Filippo III (1598-1621).

Nel Giugno del 1548, approssimandosi la venuta in Italia del Principe di Spagna, si pagò una mesata per fargli il donativo (Bossi, sch. cit., fol. 449). — Il 1 Ottobre 1548 fu fatta la grida per l'Estimo generale per ordine del governatore Gonzaga e vennero deputati in Pavia M. Antonio da Legnano e Francesco Caffarello a ricevere la propalazione de' beni immobili, livelli, affitti, censi, dazî, ecc. (ivi). Nel Settembre del 1544 il giureconsulto Augusto Isimbardi fu mandato dalla Città di Pavia a Carlo V a trattare negozî e massimamente per l'Estimo generale (ivi, fol. 461).

Nel 1555 fu esatto un altro *mensuale* intero anticipato per l'anno 1556 con promessa di compenso, che non ebbe mai effetto (ivi, fol. 477).

Nel 1556 fu applicata la *tassa delle prime tre mesate* per pagare la gente d'arme (ivi, 481).

Nel 1557, oltre il *mensuale* fu imposta una tassa per la gente d'arme e cavalleria: un'altra di due soldi la pertica: una di due scudi e mezzo per vacca ed una finalmente di sessantamila scudi (ivi, 484).

Negli anni 1558, 1559, 1560 e 1561 nuovi tormenti e nuovi tormentati.

Nel 1558: tassa di sessantamila scudi per il pagamento delle genti d'arme e di cavalleria e di *perticato* a prezzi diversi secondo la qualità dei terreni (ivi, 486).

Nel 1559: tassa di 500 mila scudi, nel 1560 di 150 mila, nel 1561 di 78 mila (ivi, 488, 489, 490).

L'anno 1569 altra *tassa d'alloggiamento* de' Spagnuoli residenti presso le galere: fu riscossa per pochi anni (ivi, 500).

Alle imposte, durante la dominazione spagnuola, si aggiunsero varie guerre delle quali facciamo cenno nel capitolo seguente. Però assai caratteristiche erano le condizioni di quei tempi come da questo racconto segnalatoci dal Bossi:

« L'anno 1613 cominciorno le turbolenze tra li duca di Savoia et Mantova, onde fu introdotto un esercito grossissimo con tanta libertà, come se in preda li fossero stati dati questi fidelissimi sudditi di V. M.: non era fantaccino per minimo che fosse, il quale non

volesse mangiare et bere lautamente et, in oltre il vivere, almeno vinti soldi al giorno, nè cavalleggiero che, oltre il vivere più che ordinario, non estorquesse a viva forza delle tre lire al giorno, et per li transiti chi uno scudo et chi uno zecchino. Alla rata non tralasciavano la loro parte gli officiali; tutto con tanta tirannìa, che non l'avrebbe potuta usare contro li nemici et pò dirsi che da quel tempo sinora è stato quasi sempre esercito in questo Stato, come pure vi è di diverse Nationi sì, ma non già di diversi costumi ».

§ 3.

1. *Il giureconsulto Luigi Belcredi legato di Pavia al Re di Spagna.* — 2. *Supplica delle Comunità di Broni, Stradella, Casteggio* (1568). — 3. *Due suppliche del Comune di Broni al duca Francesco II Sforza.* — *Fiordilisia Sforza.*

Per farci un concetto più esatto dei lamenti delle popolazioni dello Stato di Milano ed in particolare dell'Oltrepò pavese, per le numerose tasse imposte dagli Spagnuoli, diamo il riassunto di un documento inserito nelle schede del Bossi (fol. 541-550). Non è che il discorso che il dott. Luigi Belcredi tenne nel 1627 al Re di Spagna Filippo IV (1621-1665) quale oratore della Città di Pavia:

Luigi Belcredi (del nob. Carlo, del marchese Alberto, discendente da *Uberto* di Montalto pavese — v. vol. I, pag. 180), giureconsulto, come da istrumento dotale del 4 Febbraio 1619 (rogato Francesco Sacchi) e di donazione, del 24 Marzo 1624, rogato da Pompeo Giorgi — Legato di Pavia al Re di Spagna, come da attestato del Cancelliere di Città del 5 Gennaio 1619 — Senatore e cittadino milanese coi figli e discendenti, per diploma del 19 Dicembre 1644 — fu marito di Maddalena Corti (Arch. della Congregazione di Carità di Milano — scheda Marozzi, « Famiglia Belcredi »).

« Nel 1627 — così egli — Pavia conta settemila vicini, mentre prima del dominio spagnuolo aveva quarantamila *fuochi* o *vicini*, ed era assai ricca. »

Tutti i beni censiti con la Città di Pavia ammontavano a lire 390.000 d'entrata, ossia d'estimo. — Ora nulla conserva del suo primo essere, poichè appena le miniere delle Indie sarebbero bastanti a tanti tributi, soccorsi, concussioni ed alloggiamenti, all'in-

discreta balìa di gente barbara alemanna, che, con le armi in mano hanno cavato dalle vene de' poveri sudditi la maggior sostanza del loro bene ed essere.

L'anno 1547 e l'anno 1548, gli anni 1555, 1557, 1558, 1559, 1560, 1561, 1569, 1571, oltre il suddetto alloggiamento della gente d'arme, ne ebbe un altro di due compagnie di cavalleria leggera.

L'anno 1571 fu introdotta la *tassa di cavalleria:* nel 1573 quella de' *Presidî per le Fanterie*, che andò sempre aumentando, sì da divenire insopportabile: non calcolando le gravezze sostenute per alloggiamenti di transito delle milizie alemanne, spagnuole ed italiane.

Oltre a ciò i Cittadini pagano i dazî della *macina*, delle *porte*, del *pan bianco*, della *mercanzia*, della *gabella del sale*, del *vino al minuto*, dei *porti*, della *giudicatura delle vettovaglie*, della *giudicatura delle strade*.

L'anno 1592 questo Stato sostenne un esercito formale che alloggiò a discrezione, mangiando a casa dei padroni, a proprio gusto, sì che ogni giorno contribuivano con danari.

Nel 1600 un altro esercito rimase un anno.

Negli anni 1603, 1607, 1610, 1613 furonvi o nuove gravezze o aumenti delle esistenti.

Nel 1617 don Pedro de Toledo, governatore, fece grida colle quali si sforzarono li sudditi a dar il soccorso ossia paga alli soldati, che pure tocca a V. M., come è chiaro per ordini e decreti reali. — Si usò la frode: invece di sessanta, per es., si facevano passare per cento razioni: si faceva pagare anche per li assenti ed i morti e nelle ville volevano il mangiare ed il bere.

Nel 1625 entrarono nello Stato le truppe de' cavalli polacchi saccheggiando e depredando il Paese per dove passavano che era la maggior parte. Qui si tralasciano gli stupri, gli adulterî, li sacrilegi, la forza, le rapine, gli incendî. Furono qui introdotti li uomini d'arme del Regno di Napoli, che pigliavano dalle sette alle otto lire cadauno al giorno.

In fine il Belcredi soggiunge:

« Dove faceva quarantamila anime da Comunione, ora non ne fa vinti ». E continua:

« Ha venduto la Città di Pavia non solo tutte le entrate in generale che aveva, ma anco impegnato li beni ed averi de' suoi cittadini in scuti 800 mila, la maggior parte del detto anno 1607 a

questa parte, de' quali paga, sei, sette et otto per cento et di bona somma cambii et recambii ecc. ecc.».

Crediamo di aver citato tanto dell'orazione del Belcredi che basti a far conoscere le angherìe della dominazione spagnuola.

2. — *Supplica delle Comunità di Broni, Stradella e Casteggio contro tasse spagnuole nel secolo XVI.* — Il Riccardi nella sua *Raccolta* (loc. cit.) ha la seguente supplica interessante i detti tre comuni importanti dell'Oltrepò pavese:

« Illustrissimo ed Eccellentissimo Signor Principe. — Gli umilissimi et fidelissimi servitori di S. M. et di V. E. le Comunità di Brone, Stradella et Schietegio *(Casteggio)* del Principato Pavese le fano con ogni riverenza sapere che hano patito molte spese et danni per causa de diversi alloggiamenti specialmente delle infanterie del signor Cesare de Napoli che andorno al soccorso di Malta, quale stettero allogiate in dette terre specialmente in Brono per giorni trenta uno a spese della Comunità, senza alcuno pagamento et ancora per causa delli allogiamenti della Cavaleria del Alteza del signor Duca di Savoia, qual l'anno passato 1567 andò al socorso de la Maestà del Re di Francia, qual fu allogiata d'ordine de uffitiali di Vostra Eccellenza con speranza che dovessero pagare, ma non volsero, come consta di quanto s'è esposto ancora de' pubblici atti et fede, quale s'esibiscono. Per tanto ricorremo humilmente da Vostra Eccellenza.

« Supplicandoli sia servita dare ordine al commissario generale che faci pagare o risarcire... etc... li suplicanti in Camera le dette gravezze et spese et danni etc... *omissis...* »

Fonte. — Arch. di Stato di Milano — sez. *Comuni* — Broni 3 Luglio 1568.

3. *Due suppliche del Comune di Broni al duca Francesco II. — Fiordilisia Sforza.* — Non meno interessanti per la storia di Broni sono due suppliche che questo Comune diresse al duca Francesco II Sforza, lagnandosi dei danni prodotti dai soldati, suppliche che trovammo pure nella *Raccolta* di Alessandro Riccardi, giacente nella biblioteca comunale di Lodi, e che inseriamo qui per incidenza.

I. — « Illustrissime Princeps ». — Coguntur habere recursum ad Dominationem Vestram vestri fidelissimi servitores commune et homines terre Brone Magnifice Domine Fiordelixie, quod ipsi pauperrimi homines propter maxima dampna armigerorum et aliorum onerum per eos sopportata, fuerunt coacti venditionem facere pro mayori parte eorum bonorum obbligatorum ad solvendas taxas equorum... *omissis...*

« Supplicant... dignetur scribere... prefato Domino comissario taxis equorum papie quod per omnia iuris remedia compellat realiter et personaliter dictos nobiles qui emerunt de dictis bonis et descriptis in estimo Communis dicte terre ad solvendas dictas taxas pro eorum portionibus... etc. »

Domandavano adunque il Comune e gli uomini della Terra di Broni (di cui era signora la magnifica Fiordilisia), impoveriti per i danni subìti da' soldati e da altri oneri — (sì da essere costretti a vendere la maggior parte dei loro beni per pagare la *tassa de' cavalli* — che il Principe scrivesse al signor commissario per costringere) i nobili, che comperarono i loro beni descritti nell'Estimo di tale Terra, a pagare dette tasse de' cavalli per la loro porzione.

Questa Fiordilisia (Sforza) era moglie al nob. Galeazzo Manfredi, signore di Faenza: essa, a titolo di dote — sei mila ducati — aveva ottenuto il feudo di Broni il 15 Giugno 1477: così il Saglio (op. cit., Vol. I, 114): ivi, lo stesso A. fa cenno di un documento del 19 Agosto 1533 che comincia: « Dominus Galeaz de Manfredis Dominus et patronus terre brone, qui dictam terram habuerat in dotem ».

La esposta supplica è rivolta a Francesco II Sforza duca di Milano e principe di Pavia, elevato a tale grado dai prefetti di Carlo V nel 1522 circa (vedasi Cap. III di questo volume sotto tale anno).

Questa magnifica signora Fiordilisia Sforza la riscontriamo col titolo di « Signora di Broni » nel 1520, in un atto pubblico del 30 Luglio, rogato dal notaio di Broni, Giovanni Guarnaschelli del fu Pietro (Arch. not. pav.) « *Flordelisia Sfortia filia quondam ill.mi DD. Francisci Ducis Mediolani Domina terre brone* ».

La medesima è adombrata nella visita pastorale alla pieve « S. Pietro » di Broni del 7 Settembre 1518 (documento notevolissimo dell'Archivio della Curia vescovile di Piacenza — Vis. past. ant. — più volte citato nel primo volume di quest'opera), ove, parlando della Cappella di San Rocco è detto che il torchio *(torcular)* di proprietà di codesta cappellanìa col relativo sedime, era tenuto arbitrariamente dalla illustrissima signora della terra di Broni, perciò il beneficiato non disimpegnava gli obblighi della cappellania.

II. — Ecco la seconda supplica diretta dal Comune di Broni al medesimo Principe:

« Illustrissime Princeps. — Humiliter exponitur Illustrissime Dominationi Vestre pro parte vestrorum servitorum et subditorum comunis et hominum terre brone de ultrapadum Comitatus Papie quod ipsi exponentes fuerunt et sunt multum gravati multis variis et diversis oneribus et maxime salario domini potestatis dicte terre pro quantitate soldorum trium pro singula testa ipsorum hominum singulo mense... *omissis...* »

Fig. 8.

CARLO DELL'ACQUA, Commendatore de' SS. Maurizio e Lazzaro.

Nacque in Pavia il 18 Marzo 1834: è dottore in giurisprudenza: da trentatre anni amministratore della basilica di S. Michele, presidente e fondatore dal 1875 della *Società per la conservazione dei monumenti pavesi dell'arte cristiana:* fu bibliotecario della Biblioteca Universitaria di Pavia dal 1879 al 1883, membro della R. Deputazione di Storia Patria per le antiche provincie e per la Lombardia. È uno delle più belle figure di letterato, artista e storiografo di Pavia. Scrisse opere importanti dal 1869 al 1906. Un elenco delle principali è unito al lavoro pubblicato in Milano nei primi mesi del 1906 sull'*Imperatore dei Francesi Napoleone I ecc. in Pavia nel Maggio del 1805* (edit. L. F. Cogliati, Corso P. Romana, 17).

Nella sua casa di abitazione in Pavia (via SS. Giacomo e Filippo) vedemmo le sue opere inedite:

a) Menaggio e la sua valle, con accenni alla storia di Pavia — Formato in foglio, in otto capitoli, 1887;

b) Lanfranco da Pavia, giureconsulto, arcivescovo di Cantorbery, (1005-1089): testo e documenti. Ottenne menzione onorevole alla Esposizione Eucaristica di Milano;

c) I sepolcri dei Re Longobardi in Pavia e notizie relative ai sacri edifici che quei Re vi eressero — frammenti storici, tradizioni e leggende in quattro capitoli;

d) Storia della propria famiglia.

Fig. 9.

CONTE ANTONIO CAVAGNA SANGIULIANI.

Di questo dotto autore, come del comm. Dell'Acqua, parlano Angelo De Gubernatis nel *Piccolo dizionario dei contemporanei italiani* (1895) ed Attilio Pagliaini nel *Catalogo generale della Libreria italiana dal 1847 al 1899* (Milano 1901). Il Cavagna Sangiuliani è insignito di varî titoli cavallereschi. Egli è l'autore dei tre grossi volumi sull'*Agro Vogherese* pubblicati negli anni 1890 e 1891 in Casorate Primo dai fratelli Rossi. In fine al volume III è inserito l'elenco di molte sue pubblicazioni di archeologia, di storia patria, di economia politica, ecc., uscite dal 1862 al 1891.

Nel 1905 pubblicò un volume di 145 pagine, cm. 20×28, *Pel nuovo elenco degli edifici monumentali della Provincia di Pavia* (ed. Successori F.lli Fusi, 1905) e nel 1906 una interessante cronistoria di Cecima presso Riva Nazzano.

Al fecondissimo illustratore dell'Oltrepò pavese e del Pavese auguriamo che per molt'anni ancora possa dar luce ad altri lavori col materiale assai ricco ch'egli ha raccolto nella sua villa a Zelata di Bereguardo.

Dunque il Comune di Broni lagnavasi di essere gravato di molti oneri e massime del salario del signor podestà di quella Terra, per il quale ogni abitante doveva pagare tre soldi al mese.

§ 4.

1. *Cavallo di tasso a Predalino, Pecorara e Montevico nel 1561, ecc.* — 2. *L'imbottato a Pietra nel 1562.* — 3. *Notizie generiche del 1569 circa le tasse pagate da Pietra, Predalino ed altre Terre limitrofe.* — 4. *Dazî ed imbottato a Predalino nel 1607.* — 5. *Il fisco vorrebbe imporre una registrazione regolare al Comune di Montevico.* — 6. *Decreto del 6 Febbraio 1776 circa l'imbottato di Pietra, Predalino, Broni, ecc.* — 7. *Lunga controversia circa l'imbottato delle Comunità di Pecorara e di Montevico* (1723-1753).

1. — *Cavallo di tasso a Predalino, Pecorara e Montevico nel 1561, ecc.* — S'è visto al § 1 di questo capitolo come Filippo Maria Visconti duca di Milano abbia imposto « il cavallo di tasso » che, durante l'epoca spagnuola, fu convertito in denaro. — Ora l'anno 1561 il signore di Pecorara Polidamas Mayno comperò dal duca di Sessa, luogotenente del Re di Spagna Filippo II, l'annuo reddito di lire 36 circa di tassa sui cavalli dalle Comunità di Predalino, Pecorara e Montevico (v. doc. III alleg., Vol. III).

2. — *L'imbottato a Pietra nel 1562.* — Tra le carte del nobile Alessandro Ferruccio Gandolfi, oriundo di Pietra (v. Vol. I, pag. 37) troviamo un documento interessante i nobili Aicardi e l'imbottato di Pietra che diamo sotto forma di estratto:

1562, 27 Novembre, indiz. V, venerdì — « In Pietra Oltrepò del principato di Pavia nella casa dello spettabile signor Erasmo Aicardi (figlio del fu nobile signor Marco Antonio), avente, come egli disse, il diritto nell'imbottatura di tutto il territorio di Pietra, vendette per metà al signor Matteo Torresani del fu Guglielmo, in nome anche del signor Andrea Torresani e per lire dodici imperiali tale diritto, restando l'altra metà al signor Giovanni Alberto Aicardi suo nipote, in virtù di vendita fatta al prefato fu signor Marco Antonio (padre del signor Erasmo) dal fu signor Ippolito (avo paterno del soprascritto Gio. Alberto) il quale aveva ottenuto tale

diritto dall'ill. ed eccell. duca di Milano (Lodovico il Moro) il 6 Novembre 1496, come da istrumento rogato dall'egregio notaio milanese Antonio Bombelli a Porta Vercellina.

Testi. — Zanino Zavattarello fu Andrea, Lorenzo Repossi fu Andrea, Biagio Bardonesco fu Giovanni, abitanti nei luoghi di Pietra e Petralino. Rogato Gio. Giorgio Zazzi fu Gio. Antonio, notaio pubblico con autorità imperiale.

La copia autentica venne collazionata dal notaio Ilario Caponago de Monte notaio pubblico collegiato di Pavia.

3. — *Notizie generiche del 1569 circa tasse pagate da Pietra, Predalino ed altre Terre limitrofe.* — Nella *Descrizione delle entrate camerali di tutto lo Stato di Milano, ecc.* (Milano, 1626, ed. f.lli Malatesta) trovansi indicazioni sulle tasse pagate dai Comuni da noi studiati. In proposito osserva il Robollni (Vol. V, P. I, 168, nota) che tale *Descrizione* è anteriore al 1569, quantunque sia stata pubblicata l'anno 1626. Ivi si legge:

Preda de' Beccaria, con Redavalle, ha pertiche 4470: paga de sale staia trenta. Ha cavalli tre t. de tassa. — È detta feudo del signor Carlo Antonio Zorzo (Giorgi) e consorti (vale a dire, di altri Giorgi) con dazî ed imbottato (biade, vino, ecc.). Paga di mensuale L. 35, soldi 5, denari 11,

Predalino ha pertiche 1477. Paga di sale, staia 1, quarti 2. — È pure detta feudo del signor Carlo Antonio Zorzo e consorti. Con dazî ed imbottato.

Montevico ha pertiche 1053. Paga di sale, staia 2, quarti 2. — Non paga il cavallo di tassa.

Pecorara ha pertiche 886. Di sale paga staia 4, quarti 2. — Ha un cavallo ed un quarto di tasso.

Feudo del signor Polidamas del Maino con dazî ed imbottato. — Paga di mensuale L. 45, soldi 4, danari 5.

NB. — Ambrogio Oppizzone nella sua *Informazione in materia delle Eguaglianze Terrere ecc.* (Milano, 1643, fratelli Malatesta) nella seconda parte ricorda queste ed altre tasse di tutto il Principato che per amor di brevità si omettono.

Tassa teste o bocche in Broni nel secolo XVII. — Il Saglio, op. cit., Vol. I, pag. 208) ricorda che per far fronte alle spese comunali si esigeva la tassa *teste o bocche* che colpiva circa duecento famiglie. Era — così il Saglio — una specie di testatico che pagavasi solo dagli abitanti rurali... Era esente da « testa » chi aveva meno di anni 18 e più di 70.

Ecco altre notizie di Luoghi dell'Oltrepò pavese estratte dallo stesso libro, *Descrizione* ecc.:

Cigognola ha pertiche 10034, di sale staia 69, quarti 2. Ha cavalli di tassa 2, t. q. 3.

Feudo delli signori conti Scaramuzza (Visconti) con dazî ed imbottato. Di mensuale paga L. 372, soldi 16, denari 10.

Santa Giuletta ha pertiche 15150, di sale paga 70 staia. Ha cavalli 3 di tasso ed un quarto.

Feudo del signor Francesco Beccaria con dazî ed imbottato. Di mensuale paga L. 391, soldi 9, denari 6.

Robecco ha pertiche 6678, di sale paga staia 27, quarti 3. Ha cavalli 2, q. $^1/_{12}$ ed $^1/_{16}$ di tassa. Di mensuale paga L. 198, soldi 17, danari 1.

Feudo dei signori conti Scaramuzza e Beccaria.

Beria ha pertiche 362: di sale staia 3, q. 2. Ha cavalli t. —. Di mensuale paga soldi 19, denari 8.

Feudo del vescovo di Pavia con dazî ed imbottato.

Vescovara ha pertiche 2977, di sale paga staia, 6, quarti 2. Ha cavalli di tasso q. 2 $^1/_2$ ed $^1/_6$.

È giurisdizione di Broni.

Lirio ha pertiche 1896, paga di sale staia 10, ecc.

Feudo del Collegio de' Castioni (Castiglioni) con dazî ed imbottato.

Broni è detto feudo di Mario Arrigoni con dazî ed imbottato.

Montù de' Gabbi è detto feudo del conte Giorgio Valperga (v. per i Valperga, Vol. I, pag. 138 139).

Martinasca (oggi fraz. di Castana) feudo dei signori Borromei.

Murizasco feudo del conte Alessandro Beccaria con dazî ed imbottato.

4. — *Dazî ed imbottato a Predalino nel 1607.* — Alfonso Scaramuzza Visconti acquistò da Aurelio Salimbeni le ragioni dell'imbottato e dazî di Predalino Oltrepò per lire 1440 a rogito Scagni l'anno 1607, il 1 Ottobre (Scheda Riccardi — Arch. Arnaboldi — Sezione Famiglia « Visconti-Scaramuzza »).

5. — *Il fisco vorrebbe imporre una registrazione regolare al Comune di Montevico.* — Nell'Archivio Bellisomi a Pecorara, cartella n. 6, trovammo questa relazione (del notaio Carlo Francesco Vil-

lani fu Giulio Cesare, notaio pubblico pavese) di una supplica di donna Anna Busca del Maino, in questi termini:

« Ill. Signore. — D. Anna Busca del Maino Serva delle Signorie loro Ill. ha una possessione nell'Oltrepò in collina vicino a Pietra de Georgii, la quale è Territorio particolare descritto di un ottavo de Cavallo di Tasso, nel qual territorio non vi è altro interessato, nè sopra deta possessione et territorio vi è altro habitatione, che un cassinaggio dove ha pena famigli da lavorarla, che perciò non è mai stato e non è necessario far reparto con niuno de carichi pagandoli tutti Donna Anna, qual territorio si domanda Montevico, nel qual loco non vi è mai stato tenuto da niuno un minimo libro, ne picolo nè grande, ma neanco un sfogliazzo, nè avanti che si introducesse il bollo de libri nè doppo introdotto, nè mai niuno Impresario ha cercato conto de' libri nel detto loco di Montevico con farli tener libri bollati tanto contro Giustizia e senza alcuna minima necessità fa ricordo alle Signorie loro Ill. . . . .

. . . .

« Humilmente supplicandole ordinare alli Impresarî che non tentino tal novità, nè faccino tal ingiustitia, nè al luogo di Montevico nè alla supplicante, il che per esser tanto giusto spera risoluta provisione, che pure è troppo tormentata per altro a sostenere quel poco che ha al mondo ». Segue l'ordinanza:

1647, 11 Maggio.

L' Impresario sudetto non molesti la supplicante per detto bollo, nè li habitanti in detto luoco et havendo alcuna cosa in contrario la deduchi nel termine tre giorni.

B. DAVERIUS..

Luogo
del timbro
collo stemma
del
governo
spagnuolo

6. — *Decreto del 6 Febbraio 1776 circa l'imbottato di Pietra, Predalino, Broni, ecc.* — Questo documento è in copia autentica, steso sopra sei facciate a stampa, firmato « L. M. Cavalli »: alle sei facciate ne susseguono due altre scritte di pugno del notaio Giuseppe Depretis: trovasi nella *Raccolta Riccardi.* — Esso ne richiama altri del 1658, del 1745, ecc. sui dazî del vino di Broni, Pietra, Predalino, Pecorara, ecc. Il signor Alberto Monticelli, con istrumento del 12 Novembre 1655 *(ne è taciuto il notaio)* fece acquisto del dazio della vendita del vino al minuto delle terre e luoghi del Principato di Pavia, col patto del riscatto perpetuo a favore della Regia Camera. Con istrumento del 16 Maggio 1658 il Monticelli vendette al conte Alfonso Scaramuzza Visconti, che acquistava a nome della propria madre contessa Taverna, il dazio ora menzionato delle Terre di Broni, Casanova Lonati, Campospinoso, Casa de' Giorgi, Redavalle, Barbianello, Donellasco, San Cipriano, Bovina, Baselica, Casenove, Castana, *Preda*, *Predalino*, *Montevico*, *Pecorara*, Cigognola, Mornico, Torricella, Confortino di Cigognola, Canneto, Montù de' Gabbi, Canevino e tutte le cascine sotto la giurisdizione di Broni nella provincia dell' Oltrepò, al prezzo di lire 1860 imperiali.

Il 10 Aprile 1745 il possesso di questo dazio passò alla contessa Barbara d'Adda Belgioioso, quale erede dell'ultimo signore di Cigognola Giuseppe Scaramuzza Visconti (erede questi alla sua volta del conte Alfonso) ed infine — come da testamento della contessa Barbara del 26 Gennaio 1769 *(ne è taciuto il notaio)* — ai suoi figli conte Alberico e Lodovico Belgioioso.

Al Decreto del 1776 della Regia Camera segue la convalidazione del notaio Giuseppe Depretis, in data del 13 Febbraio successivo, colla quale « il baricello e messo e giurato Carlo Scuri » del fu Lodovico, inserviente della Comunità e dell' *Ufficio feudale* di Pietra de' Giorgi, affisse tale Decreto nelle piazze dei luoghi sopraenumerati, sempre alla presenza di due testi.

Il Depretis aveva rogato davanti al notaio Carlo Filippo Pescari del fu nobile signor Gerolamo, nato ed abitante in Broni e di Gio. Stefano Fiamberti fu Giovanni, nativo di Montuè de' Gabbi ed abitante pure in Broni.

7. — *Lunga controversia circa l'imbottato delle Comunità di Pecorara e di Montevico.* — Circa l'imbottato delle Comunità di Pe-

corara e di Montevico sorse l'anno 1726 una controversia tra il conte Carlo Antonio Busca ed i feudatarî di Broni sigg. conti frafelli Galeazzo e Gaspare Arrigoni ed il signor conte Giuseppe Scaramuzza-Visconti. Il conte Carlo Antonio Busca affermava di godere antichissimo e pacifico possesso di non soggiacere ad alcun imbottato per i suoi beni di Pecorara e Montevico della squadra di Broni e di pagare invece lire 18 imperiali annue, in seguito d'una convenzione sempre osservata dal 1660 in poi: perciò si rivolse all'Ill. Magistrato... in una parola diede querela agli Arrigoni ed agli Scaramuzza il 3 Settembre 1726, e, nel giorno successivo, dietro l'istanza del Busca, che eleggeva domicilio in Milano, nella contrada dei Visconti, furono chiamati in giudizio i suaccennati conti Arrigoni ed il conte Visconti-Scaramuzza (Arch. Bellisomi del vescovo di Pavia, Cartella N. 13, « Pecorara »).

Durante questa lite, che durò a tutto l'anno 1753, furono rimessi in luce molti documenti che amiamo riassumere parzialmente. In uno il ragioniere dell' inclita Città di Pavia Carlo Trovamala il 29 Agosto 1730 dichiarava che dall'estimo del 1700 sotto la partita della signora Anna Busca trovavansi a *Montevigho* dei beni provenienti dal signor Polidamas Maino dell'estensione di pertiche 1053, tavole 8. In altro documento ms. colla data del 9 Settembre 1734 leggesi una supplica diretta all'Ill. Magistrato delle Entrate Ordinarie, che comincia così:

« Ill. Tribunale. — È in possesso pacifico immemorabile il conte Carlo Antonio Busca, divotissimo servitore delle Signorie Loro Ill. colle Comunità di Pecorara e Montevico di non pagare imbottato effettivo, ma un tanto fisso convencionato ogni anno per li suoi beni di Pecorara e Montevico, ecc. » indi, lamentasi che gli Arrigoni ed il Visconti Scaramuzza « *asseriti* compadroni del Dazio dell'imbottato del Territorio di Broni e sua squadra, ossia i suoi *(sic)* subordinati hanno tentato e tentano di esigere imbottato effettivo contro ogni consuetudine e giustizia ecc. »

Dopo questa supplica segue — (nello stesso documento) — la sentenza del tribunale che, dietro l'istanza del nob. conte Carlo Antonio Busca, del Console e degli uomini delle Comunità di Pecorara e Montevico, intima ai nobili signori conti Galeazzo e Gaspare fratelli Arrigoni ed al conte Giuseppe Scaramuzza-Visconti ed ai loro dipendenti di non turbare e molestare il detto conte Busca per il preteso effettivo imbottato sui beni del medesimo,

posti nel territorio di Pecorara e Montevico e tanto meno questa comunità.

Signat A. PORTA DE BONIS I. C.
Vicecomes.

E noi credevamo la lite finita, invece, soltanto dopo 18 anni, fu troncata con un accomodamento del Senatore dott. Cesare Croce, come da quitanza firmata « Luigi conte di Brono Arrigoni Casati » di lire cinquecento ventidue. Questa somma l'aveva avuta l'Arrigoni dal sig. Francesco Capsone, Procuratore della signora marchesa donna Marianna Teresa la Corcelle de Percy madre e tutrice de' signori marchesi minori Bellisomi, a saldo di frutti dovuti dai Bellisomi stessi tutto l'anno 1753, calcolando lire 29 l'anno. Di queste 18 spettavano ai Bellisomi, 6 alla Comunità di Pecorara e 5 a quella di Montevico *(Cartella n. 13 cit.).*

Il privilegio vantato dal conte Carlo Antonio Busca ci sembra abbia certo fondamento nel doc. allegato XIII, menzionato al N. 1 di questo paragrafo.

Ma se Babele burocratica abbiamo oggi, esisteva non meno nei secoli andati: per tanto lasciamo ad altri il dipanare l'intricata matassa.

Pare anzi che questa contesa amministrativa sia sorta anche un secolo prima. Infatti il notaio Gio. Battista Della Donna rilasciò quale *camarero* (esattore) di Pecorara la seguente:

« 1644 addì 24 Lulio in Preda — facio fede io infrascritto Gio.
« Battista della Donna Camarero della Comunità di Preda Becaria
« detta de Georgî dal anno 1639 in qua... sì come nelle imposte
« a me datemi da scodere da detta Comunità, non ho mai habuto
« in scosa *(scossa)* il quondam Polidamaso Maino, ne meno la si-
« gnora Donna Anna Busca Maino e per essere così la verità ri-
« chiesto ho fatto la seguente ».

« Io *Gio. Batta Della Donna* Camarero della suddetta Comunità
« affermo et facio fede come sopra ».

Fonte. — Arch. Bellisomi — Pecorara e Preda Beccaria, cartella N. 6.

§ 5.

Su gli estimi del 1647 e del 1718.

Il Saglio (op. cit., Vol. I, 168) ricorda di aver trovato nell'archivio parrocchiale di Broni che il 22 Agosto 1647 tal ingegnere Maria Parenti, d'ordine dell'ill. Tribunale dell'Estimo di Pavia procedette alla misura generale del territorio di Broni. Il Vidari, citato dal Saglio, critica il sistema tributario adottato allora per la ragione che non si teneva conto della bontà intrinseca delle terre e della loro potenzialità produttiva.

Questo estimo restò in vigore fino al principio del secolo XVIII — così il Saglio — e, nel 1718, regnando Carlo VI (1711-1742), imperatore di Germania, fu costituita la *Giunta di censimento* coll'incarico di procedere ad un nuovo e generale *Estimo*, pel ducato di Milano e Principato di Pavia, bene ideato e felicemente compiuto (Saglio) le cui mappe ultimate l'anno 1723 durarono fino ai nostri giorni (1907). Ma solo il 1 Gennaio 1760 venne pubblicato il nuovo Estimo, che, per la Lomellina, il Siccomario ed il Vogherese andò in attività l'anno 1775. È chiamato il catasto di Maria Teresa: l'imposta principale era dovuta allo Stato: le addizionali alle Provincie ed ai Comuni: tre i cespiti d'imposta: il *fondiario* (terreni e fabbricati), il *mercimonio* ed il *testatico*: quest'ultimo a carico delle popolazioni rurali. Per ulteriori schiarimenti vedasi Saglio (loc. cit.).

§ 6.

Periodo rivoluzionario francese.

Il Manfredi in Casalis (op. cit., 407) ricorda che il Governo piemontese, per opporsi all'esercito invasore francese e per mantenere l'esercito in piede di guerra dovette imporre tasse straordinarie: con editto del 20 Ottobre 1786 il Re di Sardegna prescrisse l'uso della carta bollata per gli istrumenti (loc. cit., 406). — Il cavaliere « S. Secondo » chiese ed ottenne, a titolo di prestito, l'argen-

teria e l'oro delle chiese che gli venne consegnato senza indugi. Ed a proposito ricordiamo che nel 1794 (v. Vol. I, 327) la confraternita della B. V. del Carmine di Voghera fece tale consegna.

A Broni si fece altrettanto dalla veneranda fabbrica di S. Contardo, come da Registro *Entrata* della medesima dal 1764 al 1805, tanto che sotto la data del 21 Aprile 1796 si legge: «... per l'interesse delli argenti statti per ordine di S. M. consegnati ecc. »... L. 55 : 1 : 4. — Lo stesso si fece a Canneto (Reg. parr.) ove in detto anno oltre gli ori e gli argenti si mandò una delle tre campane della Chiesa.

Il cav. C. Giulietti ricorda nella sua memoria *Le campane di Casteggio convertite in cannoni* che il Re di Sardegna e di Piemonte Vittorio Amedeo III, per opporsi alla prepotenza francese, nel 1794 richiese i sacri bronzi superflui per fabbricarne cannoni [1]. Nella stessa epoca — così narra — furono dichiarati sottoposti al regio tributo per un ventennio i beni immuni, eccettuati i beni parrocchiali, in forza di concerti presi colla Santa Sede e di Breve pontificio del 7 Settembre 1793. Nel quale anno si imposero tasse straordinarie per la somma di lire 548,776 : 6 : 4 divisibili sulle provincie, già milanesi, di Alessandria, Lomellina, Novara, Pallanza, Vigevano, Tortona, Voghera e di altre lire 658,198 : 11 : 2 nel successivo 1794.

Il *Corpo Legislativo* italiano (composto di ecclesiastici, secolari, israeliti, filosofi) eletto a seconda delle legge del 19 brumale, anno VI (9 Ottobre 1797) per sostenere — a parole s'intende — la *Libertà* e l'*Uguaglianza*, dichiarò tutti i fondi ecclesiastici, delle Corporazioni regolari, de' frati, monache, abbazie e beneficî di nomina regia *beni nazionali*, *obbligando* gli agiati a comperare le Azioni di lire 6000 milanesi: tutto fu assorbito dal tesoro francese per sostenere le *grandiose* spese della guerra. Così c'insegna un codice ms. del prete Agostino Cerioli « Serie de' Vescovi di patria cremonese » nell'appendice di notizie raccolte dal di lui fratello Giuseppe fino al 1825 (Museo Civico di S. P. Pavia).

. Lo stesso *Corpo Legislativo* per farsi grato ai *liberatori* stranieri, creò il « dazio consumo » ne' luoghi murati.

S. E. il Senatore e ministro di finanza Prina, piemontese — che nella rivoluzione del 1814, nell'Aprile, fu da' rivoltosi preso, barbara-

---

1) Casteggio, 1899, tip. Sparolazzi.

mente maltrattato a morte ed il suo corpo trascinato per le contrade di Milano come quello di un cane), — per acquistarsi vieppiù la grazia del suo Sovrano l'Imperatore Napoleone I, creò la gabella della « Carta bollata », l'esorbitante e vessatorio tributo del *Registro* di contratti « compre-vendite » e di eredità, la quale ultima fu distrutta al ritorno degli Austriaci nel 1817 (loc. cit.).

§ 7.

Tasse pagate da Pietra e Predalino alla fine del secolo XVIII.

Nell'Archivio comunale di Pietra de' Giorgi trovammo un registro del 1799 colle seguenti notizie:

Preda de' Giorgi non ha entrate. La popolazione è di 603 anime [1].

Predalino. — Anime 158 — non ha entrate. Pagava ai conti Gaspare e Galeazzo Orrigoni per l'imbottato L. 20 : 6 : — Al conte Orio L. 6 : 18 : 6 — Al Rettore di Pietra de' Giorgi L. 30 : — : — Al Marchese Ghislieri Giovanni Battista per affitti di case e di livelli L. 933 : — : —. Ai monaci di S. Dalmazio (Pavia) L. 12 : — : —.

§ 8.

Tasse pagate dal Comune di Pietra nell'anno di grazia 1907.

Non facciamo commenti perchè non pretendiamo che di fare una breve rassegna: ricorderemo solo che i vari cespiti delle contribuzioni che citiamo per l'anno 1907 sono ancora i medesimi del catasto di Maria Teresa (1745-1780).

---

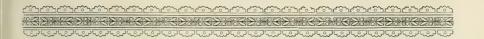
1) Volevamo completare queste notizie, ma non trovammo più il Registro alla fonte.

Terreni. — Erariali:

Al Governo centrale	L.	7901,13
Alla Provincia	»	2852,84
Al Comune	»	3694,53
Totale	L.	14448,50

Sui fabbricati:

Tassa erariale	L.	793,17
Tassa provinciale	»	242,72
Tassa comunale	»	314,81
Totale	L.	1350,70

Totale generale L. 15799,20.

CAPITOLO III.

SERIE CRONOLOGICA
DI
AVVENIMENTI E NOTIZIE
DIRETTAMENTE OD INDIRETTAMENTE INTERESSANTI
PIETRA DE' GIORGI
DALLA MORTE DEL DUCA FILIPPO MARIA VISCONTI (1447)
ALLA RIVOLUZIONE FRANCESE (1786-1815)

---

§ 1.

Dalla morte di Filippo Maria Visconti (1447)
alla caduta di Lodovico il Moro (1500).

1447. — Morto Filippo Maria Visconti il 13 Agosto 1447 nel castello di Milano, Pavia si costituì in Repubblica, appellata di San Siro, ricusando sottoporsi a Milano. Sceva Corti indusse Francesco Sforza a conquistar Pavia. Egli non ne volle sapere avendo avverso il conte Giovanni Attendolo Bolognino, nelle mani del quale era la cittadella di Pavia. Allora Agnese del Maino — madre di *Bianca* (moglie questa di Francesco Sforza) tanto si adoperò che indusse il Bolognino a consegnare il castello di Pavia. I Pavesi il 18 Settembre 1447 giurarono fede al nuovo signore, che in breve conquistò a sè lo Stato di Filippo Maria Visconti (Robolini, Vol. VI, P. I, pag. 71 e segg.).

1450. — Il 25 Marzo gli furono conferite le insegne ducali e, nello stesso giorno, costituì Galeazzo suo primogenito conte di Pavia. — In questo anno a Milano ed a Pavia infierì la peste (ivi).

1451. — Il 3 Agosto nacque da *Bianca,* signora di Cremona, Lodovico: che divenne il settimo duca di Milano (ivi).

1465. — *Castello di Castana del monastero di San Bartolomeo di Pavia.* — Il 21 Giugno il Duca concesse al Commendatario del monastero di S. Barto-

lomeo in strada di Pavia di far riparare ed anche riedificare il castello di Castana (Inventario arch. diplom. Quint. IV, Rub. 8, Robolini).

NB. Il monastero di San Bartolomeo in strada da tempo immemorabile — certo dal secolo XII (v. Cap. II, § 1) possedeva il castello di Castana con 14 mila pertiche di terreni (v. doc. X alleg.). L'anno 1155 ai 12 di Maggio il Papa Adriano ricevette sotto la protezione della Santa Sede tale monastero, il quale contemporaneamente possedeva Parpanese con castello, situato allora presso il Po (e da questo fiume inghiottito) tra Arena Po e Castel San Giovanni (sch. Riccardi). — Abbiamo ragione di credere che i beni di Castana e di Parpanese sieno passati ai Borromei nel secolo XVI (v. Vol. I, pag. 195) e nel secolo XVIII ai marchesi Pallavicino. Infatti con istrumento del 26 Luglio 1739, rogato Giuseppe Antonio Depretis (Arch. not. di Voghera) venne composta la vertenza per la Primizia tra le quattro Comunità di Castana, Montescano, Martinasca e Monteveneroso dal marchese Giorgio Pio Pallavicino. Una iscrizione, del 1740, che ricorda questo signore, si legge ancora nell'interno del cortile del castello di Castana, concepita nei seguenti termini:

LABENTEM DOMUM
DESERTAS VINEAS
NEGLECTAM AERIS SALUBRITATEM
SIBI UXORIS ET FILIIS
NEC NON ET AMICORUM LIBERTATI
PATRE VEGETO ET ASSENTIENTE
MARCHIO GEORGIUS PIUS PALLAVICINUS TRIVVL.
RESITTUEBAT
A. S. MDCCXL.

Versione. — La casa in rovina, le vigne abbandonate, la trascurata salubrità dell'aere, ristorava il marchese Giorgio Pio Pallavino Triulzio l'anno della Redenzione 1740, per sè, per la consorte, pe' suoi figli, nonchè per la libertà degli amici, col consenso del vegeto genitore.

Nell'archivio dell'attuale proprietario ingegnere Piero Cardoli, esiste un atto del 28 Maggio 1753 col quale l'ill.mo signor marchese Gio. Giorgio Pio Pallavicino Triulzio (figlio del fu ill.mo signor marchese don Giovanni Giorgio, alias *Sforza*) uno dei sessanta ill.mi signori decurioni della eccellentissima Città di Milano *signore, del castello di Castana Oltrepò,* del luogo di San Floriano nell'Agro lodigiano, uno dei condomini di Castione inferiore, abitante in parrocchia di San Vincenzo in prato fuori Milano, concedeva a Giovanni Battista Barberino del fu Giuseppe una casetta con orto a perpetua investitura, rogata Gius. Antonio Depretis fu Giacomo. Sette anni dopo, vale a dire il 29 Luglio 1760, in altro atto di investitura a un Carlo F.sco Calvi fu Gio. Battista dello stesso notaio, troviamo *signore del Castello di Castana* l'ill.mo signor conte Luigi Arrigoni Casati, uno dei sessanta decurioni, come sopra, signore del luogo fortificato *(oppidi)* di Broni (*Bronae),* figlio del fu ill.mo signor conte Galeazzo.

Gli Arrigoni vendettero castello e beni di Castana con atto del 18 Febbraio 1775, inserito nel XVI volume degli atti esteri N. 34 dell'archivio di INSINUAZIONE *(Ricevitoria)* della Città di Voghera. — Da tale atto apprendiamo

che il conte Antonio Luigi Arrigoni giureconsulto, feudatario di Broni (come procuratore del proprio padre conte don Luigi, uno dei 60 decurioni di Milano) vendette al signor Carlo Pessina la casa da nobile e beni provenienti dalla illustrissima casa Pallavicino, al signor Paolo Pessina, fu signor Marco Antonio, di Pavia. Detti beni si calcolarono della rendita di lire 3764 : 9 : 6, dalle quali si dovevano dedurre L. 400 per l'obbligo della messa quotidiana a celebrarsi, a carico del compratore, nell'oratorio della detta Casa di Castana. Gli arredi sacri occorrenti li avrebbe ceduti l'Arrigoni, così come si trovavano nell'oratorio stesso. — Il compratore avrebbe dovuto trattenere sulla somma a versarsi la dote stabilita alla signora contessa donna Eleonora Arrigoni moglie al conte Carlo Palleari (Archivio Arrigoni, ora Cardoli). Dai Pessina la casa — già castello — di Castana e relativi beni passarono all'avvocato Carlo Bignami di Sannazzaro de' Burgondi nel novembre del 1900 a rogito Ganassini di Pavia. Il Bignami morì il 3 Maggio 1904 e l'ingegnere Pietro Cardoli pure di Sannazzaro Burgondi ereditò dal Bignami, suo zio materno, in forza di testamento olografo in data del 20 Febbraio 1904 pubblicato a Sannazzaro dal notaio Guagnini.

Abbiamo dato una foto-incisione del castello di Castana nel secondo volume di quest'opera.

1466. — *Morte di Francesco Sforza.* — Dopo un periodo di governo molto agitato per le guerre sostenute il duca Francesco Sforza muore l'8 Marzo 1466.

Il Manfredi (op. cit., pag. 433) lo giudica principe religioso e giusto.

1467. — *Doni dei pavesi a Galeazzo Maria Sforza.* — Galeazzo Maria Sforza, successo al padre, nell'occasione del giuramento di fedeltà della *cittadinanza pavese* riceve in dono otto vitelli, venticinque paia capponi, sei forme di formaggio del peso di libbre 89, quarantadue libbre di cera, ventiquattro libbre di confetture (G. Bossi, sch. cit. mss., fol. 29).

1468. — *Bona di Savoia*, orfana del Duca Lodovico di Savoia (1451-1465) diviene sposa a Galeazzo Maria Sforza il 4 Luglio 1468.

1470. — *Giuramento di fedeltà di Pietro Dal Verme agli Sforza.* — Pietro Dal Verme, signore di Voghera, presta giuramento di fedeltà in Milano al Duca Galeazzo Maria Sforza, alla Duchessa Bona di Savoia ed al loro primogenito Gian Galeazzo Maria Sforza Visconti (Manfredi, ivi, pag. 333).

1476. — *Assassinio di Galeazzo Maria Sforza.* — Il 26 Dicembre 1476 diversi congiurati, accesi dalle idee di libertà romana del famoso Cola da Rienzi uccidono Galeazzo Maria Sforza. — Egli fu libidinoso, crudele: credesi abbia provocato la congiura che lo spense pel rapito onore alla sorella di Gerolamo Olgiato (ivi, 334). Bona di Savoia, vedova, come Reggente, governa per il Duca di Milano Gian Galeazzo suo figlio.

1479. — *Lodovico Maria Sforza si impadronisce di varie città del ducato di Milano.* — L'ambizioso Lodovico Maria Sforza, detto il *Moro*, fratello di Galeazzo Maria, per sorpresa si impadronisce di Tortona, occupa Valenza, Sale, Piovera, Bassignana: si porta sotto Voghera, minaccia Pavia.

L'infelice Bona di Savoia, vedova di Galeazzo Maria, per difendersi è costretta a piegare innanzi all'invasore, col quale comincia a reggere il ducato. (Robolini, op. cit., Vol. VI, P. I, § XI e seg.).

1483. — Congiura sventata contro Lodovico il Moro (ivi).

1487. — Il medesimo si impadronisce del castello di Pavia: mira alla conquista di tutta Lombardia (ivi).

1489. — Sponsali di Gian Galeazzo, duca di Milano, con Isabella di Calabria figlia del Re Alfonso di Aragona (ivi).

1491. — *Nascita di Massimiliano Sforza,* figlio di Lodovico il Moro l'usurpatore, e di Beatrice d'Este alla fine di Gennaio. — Il 30 dello stesso mese nasce Francesco Sforza, primogenito del semi-spodestato legittimo duca Gian Galeazzo (ivi). — Cesare Cantù nella sua Cronologia cit., pag. 371, dice nel 1490.

1493. — *L'imperatore Massimiliano,* Re dei Romani, promette il 24 Giugno di condurre in moglie Bianca Maria Sforza, sorella di Gian Galeazzo.

1494. — *Gian Galeazzo Sforza* muore il 22 Ottobre e Lodovico, il *Moro,* suo zio, viene subito investito del Ducato di Milano dall'imperatore Massimiliano, sborsando sessantamila fiorini (Saglio, op. cit., Vol. I, pag. 130).

1495. — *Lega contro Carlo VIII.* — L'imperatore Massimiliano d'accordo col Papa Alessandro VI (1492-1503), insieme a' Veneziani, a Ferdinando II re di Napoli (1495-96), ad Isabella di Spagna ed a Lodovico Sforza si collegano contro Carlo VIII Re di Francia, che in breve aveva conquistato il Regno di Napoli e conquistata antecedentemente Roma.

Il suo esercito, per ruberie, lascivie, ecc., eccita le ire delle popolazioni. Vinto Carlo VIII a Fornovo (linea Parma-Spezia) si ritira ad Asti, passando, per Broni, molestato dal Duca di Caiazzo (Manfredi, op. cit., pag. 340 — Robolini, op. cit., Vol. VI, P. I, § XIX).

1497. — Beatrice d'Este, moglie di Lodovico il Moro, muore il 2 Gennaio (ivi).

1499. — *Il Contado di Pavia eretto in Principato.* — Alla vigilia della sua precipitosa caduta, l'usurpatore Lodovico Maria Sforza ottiene il 12 Giugno 1499 dall'imperatore Massimiliano l'erezione di Pavia e suo territorio in Principato ed il titolo di principe per il suo primogenito Massimiliano e successori (ivi).

1499. — *Luigi XII Re di Francia cala in Italia.* — L'11 Luglio 1499 Lodovico o Luigi XII di Orleans, Re di Francia, che mai aveva deposto il pensiero di farsi signore di Milano, per le ragioni *(diritti)* di Valentina sorella di Filippo Maria Visconti, sua ava, figlia di Gian Galeazzo, cala con un grosso esercito in Italia: il 3 Agosto ottiene la resa di Valenza, il 21 la fortezza di questa città. — A Pavia ciò fu noto soltanto il 22. — Il 23 i Francesi, senza contrasto, hanno Tortona, Bassignana, Sale, Voghera: il 24 Caselle (Casei), Casteggio, Broni, Stradella. Il milanese Gian Giacomo Triulzio, capitano del Re di Francia, il 31 Agosto giunge al porto della Stella sul Po: dal giorno precedente il suo esercito è accampato a Broni (e dintorni). Il 1 Settembre i Francesi prendono Pavia, però soltanto il 4 successivo, il grosso dell'esercito getta un ponte di barche sul Po. Su di esso passano ben cinquantamila persone tra fanteria e cavalleria: francesi, alemanni e guasconi: con trecento carri, duemila cavalli e le artiglierie. — Il 17 dello stesso mese il Triulzio ottiene il castello di Pavia. Il 26 Settembre il Re Luigi giunge a Vigevano, il 1 Ottobre a Pavia (Robolini, Vol. VI, P. I, § XXII e segg.) — Questi con lettera data dal castello di S. Andrea, agli 8 Ottobre 1499 giustifica — o vorrebbe giustificare — la sua venuta in Italia per le anzidette ragioni di parentela e tra l'altro nel dirigersi a' suoi fedeli ? del ducato di Milano, disse: « *Io dirò che sete ritornato a guisa del mer-*

cenario al suo vero Pastore, il che tutto prudentemente et con gran consiglio havete fatto (forse perchè i popoli si arresero senza resistenza) » e più oltre: « *et conoscerete quanta differenza sia ubbedir a un tiranno* (Lodovico il Moro) *et occupator dell'altrui, al vostro natural et giusto principe,* ecc. *Signatum* « *Louys* » (Bossi, sch. mss. cit., fol. 254).

Il Senato di Milano. — L'11 Novembre successivo questo Re crea il Senato di Milano [1].

1500. — *Lodovico il Moro rientra in Milano — sua meritata miseranda fine.* — Animato costui dai ghibellini, con ottomila svizzeri e cinquecento borgognoni, si accosta a Milano, ove era già entrato il cardinale Ascanio Sforza, che ne aveva preso possesso in nome di Lodovico il Moro suo fratello. — Saputo questo, i Pavesi costringono la guarnigione francese a partire il 6 Febbraio.

Il 10 Aprile, l'esercito francese e quello di Lodovico Sforza, composto di mercenarî svizzeri, stanno per combattere presso Novara, quando il disgraziato principe, per tradimento de' suoi soldati che si rifiutano di combattere, cade prigioniero (Robolini, Vol. VI, P. I). Tradotto in Francia nel castello di Loches, muore il 17 Maggio 1508, nel paese dei Borgia (Bossi, sch. mss. cit., fol. 288). Il Pietragrassa narra che Lodovico il Moro morì nel 1505 (op. cit., ms.).

§ 2.

Guerra di successione per il ducato di Milano. — Pace di Bologna (1529).

1505. — Luigi XII, Re di Francia (1498-1515) viene investito del Ducato di Milano e del Principato di Pavia dall'imperatore di Germania Massimiliano I (1493-1519) — (Robolini, Vol. VI, P. I).

1512. — *Cacciata dei Francesi.* — I Francesi, vinti a Pavia, ne sono espulsi il 21 Giugno (Pietragrassa dice il 19) per opera della lega costituitasi tra il Papa Giulio II (1503-1513), l'imperatore Massimiliano, Ferdinando « il cattolico » (1506-1516) Re di Spagna e degli Svizzeri. Con questi aiuti Massimiliano Sforza, figlio di Lodovico il Moro, viene rimesso a poco a poco in possesso del Ducato di Milano e del Principato di Pavia.

1513. — *Altra sconfitta de' Francesi a Novara.* — I Francesi capitanati da Gio. Giacomo Triulzio e da monsignor della Trameglia, volendo tosto riparare la sconfitta di Pavia, con quindicimila fanti ed ottomila cavalli si impossessano nuovamente della regione transpadana dello Stato di Milano e, passati nel territorio pavese gli danno guasto, minacciando Pavia: ma, trovato duro incontro, si avviano verso Novara, ove sono sbaragliati da Massimiliano Sforza, dalle truppe imperiali e dalle svizzere il Giugno del 1513 (Pietragrassa, op. cit., pag. 347, 348).

---

1) Come è noto, nel grandioso palazzo del Senato di Milano, trovasi di presente l'*Archivio di Stato* e nel primo grandioso cortile il monumento all'imperatore dei Francesi Napoleone III, opera d'arte eccellente dello scultore Francesco Barzaghi.

Entrata di Massimiliano Sforza in Milano. — Il 20 Agosto dello stesso anno Ottavio Visconte, vescovo di Lodi, avvisa il governatore di Pavia che dovendo fra breve Massimiliano Sforza entrare in Milano e pigliar lo scettro ducale con solennità, facesse eleggere oratori della Città e che insieme *avvisasse tutti i feudatarii del Pavese* a prepararsi con vestiti, cavalli etc. per onorare tale entrata (sch. Bossi cit., fol. 295).

Infatti ai 28 Dicembre Massimiliano Sforza, che veniva dall'Allemagna con un Legato dell'Imperatore Massimiliano I, con un Luogo Tenente del Re di Spagna, con molti ambasciatori, col cardinale Coriense per il Papa Giulio II, con grande onore entra in Milano e ne piglia possesso dandogli gli Svizzeri le chiavi, il Legato del Papa la berretta ducale ed il L. T. del Re di Spagna la spada. — (Dunque, a differenza de' suoi antenati, de' quali era ambita l'amicizia, Massimiliano Sforza divenne un suddito degli Svizzeri, del Papa e del Re di Spagna).

Secondo il Mocenigo, Massimiliano Sforza era stato creato duca il primo Maggio dello stesso anno 1512 (sch. Bossi cit., fol. 298).

1513. — *Saccheggio di Voghera.* — Dopo l'entrata del nuovo Duca l'esercito spagnuolo, per difesa del medesimo, alloggia nell'Oltrepò, da Bologna a Sale per sospetto de' Francesi che minacciano di tornare. D'altra parte il Duca con gli Spagnuoli si dirige verso Voghera: ove negandogli l'entrata i Vogheresi, il Duca vi penetrò a viva forza con gli Spagnuoli il 14 Maggio in giorno di Sabbato, vigilia di Pentecoste, e la saccheggiarono *con grande impeto, uccisioni* e *robbarie* (sch. Bossi cit., fol. 312, 313).

G. Bugatti nella sua *Storia universale* (Bibliot. parr., Broni, Lib. VI, pagina 721) a proposito del sacco, avvenuto nel Maggio del 1513 (Manfredi), non nel 1512, come afferma il Saglio, dà questa versione:

« ... il Pescara, avuto comandamento di passare nel Tortonese e nell'Alessandrino et di non mostrarsi neanco nemico — se ben non amico al Papa, nè al Duca — dal Piacentino passò a Casteggio ed a Voghera, i cui terrieri, per essere murata la terra d'ogni intorno, serrarono le porte incontro a questo esercito, facendo anche le viste di combattere bisognando. A questo atto, sdegnato il Marchese, l'assaltò e prese e la diede a sacco agli Spagnuoli: il che fu di qualche importanza con ciò fosse che quivi i popoli vicini avevano riposte le lor robe pel timore della passata dei Francesi ».

NB. — Il Lodi (op. cit. nota 1, pag. 213) ricorda che nell'Archivio Capitolare della pieve di S. Lorenzo, sotto la data del 14 Maggio, vigilia di Pentecoste, si legge:

« Anniversario di coloro che furono uccisi il 13 Maggio 1513 al tempo della strage *(depopulationis)* fatta dagli Spagnuoli in Voghera ». Secondo lo stesso autore furono ammazzate circa 600 persone (ivi, 214).

1514. — *Massimiliano Sforza Duca decaduto, implora soccorso.* — In un atto pubblico dell'8 Ottobre, indiz. IV in giorno di Lunedì — atto importante anche per le citazioni di molti personaggi (rogato del dottore in ambo le leggi Gio. Angelo Selvatici, in parrocchia di S. Maurilio), Massimiliano Maria Sforza Visconti chiama sè stesso « già duca di Milano » *olim dux Mediolani,* e volge l'animo a ricercar aiuto al proprio fratello il duca di Bari, agli Svizzeri *(ad dominos Elvetios),* all'Imperatore Massimiliano I, al Vicerè spagnuolo, al Papa Leone X (1513-21) ecc. Così il Bossi, sch. cit., fol. 317, 318.

Francesco I succede a Luigi XII. — Luigi XII della Casa di Orleans muore nel Dicembre del 1514 (Pietragrassa, op. cit.), e gli succede Francesco I di Angoulème (Cesare Cantù, Cronol. cit. pag. 401).

1515. — *Francesco I contro Massimiliano Sforza.* — Francesco I nel Luglio del 1515 (Pietragrassa), impadronitosi dell'Olrepò Pavese e di Pavia, difesa dagli Svizzeri del Duca Massimiliano, assale costoro presso Melegnano e li sconfigge. Il Duca, assediato nel castello di Milano, si arrende l'8 Ottobre 1515. Viene condotto in Francia ed il Re Francesco gli assegna trentaseimila scudi annui di pensione (Pietragrassa). Il Bossi — sch. cit. — dice trentamila. Il disgraziato Duca morì l'anno 1530. (C. Cantù, Cronol. cit.): secondo il Pietragrassa nel 1519.

1516. — *Giuramento dei feudatarii.* — Il 14 Maggio Re Francesco I rinnova la grida che tutti i feudatarii vadano a giurar fedeltà, ad esibire privilegi esenzioni, donazioni e concessioni (Bossi — sch. cit., fol. 329).

In tale anno luogotenente generale del Re Francesco era il Duca di Borbone e di Avernia, contestabile.

1520. — *Veste lunga agli scolari.* — Il 14 Febbraio con grida viene imposto agli *scolari* (studenti universitarii) di portare veste lunga, come anticamente: e che nessuno dello Stato vada a studiar fuori di esso (ivi, fol. 341).

1521. — *Carlo V, per Francesco Sforza, fratello di Massimiliano.* — Carlo V, imperatore di Germania (1515, abd. 1558 † 1558) che pretendeva al Ducato di Milano, come feudo imperiale, formò una confederazione con Papa Leone X per mettere in possesso di esso Ducato Francesco Sforza fratello dello spodestato Duca Massimiliano.

Il Governo de' Francesi — così il Pietragrassa — era divenuto insopportabile.

In breve Prospero Colonna, generale dei confederati scaccia Odetto di Foix — signore di Lautrecht, governatore dello Stato di Milano a nome del Re di Francia — da Milano, Pavia e da altre Città (Bossi e Pietragrassa).

1522. — *Francesco II Sforza.* — I Prefetti di Carlo V pongono a capo del Ducato di Milano e del Principato di Pavia Francesco II Sforza: così il Pietragassa ed il Manfredi. Il Cantù (op. cit.) nel 1521.

1524. — *Assedio di Pavia.* — Re Francesco I assedia Pavia (decimata dalla peste) con centomila francesi. Il capitano spagnuolo Antonio Leiva occupava questa Città a nome di Carlo V. — Provvide alla macinazione del grano con mole da braccio, per essere le acque in potere dei nemici — improvvisò monete colla leggenda « CESARIANI PAPIAE OBSESSI MDXXIV ». Mancate queste i mercenarii alemanni minacciarono ribellarsi per mancanza di stipendii. Allora il marchese di Pescara, spagnuolo, rinchiuse trentamila scudi in alcuni barili, come se fossero vino vendibile e li fece condurre al campo francese da due cavallari. Avvisato contemporaneamente Antonio Leiva, questi fa uscire una parte del presidio: allora, mentre si dà l'allarme nel campo francese, i conduttori dei barili entrano in Città. Così venne assopita la sedizione dei soldati alemanni (Pietragrassa, op. cit., pag. 372).

1525. — *Battaglia di Pavia.* — Francesco I Re di Francia viene sconfitto il 23 Febbraio 1525 (Saglio, op. cit., Vol. I, 135) nella memoranda battaglia di Pavia da Carlo di Launoy (Pietragassa, 337) e, fatto prigioniero, viene condotto

in Ispagna. Gli Spagnuoli erano guidati da Alfonso d'Avalos marchese di Pescara (Pietragrassa). L'assediato Antonio de Leiva inseguì i Francesi in fuga. Il Pietragrassa rammenta diversi letterati lodatori del contegno di questo Capitano nell'assedio di Pavia: tra gli altri il Giovio ne' suoi *Elogi*.

Nuove vicende della guerra tra Spagnuoli e gli alleati. — Durante la prigionia di Francesco I, il Papa, i Veneziani ed altri principi d'Italia, ingelositi della fortuna di Carlo V, avendo saputo che ne' « Consigli » del medesimo, trattavasi di escludere Francesco II Sforza dal Ducato di Milano, conclusero una nuova Lega contro questo imperatore. Francesco Sforza, conosciuto quanto si maturava a suo danno, cedette al marchese di Pescara lo Stato di Milano e Cremona, ma costui voleva anche il resto: al che non avendo acconsentito Francesco Sforza fu assediato nel Castello di Milano (Pietragrassa, op. cit., 380, 381).

1527. — *Alfonso Suares* è governatore di Pavia e del suo « Comitato » ai 13 di Aprile del 1527, ind. XV, come da atto pubblico del notaio Luca Fiamberti (Museo Civico e di S. P. — fondo « Beccaria » doc. 65).

Re Francesco I si unisce alla Lega. — Liberato in questo anno a dure condizioni [1] entra nella Lega contro Carlo V. Recatisi i confederati a Milano per soccorrere il Duca, questi, vinto dalla fame, aveva dovuto cedere il castello agli imperiali: potè però ritirarsi cogli alleati, pronti a combattere Carlo V. — Cominciata la guerra, dopo varie vicende favorevoli alla Lega, i Francesi, capitanati da Odetto di Foix, signore di Lautrecht, bramosi di vendicare la sconfitta perduta due anni prima, rientrati in Pavia con quarantamila combattenti (Pietragrassa), o con cinquantamila (Bossi), la saccheggiarono per quindici giorni continui (Pietragrassa, pag. 377 e seg.). — Però Gerolamo Bossi (sch. cit., fol. 391) dice *undici giorni* citando alluopo le abbreviature del fu signor Luca Fiamberti, notaio collegiato di Pavia, secondo le quali il sacco cominciò coi Veneziani il 5 Ottobre 1527 all'ora 18.

1529. — *Annibale Picenardi nell'Oltrepò pavese.* — Nell'estate di questo anno mentre Annibale Picenardi, colonnello degli Sforzeschi, era ito fuor di Pavia a contener in fede la Provincia Transpadana, la Città, guardata con trascuraggine da Pio Longhena e da' Veneziani fu conquistata e di nuovo depredata dagli Imperiali (Pietragassa, 390).

Il 28 Agosto Pavia viene ancora saccheggiata e quasi disfatta dal signore di San Paolo (Bossi, sch. fol. 389) mandato dal Re di Francia. Il Pietragrassa (pag. 390) aggiunge Francesco di Borbone e dice che venne in aiuto di Odetto di Foix.

1529. — *Gli Spagnuoli riprendono Pavia.* — Carlo V, consigliato da Antonio de Leiva, pensò riprendere Pavia, e, senza colpo ferire, fu resa agli imperiali da Annibale Picenardi che l'aveva in custodia. La saccheggiarono di nuovo e diedero sfogo ad ogni sorta di crudeltà.

---

1) Fu costretto a sposare la sterile sorella di Carlo V, vedova del Re di Portogallo, rinunciare alle Fiandre, alla Borgogna ed a pagare 120 mila scudi (Pietragassa, op. cit., pag. 379).

I Francesi allora lasciarono l'Italia senza ritener più fortezze o dominio alcuno (Pietragrassa, op. cit. pag. 391, 392).

Introduzione del grano turco. — Nel 1529 o nell'anno successivo venne introdotta in Europa la coltivazione del grano turco: così Cesare Cantù (op. cit., 78).

Pace di Bologna. — La pace tra Francesco I ed i Confederati con Carlo V, fu conclusa il 24 Dicembre 1529, in Bologna, ove Sua Santità accoglie l'imperatore, che investe del Ducato di Milano e del Principato di Pavia Francesco II Sforza con atto pubblico — del quale esiste copia nelle schede del Bossi cit., fol. 394-407 — rogato nella casa del Cardinale Gattinara. Il duca è rappresentato dal suo oratore e procuratore Antonio Bilia. Egli dovette sborsare subito cinquantamila ducati d'oro: nel termine di dieci giorni tante cedole de' mercanti per cauzione del pagamento di altri cinquantamila ducati da pagarsi entro un mese ed altrettanti nei mesi di Marzo, di Maggio, alle feste dell'Assunzione della B. M. V. e di tutti i Santi, del 1530 fino al totale pagamento di 300 mila ducati, e ciò, per la prima investitura, colla condizione di munire il castello (di Milano) e di vettovagliarlo. Per quei tempi miserrimi le condizioni apparvero assai gravose, umilianti: e Francesco Sforza figurava un piccolo satellite del potente Imperatore e Re Carlo V. Ed infatti nell'istrumento pubblico menzionato si leggono queste parole:

« Considerando essere potentissimo presidio di chi ama governare con retto giudizio, il perdonare ai vinti ed il debellare i superbi . . . . annuendo benignamente alla umilissima supplica del Duca (" et considerans id potissimum recte imperandi munus esse parcere subiectis et debellare superbos . . . . humillimae ipsius ducis supplicationi benigne annuendo, etc. ,,) ».

§ 3.

Dominio spagnuolo (1530).

1530. — *L'incoronazione di Carlo V* in Bologna seguì in tale anno coll'intervento di Papa Clemente VII (1523-1524). Così il Pietragrassa (op. cit., pag. 394). *Alessandro Bentivoglio* viene creato vice-Duca da Francesco II Sforza (ivi).

Grida contro i malviventi. — Il 16 Aprile 1630 fu pubblicata una grida contro i malviventi, che, avendo commesso alcun delitto nello Stato di Milano non possano essere sicuri nè in Piacenza, nè in Parma: e viceversa chi delinquesse in Piacenza o in Parma, non fosse salvo in questo Stato. La detta grida fu fatta di concerto tra il Duca Francesco Sforza ed il Cardinale Giovanni Salviati, Legato *de latere* della Provincia Transpadana (Bossi, sch., fol. 409).

1533. — *Conferma di Lega* tra il Papa Clemente VII, l'imperatore Carlo V, il duca Francesco Sforza, i Veneziani ad altri principi italiani.

Antonio de Leiva è creato generale assoluto il 9 Marzo: così il Pietragrassa (pag. 396). — Clemente VII, corrucciato per nuove cause con Carlo V, si avvicina a Francesco I Re di Francia (ivi, 397).

1534. — *Sponsali del duca Francesco II Sforza.* — Condusse egli in isposa Cristina — o Cristierna — figlia del Re di Dacia e Danimarca e di una sorella di Carlo V.

Furono celebrate con grande pompa (ivi, 397 e 398). — Cristierno III era Re di Danimarca nel 1534: cessò di esserlo nel 1559: così il Cantù (op. cit., pag. 422).

Morì in tale anno Papa Clemente VII: gli successe Alessandro Farnese col nome di Paolo III (Pietragrassa, 398) e ai 20 di Ottobre d'ordine del Duca si fecero falò *(fallodii),* allegrezze, ecc. in Pavia e nel Principato (G. Bossi, sch. mss., fol. 415).

1535. — Il 2 Novembre morì, senza figli, il duca Francesco Sforza II.

Giuramento di fedeltà dei Sindaci. — Il 6 Novembre il conte Lodovico Taverna — credo — presidente del Senato, cittadino pavese dal 1532 (Bossi, loc, cit., fol. 412), scrisse al senatore Tideo Oldrino Podestà di Pavia, che facesse mandare i Sindaci per dare il giuramento di fedeltà alla Cesarea Maestà (ivi, fol. 422).

Antonio Leiva, governatore generale. — Il 14 Novembre Carlo V scrive lettere credenziali da Castrovillari alla Città (Pavia) acciò obbedisca quanto comanderà Antonio Leiva in qualità di governatore generale dello Stato di Milano (ivi).

1537. — I feudatarî giurano nelle mani di Antonio Leiva (ivi, 425).

Morte del Leiva — Alfonso d'Avalos. — Muore in quest'anno il Leiva. Il Pietragassa dice nel 1536. Nell'opera ms. *Vida, y Hechos de Antonio de Leyva,* giacente nella biblioteca parrocchiale di Broni, si legge infatti che il Leiva morì nell'Ottobre del 1536.

Gli succede Alfonso d'Avalos d'Aquino, marchese del Vasto.

1541. — *Entrata solenne di Carlo V in Pavia.* — Carlo V entrò in forma solenne in Pavia il 2 Agosto. Alle Porte « *trofei, armi, imprese et musiche soavissime* » al grido di voci infinite « Viva viva il nostro gran Carlo imperatore » (Pietragrassa).

Titoli di Carlo V. « Carolus Quintus Divina favente clementia Romanorum Imperator Augustus et Rex Germaniae utriusque Siciliae, Hierusalem, Hungariae, Dalmatiae, Croatiae, Insularum Balearium, Sardinae, Fortunatarum et Indiarum ac Terrae Firmae, Maris Oceani, ecc, Archidux Austriae, dux Burgundiae, Latorici, Brabantis, Limburghiae, Lucemburgiae, Gheldriae, Wirtembergiae, ecc., Comes Hausburgi, Flandriae, Tirolis, Arteriae et Burgundiae et Tutsaniae (?), Lantgravius Alsatiae, Marchio Burgoniae et Sacri Imperii etc. Princeps, Sveviae, etc , Dominus Frisiae, Salinarum, Tripolis et Moliniae, etc. » Questi titoli sono a capo di un diploma di privilegî concessi da questo Sovrano ai conti Ottaviano e Guido Langosco, ai conti di Meda, a Lodovico dei conti di Gambarana, a Lodovico di Montesegale e a tutti i conti palatini di Lomello. È firmato *Carolus:* porta la data 25 Agosto 1541 (Bossi, sch. mss. cit. dal fol. 430 al 435).

Tra i patrizî che facevano corona al grande imperatore troviamo Polidamas Maino signore di Pecorara, ed Antonio Giorgi (Pietragrassa, 404 e seg.).

1542. — *Tremenda invasione di cavallette.* — « Dall'Oriente — scrive il Pietragrassa (pag. 406) — vengono in Italia volando nuvoli di lacuste foltissimi, che rodono le genti tutte ed i frutti dei campi e degli alberi et guastano per questa via gran parte del Territorio pavese ». Alla sua volta, all'anno suc-

cessivo il Bossi [1] annota: « Il 7 Aprile, per le locuste, d'ordine del Senato fu fatta processione col clero, claustrali, dottori, nobili e cittadini, tenendosi chiuse le botteghe et insieme con le lettere del Senato furono mandati i rimedi: I.° Che si desse mercede premio a chi presentasse cavallette od ova di esse, cioè dieci soldi per una libbra d'uova o un quartaro d'uova; II.° Che con acque amare con dentro lupini, assenzio, porri e centaurea si asperga l'estremità de' campi e le sponde, dove si dubiti che le locuste possano andare a covare, e far nascere le locuste; III.° Che si abbrucino le locuste piccole ne' luoghi dove saranno nate; IV.° Che si attacchino dei vespertilioni agli arbori come che sieno nemici di esse locuste; V.° Che si abbrucino le stoppie se in esse vi avevano fatto nido et ova; VI.° Che con lenzuoli sopra bastoni e con reti spesse spesse vadano alla mattina per tempo a scuotere le cime delle biade, perchè le locuste aggravate dall'umor della notte cascheranno ne' lenzuoli; VII.° Arar li campi dove non sono robe e metterli dentro della stobbia o paglia e poi darli il fuoco; VIII.° Instituir un giudizio sopra le locuste, difenderle e poi farle sentenziare, che sieno relegate in qualche luogo; IX.° Farle scomunicare. *Sebbene questi due ultimi rimedii sieno superstiziosi e perciò non approvati.*

Fu mandato per tutto lo Stato per commissario a distruggere le cavallette Giovanni Battista Archinto ».

1544. — *Pace tra Carlo V e Francesco I.* — L'11 Ottobre il Borromeo, governatore di Pavia, fa nota la pace seguita tra Carlo V e Francesco I. Pertanto si fanno processioni di ringraziamento per tre giorni — *fonte* c. s., 441. — Secondo il Pietragrassa era stata ripresa nel 1542 (op. cit., 407).

1546. — *Morte del d'Avalos.* — Il governatore Alfonso d'Avalos muore il 5 Aprile. Gli succede Ferdinando Gonzaga, principe di Molfetta (Bossi, fol. 445). Egli attende tosto alla fortificazione di Pavia, alla quale concorrono le Terre dello Stato di Milano (fol. 445), quindi anche quelle dell'Oltrepò pavese (fol. 445).

Filippo, Principe di Spagna, viene investito del Ducato di Milano e del Contado di Pavia (meglio *Principato*) da Carlo V, suo padre, con privilegio da Ratisbona (ivi).

1549. — *Gli Ordini* per il reggimento della Città di Pavia, in stampa, furono approvati l'11 Maggio (fol. 451).

Uno stampatore in Pavia si trattò d'introdurlo, con un maestro, nel Giugno (452).

1550. — *Polidamas Maino ambasciatore.* — Sua Eminenza il Cardinale Giovanni Maria Monte, vescovo di Pavia (nato in Roma, oriundo da Arezzo) venne innalzato al Pontificato col nome di Giulio III e Polidamas Maino venne da' suoi concittadini eletto ambasciatore per congratularsi a nome di Pavia. In tale occasione portò in codesta Città un'indulgenza per la fabbrica del Duomo (fol. 454). — Sul Maino vedi Vol. II, cap. II, §. 3.

L'indulgenza dell'Anno Santo fu celebrata con grande solennità e devozione in Pavia, come in ogni altra Città dello Stato: così il Pietragrassa (pagina 413).

---

1) Bossi, sch. cit., fol. 439 e 440.

1553. — *Soldati che « strusciano » il Pavese.* — Bernardino Sacco ebbe ordini sopra gli insulti de soldati che strusciavano (facevano man bassa) sul Pavese (Bossi, fol. 459).

1554. — *Luigi de Cordova* che aveva cominciato a governare lo Stato di Milano in tale anno (Pietragrassa, 416) riceve il giuramento di fedeltà a nome del Re Filippo, Principe di Spagna e Re nostro (Bossi, 461). — Questo giuramento di fedeltà ebbe luogo in casa del conte Alessandro Beccaria, dei Decurioni e Procuratori di Pavia intervennero i togati Gio. Andrea Zerbo e Rolando di Carlo giureconsulto: per i magnati di breve toga Lodovico ed Alessandro conti Beccaria, il conte Scaramuzza Visconte (signore di Cigognola), Gio. Battista Bottigella, Girolamo Lonati, Benedetto Corte, Timodio Mezzabarba, Bartolomeo Beccarìa, Antonio Giorgi e Francesco Lonati (Pietragrassa, 417).

In tale anno si ebbe grande carestìa (Bossi, 462).

1555. — *Tregua* resa pubblica in Pavia il 26 Marzo per cinque anni tra Filippo II ed il Re di Francia Enrico II (1547-1559), ivi, fol. 470.

Il Bossi (471) accenna ad una lettera di Bartolomeo Calcamugi, deputato a punire gli eccessi dei soldati.

Ferdinando Alvarez di Toledo, duca d'Alba, Luogo Tenente e Capitano generale e Governatore di Milano, il 2 Giugno, con lettere regie di Filippo II, creò governatore di Pavia il conte Giovanni Angosciola (Anguissola) piacentino e ne avvisò la Città con sue lettere (Bossi, 419). — Era stato uno dei congiurati uccisori di Pier Luigi Farnese.

1556. — Il Duca d'Alba fu creato vicerè di Napoli e nella carica di Governatore gli successe il cardinale Cristoforo Mandruccio di Trento, sotto il quale diedero giuramento di fedeltà tutti i Feudatarî dello Stato al Re Filippo, quale Duca di Milano a Principe di Pavia nel 1556 (Pietragrassa, 418).

Militi nel Principato. — Il Bossi (loc. cit., fol. 481) accenna a lettere del referendario Manfredo Ozeno perchè sieno ospitati nel Principato militi di leggera armatura — *levis armaturae.*

Giuramenti di feudatarî. — I feudatarî dello Stato giurano fedeltà al Re Filippo come duca di Milano e Principe di Pavia; così il Pietragrassa (pag. 418).

1556-1557. — *I feudatari pavesi liberano il marchese di Monferrato.* — Il signor Busac, vicerè del Piemonte a nome del Re di Francia, si adoperò per occupare la parte di Piemonte tenuta ancora dagli imperiali. In tale contingenza diede tale rotta al marchese del Monferrato che questi trovossi in grande pericolo. Allora, chiamati i principali feudatarî dello Stato di Milano ed altri Primati al comando del barone Nicolò Mandruccio, ottimo governatore dell'armi in Pavia, coi loro sudditi e seguaci mossero alla liberazione del marchese nel 1557. Sono ricordati i fratelli Girolamo e Carlo conti Beccaria, il conte Federico Visconti Scaramuzza, Pietro Antonio e Francesco fratelli, conti Dal Verme, Bartolomeo Beccaria, Giovanni Battista Bottigella, Carlo Antonio Giorgi di Vistarino, tutti cittadini pavesi nobili di gran fama (Pietragrassa, 419).

1557. — *Provvigioni in caso di guerra.* — Una *grida*, o manifesto, del 17 Gennaio impone che ogni casa si provvegga di farina per due mesi e introduca fieno e paglia per sospetto di guerra.

Il 4 Febbraio, con autorità imperiale si sospendono anche i giudizî criminali per quindici giorni in causa de' rumori di guerra (Bossi, op. cit., col. 482).

Giovanni Figueroa, cavaliere di San Iago (ivi, 483) e di San Giacomo di Compostella (ivi, 485), castellano di Milano, grazie alla prolungata assenza del duca d'Alba, governatore, viene eletto suo luogotenente. Di tale elezione è fatta partecipe la Città di Pavia con sue lettere del 4 Settembre.

Sigismondo d'Este viene elevato alla carica di governatore di Pavia il 20 Settembre 1557. Egli, con privilegio dato da Milano il 12 Dicembre 1552, era stato creato marchese dei luoghi fortificati di Borgomanero e di Porlezza con diritto a lui e discendenti legittimi di godere questo marchesato. E ciò per i suoi meriti bellici, specialmente nella battaglia di Ceresole nella quale fugò le milizie di Pietro Strojo in Liguria. Tale feudo era tornato alla Camera di Milano per la morte del conte Giovanni Triulzio Sororii (?) ecc. — Rogato B. Patellano (Bibl. parr. Broni, scaff. G, Piano VI, posto 43, fila II, N. 1963).

1558. — *Polidamas Maino*, signore di Pecorara, informa in Ispagna S. M. Filippo II degli aggravî sostenuti da Pavia, come città di frontiera, con mille disagi (Bossi, col. 485, 486).

Consalvo Ferrante di Cordova, duca di Sessa, conte di Caprea, signore della Casa di Bahena è detto Governatore e Capitano generale dello Stato di Milano (Bossi, 493, e Pietragrassa, 420). — Vedi doc. III degli alleg. pel Vol. III.

1559. — *Funerale di Carlo V.* — Il 4 Gennaio il giureconsulto Agostino Isimbardi oratore e Francesco Beccaria del Monte — dei signori di Santa Giuletta (Pietragrassa, 421) — sono eletti acciò si trovino al funerale il 9 successivo (Bossi, 487). Il Pietragrassa dice al 10 (pag. 420).

Colla pace di Castel Cambresis conclusa il 3 Aprile Lombardia e Napoli passano alla Spagna.

1564. — Il Bossi sotto quest'anno, a colonna 493, ricorda Cervio Francesco architetto del tabernacolo del Duomo di Pavia. — In quest'anno venne fondata « L'Accademia degli Affidati » colla quale uomini dottissimi in tutte le scienze eransi obbligati a discorrere e disputare. Tra i fondatori notiamo il nostro Polidamas Maino. Vi parteciparono molti principi e lo stesso Re cattolico Filippo: così il Pietragrassa (op. cit., pag. 422).

1565. — *Un pavese in difesa dell'Ordine o Religione dei cavalieri di Malta.* — Solimano de' Turchi, per distruggere e sradicare la Religione de' Cavalieri di San Giovanni Gerosolimitano mandò un'armata di trentamila combattenti. Ma a Dio piacque venir in aiuto degli assediati, poichè al sopraggiungere dell'inverno l'armata turca fu costretta a partirsene. Tra i pavesi che si distinsero nella difesa troviamo menzione di Paolo Fiamberto, che cinse di mura e fortificò di baluardi con celerità mirabile il Borgo di Malta, poco avanti l'assedio « e venuto dove la Batteria distruggeva il tutto, andò da ogni lato riparando sempre ove il bisogno richiedeva, sicchè tra quest'ufficio ed il difendere e custodire la persona del gran Maestro — de' cavalieri di Malta — a che con altri colleghi era deputato, stette sinchè non fu partito l'inimico » (Pietragrassa, 424 (425) ».

1566. — *Gabriele de la Cueva,* duca d'Albuquerque, è Governatore di Milano e Capitano generale (Bossi, col. 487, 591). — I feudatarî partecipano ai funerali del Principe Carlo infante di Spagna figlio del Re Filippo e di Isabella Valesia. Parteciparono pure gli oratori della Città chiamati alla pia cerimonia dal Governatore (Pietragrassa, pag. 426).

1570. — *Grande carestia:* si fecero grandi provvigioni; così Bossi col. 501.

1571. — *Festeggiamenti per la vittoria di Lepanto.* — Alvaro de Sande castellano e governatore di Milano ai 23 di Ottobre scrisse al Castellano di Pavia che, da don Guzman Silva, ambasciatore regio in Venezia aveva avuto nuova della Lega cristiana contro il Turco ai 5 di Ottobre, da quattro ore di giorno sino a notte, combattendo nella bocca del golfo di Lepanto, con presa di diciotto galere ...*omissis*... di turchi. Turchi morti ventimila: liberati quindicimila cristiani schiavi. — Ordina si faccia festa in castello ed in città (Bossi, 502).

Viene riannunciata la novella della medesima vittoria da don Giovanni d'Austria e però si rinnova l'allegria (ivi).

1581. — La regina Anna muore ed il Governatore fa pubblicar grida invitanti i feudatarî al funerale in Milano (ivi, 510).

1583. — *Carlo d'Aragona,* governatore e capitano generale, duca di Terranova, principe di Castelvetrano ecc. ecc. era aspettato in Pavia ai 10 di Gennaio.

In questo anno i Pavesi procedono alla riforma degli Statuti (ivi, 512), certo della Città e del Principato.

1598. — *Giuramento di sindaci.* — In seguito alla morte di Filippo II Re di Spagna il 12 Ottobre vengono eletti i sindaci che devono giurare fedeltà a Filippo III nelle mani del Gran Cancelliere, mandato a Pavia dal Contestabile a questo scopo (ivi, fol. 523).

1601. — *Carestia in Pavia* (ivi, 526). — Don Pietro Enriguez Accevedo, conte di Fuentes, governatore (ivi, 528) crea il 23 Novembre podestà in Pavia il senatore Lorenzo Soli (ivi, 526).

1602. — *Patrizii dell'Oltrepò Pavese.* — Il 3 Aprile Carlo Mezzabarba viene creato conte di Corvino (S. Quirico) da Re Filippo III. Il medesimo crea conte di Annone Giovanni Antonio Beccaria, uno dei signori di Santa Giuletta (ivi, 527).

1607. — « L'anno 1607, governando lo Stato (di Milano) il conte di Fuentes fu ammassato un grosso esercito per l'interdetto contro Venetiani e per lo spatio di... (*mancante*)... alloggiò con minor regola et maggior libertà et danno ». (ivi 528).

1610. — Lo stesso Bossi continua (532): « L'anno 1610 sostenne questo Stato un altro esercito per la lega che si vociferava del Re di Francia, et la libertà con la quale avevano cominciato ad alloggiare gli eserciti andava ordinatamente crescendo con ruina de' sudditi ». In questo anno muore il conte di Fuentes (Manfredis in Casalis, 370), che aveva avuto in dono da Filippo III il feudo di Voghera innalzato a marchesato (ivi, 369).

1635. — *Odoardo Farnese* (1622-1646) duca di Parma si impadronisce di Voghera con quattromila militi a cavallo (ivi, 373).

1639. — Il Leganes è detto governatore di Lombardia (ivi).

1642. — Il principe Tomaso di Savoia occupa Voghera (ivi, 374).

1614 — *Truppe nell'Oltrepò.* — Narra il canonico Ghilini (Annali d'Alessandria) che quando le truppe francesi capitanate dal Toiraz si unirono al duca di Parma Odoardo Farnese per invadere lo Stato di Milano, passarono da Broni e nel 1646 il Contestabile Governatore spagnuolo in quella Città, di-

stribuì l'esercito in diversi alloggiamenti. Broni, ed altre terre del Circondario ebbero il loro contingente.

1647. — *Saccheggi nell'Oltrepò pavese.* — In questo anno si mettono in campo il principe Tomaso di Savoia, comandante i Franco-Sardi ed il duca di Modena Francesco I degli Estensi (1629-1658) per impadronirsi dello Stato di Milano, del quale faceva parte l'Oltrepò pavese. Il loro esercito era composto di 15 o 16 mila combattenti di fanteria e di cavalleria, con alcuni pezzi d'artiglieria oltre una grande quantità di muli, carri e cavalli per i bagagli. — Accampò tra Ponte Curone Castelnuovo (Scrivia) e Voghera. — Nei mesi di Settembre e di Ottobre percorse due o tre volte la strada Romea con soldatesche di fanteria e cavalleria senza incontrare gli Spagnuoli. In questi passaggi cagionarono gran danno nel rovinare e saccheggiare molte Terre. Nell'Ottobre fu saccheggiato Montebello e Casteggio. Così ci apprende il cav. dott. Carlo Giuletti in un articolo pubblicato nel numero del giornale unico *Pro Schola* il 15-16 Maggio 1901 in Casteggio.

1648. — In proposito il Ghilini segnala — citato dal Riccadonna nel *Broni illustrato* ecc. — il passaggio di truppe francesi a Broni. Tornavano in patria dopo aver aiutato il duca di Modena contro i Cremonesi.

Il Saglio fa menzione di una grande carestia (op. cit., I, 239).

1655-1656. — *Arena Po presidiata, presa ed abbattuta.* — Il duca di Modena presidia Arena Po, ma viene ripresa ed il Cardinale Triulzio, governatore di Milano la fa abbattere perchè non serva più di ricetto ai nemici. Adunò inoltre l'esercito al Porto della Stella presso Broni: vi chiamò i feudatarî e vi si recò egli stesso (Manfredi, op. cit., 374, 375).

1659. — *Pace de' Pirenei.* — La pace conchiusa in quest'anno tra Francia e Spagna, detta « de' Pirenei » apportò allegrezza in tutta Italia e massime in queste provincie oltrepadane che erano state dalle truppe sì aspramente manomesse (ivi, 376).

1683. — *Giovanni Poggi* vogherese è investito della carica di « sindaco generale » del Principato di Pavia, il marchese Flaminio Crivelli di Provinciale per l'Oltrepò (pavese), presso il Governo di Milano (ivi, 380).

1685. — *Pretese del duca di Parma al feudo di Broni.* — Nel lavoro *Civitatis Papiae reintegrandae ecc.* ai fogli 102 e 103 leggesi un decreto del Re delle Spagne Carlo II (diretto a don Giovanni Tomaso Enriquez de Cabrera, conte di Melgar, governatore e capitano generale dello Stato di Milano), nel quale si legge che, vista la pretesa del duca di Parma Ranuccio II (1646-1694) al feudo di Broni, in compenso de' suoi crediti verso la Camera di Napoli, nella carta del 17 Febbraio dello stesso anno, si risponde con bel garbo al Ministro di Parma — dopo aver udito il voto del Regio Fisco — che se ha crediti colla Camera di Napoli a quella si rivolga per la liquidazione dei medesimi, dovendosi ancora tener presente lo stato della transazione che ebbe luogo in Milano col Duca negli anni 1643-1649. — L'interessante documento in lingua spagnuola porta la data « Madrid, 17 Settembre 1685 ».

NB. — L'aspirazione del duca di Parma al territorio di Broni ha la sua ragione d'essere, poichè, come s'è visto sovente nel corso del nostro lavoro, ecclesiasticamente faceva già parte del territorio piacentino. — A proposito il Saglio (op. cit., Vol. I, pag. 241) parla di questa faccenda, sostenendo che l'in-

corporazione di Broni e suo territorio al Ducato di Parma non ebbe luogo per la tenace opposizione della Città e del Sindaco del Principato di Pavia, dei Consoli della Comunità degli uomini di Broni e sua squadra, nonchè dei minori Arrigoni possessori di tale feudo da 150 anni e più. Cita Arch. di Stato (Milano) « Broni, feudo ».

Col documento suesposto si comprende con quanta energia Carlo II Re di Spagna abbia respinta la proposta di cessione del feudo di Broni, del quale facevano parte le comunità di Pecorara e di Montevico, oggi frazioni di Pietra de' Giorgi.

1686. — *Indirizzo educativo.* — I sindaci ed il Consiglio — così il Manfredi (pag. 385-386) — riconoscendo il vantaggio di fondare scuole stabili, dirette da Corporazioni religiose, anzichè dover nominare maestri persone secolari, assentirono il 22 Luglio 1686 alla proposta loro fatta dal Vescovo della Diocesi di Tortona Francesco Ceva di erigere un collegio di sacerdoti oblati milanesi, coll'obbligo di insegnare la Grammatica (le elementari), l'Umanità e la Rettorica (Ginnasio), la filosofia (Liceo) e la Teologia, allorquando il Comune di Voghera fornisce almeno un sussidio annuo di lire duemila.

A tal fine i sindaci nel Consiglio dell'8 Settembre, deliberarono col Vescovo e col Rettore del Collegio Elvetico di Milano don Pietro Brasca di presentare un memoriale all'Arcivescovo Cardinale Visconti « per ottenere di promuovere le scienze e la pietà nella gioventù della diocesi di Tortona e di tutta la Provincia dell'Oltrepò. — L'istituzione allora non ebbe effetto, forse per motivi di guerra. Oggi invece massoni, socialisti e compagnia, non si vergognano di propugnare l'insegnamento laico ateo! Povera patria nostra! Anche questo è progresso... a rovescio.

1691. — *Sullo stesso argomento.* — I Padri delle scuole pie notificarono al Consiglio (di Voghera) che, a seconda delle disposizioni testamentarie della nobil donna Giulia Novati, figliuola di Giovanni Maria, e vedova di Antonio Cani (v. Vol. I, pag. 478), si erano stabiliti in Voghera ed intendevano dar principio alle scuole di Grammatica, di Umanità, di Rettorica e della Dottrina Cristiana, ma che non essendo a tal uopo sufficienti le rendite assegnate, domandavano un annuo sussidio. Il Consiglio loro concedette cento scudi annui ed in seguito concorse all'ampliamento del Collegio, allo stabilimento della cattedra di Teologia, mentre un ignoto benefattore provvide alla fondazione della Cattedra di questo ramo della filosofia (Manfredi in Casalis, loc. cit., pag. 387).

1701. — *Malcontento contro gli Spagnuoli.* — I popoli, stanchi del giogo spagnuolo, lasciavano travedere il loro malcontento insultando i soldati spagnuoli ed i loro ausiliari, per modo che il Governatore nel 1701 emanò due gride. La prima intimava di ben trattare i militi: la seconda era diretta contro gli oziosi, i vagabondi ed i cosidetti bravi, che mettevano in desolazione famiglie e Comuni (ivi, 389).

1706. — *Guerra di successione.* — In seguito alla morte di Carlo II d'Austria Re di Spagna, avvenuta il 1 Novembre 1700, senza figliuolanza, durante il governo di Carlo Enrico da Lorena, principe di Vaudemont, i Francesi si impossessarono dello Stato di Milano a nome del duca d'Angiò Filippo V di Borbone (secondogenito di Luigi XIV) Delfino di Francia. — Discese allora dalla Ger-

mania l'esercito dell'imperatore Leopoldo I, sotto il comando del principe Eugenio di Savoia, per ricuperarlo all'Impero. Durante questa guerra di successione, mentre le truppe cesaree avviavansi verso Torino (assediata dai Francesi) saccheggiarono anche la chiesa di S. Maria Assunta di Castagnara (v. Cap. I, Vol. I, § 7).

1707. — *Principio della fine del dominio spagnuolo.* — Venuto a morte l'imperatore Leopoldo nel 1705, successe a lui il figlio Giuseppe I. Il principe Eugenio di Savoia, dopo aver liberato Torino, entrò in Milano. « Così il governo spagnuolo mutossi in tedesco (Manfredi, 392) o meglio si ebbe un miscuglio di due governi perchè Carlo III, fratello dell'imperatore Giuseppe, era stato fatto Re di Spagna e Duca di Milano. Egli deputò a governatore della Lombardia il principe Eugenio di Savoia ».

1711. — *Muore Giuseppe I.* — Si stabilisce una lega tra Spagna, Francia ed Inghilterra contro Carlo VI divenuto imperatore (1711-1742) per provvedere all'eventuale successione di Parma e Piacenza e del gran ducato di Toscana (Manfredi, ivi, 394).

§ 4.

Colla pace di Utrecht (1713), l'Oltrepò pavese passa all'Austria: col trattato di Worms (1743) a Casa Savoia.

1713. — *L'Oltrepò pavese all'Austria.* — Per la pace di Utrecht, seguita l'11 Aprile tra la Francia e gli alleati, Voghera e l'Oltrepò pavese passarono all'Austria. Così cessò definitivamente la dominazione spagnuola cominciata regolarmente l'anno 1535, dopo la morte del duca Francesco II Sforza.

1720. — *Vicende di Casa Savoia.* — Vittorio Amedeo II (1675, abdica 1730, muore 1732) già nel 1720 aveva assunto il titolo di Re di Sardegna. Nel 1733 Carlo Emanuele III (successore di Vittorio Amedeo II) invade il Ducato di Milano. Ricomposta la pace nel 1735, Novara viene aggiudicata al Re di Sardegna. Morto Carlo VI nel 1742, Re Carlo Emanuele III si collega coll'Imperatrice Maria Teresa contro Filippo V Re di Spagna, il quale, coll'aiuto de' Francesi, pretendeva spogliare questa imperatrice del Ducato di Milano.

Finalmente, col trattato di Vorms (1743) Carlo Emanuele III ottiene da essa la cessione dell'Oltrepò pavese: che viene eretto in provincia col titolo dî « Provincia di Voghera o dell'Oltrepò pavese ».

Pietà esemplare di Carlo Emanuele III. — Il Manfredi, a pag. 395, narra che Carlo Emanuele III, mentre usciva dal palazzo Dal Verme, per avviarsi col suo esercito a Piacenza, diede ai Vogheresi una bella prova di pietà, quando, visto che si portava il SS. Viatico ad un infermo, volle accompagnarlo, con grande sorpresa ed ammirazione degli astanti: poscia ripigliò il suo cammino. Oggi si direbbe un re clericale! Ma oggi secondo certe teorie, non si vuole nè Dio, nè Patria, nè Padrone...

1750. — *Istituzione di tre intendenze.* — Il Re di Sardegna a fine di migliorare le amministrazioni dei Comuni, non che le Congregazioni provinciali

di Novara, Voghera, Bobbio, Siccomario e Tortona, con editto del 6 Marzo 1750 stabilì tre Intendenze, di cui la seconda in Voghera, unendo a tale magistratura la qualità di « Conservatore delle regie gabelle » e quella di riformatore ed assessore delle scuole.

Provvisoriamente fu nominato il barone Beretta, poscia don Francesco Perret d'Hauteville, che abbiamo visto in carica p. es. nel 1771 (Vol. I, pag. 43: e 224).

1770. — *Audifredi prefetto di Voghera.* — Con R. Patente del 26 Settembre 1770, da Stupinigi, Re Carlo Emanuele III eleggeva Prefetto di Voghera ed Oltrepò pavese. — Siccomario — l'avvocato Stefano Maria Audifredi, Prefetto d'Asti (ivi),

1771. — *Collegio Reale di Voghera, oggi Nazionale.* — Carlo Emanuele III innalza le scuole di Voghera a « Collegio Reale » (l' odierno Nazionale) nel quale insegnavasi dalla Grammatica alla Teologia compresa (ivi, 402).

1772. — *Mappa della Provincia.* — Sotto l'Hauteville viene eseguita l'anno 1772 la mappa generale della Provincia dal geometra Giovanni Buccellati (ivi).

1773. — *Muore Carlo Emanuele III.* — Le due Congregazioni del censo civile e dell'agrario promuovono pietose esequie il 2 Aprile alla cara memoria di sì grande sovrano (ivi, 401).

Gli succede Vittorio Amedeo III. Vedasi un suo Editto, in data del 20 Dicembre 1781, alleg. IV dei documenti del Vol. III.

Comandanti od Intendenti di Voghera e della Provincia dal 1759 al 1780. — Il marchese Della Rocca fu comandante di Voghera e della Provincia nel 1759: poscia coprirono tale carica il cav. Chiesa di Ponzano, il cavaliere di San Secondo nel 1779. — Ne furono intendenti, oltre il su lodato Hauteville, il conte Sechi ed il cav. Rati-Oppizzoni nel 1780 (ivi, 403).

§ 5.

Dalla Rivoluzione francese (1787) al Trattato di Vienna (1815).

1787. — *Rivoluzione francese.* — Le dolcezze della pace furono tolte ben presto ai Popoli dalla crudele rivoluzione di Francia, che, atterrato il trono di Clodoveo [1] voleva trascinare nel fango tutte le corone d'Europa. Le sette massoniche avevano per ogni dove apprestato il terreno allo spaventevole avvenimento. I sovrani europei spaventatisi conchiusero una Lega in Pilmitz e misero in marcia numerosi eserciti ad allontanare le falangi galliche repubblicane. Re Vitttorio Amedeo III custode delle chiavi d'Italia, pensò accostarsi alla grande coalizione, stabilì un esercito regolare... *nel quale entrarono anche i militi della provincia di Voghera* (ivi, 407).

---

1) Luigi XVI, arrestato nel 1792, fu mandato a morte il 21 Gennaio 1793, vittima innocente delle infamie di un popolo in rivoluzione.

1792. — *Il calendario della nuova êra repubblicana.* — Coll'anno 1792 comincia il detto calendario. Lo presentiamo perchè nel periodo (ahimè!) brevissimo della nuova êra (!!) (1792-1805) occorsero avvenimenti messi in rilievo qua e colà in quest'opera. — Così ne parla Cesare Cantù:

« Col 12 Settembre 1792 in cui fu proclamata la Repubblica Francese si promulgò una nuova êra, che fu poi abolita col 1 Gennaio 1806. Contava gli anni dal 1792 (che fu il I: l'ultimo, cioè il XIV, corrisponde al 1805) cominciandoli la mezzanotte del giorno che succede all'equinozio vero d'autunno per l'Osservatorio di Parigi.

« I mesi erano:

« *Autunnali:* Vendemmiaio, Brumaio, Frimaio.
« *Invernali:* Nevoso, Pluvioso, Ventoso.
« *Estivi:* Messidoro, Termidoro, Fruttidoro.

« Ciascun mese di 30 giorni, divisi in tre decadi e cinque o sei giorni complementari aggiungevansi al fine. I giorni denominavansi *primidì, duodì, tridì, quartidì,* ecc.: il *decadì* doveva essere di riposo. — L'anno VII, avrebbe dovuto essere bisestile, il che alterò la corrispondenza coll'anno nostro. *Cronologia* cit., pag. 35 »).

Dalle brevi notizie esposte si deduce che la borghesìa giacobina volle distruggere l'êra cristiana, così come farebbero volontieri massoni e socialisti ai nostri giorni. — I primi caddero nell'assurdo e nel ridicolo, i secondi si preparano agli stessi risultati.

1794. — *Morte di Vittorio Amedeo III.* — Corrucciatissimo pei tristi eventi della guerra, colpito da apoplessia cerebrale egli muore a 70 anni il 16 Ottobre 1794. Fu molto pio.

Gli succede Carlo Emanuele IV, che trova lo Stato in misere condizioni. A lui la Santa Sede concesse di vendere il resto de' beni ecclesiastici: così il Manfredi (loc. cit., 409).

1796. — *Invasione francese.* — Ogni sforzo del piccolo Piemonte è vano. Napoleone Buonaparte, *deus ex machina* della rivoluzione liberale, invade il Piemonte: a Voghera i Francesi entrano il 4 Marzo 1796.

1798. — *Re Carlo Emanuele IV cede alla violenza.* — Con editto del 9 Dicembre 1798 il Re di Sardegna, cedendo alla violenza del Governo Repubblicano di Francia, rinuncia al governo de' proprî sudditi. Egli stesso ordina di ubbidire agli invasori (Manfredi, 409). Abdica nel 1802, muore nel 1820.

Aberrazioni in fatto di Religione. — Come è noto, durante il periodo repubblicano fu abolita la religione cristiana-cattolica-apostolica-romana. Ora Cesare Cantù nella sua *Storia Contemporanea* all'Epoca XVIII ci apprende come già nel 1798 (anno VI repubblicano) il Revellière, spirito osservatore, sentì come rinascere il bisogno di sentimento religioso, ma si rese ridicolo col credere di soddisfarlo sostituendo all'antica religione una *telofilantropia* con riunioni ove predicavasi la morale.

In questo stesso anno, come della legge 19 brumale anno VI repubblicano, giuravasi fede alla novella Costituzione in questi termini:

« Io N. N. giuro inviolabile osservanza alla Costituzione, *odio eterno* al governo dei Re delli Aristocratici ed Oligarchi e prometto di non soffrire giammai alcun giogo straniero *(O non era straniero il giogo francese?)* e di contribuire

con tutte le mie forze al sostegno della libertà e dell'eguaglianza ed alla conservazione e prosperità della Repubblica » 1).

Quell'*odio eterno* vale un Perù. Oggi si esplica contro il principio d'autorità in genere, p. es. cogli assassinii di Re, di Imperatori, di presidenti di repubblica, e con aggressioni barbare contro sacerdoti di Cristo, magari uccisi per spirito di odio brutale... Anche questa è civiltà!

I principî proclamati alla fine del secolo XVIII sono identici a quelli del principio del XX: infatti il generale Andrè propose il seguente giuramento: « Giuro fedeltà e devozione senza riserve ai principî della rivoluzione francese e alle nostre istituzioni repubblicane: giuro d'educare colle mie parole, i miei atti ed il mio esempio i soldati che mi sono affidati nell'amore della Repubblica ». (Dall' *Osservatore Cattolico* di Milano del 12 Agosto 1906).

1799. — *Papa Pio VI* prigioniero dei Francesi passa da Broni il 18 Aprile 1799 e nello stesso giorno giunge a Voghera, ove è accolto colla più consolante venerazione da ogni ordine di cittadini (Manfredi, 410).

Alcune notizie sugli alberi della libertà. — L'albero della libertà, nella amena êra repubblicana francese funzionava da Stato Civile. Se uomo e donna volevano unirsi in matrimonio, dopo aver fatto un giro a braccetto attorno al portentoso albero, seguìti dal *maire* (sindaco), dai testimonî e dai parenti, divenivano marito e moglie: inutile parlare di matrimonio Sacramento: la Religione l'avevano abolita quei cari precursori del libero amore...! Dal lavoro storico del Giulietti *Notizie della battaglia di Montebello del 1800* 2) apprendiamo che i giacobini di Voghera vennero a Casteggio in tale anno a piantare il famigerato albero: lo stesso fecero a Mairano, a S. Biagio, a' Crotesi. Nell'Archivio parrocchiale di Montù Beccaria, *Libro dei battezzati* 1797-1807, trovammo in caratteri dell'epoca: « Alli 3 Dicembre 1798 fu innalzato l'albero della libertà prendendo possesso della provincia di Voghera le truppe francesi ».

« Alli 3 di Maggio 1799 detto albero, per ordine dei tedeschi, fu gettato a terra ed incenerito sulla pubblica piazza, ove esisteva, con universale applauso ». — Quei Montuesi avevano ancora un po' di senno.

Il Manfredi (op. cit., 412) narra che il 6 Maggio 1799, entrati i Russi in Voghera, furono atterrati gli alberi della libertà. *Horresco referens.*

1799. — *Broni e dintorni occupati da truppe russe.* — Le truppe russe alleate colle austriache e le piemontesi dimorano in Broni e dintorni parecchi mesi commettendovi ogni sorta di ladrerìe e licenze militari. Così il Saglio (op. cit., I, 246). — Suvarow, generale russo, il 26 Maggio 1799 emana da Voghera un proclama nel quale dichiara di venir a restaurare il legittimo Re di Sardegna sul trono de' suoi antenati (scacciato dai Francesi) e la Santa Fede Cattolica Romana (Manfredi, loc. cit.).

Il campo dei Russi. — In un campo di Vescovara a monte della ferrovia tra Broni e S. Giuletta, pochi anni or sono, facendo scavi per piantagione di

---

1) Dall'« Appendice » dell'opera ms. cit. del prete Agostino Cerioli *Serie de' Vescovi di patria cremonese*, pag. 430. — L'Appendice venne compilata dal nob. Giuseppe Cerioli suo fratello.

2) Voghera, Tip. Rusconi-Gavi-Nicrosini, successori Gatti, 1887, *Nota* 1.

gelsi, furono trovati scheletri di soldati russi, morti di malattia, si crede, nel 1799, perciò si chiama « Campo dei Russi ».

1800. — *Battaglia di Casteggio e Montebello.* — Fu illustrata con documenti inediti dal cav. C. Giulietti (op. cit.): venne combattuta tra l'esercito austriaco ed il francese. Si potrebbe definire preludio alla famosa battaglia di Spinetta-Marenco del 14 Giugno del medesimo anno, in seguito alla quale gli Austriaci, costretti, ritiraronsi all'Adige (Manfredi, 414).

Una lettera dello stesso Napoleone Buonaparte datata da Broni il 10 Giugno — pubblicata dal Giulietti — informa che gli Austriaci avrebbero avuto tra Casteggio e Montebello oltre 3000 feriti e 4000 prigionieri. Sembra — così il medesimo Giulietti — che le perdite francesi sieno state assai minori.

Dopo la battaglia di Marenco, mentre da una parte si innalzavano « alberi *nazionali* » si facevano illuminazioni, concerti musicali, balli, canti, discorsi inneggianti alla libertà, dall'altra il popolo soffriva la fame: così il Manfredi (pag. 415) e si sopprimevano monasteri di religiose. In tal modo — è sempre il Manfredi che scrive — dimostrossi qual fosse la libertà di cui si parlava, cioè, persecuzione alla vocazione religiosa ed agli ecclesiastici. Così come si fa in principio del secolo XX in Francia in Italia ed altrove. Ma sta scritto che la Chiesa deve lottare fino alla consumazione dei secoli contro i suoi implacabili nemici. E così sia!

Pace continentale. — Fu conclusa il 18 Giugno: Voghera venne illuminata per tre sere (ivi).

Creazione di tribunali. — I consoli della Repubblica decretano la creazione di undici tribunali. Quello di Voghera esercitava la propria giurisdizione sull'antica provincia dell'Oltrepò. — Bonard presiedeva quello di Voghera: Oieda, tortonese, quello di Broni: l'*ex cappuccino* Paolo Richini quello di Bobbio (ivi). Comincia in quest'epoca un'êra propizia agli *ex preti* ed agli *ex frati* in ogni ramo di amministrazione, e specialmente negli istituti di educazione e nelle scuole pubbliche. — Si capisce con estrema facilità che tale sistema eretto in odio alla Chiesa, che dura anche ai nostri giorni, durerà fino a quando l'elemento massonico avrà il sopravvento nel governo della nostra cara Patria. In questo medesimo anno Voghera e tutta la Provincia dell'Oltrepò venne aggregata alla Repubblica francese. L'amministrazione comunale ebbe per capo il *maire* (sindaco) e due aggiunti (Manfredi, 416).

1802. — *Soppressione dell'Ordine dei Regolari.* — Il 4 Settembre il generale Jourdan intimò ai Regolari dell'uno e dell'altro sesso la soppressione in forza della Legge dei Consoli dell'anno X (ivi).

1803. — *Divieto della lingua italiana.* — Il governo straniero di Francia non contento di aver tolta la libertà al Piemonte, vieta la lingua italiana negli atti pubblici (ivi).

Gherminella per conservare i titoli nobiliari. — Ufficialmente i titoli nobiliari erano stati soppressi, l'unico titolo permesso era quello di *cittadino,* pure negli atti pubblici loro i notai si esprimevano così: *Il cittadino ex conte, ex marchese,* ecc.

1804. — *Napoleone I imperatore de' Francesi.* — I Comuni ed il Clero vogherese aderiscono il 19 Maggio alla elezione di Napoleone I ad imperatore de' Francesi (ivi, 417).

Papa Pio VII costretto dalla tracotanza imperiale a recarsi a Parigi per l'incoronazione del Buonaparte l'11 Novembre passa da Broni, ove è accolto da immensa folla riverente. Due volte entra nella parrocchiale.

A Voghera le autorità civili incontrano S. S. al di là dello Staffora: immenso popolo ginocchioni riempie la strada: il capitolo dei canonici col Clero a Croce alzata riceve alle ore due pomeridiane dello stesso giorno il Sommo Pontefice alla porta di S. Pietro (ivi 417).

1805. — *Ritorno di Pio VII*[1] *da Parigi.* — Nel ritorno da Parigi, sull'imbrunire del 29 Aprile (in Voghera) generale e splendidissima illuminazione: era commovente — scrive il Manfredi — lo scorgere cittadini di ogni grado andar a gara nelle dimostrazioni di giubilo per la presenza del Vicario di Cristo (ivi, 419).

Napoleone Buonaparte Re d'Italia, viene incoronato tale in Milano il 6 Giugno (ivi).

Voghera sotto Genova. — Con decreto del 13 Giugno la Provincia di Voghera viene staccata dal Dipartimento di Marenco ed unita a quello di Genova (ivi).

1806. — *Abolizione delle Collegiate.* — Con decreto dell'8 Maggio Napo leone I sopprime le Collegiate (ivi).

1808. — *Una lettera circolare di Pio VII riservata ai Cardinali.* — Dall'opera cit. ms. del prete d. Agostino Cerioli e del fratello Giuseppe, a pag. 416 e segg. togliamo da una circolare riservata diretta ai Cardinali i punti:

« Il Governo francese per via di ingiuste ed insussistenti pretese trama insidia al nostro Spirituale e Temporale dominio... » — E più oltre:

« E come può non senza delitto questo stesso Governo volerci oggi oppresso, avvilito ed esule?... No, non teme Pio VII, non si opprime, non si avvilisce: il nostro rifugio in G. C., la Religione sono la nostra gloria e le persecuzioni saranno il nostro trionfo e la nostra morte ».

« ...Si volle che lasciata la nostra Sede ci trasferissimo in Francia per consacrare ed incoronare il nuovo Imperatore... ed in vista di sfuggire il massimo degli inconvenienti che potevasi produrre, di buon grado abbiamo lasciata la nostra Sede, e sostenendo lungo e disastroso viaggio fummo a tale uopo a Parigi e abbiamo posto sul capo di Napoleone il diadema: pensammo allora di aver stabilita la pace e la sicurezza fra **Noi** e quel sovrano, non che tra la cattolica Religione e quei Popoli tutti *...omissis...* Chiede oggi il Governo Francese un Patriarca indipendente da **Noi**, lo nomina, lo dichiara e *ce lo propone, investito della Nostra autorità, e c'intima di doverlo riconoscere.*

« **Noi** abbiamo protestato e protestiamo non solo di non riconoscerlo, ma lo dichiariamo intruso e perpetuamente diviso dal grembo della Chiesa Cattolica Apostolica Romana. Vuolsi la pubblicazione del Codice nei nostri Stati, il che lo per essere contrario alla nostra Sovrana Autorità Apostolica, a' sacri Canoni ed ai Concilî, abbiamo contraddetto ».

---

1) Pio VII, Barnaba Chiaramonti, dell'insigne Ordine Benedettino, nato in Cesena il 14 Agosto 1742, creato Cardinale da Pio VI, suo antecessore, nell'Aprile del 1785 ed eletto Pontefice in Venezia il 14 Marzo 1800, mancò di vita il 20 Agosto 1823, dopo aver tenuta la Sede Pontificia 23 anni, mesi cinque e giorni dieci, nel palazzo Quirinale. (Dall'opera ms. cit., di Agostino e Giuseppe Cerioli, pag. 426).

Lo stesso risponde Pio VII per la chiesta libertà di ogni culto, per la riforma dei Vescovati, colla indipendenza dei Vescovi da Noi e sul richiesto decreto papale per la soppressione generale degli Ordini ecclesiastici dell'uno e dell'altro sesso e sul permettere del matrimonio alle persone già consacrate al Culto, sagrificio volontario che si sono imposte.

Strane domande in verità, in bocca a Napoleone, che fanno dubitare assai del suo cervello.

1812. — *Megalomania napoleonica fiaccata.* — L'ambiziosissimo Napoleone, non mai sazio di conquiste, tenta soggiogare la Russia: ma ivi è fiaccato il suo orgoglio: il freddo di quelle regioni miete il fiore delle milizie di Francia e d'Italia (Manfredi, 421).

1813. — *Concordato col Sommo Pontefice.* — Napoleone (che valeva un po' più dei Clemenceau, dei Briand e dei Combes dei nostri giorni) dopo aver tanto danneggiato la Chiesa piega il capo superbo ed il 26 Gennaio 1813 in Fontainebleau conchiude un *Concordato* col Papa Pio VII (v. Vol. I, pag. 242), il quale, dopo cinque anni di esilio torna in Italia (Manfredi, loc. cit.).

1814. — *Ritorno del Papa in Italia.* — Pio VII giunge in Voghera il 22 Marzo 1814: è accolto con grande giubilo dal Clero, dalla guardia nobile e dalla guardia nazionale (ivi, 421). Il 22 Marzo arriva in Broni: il suo passaggio in questo Borgo è indicato da piccola lapide in marmo bianco inserita nel muro in corrispondenza del primo pianerottolo della casa dei nobb. Guarnaschelli — ora Piella — colla epigrafe:

ALLA — VENERANDA MEMORIA — DI — PIO VII P. M. — CHE NEL GIORNO XXII MARZO — MDCCCXIV — DEGNOSSI ALLOGGIARE IN QUESTA CASA — E — CON SACRI PRIVILEGI DISTINGUERLA.

Il Saglio dice *per lapsus* il 25 Maggio (Vol. I, op. cit., pag. 248).

Viene ristabilito l'antico regime. — Il 21 Aprile gli Austriaci entrano in Voghera e, fatti prigionieri i gendarmi francesi, che vi erano stanziati, ordinarono il ristabilimento dell'antico regime. Fu destituito il *maire*, gli amministratori municipali ed il *Consiglio dei trenta* del governo napoleonico (Manfredi, loc. cit.).

Abolizione di imposte. — Con manifesto del 20 Aprile 1814 furono aboliti i gravosi diritti di registrazione, *trascrizione* ed *ipoteca,* nonchè l'uso della carta bollata, supplendo questa colla carta bianca detta di protocollo (Manfredi, ivi).

Vittorio Emanuele I succede all'abolito governo francese.

Disposizioni Amministrative. — Con decreto del 16 Giugno 1814, firmato *Soave* e *Zanino* segretario provvisorio, per riparare agli inconvenienti derivati dalla sospensione della registrazione, cui diedero luogo in questa provincia le passate vicende, si ordina la registrazione degli Atti entro 15 giorni e la bollatura della carta usata nel tempo suddetto. Seguono disposizioni circa le successioni (v. Manfredi in Casalis, op. cit., pag. 425 e segg.).

1815. — Il Sommo Pontefice Pio VII, recatosi a Torino a visitare la SS. Sindone, nel ritorno a Voghera, fu con trasporto di gioia tratto in cocchio

da giovanetti di ragguardevoli famiglie, dalla Porta Tortona fino alla chiesa maggiore (ivi, 424).

Trattato di Vienna. — Con questo i legittimi Sovrani furono ristabiliti sui rispettivi troni.

§ 6.

Dai primi moti del 1821 alla congiura di Mazzini contro Re Carlo Alberto (1833).

1821. — *Primi moti liberali rivoluzionarî.* — Il ritorno al governo assoluto quale era prima della espulsione dei legittimi Sovrani, non tardò a produrre fra noi uno scontento quasi generale. Così il Manfredi (ivi, 429). Le idee della rivoluzione francese dovevano pure avere le loro conseguenze. I moti rivoluzionari dei liberali del 1821 furono dissipati momentaneamente colla sconfitta di Novara dell'8 Aprile colle truppe austriache e con quelle rimaste fedeli al Re (ivi).

Convenzione di Re Carlo Felice cogli Austriaci. — Re Carlo Felice, ultimo della Casa di Savoia (1821-1831), salito l'anno 1821 al potere, forse per le misere condizioni del suo Stato, fu costretto a firmare una convenzione, in virtù della quale gli Austriaci in numero di dodicimila dovevano rimanere in diverse piazze (tra le quali Voghera e Stradella) fino al Settembre del 1822, viceversa vi rimasero fino al 31 Ottobre del 1823 (ivi, 429).

Amnistia, società segrete. — Il 30 Settembre 1821 fu pubblicata un'amnistia. Le società segrete, dalle quali fu promossa la rivoluzione, vennero rigorosissimamente proibite sotto pene gravissime a chi contravvenisse (ivi, 430).

Collegio Convitto reale. — Il Re Carlo Felice promosse il Collegio Convitto reale in Voghera chiamandovi i PP. Gesuiti ad istruire la Gioventù (ivi). Se oggi il nostro Re Vittorio Emanuele III chiamasse i Gesuiti...! Eppure daî non forcaioli, sono riconosciuti tra i migliori educatori dei nostri tempi.

1831. — *Carlo Alberto,* primo della Casa di Savoia di Carignano, sale il trono di Piemonte il 27 Aprile.

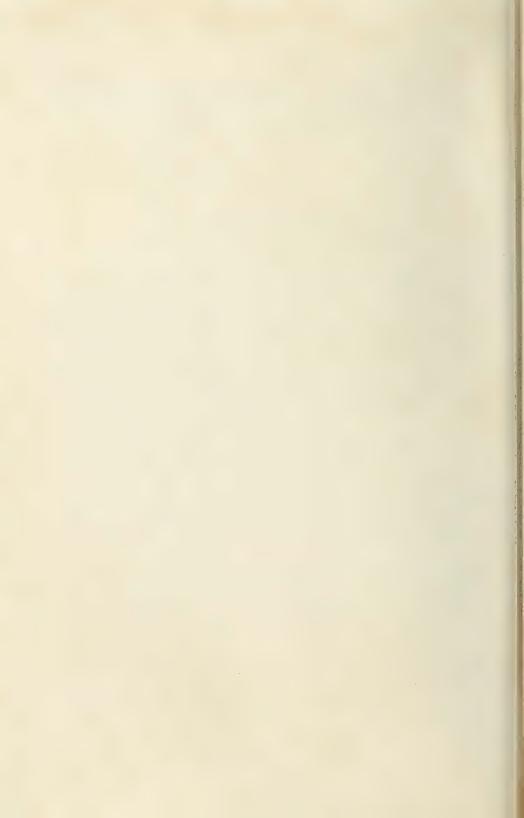
1833. — *Giuseppe Mazzini congiura contro Re Carlo Alberto.* — Una congiura, di cui era capo, così il Saglio (Op. cit., Vol. I, pag. 204) Giuseppe Mazzini, repubblicano (affigliato alla Massoneria) tenta rovesciare Re Carlo Alberto dal trono. Ciò non toglie che nel 1902 i monarchici abbiano contribuito ad erigere in Roma un monumento a quello che chiamano *il grande cospiratore.*

E qui deponiamo la penna: nostro intendimento era quello di fare cenno, con questo sommario, di notizie e di avvenimenti dalla morte del duca Filippo Maria Visconti (1447) fino alla rivoluzione borghese... dunque abbiamo già oltrepassato il limite impostoci.

CERIOLI DOTT. ALESSANDRO.

Broni, settembre 1907.

DOCUMENTI

ALLEGATI AL II VOLUME

1179, 9 Maggio, indiz. II.

Giuramento degli uomini di Valenza, nel quale sono nominati Alberico Torti, Uberto de Clemente, Ottone Beccaria e Giacomo Aviani, consoli della Comunità di Pavia. — Atto rogato da Guglielmo Cane, notaio del Sacro Palazzo, autenticato l'anno 1232, 8 Kal. feb., indiz. V, dal notaio Rosonato Somazio nel « palazzo nuovo » di Pavia. (Fonte: Arch. Rota-Candiani — Montuè de' Gabbi).

Anno a nativitate domini millesimo ducentesimo trigesimo secundo. Indictione quinta die sabati octavo Kalendas februarii.

In palacio novo civitatis papie vitalis de becharia consul communis papie precepit Rosonato Somatio publico notario ut autenticaret et in publico scripto redigeret infrascriptum exemplum sacramentorum hominum valencie, cuius tenor hic est. In nomine domini, Anno ab incarnatione domini nostri iesu christi millesimo centesimo septuagesimo nono de mense madii indictione secunda presencia domini albrici torti et Uberti de clemente et Othonis de becharia atque Iacobi aviani consulum communitatis papie et aliorum bonorum hominum iuraverunt omnes suprascripti homines de loco valencie unusquisque manu sua propria ad sancta dei evangelia. Eo modo quod ipsi fossata et hospaldum predicti valencie secundum quod eis preceptum fuerit a domino ferrindo albaricio ut assensus papie destruere habent et quod de cetero non suscipiant aliquem hominem papie ad habitandum in valencia et frodum (per *fodrum = fodro*) dabunt civitati papie quando civitas frodata fuerit secundum quod constitutum fuerit et hostem et iter civitati papie facient quando eis fuerit preceptum excepto contra marchionem (il marchese del Monferrato) et semper de cetero in capite decem annorum hi idem sacramentum facient si eis preceptum fuerit et quod ipsi de cetero concordiam civitatum longobardie secundum quod in cartis civitatum societatis continetur attendent et observabunt. Item mihi Diccus consul hanc cartam fieri iussit. Interfuerunt detesalvus bottus et umbertus guerradeus et henricus de nabucco testes.

Ego Guillelmus canis sacri palaci notarius hanc cartam iussu istius Rosonati scripsi.

II.

1402.

La Duchessa Reggente Catterina Visconti provvede alla riparazione dei danni cagionati nell'Oltrepò dalle schiere di Lancellotto Beccaria.

NB. — Il professore monsignor Rodolfo Maiocchi nel suo lavoro cit. *Francesco Barbavara durante la reggenza di Caterina Visconti* pnbblicò la prima parte di questo documento: noi diamo anche la seconda, che ci interessa per l' opera nostra. (*Fonte:* Museo Civico pavese di S. P. « Lettere ducali diverse ».

A.

Ducissa Mediolani etc. papie anglerieque comitissa ac bononie, pisarum, senarum et perusii domina et comes papie ac verone domine etc.

Quia sentimus quod Lanzalotus de becharia provixionatus noster a lanzeis multa damna intulit super territorio civitatis nostre papie, in partibus ultrapadum hominibus et personis dicti nostri territorii, volumus quod incontinenti per omnes partes de ultrapadum, iurisdictionis tibi comisse, in quibus dictus Lanzalotus, cum sua brigata moram traxit, proclamationes debitas fieri facias, quod quicumque qui pretendere vellit sibi damnum aliquod esse illatum per dictam brigatam, det sua damna in scriptis et illa damna que dabuntur inscriptis nobis incontinenti trasmittas, ut superinde providere valeamus prout cognoverimus expedire. Et rescribas nobis de receptione presentium et quid quid feceris in premissis. Dat. Mediolani die XII novembris MCCCC secundo

BONAZONTA.

A T. — Nobili viro Potestati nostro Papiae.

B.

Recipiendo scribimus et mandamus vobis potestatibus et consulibus terrarum et locorum infrascriptorum quatenus visis presentibus quilibet vestrum in iurisdictionibus sibi comissis publice proclamari et preconizari facere debeat quod quicumque qui infra tres dies a die presentium insuper plenam presentationem computandos ut pretendere vellit sibi dampnum aliquod fuisse illatum per dictam brigatam lanzaloti det et portet illa in scriptis ad canzelariam nostram et comunis papie celeriter prefatis illustrissimis dominis nostris iuxta suprascriptarum literarum seriem rescribere valeamus concedentes et liberam licentiam ...*(mancante)*... servitori et latori presentiarum possendi tute, libere et impune publicas facere proclamationes in locis in quibus non adsunt potestates aliqui de quarum presentatione et proclamatione latori presencium dabimus plenam fidem cum iuramento — dat. papie die XIV novembris MCCCCII.

POTESTATIBUS ET CONSULIBUS

Robechi
Cassini
Domus illorum del Tixma
Verzarii
Montisbelli

ARMENTARIE

Regalie
Castigneti
Mairani
Barbianelli

Clastigii
Sanrei
Ripete (Ripetta o Rivetta)
Sancti Quilici (Corvino *S. Quirico*)

et in omnibus aliis locis in quibus predicte gentes fuerint.

Solvatur nuncio ad computum solidorum sex imperialium pro qualibet potestaria et solidorum trium pro quolibet loco ibi descripto et etiam pro quolibet loco ad quem se, si transferre continget ista occasione, possit pignorare solvere recusantibus

die XXII Baiardus Capitanens retulit etc.
Dominichus de madiis canzelarius domini potestatis et comunis papie scripsit.

III.

1402, 18 febbraio, indiz. X.

Antonio Beccaria, per mezzo del Podestà di Pavia, vorrebbe farsi pagare quaranta fiorini che gli devono alcuni suoi debitori dell'Oltrepò. — A questo intento fa scrivere al Capitano dell'Oltrepò.

Spineta de spinolis de lucullo papie eiusque comitatus potestas,

Notificavit nobis dominus Antonius de becharia quod habet non nullos eius debitores in partibus transpadanis quos, pro expensis eorum evitandis, libenter antedicto eius negotiorum gestori ut supra iuris debitum vellet quod per vos ministraretur ius qui quidem asendere possunt usque ad quantitatem florenorum XL vel circha et quos debitores vobis nominaverit Albertollus papiensis ipsius domini Antonii negotiorum gestor. Quare volentes ipsis debitoribus expensas evitare quantum possumus ea propter vobis comittimus et mandamus ut eidem domino Antonio seu Albertollo ministrare debeatis faciendo ? ad instantiam predictam citari et moniri ipsos debitores ac eis iuris debitum ministrando si constiterit ipsos esse veros debitores eius domini Antonii de aliqua pecunia quantitate ipsique domino Antonio satisfacere faciatis comitentes vobis in predictis totaliter vices nostras in preiuditium esecutione.

A tergo: Egregio viro nobilique viro domino capitaneo de ultrapadum amico carissimo.

Fonte, c. s.

IV.

1406, 14 Febbraio.

Facino Sannazzaro delegato dal conte Filippo Maria Visconti conclude tregua coi nobili e gli uomini dei luoghi di Cigognola, Pietra, Predalino, Castana, Mornico ecc. (*Fonte*, c. s.).

Comes papie ac dominus verone etc. — Spectabilis dilecte noster. Nobilis vir Facinus de sancto nazario dilectus noster iuxta commissionem per nos sibi factam conclusit treugam inter subditos nostros comitatus nostri papie de ultrapadum et nobiles ac homines locorum *cigognole, petre, petralini, castane, mornici, montissicalis* et *zucharelli* ipsius nostri comitatus usque per totam diem vigesimamtertiam mensis instantis duraturam et ultra per dies quinque de contramando et die suprascripto Iohannes de guarnerio retullit etc. ? in locis consuetis cridasse pro ut solitum est. Ea propter volumus quod treugam ipsam faciatis publice proclamari et quod omnes subditi nostri ab offensis ac damnis nobilium et hominum locorum predictorum durante huiusmodi treuga et con tramando sub pena indignationis nostre, se debeant penitus abstinere. Datum papie die XIIII februarii MCCCCVI.

IOHANNES.

V.

1415, 17 Marzo.

Azzino (de S. Nazario) de Petra, debitore del conte Francesco e del signor Manfredo, fratelli Barbavara. (*Fonte*, c. s.).

Dux mediolani etc. papie anglerieque comes. Quamquam tibi mandaverimus pridie quod vocatis et habitis Azino de petra et consortibus suis, qui restare videbantur debitores quondam comitis francisci et domini manfredi fratrum de barbavariis, de certa summa pecunie occaxione cuiusdam fictalitii, sequestrares apud eos dictam restantem pecuniam, non exbursandam per ipsos cuipiam absque nostra spetiali licentia et mandato: contentamur nunc et volumus quod permittas et facias de dicta pecunia ipsi domino manfredo debito tempore responderi.

Datum mediolani, die XVII martii MCCCCXV.

CONRADINUS.

A tergo: Nobili viro potestati nostro papie.

VI.

1415, 22 Maggio.

I dodici sapienti di Pavia supplicano il duca Filippo Maria acciò alcuni suoi fedeli restituiscano beni e castelli usurpati a nobili, matrone, fanciulli, ingiustamente esiliati. — Tra questi fedeli trovasi Antonio Beccaria di Petralino successo ai Sannazzaro Uberto e Bartolino di Pietra. (*Fonte*, c. s.).

Ill. domino nostro duci mediolani etc.

Ill. princeps et excellentissime domine domine noster inclite dux. Vidimus reverentex et debite legimus illas responsiones vestras factas certis nostris capitulis, que pridie miseramus celsitudini vestre. Ad illud quidem capitulum super restitutione fienda de castellis, possessionibus et bonis que videntur occupari et teneri aliquibus vestris fidelibus, sic cognovimus vestram clementiam respondisse: volumus per prius declarari, que possessiones et bona que dicuntur teneri hic infra per seriem descripta sunt. « Unde magnitudini vestre humiliter « supplicamus, ut tot nobilium, tot matronarum, tot natorum, tot annis exilium « indigne ferentium dignemini misereri, dignemini de vestre plenitudine potestatis « solita pietate, iusticiaque vestra, ipsos infrascriptos nobiles et cives qui quia « in fidelitate vestra manebant et vixis (per visis) ipsorum iuribus cogantur ad « eorum castella, possessiones, et bona, restituere ut iusticia vestra floreat, ut « dominum suum patriis virtutibus regere videatur, incongruum est quod ipsi « cives pauci numero », soli debeant portare onus prerogativarum, quas dominatio vestra disponit, suis stipendiariis benemeritis attribuere, imo ad illud onus omnes comunitates vestre contribuere tenentur et debent: quarum impensa benignitas vestra potest ipsis stipendiariis tantum de provisione providere quantum de ficto ex ipsis possessionibus traherent. Verum videmus aliam responsionem factam illi capitulo super iurisdictione reducenda huic vestre civitati sic in effectu: captato tempore providebimus. Equidem clementissime princeps pro honore vestro pro amplificatione, pro comuni utilitate huius vestre regie civitatis, omnis mora rumpenda est, unde sicut iterata vice adhuc iterum humiliter suplicamus ut dignemini omnem iurisdictionem omnium terrarum comitatus vestri papie reducere sicut erat tempore primi et magni ducis mediolani clari genitoris vestri dimissa dictarum terrarum intracta (entrata) cui placet exceptando adhuc illas terras eiusdem comitatus que celsitudini vestre vise fuerint exceptande. Inconveniens est ut cives etiam comitatini vestri debeant ire petere ius suum in villis ubi non est cognitor iuris et quod membra civitatis sue civitati in huiusmodi debeant.....

Dat papie die XXII mensis maii MCCCCXV dominationis vestre fidelissimi duodecim sapientes provisionis etc.

Infrascripta castella, possessiones et bona teneri dicuntur per infrascriptos (de titulis et iuribus ipsorum nullam potuimus habere scientiam).

Martino de orzonibus possessio sua de bexate duobus pueris abiaticis Iacobi nasi possessio eorum de bexate.	Per Andream de Castello stipendiarium vestrum-
Magistro florino de cartariis cirogico possessio sua de rebechino.	Per Thomainum et fratrem de morulio ? familiares vestros.
Nobilibus de canevanova castrum sancti Alexii cum possessionibus filipino de modoecia certe sue vinee et campi in territorio Sancti	Per franciscum de becharia fratrem domini Manfredi de sancta iulita.
Alexii filio quondam Vianini de pergamo pupillo domus sive hospicium olim de la corona et possessio sua fossarmata.	Per Iohannem de Savignano stipendiarium vestrum.
Nobilibus de olevano castrum de olevano cum possessionibus. Item possessiones eorum de Cergnago.	Per Antonium et fratres de becheria dictum bechetum.
Nobilibus de bertonis turris de goide *(Goito)* possessionibus Petro de Cruxinali possessio sua de goide.	Per Andream de Mantua capitaneum cittadelle papie.
Nobilibus de georgiis castrum cerreti cum possessionibus.	Per Gasparinum de Veneciis stipendiarum vestrum.
Nobilibus de georgiis Nobilibus de comititus } castrum castellarii	Per Nicolinum marselliam stipendiarium vestrum.
Nobilibus de comitibus castrum gambaranae cum possessionibus. Nobilibus de biscossis possessio de Sancto Martino comiti Ricardino de langusco possessiones sive de cario.	Per castellanum de castellano stipendiarium vestrum.
Iacobo de ferrariis medietas domuum de papia et medietas omnium possessionum suarum: de alia medietate convenit cum pergamino de bestagno stipendiario vestro.	Per Ubertinum de calabria stipendiarium vestrum.
Heredibus quondam domini Uberti et Bertolini de petra de sancto nazario possessiones eorum de petra.	Per Antonium de becharia de prealono.

d. florine de pirro relicte quondam d. Iacomi de Sancto nazario possessio sua de sancto Quirico. Possessa quondam Antonii de sancto Quirico.	Per suprascriptum *Antonium de Becharia.*
Comiti Recordino ? (o Ricardino) de Langusco possessio sua de terra sallarum.	Per Urbanum de sancto nazario.

VII.

1411, 12 Gennaio, indiz. IV.

Filippo Maria Visconti per l'intervento di Facino Cane suo Governatore riceve in grazia come fedeli sudditi il magnifico Çastellino Beccaria di Robecco, Lancellotto suo fratello e tutti i nobili Beccaria. (Fonte: Documento inserito nelle schede mss. di Gerolamo Bossi, col. 142 e 143; Bibl. parr., Broni).

Philippus maria comes papie ac dominus verone etc.

Cupientes sub protectione ac defensione magnifici et preclari tamquam patris nostri honorandi domini Facini comiti blandrate gubernatorisque ducalis ut statum nostrum in solidum quantum possumus confirmare et subditos nostros iamdiu variis afflictionibus labefactos ad pacem reducere simul et quietem: tenore presentium promittimus dicto domino Facino comiti de blandrate per fidem corporis nostri quod magnificum... dominum Castellinum de Becharia de rebecho et Lancellotum eius fratrem, suosque legitime descendentes nec non ceteros nobiles de becharia, totiusque domus deinceps, tamquam fideles subditos nostros bene tractabimus et in suis debitis honoribus, dignitatibus, praeminentiis, iuribus, commoditatibus, terris, locis, castris, possessionibus, bonis, et iurisdictionibus, que et quas presentialiter tenent, seu possident, confirmabimus et quantum ad nos spectabit faciemus confirmare aut contra eos aut ipsorum ...delinquen... quemque faciemus quod in perniciem personarum suarum aut contra aliquod proditorium redund... in futurum, nisi in quantum pro debitis et commissis denuo committendis iustitie debitum suadet et pro firma et inviolabili observatione omnium et singulorum promissorum ex nunc contenti sumus et harum serie damus et concedimus predicto domino Facino comiti blandrate plenam auctoritatem et potestatem et baliam possedendi procedere contra nos et status nostros etiam usque in totalem depressionem nostram, quandocumque contingerit nos contrafacere in predictis vel aliquo predictorum et hoc pro debita ultione ac pena pro commissis inferenda intelligendo pace et secundum bonam puram ac rectam fidem simul et coscientiam et iudicium predicti d. comitis blandrate.

In quorum testimonium presentes fieri iussimus et registrari nostrique sigilli comm... roborari.

datum in castro nostro papie die XII mensis ianuarii MCCCCXI, quarta inditione.

Signatum

AL. DE VISTADONO IOANNES.

(ex archivio comitis scaramutiae).

VIII.

1415.

Accordi del duca Filippo Maria Visconti collo spettabile milite Lancellotto Beccaria, i suoi nipoti — figli del fu Castellino Beccaria — e tutti i Beccaria e partigiani.

L'interessante documento è diviso in quattro parti:

a) « Procura di Filippo Maria al Reverendissimo Pietro (Giorgi) vescovo « di Novara ed al nobile uomo Sperone Pietrasanta in data del 15 Settembre 1415, « indizione IX, rogata nel castello di Milano da Catalano Cristiani e Bartolomeo « Dugnano. Seguono ventidue capitoli ».

b) « Obbligazione di Guido Torello verso Lancellotto Beccaria e i detti « Vescovo Pietro e Sperone Pietrasanta, circa il rilascio di Bassignana per « quindicimila fiorini da versarsi al duca nel termine di otto mesi (1415, « 1 Ottobre) ».

c) « Lettera di ratifica del duca Filippo Maria Visconti dei patti conve- « nuti con Lancellotto Beccaria a garanzia dei quali il Visconti affida a Guido « Torello la Terra di Novi (1415, 19 ottobre, indiz. IX) ».

d) Altri capitoli richiesti da Lancellotto Beccaria, concessi o respinti a « seconda della volontà del Duca ».

Fonte. — Archivio Rota-Candiani « Montuè de Gabbi » Canneto pavese.

A.

Procura del duca Filippo Maria Visconti.

In nomine domini amen. Anno a nativitate millesimo quadringentesimo quintodecimo indictione nona, *secundum cursum mediolani,* die dominico quintodecimo mensis septembris hora mane in civitate mediolani in castro porte iovis, videlicet in camera magna cubiculari infrascripti illustrissimi principis et domini domini ducis mediolani. Illustrissimus princeps et excellentissimus

dominus Filipus Maria Anglus dux mediolani, etc. Papie Anglerieque comes, filius condam bone et nunqum dellende bone memorie illustrissimi principis et excellentissimi domini domini Ioannis Galeaz primi ducis mediolani etc. de sollerti industria, experta sufficentia et comprobata dudum legalitate reverendi in Cristo patris et domini domini Petri dei et apostolice sedis gratia Episcopi novariensis ac spectabilis generosique viri Speroni de Petrasancta civis mediolani et utriusque eorum plenarum confidens, eosdem dominum Petrum episcopum et Speronum absentes etc., et utriusque eorum, suos nuntios et procuratores et quicquid melius de iure dici et esse potest sponte etc. constituit etc. et solempniter ordinat, specialiter nomine et vice prefati domini ducis etc. concludendum et contrahendum illa pacta, conventiones, transactiones, composiciones, que videbuntur etc. predictorum procuratorum suorum « cum spectabilibus generosisque viris Lanziloto de becharia filio condam spectabilis generosique militis domini Mussi de becharia, ac filiis condam spectabilis generosique militis domini Castelini de becharia, filii similiter dicti condam domini Mussii et cum quolibet ipsorum Lanziloti et filiorum », et tam coniunctim quam divisim prout ipsis procuratoribus simul videbitur: et nomine prefati Domini ducis et pro ipso ad recipiendum a dicto Lanziloto *dominium etc. terre Bassignane et pontis et rochete ac fortalitium ipsius terre* et nomine prefati ducis quocumque titulo tam tradictionis dominii quam rellaxationis et restitutionis quam loco pignoris et sic et aliter pro ut ipsis procuratoribus videbitur ad dandum etc. pignorandum et quasi ipsi Lanziloto et filliis dicti condam domini Castellini et cuilibet eorum etc. illa fortilitia, terras etc. que videbuntur discretioni dictorum procuratorum: et ad recipiendum nomine prefati domini ducis a dicto Lanziloto et filliis dicti condam domini Castelini predicti etc. iuramentum fidelitatis in forma etc. et de premissis etc. ad rogandum quemcumque notarium ut unum vel plura prout fuerit opportunum publicum etc. conficiat instrumentum etc., cum et sub illis pactis etc. que ea forma dictorum contractuum etc. tam de iure quam ex consuetudine requiruntur etc. etc. etc.

Promittens prefatus dominus filipus maria constituens mihi notario infrascripto etc. nomine et vice dicti Lanziloti et filiorum dicti condam domini castelini etc. etc. quod quicquid fuerit conventum, promissum receptum, translatum ac contractum et factum per dictos eius procuratores in premissis etc. habebit et tenebit etc. sub ipotecha et obligatione omnium bonorum suorum. Et inde prefatus dominus mandavit michi notario infrascripto ut de premissis etc. oportunum publicum etc. conficiam instrumentum etc.

Presentibus spectabile milite domino Galeoto de bevilacquis filio condam spectabilis militis domini Guillelmi, egregiis viris magistro yosep de castronovate artium et medicine doctore fillio condam domini magistri Florii, magistro Steffano Spala artium et medicine doctore de burgo sancti martini, fillio quondam henrici spale, Luchino de crivelis collateralis et franceschino de surigariis camerario prefati domini, ducis inde testibus ydoneis etc.

Ego Catalanus de christianis quondam domini franceschini publicus papiensi apostolica imperialique auctoritatibus notario ac prelibati domini ducis ect. secretario hanc cartam mihi fieri iussam rogatus tradidi et supscripsi.

Ego Bartolomeus de dugnano filio quondam domini Ambrosii civis mediolani porte cumane parochie sancti protaxii ad monachos, notarius imperiali auctoritate han cartam iussu suprascripti notarii scripsi.

B.

1415, 10 Settembre.

Capitoli concessi dal duca Filippo Maria Visconti a Lancellotto Beccaria.

Nell' originale le richieste e le relative risposte sono in due colonne: il documento comincia così:

Capitula requisitorum illustri et excelso domino domino duci mediolani etc. per Reverendiss. in Cristo patrem dom.Petrum etc.Episcopum novariensis et spect. vir. Speronum de Petrasancta, procuratores prefati domini ducis in concordio etc. cum magnifico Lanziloto de becharia et unaa cum responsionibus etc. per prefatum dominum super uno quoque capitulorum etc. facta sub anno MCCCCXV die decimo mensis septembris. El deinde fieri rogata domino Catalano Christiano ut seriosius continetur in instrumento tradito et subscripto per predictum dominum Catallanum anno predicto die.

Responsiones facte per antescriptum dominum ducem mediolani scripte per unum ex canzelariis curie sue ut patet per listam et foleum his cartis fertum ac portatum per Speronum de petrasancta antescriptum magnifico domino Lanziloto bassignanam de mente prefati domini ducis super uno quoque capitulo ut supra cum conclusionibus infrascriptis.

I. — Primo quod Ossa Magnifici quondam domini Castelini de becharia libere consignentur.

Super primo capitulo do ossibus etc. fiat quod requiritur.

II. — Item quod *Antonius de Becharia de petra* unaa cum omnibus alliis parentibus et amicis captivis libere relaxentur, cum restitutione omnium possessionum et bonorum suorum eisdem ablatorum etc. cum debita immunitate et libera exemptione onerum realium et personalium.

Super secundo de Antonio de becharia etc. relaxetur libere et restituantur sibi omnia bona sua cum illis immunitatibus et exemptione quam habebat tempore illustrissimi domini ducis mediolani etc.

III. — Item quod Gualtielus de Curte inducatur ad possessionem quorum cumque bonorum suorum eidem ablatorum, et ad eius solitam repatriationem cum predicla immunitate et libera exemptione onerum realium et personalium.

Super tertio capitulo de repatriatione Gualtieli fiat quod requiritur et non imponatur aut exigatur ab eo prestitum aliquod usque ad annos quinque.

IV. — Item quod Guizardus Bereta, patruus, fratres, parentes et amici inducantur ad possessionem quorumcumque bonorum et ad solitam repatriationem.

Super quarto concedatur quod requiritur.

V. — Item quod dominus Bertraminus de mangiarinis et omnes de viqueria expulsi de ipsa inducantur ad possessionem bonorum suorum et ad solitam repatrialionem.

Super quinto de domino Bertramino de mangiarinis et ceteris amicis de viqueria videlicet restituantur ad bona sua, ita quod ipsis pacifice gaudere possint sed pro nunc, certis bonis respectibus, remaneant absentes de viqueria ad beneplacitum domini, quod beneplacitum intelligatur ad sex menses.

VI. — Item quod Bartolomeus et Bava de glarolis fratres et amici inducantur ut supra.

Super sexto de Barlolomeo et Bava de glarolis restituantur ad bona et repatriare possint libere et impune.

VII. — Item quod amici de Bassignana et omnes ipsius homines presentialiter in ea habitantes bene et laudabili tractari debeant tamque boni fidi et legales subditi et servitores prefati domini, nulla memorata iniuria, si qua facta fuerit foriusitis dicte terre per respectum partialitatis aut alterius respectus et quilibet ipsorum tam in ea habitare volentes quam non gaudeant et gaudere valeat quibuscumque bonis suis nobilibus et immobilibus.

Super septimo de amicis de bassignana contentus est dominus ipsos bene tractare et quod possint gaudere omnibus bonis suis seu stent in bassignana seu non, dummodo non stent in loco suspecto.

VIII. — Item quod Matheus de manuellis et nepos gaudeant et gaudere valeant quibuscumque eorum bonis de bassignana mobilibus et immobilibus, non obstante aliqua imputatione, que eisdem fieri possit quavis ratione nec occa sione ipsis habitantibus in dicta terra et non habitantibus.

Super octavo de Matheo et fratre fiat.

IX. — Item quod aquisita terra Caxelarum de novo detur et libere relaxetur cum eius solitis iuribus et pertinentiis spectantibus et pertinentibus iurisdictioni sue, ita et quemadmodum factum fuit tempore dationis loco pignoris prelibati domini ducis per eius patentes literas suo pendente sigillo sigillatas fedet et scribitum ad literam. Et hoc etiam ipso Lanzilotto, ex illis *quinque* [1] millibus florenis auri, quos presentialiter a prefato domino recipere debet, ante relaxationem terre bassignane dimittente florenos tria milia dandos cui videbitur prefato domino.

Super nono de terra caxelarum contentus est dominus dimittere libere Lanziloto ipsam terram ipso per se seu per eius legiptimum procuratorem prestante fidelitate et homagium in manibus prefati domini sive eius legiptimi procuratoris.

X. — Item quod cadarba inducatur ad possessionem quorumcumque bonorum suorum et ad eius solitam repatriationem.

Super decimo de cadarba fiat quod requiritur.

XI. — Item quod omnes amici prefati Lanziloti expulsi de domibus suis et a quacumque terra prefati domini ducis, inducantur ad possessionem quorumcumque bonorum suorum et ad eorum repatriationes.

---

1) Deve leggersi *quindecim*. — Vedasi oltre il Cap. XXIII. — Quel « quinque » è certo un errore dell'amanuense.

Super undecimo, nominentur et dominus providebit per modum quo Lanzilotus poterit merito contentari.

XII. — Item quod terra Sylvani restituatur libere, francha et libera cum iurisdictione alicuius allie terre vel civitatis, cum perpetua immunitate et libera exemptione sicuti solita est et fuit habere.

Super duodecimo restituatur castrum Sylvani cum possessionibus dicto castro spectantibus et cum exemptione et immutate libera.

XIII. — « Item quod terra seu situs robechi ut supra restituatur et quod « liceat et licitum sit nova habitacula hominibus ipsius terre facere cum eius « solito fortilitio et immunitate predicta.

Super tertiodecimo. Restituatur locus robechi pro ut in capitulo requiritur.

XIV. — Item quod terra vallide seu situs eius ut supra restituatur et quod liceat et licitum sit ut supra, cum immunitate predicta.

Super quartodecimo. Restituantur omnes possessiones proprietates et bona sibi spectantes et spectantia, in loco, terra et territorio Vallide cum libera immunitate et exemptione ab oneribus quibuscumque.

XV. — Item quod molandinum de ponzano ut supra restituatur cum suprascripta immunitate.

Super quintodecimo restituatur molandinum de ponzano pro ut requiritur in capitulo.

XVI. — Item quod pars Sancte iulete ut supra restituatur, cum omnibus aliis possessionibus ablatis et cum immunitate predicta.

Super sextodecimo. Restituantur omnes possessiones proprietates et bona sibi spectantes et spectantia in loco, terra et territorio Sancte iulete et cum immunitate et exemptione ab oneribus quibuscumque.

XVII. — Item quod locus galicaule dotis Manfredi seu uxoris sue ut supra restituatur cum suprascripta immunitate.

Super XVII restituatur locus galicaule dummodo locum habeat matrimonium cum filia quondam Galleatini de Mantua.

XVIII. — Item quod domus et possessiones de papia ut supra restituantur cum immunitate predicta.

Super decimooctavo restituatur.

XIX. — Item quod portus tovy ut supra restituatur.

Super decimonono de portu tovy restituatur.

XX. — Item quod terre seravalis et stazani de novo confirmentur cum mero et mixto imperio.

Super vigesimo fiat quod requiritur pro seravale et stazano.

XXI. — Item quod omnia superius requisita tam pro parentibus et amicis quantum pro predictis restitutionibus et confirmationibus per patentes et sigillatas litteras superinde opportune fiendas, concedatur et debite fiant sine fraudis obscuritate.

Super vigesimo primo de litteris patentibus supra premissis fiat quod requiritur.

XXII. — Item quod mitatur salvus-conductus pro Nicolino presbitero Urbano de vico, dominico horio, Zanino de portio, Petro fiorio et Zanino patarino de bassignana, quod ire possint ad presentiam prefati domini ducis supplicaturis quicquid dominationi sue petere voluerint.

Super XXII de salvoconductu illis sex de bassignana fiat.

C.

1415, ind. VIII, 1 Ottobre.

Obbligatio Guidonis toreli manu sua subscripta et suo sigillo sigillata.

Anno millesimo quadringentesimo quintodecimo, indictione octava die martis primo mensis octobris, in terra bassignane videlicet in castro ipsius terre, Ego Guido torelus filius domini marsilii promitto harum tenore magnifico Lanziloto de becharia presenti, quod bona sine dolo et fraude et sub fide corporis mei, attendam et observabo suprascripto Lanziloto suisque heredibus pacta infrascripta innita inter reverendum in Christo patrem et dominum Petrum dei gratia Episcopum novariensem et comitem etc. et spectabilem virum Speronum de petrasancta filius quondam domini Antonii, procuratores illustris principis et comitis ex una parte et prefatum Lanzitolum ex allia et pro allia parte, ut constat publico instrumento dictorum pactorum tradito per dominum Catalanum de christianis notarium publicum papiensem ac prefati domini ducis secretarium anno et indictione perscriptis die lune ultimo mensis septembris et contra pacta infrascripta non contrafaciendum ? aliqua ratione vel causa que quomodolibet excogitare possit ?: que pacta sunt infrascripta et hoc virtute literarum prefati domini ducis datis ? papie die XXtertio *(sic)* mensis septembris millesimo suprascripto et signatarum IOHANNES, nec non mandato et impoxitione prefatorum procuratorum ad hec et alia mandatum habentium.

Segue il patto:

XXIII. — « Item dicti procuratores dicto nomine promiserunt et conve nerunt dicto Lanziloto et mihi notario publice persone stipulanti et recipienti nomine quo supra « quod per prelibatum dominum ducem dicto Lanziloto dabuntur et numerabuntur florena quindecimmillia in auro boni et iusti ponderis occaxione relaxationis bassignane et expensarum in ea factarum ea tamen adiecta conditione quod prelibatus dominus dux det et consignet in deposito nomine Lanziloti suprascripti, in manibus Guidonis de torelis, partium confidentis, castrum, citadelam et terram novarum: quod in quantum dominus prelibatus det aut numerari faciet predicto Lanziloto florenos octomilia in auro ex florenis quindecimmillibus suprascriptis infra octo menses seu in fine dictorum octo mensium a die relaxationis castri, terre, rochete et pontis bassignane quod tunc teneatur dictus Guido dictum castrum, citadelam et terram in deposito ut supra retinere usque ad quatuor menses inde proxime sequturos, intra quos, seu in fine ipsorum, si prelibatns dominus dederit et numeraverit seu dari et numerari fecerit florenos septemmillia in auro restantes ad integram solutionem dictorum florenorum quindecimmillium, tunc idem Guido teneatur ed debeat ipsum castrum libere restituere ac citadelam et terram domino prelibato. Et in casu quo idem dominus suprascripto Lanziloto non daret aut numeraret, etc. suprascriptos florenos octomilia ex illis florenis quindecimmilli-

bus infra menses octo suprascriptos seu in fine ipsorum, tunc et eo casu Guido prelibatus teneatur et debeat dictum castrum citadelam et rochetam dare et assignare ipsi Lanziloto, ipso Lanziloto propriis prestante ydoneam fideiussionem de florenis vigintimillibus in auro in Ianua. Quod si dominus prelibatus, usque et intra menses quatuor proxime sequturos a die finiti termini octo mensium suprascriptorum postquam dictus Lanzilotus habuerit possessionem dicte terre novarum aut dari fecerit ipsi Lanziloto dictos florenos quindecimmillia in anno tunc ipse Lanzilotus libere restituet, tradet et dimittet prefato domino duci ipsum castrum, citadelam novarum sine ulla exceptione. Et si ipsam fideiussionem in predicta civitate Ianue in totum dare non poterit, licitum sit dicto Lanziloto ipsam dare in civitatibus et terris iurisdictionis domini ducis prelibati, usque ad completam summam suprascriptorum florenorum vigintimillium Et si dictus Lanzilotus illam dare nolet aut non posset quod tunc idem Guido teneatur et debeat elapsis suprascriptis octo mensibus dictum castrum, citadelam et terram in deposito retinere ut supra usque ad quatuor menses, a die finiti termini suprascriptorum octo mensium, inde proxime sequentes intra quos seu in fine ipsorum si idem dominus dux non dederit aut numeraverit etc. suprascripto Lanziloto suprascriptos florenos quindecimmillia in auro, quod tunc idem Guido elapso termino teneatur etc. dictum castrum, citadelam et terram ponere in manibus dicti Lanziloti, omni excusatione et exceptione cessante. Et si dictus Lanzilotus dictam fideiussionem dederit, ipso domino dante seu numerante, aut numerari faciente dictos florenos quindecimmillia suprascripto Lanziloto et ipso Lanziloto recusante restituere prelibato domino duci, castrum, citadelam et terram intra quatuor menses inde a die finiti termini octo mensium proxime subsequentes quod tunc dominus prelibatus possit et valeat contra dictos fideiussores agere et ab eis consequi integralem solutionem suprascriptorum florenorum vigintimillium. Eo tamen intellecto quod idem Guido in omnem casum teneatur suprascripto Lanziloto aut ad liberam traditionem seu relaxationem suprascriptorum florenorum quindecimmillium.

Super XXIII in obligatione Guidonis toreli mutata conventione descripta et sute seu cusite stcripte (per *scripte*) in canzelaria ducali seriosius continetur in alia forma.

XXIIII. — Item dicti procuratores dicto nomine promiserunt et convenerunt dicto Lanziloto et mihi notario stipulanti et recipienti ut supra quod prefatus dux durante tempore dictorum octo mensium et aliorum quatuor additorum contentus erit quod prefatus Lanzilotus possit castrum novarum predictum illis munitionibus et victualibus quibus voluerit fulcire, de quibus facta sibi solutione suprascriptorum florenorum quindecimmillium, pro qua expediens esset dictum castrum in manibus prefati domini ducis per predictum dominum Guidonem tradi, debita teneatur fieri solutio per prefatum dominum ducem, aut libera ipsi Lanziloto concedatur licentia, ipsa victualia et munitiones quo voluerit conducere vel conduci facere, aut vendere vel vendi facere.

In quorum testimonium presentes fieri iussi et dicta capitula ab originalibus extrahi et transcribi meique sigilli munimine roborari.

Datum bassignane die primo octobris millesimo suprascripto indictione octava.

Super XXIIII de fulciendo castrum novarum fiat.

XXV. — Item quod antequam prefatus Lanzilotus perveniat ad relaxationem de terra bassignane quod et liceat ac possit queque bona sua mobilia et munitiones seravale aut quo voluerit conduci facere per terram vel per aquam omni cessante molestia.

Super XXV deponat castrum et rochetam in manibus procuratoris et fiat quod requiritur.

XXVI. — Item quod homines predicti Lanziloti ac Manfredi et fratrum de becharia nepotum suorum possint et valeant in terris et super territorio prefati domini ducis ire, morari, conversari ac negotiari cum eorum omnibus bonis merchantiis et rebus et quod bene et laudabiliter tractari debeantur tamque subditi prefati domini ducis, nulla ipsis aut alteri ipsorum inferenda molestia per aliquos ex offitialibus, gentibus, armigeris vel pedditibus seu subditis prefati domini ducis, nulla ipsis aut alteri ipsorum inferenda vel iniuria infereretur, debita fiat iusticia vel punitio quemadmodum fieret si illata fuisset subditis prefati domi ducis. Et in quantum non fieret, quod prefati Lanzilotus, Manfredus ac fratres obligationis federe fidelitatis aut alio vinculo promissionis vel obligationis, quibus obligati essent prelibato domino, non teneantur, ymo ab eo liberi et franchi esse teneantur ac si nihil promisissent.

Super XXVI quod bene tractentur subditi Lanziloti et Manfredi, fiat quod requiritur.

XXVII. — Item habito respectu ad metum quem habent gibelini de bassignana de gelfis bellengeriis et eorum sequacibus foriusitis bassignane predicte, propter salutem evitande destructionis dicte terre quod predicti bellengerii tamquam de bassignana, rivarono et preveria iurisdictionis ipsius terre, nec possint, nec valeant ullo modo nec tempore repatriare. Considerato quod ab antiquo non sunt oriundi dicte terre, nec ullo tempore fuerant servitores ill.orum dominorum de vicecomitibus et quod verum sit quod complures ex ipsis tempore recolende memorie ill.mi quondam domini domini ducis genitoris presentis prefati domini ducis mediolani baniti fuerunt et sunt, nec unquam de banno exiverunt propter proditiones quas fecerunt contra statum prefati domini ducis tempore Ecclesie.

D.

1419, 19 Ottobre.

Copia litterarum ratificationis prefati domini ducis (Lettere di ratifica del duca).

Dux mediolani etc. papie anglerieque comes: plenam habentes noticiam de promissionibus et obbligationibus nomine nostro factis per spectabilem consiliarium et merescalcum nostrum dilectum Guidonem Torelum spectabili Lanzaroto de becharia in relaxata nobis terra bassignane cum rocha ac rocheta et ponte supra padum, pro quarum promissionum et obligationum observantia deponi fecimus in manibus et potestate ipsius Guidonis *terram nostram novarum cum fortalitiis*, per eum tenendis quousque ipsi Lanziloto integrali numerata fuerit conventa pecunia.

Promissiones et obligationes predictas et omnia ac singula in eis contenta nos concernentia, presentium serie, ex certa scientia et de nostris ducalis plenitudine aprobamus. In quorum testimonium presentes fieri et registrari iussimus nostrique sigili impressione muniri.

Datas mediolani die decimo nono octobris MCCCC quintodecimo, nona indictione.

signatum IOHANNES.

« Copiate da un fascicolo in foglio di tre fogli di pergamena, costituenti « dodici pagine, di cui le scritte cominciano a pag. 1 verso sino a pag. 7 resto « — a pag. 7 verso si ha questa aggiunta:

E.

Memoria horum que requisivit prefatus dominus Lanzilotus post capitula antescripta: inter que aliqua concessa fuerunt et aliqua non.

Item quod Christofurus grassus et alii amici predicti Lanziloti de Castronovo exhimantur ab eorum bannis et quod ad eorum repatriationem reducantur et ad possessionem bonorum suorum.

Concessum est quod ad omnes terras prefati domini ducis ire valeant et non castronovum et de banno exhimantur.

Item quod Gibelini de mugarono ut supra reducantur.

Concessum fuit.

Item quod duo baniti de montecasto de eorum bannis exhimantur et ut supra reducantur.

Concessum non fuit quia allio respectu quam predicti Lanziloti baniti fuerunt.

Item quod vercelus de la vale libere relaxetur a carceribus in quibus est Alexandrie.

Concessum non est quia respectu predicti Lanziloti captus non est.

Item quod fillii Callotii madii de Sallis baniti de Sallis de eorum bannis extrahantur et ut supra reducantur.

Concessum non est quod respectu ut supra baniti non sunt sed quia interfecerunt potestatem Sallarum.

Item quod Iacobus de Curte de Sallis banitus de Sallis de eius banno extrahatur et ut supra reducatur.

Concessum non est respectu predicto.

Item quod situs bastitegazii et possessiones restituantur sub illis modo et forma quibus eas primitus possidebat.

Concessum fuit ut clarius continetur in capitulis dicti Catalani.

Item de factis domine Magdalene uxor quondam domini Antonii de becharia de la plebe (Pieve del Cairo).

Concessum fuit.

Item de carceratis novarie.
Concessum fuit.
Item de Stefano qualiata.
Concessum fuit quod non possit repatriari.
Item de restitutione omnium requisitorum et introductione possessionum.

IX.

1477, 3 Giugno.

I signori deputati dell' « Ufficio di Provvisione » della Città di Pavia danno parere favorevole perchè sia concesso ai nobili signori, Antonio Giorgi e Franceschina Beccaria, sua consorte, la riedificazione dei Castelli di Pietra e di quello di Rocca di messer Fiorello (de' Giorgi) dell'Oltrepò e approvano, per quanto sta in loro che il Referendario riscriva in proposito al Duca. — Fonte: Registro di Provvisione della Città di Pavia all'annò 1477 — Museo Civico e di S. P. di Pavia — Documento avuto dalla cortesia di mons. prof. Rodolfo Maiocchi.

Item visis certis litteris ducalibus praefecto domino refferendario directivis ad supplicationem nobilis viri domini Antonii de Georgiis et dominae Franceschinae de Becharia ipsius consortis, datis mediolani, die septima maij proxime praeteriti et signatis Cicus [1]), ibidem per ipsum dominum refferendarium praesentatis, per quarum quidem effectum « dicti iugales petunt licentiam reedificandi aministrandi et in validis fortiliciis redeundi castra quae habent in locis Petrae et Rochae domini Florelli comitatus Papiae de ultra padum » : ea propter quia litterae ipsae imponunt ipsi domino refferendario ut se informare debeat si concedendo ut castra ipsa redificari possint ut requiritur sit cessurum in praeiudicium status civitatis et vicinorum ipsorum locorum, requirit cum instantia praefactis dominis [2]) ut eorum apparere [3]) sibi super inde dicere velint: igitur praefati domini deputati intellectis praedictis et considerantes quod redificatio talium fortaliciorum potius tendit ad bonum et utile non solum civitatis sed locorum eis circumstantium, sed etiam ad honorem ed decorem civitatis et comitatus, dixerunt et dicunt: Quod eorum apparere fuit et est ut talis concessio dictis supplicantibus fieri debeat et possit, absque aliquo, praeiudicio nec civitatis, nec locorum circumstantium. Imo, si ipsi supplicantes fient ad ipsorum fortiliciorum ordinacionem negligentes debeant pro utilitate et honore civitatis

---

1) *Cicus*, cioè Francesco Simonetta segretario ducale.
2) *Praefactis dominis,* cioè ai deputati della città di Pavia.
3) Eorum *apparere*, vale a dire il loro *parere*, il loro *consiglio*.

si de iure fieri posset compelli, ex quo cum ad id se promptos exibent, debite laudandi sunt et per circumstantes moerent collaudari. Et sic quantum in eos est fore per ipsum dominum refferendarium rescribendum et scribi [1] posse et debere.

X.

Beni e rendite del « Monastero di San Bartolomeo in strada di Pavia » a Castana ecc. prima del 1496 circa, al 1537. — (*Fonte:* Doc. originale che trovasi nella « Raccolta Riccardi », Biblioteca Comunale, Lodi).

Informatione della abbatia de Sancto Bartolomeo et de tute le intrate si cavano alli giorni moderni et de tuto quello si ne cavava avante le guerre:

Primo. dicta Abbatia tene una possessione ciamata la Castana de pertiche 14000 fra qualli vi sono pertiche 3000 boschis a zerbi et terre inutille che pocho se ne cava. Il resto sono pertiche 11000 quale solevano esser cultivate avante le guerre con para 30 de bovi et si cavava ogni anno sacchi 600 vel circa de grani ala mesura pavexe per la parte dominicale [2] valeva a quelli tempi . . . . ducati 450

Item se cavava legume in parte dominicale sachi 300 vel circa valeva. . . . . ducatl 100

Item se cavava vino in parte dominicale brente 300 usque in 400: valeva. . . . . ducati 200

Item se cavava feno (fieno) in parte dominicale fassi (fasci) 1200: ad minus valeva. . . . . ducati 150

Item dicta abbatia tiene due altre possessione si ciamano serazola (sotto Cigognola) et il marono. Se ne cavava a fito ad denari . . . . ducati 30

Item vi sono fichi ad denari a la somma de *(mancante)* . scudi 10

Alli tempi moderni per le calamitate di tempi passati et presenti si ne cava ut infra.

Per rispeto che le case et casine parte sono abrusate et ruynate per li soldati : le habitatione sono abandonate da li homini et massari però le terre restano inculte la maggior parte et di presente vi sono solum huomini 24 con pari sette de bovi che a pena si lavora uno quarto de dicte Terre, però

1) *Scribi*, cioè scrivere al Duca.

2) *Dominicale*, da *dominus* signore, padrone, che nel caso nostro era il monastero di S. Bartolomeo.

li rediti sono exigui l'anno del 1537: in parte dominicale se cavato al più sachi 270 computati grani et le legume vale ducati (manca la cifra)

Item se cavato vino brente 32 per rispeto che le vigne sono morte ed inculte per non essere state lavorate valgono . (mancante)

Item s'è cavato feno circa fassi 500 valgono . . . . . idem

Item s'è cavato da le possessione sarazola et marono in parte dominicale formento sacchi 176, valgono . . . . idem

Item de dicta possessione s'è cavato vino circa brente venti — vale . . . . idem

Però chi volesse redurre le Terre già sopra descripte al primitivo stato sarà necessario havere in scorta ducati cinquecento per comprar bovi et remetter le case et casine (per cascine) per stantiare li massari et in altre cose necessarie per redure le terre a bona coltura et si cavarebe di presente quello che già altre volte s'è cavato.

DOCUMENTI

ALLEGATI AL III VOLUME

I.

Proprietari nobili, foresi « abitanti in la terra di Brone » a seconda dell'Estimo del 1536 circa.

Contiene vari nomi di poderi di quell'epoca. — Deduzioni. — Metodi di coltivazione.

Trattasi di un manoscritto in-folio, del quale esiste solo il primo quinternetto che porta sulla prima facciata il titolo:

« Liper estimi pro universis estimatis in territorio brone, 1536, vel circha ».

Fonte. — Arch. parr., Broni -- Cartella « Doc. San Contardo ». Di completo rimane l'indice che presentiamo:

« NOBILLI » — « NOBILLI »

1. Heredi de la quondam Iacoma Calcinona fo. 1
2. Magnifica Madalena de Zorzi fo. 3
3. Magnifico messer Iosepho Torto fo. 4
4. Magnifico mes. *(mancante)* fo. 9
5. Magnifico Benedicto et fratello da Subinago dicti del Gallo fo. 11
6. Magnifico messer Giovanni de Corte fo. 13
7. Heredi dil quondam Gio. Baptista Guidobon fo. 16
8. Io. pedro di marudi dicto sinodoro fo. 17
9. Messer Augustino Maria di Campexe fo. 18
10. Messer Antonio de Beccaria fo. 18
11. Heredi del quondam messer Gio. Dominicho Saratico fo. 18
12. Heredi del quondam messer Gio. Buniforto de Castione fo. 18
13. Messer Io. Iacomo et fratello Gazaniga fo. 19
14. Heredi dil quondam Io. Antonio Pelucho fo. 21
15. El signore Conte scaramuza Vesconte fo. 23
16. Heredi dil quondam messer Gio. Antonio da leze (Leggi) dicto dal bo (detto *Dalbò*) fo. 24
17. Messer Gio. Baptista da parona fo. 25
18. Heredi del quondam messer Francisco da rezo (Reggio *Rezzani, Reggiani* ?) fo. 25
19. Messer patre Ambrosio e fratello da predasancta fo. 26
20. Messer Hieronimo Cristiano fo. 27
21. Messer Guglielmo garzo fo. 27

22. Heredi del quondam messer Rainaldo Calcinona fo. 27
23. Magnifica madonna Margarita Valpergha fo. 28
24. Messer Olivero Marcellino fo. 28
25. Marchixino di Marchixoni fo. 30
26. Messer Io. Francisco de Belbelli fo. 31
27. Io. baptista da Vergià *(Vergiati)* fo. 31
28. Heredi del quondam Bernardino da Monte fo. 32
29. Hercolo Arigon *(Arrigoni)* fo. 32
30. Heredi del quondam messer Io. Ambroxo di machi ? dicto Danixo fo. 33
31. Messer Lanzarota et fratello di Codazi fo. 33
32. Capella de sancto Nicola de pavia fo. 33
33. Messer Io. Maria di lisignolli dicto Gayfè fo. 36
34. El capitolo de sancto Ioanne im borgo de pavia fo. 37
35. Galeazo da la giexia cavalario fo. 37
36. Messer Alexandro Torto fo. 37
37. Messer Augustino et fratelo di boneti fo. 37
38. El monastero de sancto maiollo de pavia fo. 38
39. Messer Io. baptista de Beccaria fo. 38
40. El monastero de sancto primo de pavia fo. 38
41. El reverendo Io. Ambroxio di ferra *(Ferrari)* Arciprete di brone fo. 38

« FORESI » — « FORESI »

1. Beltramo ed il fratello di Brambilli fo. 42
2. Bernardino et il fratello dì Sire fo. 43
3. Contardo di ferrà dicto *Tardino* fo, 44
4. Agnescina Bergamina fo. 46
5. Heredi dil quondam Perino homobono fo. 46
6. Io. Antonio de Andriola fo. 46
7. Heredi de Francisco Veschignolo fo. 46
8. Iacomino barbè dicto *bozzè* fo. 46
9. Antonio fatepagà fo. 46
10. Heredi de Bertolla farina fo. 46
11. Io. Maria farina fo. 47
12. Zovane ferrà fo. 47
13. Franceschino di nembri dicto de gracioli fo. 48
14. Perino di nembri dicto de gracioli fo. 48
15. Theodoro de gandino fo. 49
16. El venerabile messer prete andrea da baluasho fo. 49
17. Mathè et Dominicò fratelli di Bordoni fo. 51
18. Iacomino camixolla dicto roso fo. 51
19. Faxollo fiolo dil quondam Io. Maria meio ? fo. 51
20. Lorenzo bertan fo. 51
21. Simon de la silva dicto buzelmo ? fo. 52
22. Heredi del quondam Lorenzo pisano fo. 53
23. Martino et fratello de petito fo. 54
24. Zanino et fratelli de la costa dicti del sono fo. 54
25. Heredi del quondam Bernardo verro fo. 55
26. Ieronimo de Coxolla fo. 56
27. Bernardo Zanoto fo. 56
28. Francesco dil nani fo. 56
29. Heredi de Io. iacomo Vesconte dal confortino fo. 56
30. Gullielmino da la porta fo. 57

HABITANTI IN LA TERRA DI BRONE

1. El capitolo de la Gexia de sancto pedro fo. 61
2. Mathè de oramalla dicto scaffetino o staffetino fo. 61
3. LO HOSPITALE DE SANCTO CONTARDO [1] fo. 61
4. Heredi de perino farina fo. 62
5. Maestro Io. Iacomo pisano fo. 62
6. Bertola rosena (Rosenati o Rosonati) fo. 62
7. Andrea de porco (Porzi) fo. 62
8. La Fabrica de sancto Contardo fo. 63
9. Bartolamè lodesano dicto baronio fo. 53
10. Marcho bigù fo. 64
11. Heredi de gullielmo butrio fo. 64
12. Io. maria de merlo fo. 64
13. Maestro baptista Mazucho fo. 65
14. Heredi del quondam Augustino bertano fo. 66
15. Zovane et Thomo dal paradiso fo. 66
16. Maestro Beccalino de Calabria fo. 66
17. d. Zovane guarnaschè fo. 67
18. Contardino et Antonio patieri fiolli di Mayne fo. 67
19. Maestro Martino fontana fo. 69
20. Mathè dal paradiso fo. 69
21. Uberto vacha fo. 70
22. Mathè da castè fo. 70
23. Xristofor bordon fo. 71
24. Heredi del quondam perino homobon o. 71
25. Heredi del quondam m. Incontrino pignata fo. 71
26. Sebelina di rosenay fo. 72
27. Dominichino mazucho fo. 73
28. Heredi del quondam Antoniono rosenà (Rosonati) fo. 73
29. Perino et contardino fratelli de rami fo. 76
30. d. Vincenza Rosenà fo. 77
31. EL MONASTERIO DE SANCTA MARIA DE LE GRACIE fo. 78
32. Zanino rosenà (Rosonati) fo. 79
33. Bartolomè da peroxa dicto linzino fo. 79
34. Io. augustino da Gazaniga dicto de toro fo. 80
35. Zovane raveta? fo. 81
36. Bartolamè ferro dicto ramponzino fo. 81
37. Zovane lardera dicto *(mancante)* fo. 81
38. d. Cesare naxo fo. 82
39. Mathè et pedro fratelli de Camporetondo (Camporotondo) fo. 82
40. Maestro Io. Antonio barbè di ferri fo. 83
41. Maestro Io. Iacomo zerina? fo. 83
42. la capella de sancto Antoni fo. 83
43. Contardino di venerasso dicto boffino fo. 84
44. Contardino di rami dicto zeracho fo. 85
45. Li heredi di Iacopo ferro fo. 85

Dopo l'indice suesposto segue la descrizione dei beni della fu madonna Iacoma Calcinona, di « madonna Madalena de zorzi moliere dil quondam messer Ioh. francisco di Beccaria », del magnifico messer Iosepho Torto, dei messeri Benedicto et Hieronimo fratelli da subinago dicti del Gallo habitatori a Pavia.

---

1) È questo fin qui l'unico documento su l'ospitale di S. Contardo, da non confondere col l'ospitale di S. Biagio, pure di Broni, di patronato dei nobili Gabbi (v. Vol. II, pag. 79).

Tra i proprietari menzionati ricordiamo un Domenico « de la molla », i fratelli messeri Gio. Francesco e Gio. Angelo Oleari, Contardo Vacha, messer Gio. Battista Cavalchino, i fratelli messeri Gazzaniga, Contardino di Pasquoni, messer Io. Francesco de Corte, Michele da Robecco, la Chiesa di Broni, gli eredi di Azzino Canevanova, gli eredi di Corradino Beccaria, gli eredi di Francesco Campeggi, messer Alessandro Astolfi, « la giexia mazor de pavia », la Cappella di santa Caterina, il priore della Colombina di Pavia, la chiesa di S. Marco di Pavia, Gio. Nicola Pietrasanta, Giorgio Valperga (gli eredi di), le ragioni della Chiesa di S. Biagio (s. Biaxio), di Brone [1], la chiesa di S. Maria di Bottarolo, la cappella di S. Contardo, una vigna posta nel luogo ove dicesi in Viorà era nel 1536 circa di proprietà dei fratelli Benedetto e Girolamo de Subinago e prima di « Antonio da Vescohera » (Vescovera-Vescovara), famiglia della quale facciamo cenno nel II volume pag. 160 e 161.

I nomi delle pezze di terra — possedute dagli eredi di madonna Iacoma Calcinona, da Madonna Maddalena de' Zorzi vedova di messer Francesco Beccaria, da messer Iosepho Torto, dal magnifico Previal Piolla, dai fratelli messer Benedicto et Ieronimo da Subinago e dal magnifico messer Io. Francesco Corte — in parte almeno, perchè il ms. è mancante — sono:

« San Saluto — Rosà — Aretia — Rosanigra — Canavino — Casale — Crespo — Cornaletto o Cornaleio — Bossedo — Pertegatio — Caxalagnello — Gardesano — Noxeto — Campolongo — Manzo (meglio scritto con una *s* [2]), — Albarelle — a la strà del Pirocho — Ponteselli — Pragazo — Massario — Sgiripasso — Ressèra — le Zerbore — a la Fragia — Boifave — a la strà da Po — Puleselle — Pelazollo — Ronchaglie — Gioxi — Monteperono — Noxete o in Bulenasco — Treschera — A le albere bianche — in Gardesana — Sopra le fosse — Sopra il Bevo — Pragazzo — A le Fondie — Gazolla. »

Di codeste pezze di terra in N. di 91, settanta appaiono coltivate *a campo*, quattordici *a prato*, cinque *a vigna*, due *a bosco*, una è detto bosco o gerbido.

Dedurre da questi pochi terreni quale fosse il modo di coltivarli nel 1536 sarebbe assurdo: pure ci sembra poter affermare che per lo più si tenevano a campo, scarsamente a vigna.

---

1) Troviamo cenno dell'Ospitale di S. Biagio in una scheda del Robolini (op. cit., Vol. V, P. I, 373): « 1422, 2 Maggio « ... una pezza di terra vicino all'Ospitale di S. Biagio, situata nel Borgo di Broni, Oltrepò, Porta Luchina ».

2) *Manso* e non *manzo*, termine che in linguaggio medievale significa una estensione di terreno bastante ad una famiglia colonica.

II.

1566, 19 Settembre.

Contrabbando sul Po al confine piacentino verso Parpanese — Grassazione di un centinaio di uomini armati piacentini a danno del commissario ducale e regio — Provvedimenti — (Fonte: Archivio di Stato di Milano: *Acque —* Cartella N. 1118, dalle schede Riccardi, Bibliot. Comun., Lodi).

Il presidente et maestri delle Regie Entrate straordinarie del Stato di Milano — pei quali segue la firma di *Ingrestus ? Osio — indirizzano una lettera.*

« All'Ill. et Ecc. Signore Duca di Albuquerque, Governatore per sua Cattolica *in* Milano et suo capitano generale in Italia ».

nella quale si espone il seguente fatto:

« Ill.mo et Ecc.mo Signore Signor nostro Osservandissimo,

« Sin dell'anno 1559 de ordine del Ill.mo et Ecc.mo Signore Duca di Sessa allora Governatore per Sua Maestà Cattolica qui nel Stato di Milano, come consta per sue lettere de 29 Agosto di detto anno fu deputato uno comissario con tre soldati che havesse di stare sopr'il Po verso Parpanese a curare che le biade che si levano dalla Lomellina et Pavese Oltra Po et che si conducono per acqua sotto pretesto di condurvi a Pavia et Milano, non si conducano in Piacentina, standо che in tal luoco facilmente si può comettere fraude, et fu ordinato per detto signor Duca al Thesorero generale che havesse a pagare tal comissario a computi de scudi tre il mese. Poi del anno 1562 ritrovandosi Seraphino Castellano Comissario a ciò deputato sopra un bregantino nel Po alla cura de sfrosi, havendo fatta inventione di una nave di formagio, che si voleva condurre in Piacentina, et che non havea pagato il datio, una notte fu assaltato da forsi circa cento homini armati Piacentini et fu amazato et il bergantino fu sachegiato, robato et condutto in Piacentino et alcuni soldati furono feriti et li barcaroli di esso bergantino furono condutti a Piacenza pregioni dove sono stati retenuti gran tempo sotto pretesto che il Po sia del Piacentino et non di questo Stato, onde l'Ill.mo Signore Marchese di Pescara allora Governatore per sua Maestà in absenza del Signore Duca di Sessa, con sue lettere del 5 Ottobre 1562, ordinò che si havesse a provedere di un altro buono bergantino bene armato, et con quello numero de soldati et barcaroli che il Magistrato havesse giudicato esser bisogno qual havesse a far il medesimo officio che faceva l'altro. Per il che da allora in quà si è sempre mantenuto uno

comissario con sei soldati et duvi barcaroli, et si sono pagati delli denari che si ricavano dell'officio della biade ».

Più oltre dopo esssersi consigliata la costruzione dì un nuovo brigantino prosegue:

« ... essere tal passo molto pericoloso di fraude et anco per mantenire la giurisdizione di Sua Maestà, atteso che li Piacentini hanno fatto sempre ogni sforzo acciò che detto Bergantino non si tenesse ivi per usurpare la detta giurisdizione di Sua Maestà ».

Il 23 Settembre 1566 al Magistrato ordinario si risponde che si faccia il Brigantino « de' danari del medesimo officio delle biade per la somma recitata ecc. ecc. »

III.

1561, 3 Novembre, indizione IV.

Precetto del Governo Spagnuolo alle Comunità « Predalino, Pecorara e Montevico » col quale si comanda loro di pagare un annuo reddito di lib. 36 circa di tassa sui cavalli al magnifico dottore Polidamas Mayno. — (*Fonte:* Archivio Bellisomi nella villa di Pecorara di Pietra, Cartella N. 6 « Pecorara Predalino e Montevico »).

« *francesco lonato regio ducal commissario dil pavese et dellegato.*

« Per essecutione et osservatione della vendita fatta per lo Ill.mo et Ecc.mo Signor Duca di Sessa luogotenente per Sua Maestà Regia in questo stato dì milano al magnifico Signor polidamas maino dottore, per lui suoi heredi successori et che haveranno causa da lui del annuo reddito de libre trentasei soldi 5 imperiali sopra la tassa de cavalli novamente duplicata di ordine di sua maestà et di sua Eccellenza delli luochi infrascritti del pavese oltra il po cio è sopra *predalino* per libre 22, soldi 10 sopra *pegorera* libre 10, soldi --, et sopra *montevicho* libre 5, soldi 15, denari —, col patto perpetuo in favore della regia ducal camera di potere redimere detto reddito l'essatione dil quale ha da cominciare al dì ultimo di agosto prossimo passato del 59, nel qual giorno fu pagato il pretio di detto reddito, come più ampiamente apparerà per lo instromento rogato per il nob. messere Alessandro confalonier notario della predicta regia ducal camera sotto il 12 del mese di settembre proximo passato al quale se abia ? degna rellatione ».

« Se comanda a voij consuli, comunità et homini di detti lochi *de predalino, pegorera* et *montevicho* a la pena de scuti cinquanta doio per caduno da essere applicati a la regia ducal camera che debiate pagare detto annuo redditto a caduno di voij annotato come di sopra in le mane di predetto S.r Poli-

damas Mayno et suoij heredi et sucessori et non de altri con haver resguardo alla redutione de li cinque per cento che va pagato al offitio nostro et questo dal di 26 augusto 1560 proxime passato per tutto 1561-62-63. Così non mancati altrimenti si procederà contra di voij alla pena sudetta et si dara ampla autorità al detto S.r polidamas de potervi far fare ogni executione in forma de camera.

« datum papie ex offitio nostro die 25 ottobre 1561. »

Predalino L. 22	soldi 10	denari — —
pegorera « 10	soldi —	« — —
Montevigho « 3	soldi 15	« — —

1561 indictione quarta die tertio mensis novembris hora vesperarum vel circha, in terra stratelle episcopatus papiensis et in camera inferiori domus habitationis sita in dicta terra in presentia ecc. constitutus Ioannes de Pelizariis appellatus durlanus filius quondam Francisci pubblicus servitor loci Brone et in hac parte nuntius, etc. suo iuramento legiptime prestito ecc. retulit et dixit ac refert et dicit mihi notario infrascripto stipulanti se de mandato parte impositione ed ad instantiam de quibus supra precepisse suprascriptis comunitatibus comuni et hominibus dictorum locorum predalini, pechorarie et montevighi ad plateam dictorum locorum alta voce etc. etc. in ea ora fecisse copiam unam presentis precepti in scriptis dimisisse domino Alexandro de orsinis habitatoris loci predalini personaliter repertb in dicto loco et ea omnia fecisse ecc. presentibus domino Thoma de Soncinis filio quondam magistri francischi et Giorgio de orta filio quondam Iacomini ambolus habitantibus dicte terre stratelle inde testibus etc.

Ego Bartolomeus de Gualteriis

notarius pubblicus papiensis presens instrumentum relationis sic ut supra recepi, scripsi et inferius me suscripsi.

NB. — Prima di questo documento alla stessa fonte trovai un altro *precetto* contro gli stessi luoghi di Predalino, Pecorara e Montevico, col quale loro viene imposto di pagare ogni anno al magnifico signor dottore Polidamas Maino ed eredi lire otto e denari sei imperiali « per caduno staro de censo de sale de più de la solita tassa ». Porta la firma del Lonati. Il Mayno aveva acquistato questo diritto con rogito del notaio della regia ducal camera del 12 Ottobre 1560, rogato messer Alessandro Confalonero.

Dell'Alessandro Orsini nominato nel documento suesposto del 1561 facciamo cenno nel Vol. I, di quest'opera a pag. 147 e 148.

IV.

1781, 20 Dicembre.

Regio Editto di proibizione delle adunanze in qualunque luogo, bottega, ridotto, osteria, camere, locande, piazze, fiere o mercati, della gente di bassa condizione per giuocare a qualsivoglia giuoco ancorchè per mezzo e con alcune provvidenze relative non tanto all'esercizio de' giuochi quanto ancora contro li contravventori alle disposizioni in esso contenute. — (*Fonte:* Arch. parr., Broni).

TORINO

DALLA REALE STAMPERIA

VITTORIO AMEDEO

Per grazia di Dio Re di Sardegna, di Cipro e di Gerusalemme: Duca di Savoia, di Monferrato, d'Aosta, di Ciablese, di Genevese e di Piacenza: Principe di Piemonte e di Oneglia: marchese d'Italia, di Saluzzo, di Susa, d'Ivrea, di Ceva, del Maro, di Oristano e di Sesana: conte di Moriana, di Geneva, di Nizza, di Tenda, d'Asti, d'Alessandria, di Goceano, di Romonte, di Novara, di Tortona, di Vigevano e di Bobbio: barone di Vand e di Faussigni: signore di Vercelli, di Pinerolo, di Tarantasia, di Lumellina e di Vallesesia: Principe e Vicario perpetuo del Sacro Romano Impero in Italia.

I disordini, che derivano dalla unione e dal concorso a' giuochi degli oziosi e sfaccendati dell'infima plebe, i quali trascurando le arti e gli altri mezzi di vivere onestamente s'istradano in maniera tanto perniciosa al costume nella via degli eccessi i più pregiudizievoli alla pubblica tranquillità, eccitarono nell'avvenimento al Trono le prime nostre cure alla proibizione del pubblico esercizio del giuoco detto delle biglie, eseguita di nostro ordine col manifesto camerale del 15 marzo 1773: non corrispose pienamente alla rettitudine delle Nostre intenzioni, poichè rivoltisi quegli ed avviatisi poco a poco ad altri pubblici giuochi e massimamente a quello detto del Lansquinèe, la sperienza ha fatto sempre più conoscere, che il male consiste nelle adunanze stesse per viziosa causa di giuoco, qualunque esso siasi. « Ci siamo quindi « determinati a svellere intieramente dalla radice questa primaria origine ed « occasione de' delitti, qualsivoglia che possa essere il danno che vengano a « risentire le Nostre finanze per la egregia diminuzione de' redditi de' la Gabella de' giuochi »: e però col presente di Nostra certa scienza ed autorità Regia, avuto il parere del nostro Consiglio, abbiamo comandato e comandiamo che al primo di gennaio del prossimo anno 1782, abbiano ad essere poste in osservanza in tutti gli Stati nostri di quà da monti e al di là da colli le seguenti disposizioni.

1.

Saranno vietate le adunanze in qualunque luogo, bottega e ridotto o nelle osterie, camere, locande, piazze, fiere o mercati e dovunque siasi, della gente di bassa condizione per giuocare a qualsivoglia giuoco, ancorchè permesso, sia che vi vengano somministrate mercenariamente le carte o tarocchi, sia che si provedano da' giuocatori od accorrenti ed in conseguenza s'intenderanno proibite e soppresse le adunanze denonominate *Biscasse* o del *Lansquinèe* o sotto qualunque altra denominazione simili adunanze si tengano.

2.

L'esercizio pertanto de' giuoehi in quanto è considerato pubblico secondo i §§ 24, 25, 27 dell' Editto 10 febbraio 1761 e §§ 25, 26, 28 dell' altro de' 18 dicembre 1763, sarà soltanto permesso nelle conversazioni munite di licenza e nelle botteghe dove non si permetta l'accesso al giuoco, se non alle persone di civile e mediocre condizione, escluse sempre le persone del basso e minuto popolo, come i domestici con livrea o senza ancorchè non siano all'attuale servizio, gli operai giornaglieri (col *g*), i garzoni degli artigiani, li vetturini, i cavallanti, mulattieri, carrettieri, i contadini e molto più le persone di tal condizione oziose e sfaccendate, che sfornite di redditi, vivono senza applicarsi a verun onesto esercizio, a' quali tutti ed altri di simile condizione sarà vietato di assistere a' suddetti giuochi o presentarvisi e siccome ancora a tutti coloro cui i Governi, il Vicariato della presente Città ed i Giusdicenti de' luoghi a seconda delle intenzioni Nostre, avanti spiegate, e per altri riguardi faranno in via economica le intimazioni, con inibizione di assistere o presentarsi ai giuochi.

Si omettono i §§ 3, 4, 5, che hanno disposizioni generiche.

6.

Coloro, cui è come sopra proibito di accorrere ai giuochi, contravvenendo alle avanti espresse disposizioni od alle inibizioni, che loro venissero, come avanti, fatte, saranno economicamente puniti coll'arresto al crottone, o posti a' ceppi, o battuti in pubblico col bastone o nervo di bue o condannati ad elevazione alla corda per qualche tempo od eziandio ad un tratto di corda, secondo le circostanze de' casi, fra le quali si prenderanno singolarmente in considerazione le qualità personali del reo, ogni qualvolta fosse aggravato di particolari diffamazioni. Che se i contravventori a questa legge fossero di più rei di aver giuocato a giuochi proibiti o di altri delitti, senza ritardarsi l'economica esemplare avanti additata punizione, verranno nel resto rimessi al dovuto corso della giustizia.

Il § 7 determina il modo di eseguire il procedimento che doveva essere *economico* e *sommario:* la pena, sentita la discolpa veniva, decretata da una *Giunta speciale*).

Dato in Torino li 20 del mese di Dicembre l'anno del Signore millesettecentoottantuno e del Regno Nostro il nono.

Il Decreto porta le firme:

V. AMEDEO.

V. LANFRANCHI P.P. E REGGENTE.

V. DE ROSSI DI TONENGO

V. DI CRAVANZANA.

E più sotto:

CORTE.

E per la Regia Camera:

L. M. CAVALLI.

APPENDICE AL III VOLUME

A.

Scoperta di altre anticaglie a Redavalle.

Il secondo capitolo del I volume della nostra opera l'abbiamo dedicato allo studio dei monumenti romani di Castagnara, collegandoli con quelli del territorio di « San Martino in strada » (Cassino-Redavalle), allo scopo di dimostrare, con altri argomenti, che in quella zona e più specificatamente nei terreni « domi » sorgeva quel *vicus,* segnato sull'itinerario del Peutinger, denominato *Cameliomago.*

Nei primi mesi del corrente anno, durante scavi per argilla (a fianco della via Emilia attuale), vicino all'entrata in Redavalle, i fornaciai dei fratelli Bornaghi scopersero molte monete romane, frammiste al terreno, del I secolo dell'Era Cristiana e, alla profondità di metri quattro e mezzo circa, una lama lunga cm. 20 circa di selce bigia di cui possediamo una porzione lunga m. 0,07 ch'era evidentemente un coltello dell'età della pietra e nello stesso strato di terreno scuro un dente fossile di cavallo (un molare inferiore destro).

A 200 metri da questi scavi, alla identica profondità, nel terreno della fornace Castellazzi (del medesimo colore di quello sumenzionato) venne fuori un frammento di giavellotto) pure di selce bigia, senza cuspide, lungo m. 0,02, lanceolato, ed una punta di freccia di selce bianca lunga m. 0,035, larga m. 0,025.

Questi tre oggetti furono visti e giudicati come sopra dal chiar. archeologo della R. Università di Pavia prof. Giovanni Patroni, al quale rendiamo pubbliche grazie per le cortesi spiegazioni forniteci.

Ed è bene anche si sappia che il tegame di bronzo e la chiave, oggetti di epoca romana illustrati al § 12 del Cap. II del I Volume furono da noi donati alla Scuola di archeologia pavese nel Giugno p. p. del 1907.

Circa gli oggetti dell'età della pietra de' quali si tratta scrivemmo anche al canonico prof. Niccolò Morelli archeologo della Università di Genova il quale gentilmente rispose allo scrivente:

Genova Via Colombo, N. 7
24 Giugno 1907.

Pregiatissimo Signore,

« Le due armi di selce di cui mi parla nella gentilissima di lei cartolina sono certamente *neolitiche,* cioè della pietra levigata. La maggiore potrebbe essere una lama di pugnale, l'altra è certamente uua punta di freccia. Per di lei norma in Liguria l'ètà neolitica era in pieno vigore ancora qualche centi-

naio d'anni avanti G. C. Presso tutti i popoli durante l'età neolitica si usavano le medesime armi confezionate colle medesime roccie e quindi da queste due armi solamente non è possibile dedurre a quali popoli abbiano potuto appartenere. Ad ogni modo tenga ben conto e delle ossa e dei cocci o di altro che possa accompagnare dette armi — specialmente se trova della ossa di animali. Allora coi caratteri paletnologici si potrebbe arrivare a stabilire certamente se abbiano appartenuto all'età neolitica o archeolitica o protostorica...

« Mi creda di lei

« devotissimo
« Canonico NICOLO MORELLI ».

NB. — Al prof. Morelli non avevamo fatto cenno del frammento di giavellotto: e necessariamente di questo il chiaro archeologo non fa menzione.

Speravamo con queste scoperte di poter stabilire che realmente il popolo *mediterraneo* antenato del *ligure* aveva abitato o dimorato nel territorio di Cameliomago in epoca neolitica, ma dopo le assennate osservazioni del Morelli dobbiamo rinunciarvi. Ed a proposito dobbiamo ancora segnalare che negli scavi citati lungo la via Emilia furono scoperte — sempre alla stessa profondità — tre olle di terra cotta che andarono a pezzi, contenenti ossa bruciate. Questi avanzi furono depositati al Museo Civico di S. P. di Pavia.

Pertanto la zona da noi studiata alquanto per i primi, diventa sempre più interessante per gli studiosi di archeologia ed è a sperarsi che per amore di tali studî si proceda a scavi regolari in via ufficiale.

B.

Aggiunte e Correzioni allo stesso volume.

Vol. I, pag. 399. — PARROCHI DI CASTANA. — 1545, 18 Gennaio, indiz. II. Tra i testi: CARLO FORLÌ rettore di Castana. Rogato Gio. Angelo Oleari.

Vol. I, pag. 403. — PARROCHI DI BARBIANELLO. — GIUSEPPE FORNARI reggente per mesi 6 dal Febbraio del 1898, indi preposto fino al principio del 1903.

Vol. I, pag. 482. — ARCIPRETI DI VOGHERA. — FRANCESCO CAVAGNA (1482) come afferma il conte A. Cavagna Sangiuliani a pag. 13 del suo opuscolo sulla sua famiglia edito in Roma dalla « Casa editrice del Patriziato » 1903.

Delle iscrizioni della chiesa ed insigne collegiata dì San Lorenzo di Voghera quattro erano gia state pubblicate dal canonico Giuseppe Manfredi (op. cit.), vale a dire, quelle a « Taddeo Dal Verme » (pag. 473), al Vescovo Pietro Giorgi (pag. 475), al cav. ger. Orazio Ricci (pag. 476, 477) ed a Carlo Geroamo Ardizzone.

Fig. 10.

ARCA DI SAN CONTARDO. (v. Vol. I, pag. 352).

Donata dalla Comunità l'anno 1662 — finita dall'intagliatore milanese G. B. Turcazzano nel 1668 — dorata, nel 1669, colla offerta dei Principi d'Este, nel 1904 per cura della veneranda Fabbrica di S. Contardo dalla ditta Ruffino e Griggi di Torino. — Fornita di nuovo ed armonico basamento, coi riquadri in altorilievo dell'Arca stessa, dall'intagliatore milanese Francesco Annoni nel 1904.

Fig. 11.

SAN CONTARDO D'ESTE.

Ritratto ad olio che si conserva nel monastero delle Benedettine di Ferrara. Quest'ordine di stretta clausura venne fondato dalla B. Beatrice II Estense sorella del Santo Patrono di Broni nel secolo XIII. — Porta la leggenda: ANNO DOMINI MDXVI — AET SUAE XXXIII.

Tra le iscrizioni della chiesa principale di Voghera abbiamo dimenticato di riportare quella dal lato dell'epistola dell'altare della « Compagnia del Suffragio » dipinta sul muro, che suona così:

ALTARE PRIVILEGIATO IN PERPETUO NELLE MESSE DA MORTI — PER LI CONFRATELLI E CONSORELLE — DEL SUFFRAGIO — E NEL GIORNO DELLA LORO MORTE E SEPOLTURA — PRIVILEGIATI SIMILMENTE — TUTTI LI ALTARI DI QUESTA CHIESA.

Chiesa di S. Alessandro di Monte Calvo Versiggia (v. Vol. I, pag. 469). — Nella parrocchiale di Monte Calvo Versiggia trovasi una bella tela del pittore Conconi di Milano raffigurante la « Madonna dell'uva ».

Nè dimenticheremo che sulla vetta di simpatico colle, denominata « chiesa vecchia », sorge ancora — ma abbandonato — quell'oratorio che venne costrutto dopo la demolizione dell'antica parrocchiale, ricordata nella visita pastorale del 7 Settembre 1518 alla pieve di S. Pietro di Broni (fonte cit.).

Vedasi circa la data di costruzione di detto oratorio a pag. 470 del I volume. La nuova chiesa, l'attuale, era stata benedetta il 3 Ottobre 1717 (ivi, 469).

C.

Su di alcuni giudizi e recensioni al Vol. I di quest'opera.

Il chiar. comm. Carlo Dell'Acqua nella *Gazzetta di Pavia* del 31 Settembre 1904 prendendo occasione dalla pubblicazione di saggio del mio lavoro *Preponderanza dei Sannazzaro nell'Oltrepò pavese, rispetto al Sannazzaro lomellino*, inserito nella *Rivista di Storia, arte ed archeologia della Città e Provincia di Alessandria* ebbe parole molto lusinghiere per me nell'annunciare la pubblicazione della mia opera. — Lo stesso mi promise con lettera del 26 Settembre 1907 di parlarne nella sua opera illustrativa su l'antica ed elegante basilica di S. Salvatore di prossima pubblicazione.

La *Provincia* di Cremona del 15 Febbraio 1906 così scrive della prossima uscita del I volume della mia opera:

« CONTRIBUTO ALLA STORIA DELLE PROVINCIE LOMBARDE. — Il dott. Alessandro Cerioli, uno dei nipoti del nostro concittadino Gaspare (lo scopritore della Nicotina) risiede nell'Oltre Po Pavese, dove esercita la medicina.

« In quell'ambiente ebbe occasione e materiale per uno studio sopra *Pietra de' Giorgi nell'Oltre Po pavese, e dintorni.*

« Il volume, d'imminente pubblicazione, fu veduto manoscritto ed ebbe le lodi di vari scrittori pavesi. Consta di oltre 500 pagine, con illustrazioni; e tratta di molte Chiese nell'Oltre Po pavese, di non poche famiglie patrizie di tale zona (gli Orsini di Pomarico, i Belcredi, i Ruino, i Medici, ecc.). Illustra monumenti romani interessantissimi, si diffonde su parecchi sodalizi religiosi, ecc.

« L'opera vede la luce a cura di molti sottoscrittori ed è fuori commercio.

« Tuttavia, alcune poche copie del Vol. I sono disponibili e si possono chiedere all'autore in Broni (Pavia) a L. 5 per l'edizione comune; L. 10 per quella di lusso e d'incoraggiamento.

« Congratulazioni all'amico che prosegue le buone tradizioni famigliari, e trova tempo, fra le cure professionali, di dedicare ingegno, studii e denaro alle ricerche storiche ».

Anche il *Ticino* di Pavia annunciò nella stessa epoca la prossima pubblicazione del primo volume della mia opera, accennando ai giudizi lusinghieri dati da scrittori pavesi che lessero in tutto od in parte il manoscritto.

Uscito ai 20 di Aprile del 1906 il primo volume della mia opera, la prima recensione venne redatta dal chiar. A. Cavagna Sangiuliani: ma, se debbo rendergli azioni di grazie per la sua cortesia, non posso non rilevare la troppa fretta ch'egli ebbe di pubblicarla. Infatti già dal 24 mi scriveva:

« Ho già fatto annunciare dal giornale locale la *Gazzetta di Pavia* l'arrivo sull'orizzonte letterario del di lei importante lavoro.

« Il giornale ha promesso di occuparsene dettagliatamente e non mancherà alla fatta promessa ».

Promessa che non mantenne. — Ecco la recensione Cavagna pubblicata nella *Gazzetta* del 29-30 Aprile e ripubblicata *talis* et *qualis* nella *Rivista di scienze storiche* diretta dal chiarissimo sacerdote professore mons. Rodolfo Maiocchi, fasc. V e VI del 1906, colla firma per esteso di A. Cavagna Sangiuliani:

« Un'illustrazione dell'Oltrepo Pavese. — Il dottor Alessandro Cerioli dopo i lodati lavori sulla *Preponderanza dei Sannazzaro nell'Oltrepo Pavese*, sull'*Arca di S. Contardo d'Este* e sopra di un *Monumento inedito alla B. Guarisca Arrigoni*, ci diede, in questi giorni, il primo volume della storia su *Pietra de' Giorgi e dintorni* di 523 pagine. È questo la prima parte di un'opera importante che consisterà di tre volumi e finirà per illustrare gran parte dell'Agro Vogherese, da noi conosciuto sotto il nome di Oltrepò Pavese. Infatti già nel primo volume sono comparse molte notizie su Stradella, su Broni, e su la stessa Voghera, alla quale dedica alcuni capitoli per illustrarne varie confraternite, gli antichi ospedali, la chiesa Pievana di S. Lorenzo, con accenni a pergamene inedite, e colla riproduzione di molte lapidi moderne. Oltre le memorie antiche, medioevali e moderne della Parrocchia di Castagnara, che occupano quasi metà del volume, e sono framezzate da minuziose notizie sugli Orsini di Pomarico, sui Belcredi di Pavia, sui Ruino di Monte Pico; il dottor Cerioli ci dà dettagliate notizie intorno a Canneto Pavese, a S. Giuletta, a Castana, a Barbianello, a San Nazzaro Montarco, a Lirio, a Rocca de' Giorgi, a Montù Beccaria, a Montalino, ad Arena Po, a San Cipriano, a Soriasco, a Santa Maria della Versa, a Golferenzo, a Montecalvo, a Cigognola, a S. Martino in strada. Il lavoro interessante è corredato da vari documenti inediti, e da 32 tavole che illustrano molti luoghi e monumenti.

« Se l'ordine e la critica storica avessero, in modo più sicuro e più logico, guidato la penna dell'erudito scrittore, il lavoro sarebbe riuscito più attraente e più utile agli studiosi delle memorie storiche della parte oltrepadana del nostro territorio, così importante nella storia dell'antico distretto pavese.

« In ogni modo non possiamo a meno di segnalare la nobile fatica dell'egr. dottor Cerioli come quella che merita un sincero plauso, e come quella che, fra tanta incertezza di fonti storiche, ha saputo disporci innanzi un buon contingente di semi dal quale trarre abbondanti frutti. Questo è un merito che nel I volume dell'opera del Cerioli va riconosciuto senz'altro, e che ci può essere, una promessa sicura di avere nei susseguenti volumi uguale ricchezza di notizie preziose e nuove.

A. C. S. »

Osservo anzitutto che non ho mai avuta la pretesa di illustrare — come afferma l'egregio signor conte A. Cavagna Sangiuliani — gran parte dell'Oltrepò pavese. Il titolo del primo volume della mia opera spiega a sufficienza lo scopo del mio studio storico. Che se mi lasciai trasportare a discorrere dei Disciplini di Broni, di Stradella e di Voghera, ciò feci data l'opportunità delle circostanze, che non volli lasciarmi *sfuggire*.

Chissà poi con quale ragionevolezza l'egregio sig. conte scrisse che io difetto di ordine e di critica storica.

Circa l'*ordine* si noti il modo eccezionale del sorgere del mio lavoro. Doveva essere un semplice articolo di giornale — lo dico nella prefazione — invece ne uscirono tre volumi. È così che necessariamente procedetti per addentellato e, mentre ogni capitolo costituisce una monografia a sè, sono poi collegati per citazioni sì da formare un tutto abbastanza omogeneo.

In tal guisa, dopo aver illustrata minutamente la parrocchiale di S. M. A. di Castagnara, illustrai pure i monumenti romani che le appartengono... ed altri... i patroni della stessa, i parrochi, i sodalizî religiosi e tante chiese dei dintorni, compresa la principale di Voghera.

Quanto a *critica storica*, non temo la gratuita asserzione del signor conte. Infatti, nel 1° capitolo, distruggo la tradizione secolare circa gli Orsini: nel 2° — *pel primo* — addussi un mondo di prove positive per sostenere che Cameliomago sorgeva nei *domi* di Cassino-Redavalle, criticando gli A. che mi precedettero con dati di fatto: nel 3° sciolsi un arduo problema di genealogia: nel 4° il paragrafo sul passaggio del ius patronato dagli Orsini ai Giorgi basta da solo a provare l'importanza del capitolo: e così va dicendo. Non capisco adunque perchè si voglia asserire che difetta la critica storica e l'ordine.

Se l'illustre signor conte fosse stato *obbiettivo* avrebbe accondisceso ad un mio desiderio ed io avrei tenuto calcolo delle sue osservazioni, come promisi in principio del I volume in fine alla prefazione.

Nella Rivista quindicennale illustrata IRIA | RIDET che pubblicavasi in Voghera, leggemmo nel numero del 10 Giugno 1906 la seguente recensione del geniale scrittore Alessandro Maragliano di Casteggio:

« ALESSANDRO CERIOLI : *Pietra de' Giorgi nell'Oltrepò Pavese e dintorni.* — (Studio di storia locale con copia di documenti inediti). — Milano Tipo-Lit. Figli Provvidenza, 1906.

« Ora appunto che, dopo tanta indifferenza ed apatia nostrana per tutto quanto ricorda il passato, con un primo sussidio del Municipio e della Cassa Risparmio di Voghera, si aprì una via di incoraggiamento agli studi storici locali, giunge opportuna e tornerà specialmente gradita a quanti sono tra noi che di tali discipline si occupano, l'interessante pubblicazione del Dott. Cerioli.

« La poderosa opera, che si conterrà in tre volumi, dei quali oggi il primo è pubblicato e forma oggetto di queste note, non ha la quadratura di una storia propriamente detta di Pietra de' Giorgi, è uno studio di storia locale, vale a dire una raccolta di documenti, di fatti e di notizie, *passati diligentemente al crogiuolo della critica,* per trarne le deduzioni più utili nell'interesse della storia.

« Nel volume di più che 500 pagine, è addensata tale una quantità rimarchevole di notizie documentate, che agevolmente può dare l'idea dell'enorme e faticoso lavoro d'indagine esperito dall'autore.

« Opportunamente esso lo qualifica uno *studio di storia locale,* e come tale, si capisce, non può interessare se non quelli che della storia si occupano in modo speciale, data l'aridità della materia e l'austerità che comporta la sua trattazione, raramente disgiunta dalla monotonia inevitabile della documentazione; ma per lo studioso è innegabile che larga messe di utili e sicure notizie gli si presenta nell'opera del dottore Cerioli, la quale merita un plauso incondizionato, anche se dopo la lettura lascia un vago desiderio di migliore struttura nel suo complesso organico.

« La materia trattata in questo I volume, riflette i Monumenti romani di Castagnara, ed è assai interessante nella parte che accenna alla ubicazione tanto discussa dell'antica Cameliomago, che alcuni sostengono essere stata Broni, altri Stradella, mentre il Cerioli reputa che fosse nè l'uno, nè l'altra, portando così un valido appoggio a chi prima di lui fu della stessa sua opinione.

« L'origine della Chiesa di Castagnara, che gli presta campo ad estese notizie sugli Orsini, e i molti dati sui disciplinati e sulle parrocchiali dell'Oltrepò formano oggetto di altrettanti capitoli suddivisi in paragrafi, ricchi di frammenti storici interessanti pressochè tutto il Circondario nostro.

« Questa, molto in succinto, l'abbondante materia contenuta nel I volume dell'opera del dottor Cerioli, al quale inviamo le nostre sincere congratulazioni per questa parte iniziale del suo utile ed importante lavoro.

M. A.

NB. — È vero che il chiarissimo cav. C. Giulietti *disse* ma *non provò,* come io feci, che *Cameliomago* sorse ove sono i *domi* di « S. Martino in Strada » *(Cassino Redavalle).* Tanto per la verità, come appare da miei scritti.

Togliamo dal *Bollettino Storico Piacentino,* fasc. 4, Luglio-Agosto 1906 (Piacenza, Stab. Arti grafiche G. Favari di D. Foroni), pag. 188:

« ALESSANDRO CERIOLI: *Pietra de' Giorgi nell'Oltrepò pavese e dintorni.* Studio di storia locale con copia di documenti inediti, Vol I - Milano, 1906.

« Con minuziosa cura questo medico, che si dimostra cultore paziente e fortunato anche degli studi storici, in un poderoso volume di oltre 500 pagine, che fra breve sarà seguito da un altro, ha raccolto un'ampia messe di documenti, di varia natura ed importanza, riguardanti la circoscrizione ecclesiastica nei secoli scorsi dell'Oltrepò pavese.

« Il lavoro paziente dell'egregio studioso ci porge notizie, interessanti in ispecial modo noi piacentini, intorno alle parrocchie di Castagnara e di Volpara, piacentina, terre che appartennero alla nostra diocesi. Fra i documenti riportati parte esistenti nell'archivio della nostra Curia e parte in quello di Stato di Milano, ve ne sono due importantissimi che ci danno notizia delle visite fatte il 17 Giugno 1575 dai visitatori apostolici frate Gio. Battista Antonuzzio dell'ordine degli eremiti di S. Agostino e sacerdote Gio. Battista Sabillo, delegati dal vescovo di Piacenza e il 2 Settembre 1579 dal vescovo Claudio Rangone.

« Questi due documenti ci dicono quanto fossero misere le condizioni della chiesa di Castagnara sul finire del secolo XVI.

« Aggiungono pregio al volume alcune tavole in zincotipia riproducenti fra l'altro la chiesa di Volpara ed una lapide sepolcrale romana che serve da gradino all'entrata del campanile e che risale al I secolo di Cristo. Avremmo desiderato però che il volume fosse stato sfrondato di parecchie notizie poco importanti e di digressioni inutili.

« Ne avrebbe guadagnato l'economia del lavoro e la trattazione ne sarebbe divenuta più organica e scentifica.

« Nonostante queste mende vada una lode al signor Cerioli per l'amore che porta agli studi storici ed un eccitamento a darci fra breve il secondo volume, per la compilazione del quale speriamo vorrà tener conto delle nostre obbiettive osservazioni.

Dott. DAGOBERTO CANAVESI

Il chiaro dott. Canavesi non dà che una ben pallida idea del mio lavoro, nè le sue obbiezioni sono oggettive sì che io possa rispondere. Il dire, per esempio, che la trattazione ha parecchie notizie poco importanti e digressioni inutili vuol dire niente altro che partire dal proprio punto di vista. Per me le notizie sono relativamente importanti anche le *secondarie*, perciò le ho volute inserire e le digressioni sono *importantissime* per lo scopo che mi sono prefisso, quello di correggere errori storici diffamatori e per rompere la monotonia dell' argomento.

In quanto alla trattazione scientifica debbo, a mio scarico, osservare all'egregio Canavesi che mi sforzai d'essere popolare perchè l'opera mia è letta da buona e brava gente amante della storia della propria terra, ma non mi avrebbe letto se fossi stato rigorosamente scientifico.

L'Osservatore Cattolico di Milano del 2 Novembre 1906 pubblicò la seguente sotto la rubrica « Libri e Riviste »

« Dott. A CERIOLI. *Pietra de' Giorgi* (nell'Oltrepò pavese) *e dintorni* — Milano 1906. Da vari mesi è uscito nella nostra città, coi tipi della Scuola tipografica pei Figli della Provvidenza il primo volume di uno studio di storia locale del-

l'amico nostro dottor Alessandro Cerioli. Il volume di 523 pagine con XXII tavole, formato centimetri 25×17 ½, porta il titolo *Pietra de' Giorgi* (nell'Oltrepò pavese) *e dintorni*. È il primo di tre volumi di un'opera rigorosamente documentata attorno alla quale l'A. lavora da ben sette anni: trae il suo valore storico dalle fonti cui attinse, archivi privati, parrocchiali, comunali, notarili (Pavia, Voghera, Piacenza ecc.) della curia vescovile di Piacenza, di Pavia, di Tortona, dell'archivio di stato di Milano ecc. ecc. Lo scopo del Cerioli sulle prime era assai modesto: voleva egli descrivere soltanto in un articolo del *Popolo* di Tortona, l'origine della piccola parrocchiale di Pietra de' Giorgi, edificata nella località chiamata già nel 1012, " Castagnara ,,. Ma appassionatosi all'argomento, in seguito a minute e pazienti indagini, in un capitolo di 82 pagine, diviso in 20 paragrafi, intrattiene in piacevole lettura chi ama le memorie del passato, collo scopo di far amare una chiesetta di campagna, sempre simpatica quando si pensa che in essa ed intorno ad essa si svolse la vita eminentemente cristiana di tante generazioni. Il Cerioli riesce colla sua diligenza a distruggere la tradizione fin qui ammessa sulla origine di tale chiesa descrive l'antico edificio ed il nuovo (1696-1712), le consuetudini: dà notizie sull'organo del 600, del campanile, delle campane, dell'orologio da torre, delle tombe comuni e gentilizie, degli oratori, dello stato presente della chiesa, dei beni parrocchiali, dei legati pii, ecc. ecc. Indi procede (dato il genere dell'opera sua) per addentellato. Infatti, nel secondo capitolo, di 42 pagine, con 19 fotoincisioni, dimostra per il primo, con accuratezza e acuto spirito di osservazione collegando i monumenti romani, inseriti a mezzodì della chiesa di S. Maria di Castagnara — illustrati già meno esattamente da Teodoro Mommsen — con molti altri dei dintorni, che Cameliomago dell'itinerario detto di Antonino sorgeva non a Stradella od a Broni, ma nel territorio dell'antichissima pieve di «San Martino in strada» dell'Oltrepò pavese, ossia in quel di Cassino e Redavalle a quattro chilometri circa da Broni verso Voghera, mettendo in rilievo la necropoli di Gragnolate. Basterebbe questo capitolo per provare una volta di più quanto sia fecondo di risultati lo studio locale della archeologia.

« Nel terzo capitolo, colla bellezza di 104 documenti, l'autore ricostruisce l'albero genealogico e la storia dei nobili Orsini di Pomarico (Basilicata), non a scopo vano (poichè si tratta di famiglia spenta), ma acciò si conoscano i patroni benefattori della parrocchiale di Pietra dal secolo XV al XVIII. Ed a proposito è a nostra conoscenza che l'illustre professore Francesco Sabatini di Roma ha lodato il lavoro del Cerioli sugli Orsini di Pomarico che nel secolo XVI si dissero di Predalino (luogo che costituiva con Pietra il feudo, prima dei Sannazzaro, indi dei Beccaria ed alla fine del secolo XV dei Giorgi). Nello stesso capitolo intrattiene sulla vivi-cremazione, sulla tortura, e, in appendice, sui Belcredi e sui nobili Ruino di Monte Pico o Pichi.

« Il quarto capitolo, dedicato alla serie cronologica documentata dei parroci di Castagnara, sembrerebbe dovese esssere pesante, invece desta vivo interesse per le notizie profuse ed intercalate dall'autore su molte chiese limitrofe, sul vicariato generale del vescovo di Piacenza in Broni e per la causa durata (1768-1770) tra i nobili Terenzio di Pieve Porto Morone, eredi degli Orsini, ed i nobili Giorgi feudatari di Pietra, svoltasi in circostanze drammatiche innanzi alla curia vescovile di Piacenza.

« Il quinto capitolo, di pagine 104 — è diviso in due parti — nella prima contiene molteplici notizie su sodalizi religiosi in genere dal secolo XVI al XVIII; ed in particolare su quello del SS. Sacramento di Pietra. Nella seconda sui Disciplini di Stradella (amministratori dell'ospitale di S. Antonio fino alla rivoluzione francese), su quelli di Broni e da ultimo su quelli di Voghera, che fondarono nel secolo XIV e amministrarono fino al 1828 (escluso il periodo rivoluzionario borghese) l'ospitale degli infermi di questa città, oggi ospitale civile.

« Nel sesto capitolo, di 134 pagine, il Cerioli concentra notizie copiosissime sulle parrocchiali di Broni, di Canneto pavese, di S. Giuletta, Castana, Barbianello S. Nazaro di Montarco, Lirio, Rocca de' Giorgi Montù Beccaria, Montalino, e Stradella, Arena Po (chiesa ed ospitale), S. Cipriano Po, Soriasco, Santa Maria di Val Versa, Golferenzo, Monte Calvo Versiggia. E (si noti bene) ad ogni chiesa corrisponde il rispettivo elenco dei parrochi documentato. Nell'ultimo paragrafo, il 17°, l'egregio autore raccoglie, illustrandole brevemente, le epigrafi della chiesa ed insigne collegiata di S. Lorenzo di Voghera ed espone — sempre documentando — i nomi di varî arcipreti di tal pieve dal 1105 al 1906. Seguono cinque documenti allegati ed altri che riguardano la pieve di S. Martino in strada dell'Oltrepò, le chiese dei SS. Maurizio ed Alessandro e di San Bernardo di Cigognola, ecc.

« L'opera, uscita in due edizioni, comune e di lusso, è stampata in carattteri elzevir tedeschi nuovi. Entrambe sono riuscite bene. La prima costa lire 5 nette, la seconda che è anche di incoraggiamento costa il doppio: entrambe sono « fuori commercio », però sappiamo che una dozzina di copie sono ancora disponibili. Tra pochi mesi verranno alla luce il secondo ed il terzo volume. L'opera esce grazie a certo numero di associati, raccolti dall' opera intelligente di un benemerito comitato ».

Nell'*Araldo Lomellino* di Vigevano del 9 Novembre 1906 il chiaro professore sac. Alessandro Colombo pubblicò questa recensione: sotto la rubrica *Bibliografia:*

ALESSANDRO CERIOLI: *Pietra de' Giorgi nell' Oltrepò Pavese e Dintorni.* Studio di storia locale con Documenti inediti. Ediz. fuori commercio: Vol. I — Milano, Tip. Figli Provvidenza 1906 (in-16, 526 pp., con illustr.)

Il Dott. nob. Alessandro Cerioli, medico condotto a Broni, ha con lodevole intento iniziato la pubblicazione di documenti e memorie, illustranti la gloria dell'Oltrepo Pavese, ed in particolare di Pietra de' Giorgi e dintorni. Il Vol. I, uscito quest'anno per le stampe, mercè l'opera solerte e l' aiuto pecuniario d'un Comitato, che promosse all'uopo una pubblica sottoscrizione fra gli studiosi ed amatori di glorie patrie (oh, povero mio tentativo, andato a vuoto, di pubblicare un volume di Memorie cittadine!), tratta precisamente dell'origine e vicende della Parrocchiale di S. Maria Assunta di Castagnara, di Patronato de' nobili Orsini di Pomarico: una piccola chiesa, che in progresso di tempo si ampliò ed abbelli tanto, da assurgere a dignità di parrocchia, e che l'A., con prove irrefutabili, dimostra non essere punto stata fondata da un ramo

de' principi omonimi di Roma, come vorrebbe la tradizione, consacrata in una « Memoria » inedita del canonico Odoardo Terenzio (1730-1766). La storia della parrocchia di Castagnara occupa i primi quattro capitoli: nel primo, infatti, si discorre di proposito della chiesa e sue dipendenze; nel secondo de' monumenti romani di Castagnara, dimostrandosi come Cameliomago corrisponda a S. Martino in Strada (Cassino-Redavalle); nel terzo degli Orsini di Pomarico e loro nove gradi, non che de' Belcredi di Pavia e de' Ruino di Monte Pico; nel quarto de' parroci o *rettori* di Castagnara, de' quali vien data la serie cronologica dal 1494 ad oggi (18 in tutto). I capitoli seguenti, quinto e sesto, riguardano i varî Sodalizii religiosi esistenti in Castagnara (del SS. Sacramento e della Dottrina Cristiana), in Stradella (i *Disciplinati* e l'Ospitale di S. Antonio), in Broni (i *Battuti*), in Voghera (*Società dei Devoti* e Ospitale di Santa Maria della Misericordia), non che le sedici parrocchiali de' dintorni di Pietra de' Giorgi e rispettivi parroci, sulle quali appunto si estende la giurisdizione della chiesa di S. Maria Assunta di Castagnara. Un cenno abbastanza diffuso viene, da ultimo, dato sulla insigne Collegiata di S. Lorenzo da Voghera; e il tutto è corredato da cinque documenti inediti e venti tavole illustrative, di nitida fattura. Ed io che di siffatti studi mi sono occupato e mi occupo tuttavia, ho letto con vero compiacimento il pregevole lavoro del Dott. Cerioli, e non posso non lodare la sua pazienza nel raccogliere le molte e sparse fonti documentarie, monumentarie ed epigrafiche, e l'abilità dimostrata nel coordinarli, sceverarle e criticarle, traendone tutto il profitto migliore possibile per la sua non facile impresa. Solo un appunto io devo muovere all'egregio autore; ed è che egli (ciò che del resto non seppi evitare neanch'io, in sul principio de' miei studi), per essere preciso, si perde talvolta in troppe minute particolarità, le quali, oltre a far perdere di vista l'argomento principale, finiscono per ingenerare un senso di stanchezza nel lettore. Ad ogni modo il lavoro, così com'è, merita lode; ed io mi auguro di veder presto pubblicati gli altri due volumi, che non mancheranno di essere utili come il primo.

Alessandro Colombo ».

Ringrazio l'egregio prof. A. Colombo della sua recensione; osservo però che le sedici parrocchie illustrate brevemente con documenti inediti non sono della giurisdizione di Castagnara, ma appartengono ai dintorni e in generale sono più importanti della piccola parrocchiale di Pietra.

Il chiar. prof. Francesco Sabatini di Roma, dotto scrittore, conferenziere instancabile, chiama *geniale* ed *eruditissima* l'opera mia (Vol. I) nel suo lavoro *Sulla origine degli Orsini* inserito nel « Giornale Araldico » di Roma, fasc. 12 Dicembre, 1906 (Tip. sociale Polizzi e Valentini, Via del Governo Vecchio, 39).

Ed il ch. prof. Mario Zucchi (segretario dell'illustre barone Antonio Manno), mio assai competente contradditore circa i Sannazzaro (v. Cap. V, Vol. II) nel mandarci l'importo del I volume mi scrisse gentilmente:

« Lieto dell'occasione, Le rivolgo a nome del signor Barone Manno e mio i più vivi complimenti per il bel lavoro storico, condotto con lena infaticabile

di studioso, con intelletto d'amore e con alto sentimento di amor patrio e di Religione. Con distinti ossequi

Suo devotissimo

MARIO ZUCCHI ».

Torino, Via Della Rocca, 34.

Nota al § 5 del I capitolo del II volume.

UNA CARTOLINA DELL'ILLUSTRE PROF. ALFREDO TROMBETTI.

S'è visto che il problema dei primi abitatori di Pietra de' Giorgi e dei dintorni è di soluzione assai dubbia. tanto che, per trovare una via d'uscita abbastanza soddisfacente, abbiamo creduto bene far tesoro di un interessantissimo articolo del professore Alfredo Trombetti, *L'unità primitiva e l'antichità delle lingue,* inserito in prima pagina in due fitte colonne del « Giornale d'Italia » di Roma del 13 Giugno 1904. Ora, poichè alcuni avversarî dell'insigne glottologo gli hanno opposto dal 1904 al 1907 una serie di critiche che sull'animo dei profani può lasciare certa impressione, stimammo del caso di consultare l'illustre glottologo, il quale gentilmente (come già in altre circostanze) rispose colla seguente cartolina:

Bologna, 22 Luglio 1907.

Egregio Signor Dottore,

Io mantengo più che mai le conclusioni de' miei studi, quali sono esposte in « Unità d'origine del linguaggio » (Bologna, Libreria L. Beltrami, 1905). Le critiche mosse a questo mio lavoro non sono serie, come ho dimostrato in « Come si fa la critica di un libro » (Bologna, Libreria L. Beltrami, 1907). Ella invece si riferisce all'articolo pubblicato dal « Giornale d'Italia » del 13 Giugno 1905, che è troppo sommario.

La riverisco

A. TROMBETTI.

Il lettore benevolo facilmente comprenderà, come per noi non dovesse essere che indiretto l'interesse suscitato dalla classica opera del Trombetti e dagli altri suoi lavori. A noi bastava, per risolvere le innumerevoli dubbiezze dei paletnologi e degli antropologi, mettere in vista che, dopo tutto, il problema dei primi abitatori di Pietra de' Giorgi e dei dintorni, si può sciogliere assurgendo dal particolare al generale, vale a dire che, dimostrata l'unità del linguaggio dal Trombetti, per deduzione logica viene pure dimostrata l'unità d'origine della nostra specie. Siamo pertanto grati al chiarissimo professore del suo responso, che ci conferma vieppiù della saggezza profonda delle sue dottrine, che onorano il genio italiano.

0.X

INDICE-SOMMARIO DEL II VOLUME

Capitolo I.

Capitolo II.

Le più antiche notizie su Pietra e su varî paesi limitrofi. — Passaggi di proprietà di Pecorara dal secolo XIII al XX, ecc.

Capitolo III.

Il Castello di Pietra de' Giorgi e quello di Predalino.

Capitolo IV.

Il feudo di Pietra e Predalino.

Capitolo V.

I Sannazzaro (de Sancto Nazario) nell'Oltrepò pavese dal sec. XIII al XV.

Capitolo VI.

Guglielmo Sannazzaro signore di Pietra nel secolo XIII (frammenti cronistorici).

Capitolo VII.

Alcune notizie genealogiche e storiche sui Beccaria e loro potenza economica nel Pavese e specialmente nell'Oltrepò pavese. — I beni di messer Fiorello I Beccaria personaggio importante nella storia di Pietra de' Giorgi.

CAPITOLO VIII.

Alcune notizie storiche su messer Fiorello I Beccaria (1300-67 † 1371) ovvero come i Beccaria perdettero il dominio di Pavia.

CAPITOLO IX.

Castellino e Lancellotto Beccaria di Robecco Pavese, ovvero i Beccaria in principio del secolo XV contro Filippo Maria Visconti.

Capitolo X.

I Giorgi feudatarî di Pietra e Predalino (sec. XV-XVIII).

INDICE DELLE TAVOLE DEL II VOLUME

INDICE SOMMARIO DEL III VOLUME

CAPITOLO I.

Notizie sugli ordinamenti amministrativi pubblici del territorio pavese dalla decadenza dell'impero romano al secolo XVIII, ovvero, Vici, Pagi, Pievi: Comunità, Corporazioni d'arti e mestieri e loro statuti.

CAPITOLO II.

Cenni cronistorici di tasse imposte alla Città di Pavia ed al suo Distretto dal secolo XII al XIX con speciale riguardo a quelle di Pietra, Predalino, Pecorara e Montevico dal sec. XVI al XX.

Capitolo III.

Serie cronologica di avvenimenti e notizie direttamente od indirettamente interessanti Pietra de' Giorgi dalla morte del duca Filippo Maria Visconti (1447) alla rivoluzione francese (1786-1815).

Documenti allegati al II Volume.

DOCUMENTI ALLEGATI AL III VOLUME.

APPENDICE AL III VOLUME.

INDICE DELLE TAVOLE DEL III VOLUME

APPENDICE.

ERRATA-CORRIGE

pag.	43	fascicolo	*fascicolo X*
»	53	vocazioni	*vacazioni*
»	61	affetto	*effetto*
»	62	er	*per*
»	92	ritornato	*ritornati*
»	98	Sardinae	*Sardiniae*
»	102	certo della Città e del Principato	*certo della Città.*
»	104	fornisce	*fornisse*
»	105	Vorms	*Worms*
»	107	il resto	*il sesto*
»	111	da Noi	*da Lui*
»	119	Beccaria di Petralino	*Beccaria di Petralone*
»	122	inditione	*indictione*

ALESSANDRO CERIOLI

PIETRA DE' GIORGI

NELL'OLTREPÒ PAVESE

E

DINTORNI

STUDIO DI STORIA LOCALE con COPIA DI DOCUMENTI INEDITI

EDIZIONE DI LUSSO "FUORI COMMERCIO,,

CON FIGURE

VOLUME III

Paesi (*pagi, vici*) e Pievi — Statuti di Comunità e di Pievi —
Popolazione (*suo incremento*) — Ordini (1596) Provincia di Voghera (sec. XVIII)
Cenni cronistorici di imposte varie nel Pavese dal sec. XII al XVIII con speciale riguardo
a Pietra, Predalino, Pecorara e Montevico — Sommario di avvenimenti storici
dal 1447 al 1833 — Documenti inediti allegati al II e III volume.

MILANO
SCUOLA TIPO-LITOGRAFICA FIGLI PROVVIDENZA

1907.

VARIE PUBBLICAZIONI DELLO STESSO AUTORE

LAVORI DI MEDICINA E CHIRURGIA.

1. — **Contributo alla medicina operativa** (resoconto di 51 atti operativi dall'Aprile al Dicembre del 1890) con dodici incisioni. — Volumetto in-4, pag. 48 - Broni, Tipografia Giovanni Borghi, 1891. — Si vendette a beneficio dell'Asilo infantile locale.

2. — **Sulla diffusione della tubercolosi.** *Mezzi di prevenirla.* — Brevi considerazioni di igiene popolare, lette al distinto Corpo Insegnante di Broni, il 2 Aprile 1892, dal dott. Alessandro Cerioli, soprintendente scolastico. — Broni, Tipografia Giovanni Borghi - opuscolo in-4, di pag. 24.

3. — **Sopra tre casi di piedi torti congeniti** pel dottor Alessandro Cerioli, medico chirurgo. — Estratto dal N. 97 della *Gazzetta degli Ospedali* anno 1892: pubblicato dalla Casa editrice del dottor Francesco Vallardi, Milano, con sei incisioni - opuscolo di pag. 14, in-4, porta la data: Broni, 25 luglio 1892. — Trattasi di tre operati con tarsotomie.

4. — **Cura del povero a domicilio o negli ospedali?** (Pubblicazioni del *Corriere Sanitario di Milano*). Opuscolo in-4, di pagine 16 - Broni, Tipografia Giovanni Borghi, 1893. — Pubblicato in occasione dell'apertura dell'ospitale di Broni.

5. — **Omaggio meritato al novantenne medico condotto dott. Francesco Ferrari** Lavoro pubblicato nel periodico *La Salute Pubblica* il 15 Marzo 1895. Ripubblicato in opuscolo in-4, di pag. 6, in Broni dalla Tipografia Angelo Bardelli, 1895. — Si vendette a beneficio degli scolari poveri di S. Cipriano Po: l'autore era allora soprintendente scolastico in quel paese.

6. — **L'azione del siero antidifterico nella tosse ferina.** Comunicato alla Società medico-chirurgica di Pavia il 2 Luglio 1898. — Estratto dalla *Gazzetta degli Ospedali e delle Cliniche,* N. 88, anno 1898, pubblicata dall'antica Casa editrice dottor Francesco Vallardi.

7. — **Igiene popolare.** Lavoro incompleto, pubblicato nel *Popolo* di Tortona nei numeri 82, 83, 84, 92, 93, 99, dell'anno 1898.

CONTRO LA FILLOSSERA.

8. — **Contro la fillossera nell'Oltrepò pavese.** Articoli pubblicati nel *Ticino* di Pavia nel N. 145 dell'anno 1898, nei numeri 10, 95, 98 dell'anno successivo.

SOCIOLOGIA.

9. — **Il povero durante la malattia.** Estratto dalla *Cultura sociale* anno II, N. 38, 39, direttore Romolo Murri, 1899 - Roma, Ufficî del giornale *La Coltura sociale,* opuscolo di pag. 16 in-4.

10. — **La cura domiciliare ed ospitaliera dei poveri.** Lavoro pubblicato sull'*Italia Nuova,* Direttore Avv. Angelo Mauri: Milano 1-16 Giugno 1900, N. 7-8. — Altri articoli sullo stesso argomento pubblicò il *Ticino* di Pavia il 30 Settembre 1899 ed il 14 Ottobre dello stesso anno.

11. — **Il problema delle abitazioni igieniche per il povero.** Articolo pubblicato dall' *Osservatore cattolico* di Milano il 18 Dicembre 1902.

12. — **Per le abitazioni popolari.** *Una lega di miglioramento?* Dialogo tra un contadino ed un operaio. — Lavoro pubblicato dal *Popolo* di Tortona l'anno 1902 nel N. 324 e l'anno 1903 nei numeri 326, 327, 328, 330.

STORIA ED ARTE.

13. — **Preponderanza dei Sannazzaro** *(de Sancto Nazario)* nell'Oltrepò pavese rispetto al Sannazzaro lomellino, dal secolo XIII e prima al XV in relazione allo studio storico su *Pietra de' Giorgi e dintorni,* con tre incisioni fuori testo. — Estratto dalla *Rivista di Storia, Arte, Archeologia per la città e provincia di Alessandria:* Fascicoli XIII e XIV, Serie II, Gennaio 1904 - Alessandria, 1904, Stab. Cromo-Tip. Ditta G. M. Piccone, opuscolo in-4 di pag. 61.

14. — **L'Arca di S. Contardo d'Este,** Protettore di Broni e Comprotettore di Modena: Notizie, Documenti. — Edizione figurata - Broni, Tipografia E. Corbellini, 1904. — Pubblicato a spese della Chiesa: si vende a suo beneficio al prezzo di cent. 30, opuscolo in-4 di pag. 21.

15. — **Su di un monumento inedito alla B. Guarisca Arrigoni** nella Valle Malaspina di Canneto pavese: Descrizione, esame, documenti, con illustrazione. — Estratto dalla *Rivista di storia d'arte e di Archeologia di Alessandria,* citata - Fasc. XVI, Serie II, Ottobre-Dicembre 1904; opuscolo in-4 di pagine 45.

16. — **San Contardo d'Este.** Manoscritto voluminoso, pronto per la pubblicazione, compilato con molti documenti inediti degli Archivi di Broni, parrocchiale, della fabbriceria, comunale, ecc. 1901.

17. — **Marcello Cerioli,** cremonese (1811, † 1862) medico onorario dell'Armata sarda, ms., 1907.

18. — **Canneto Pavese,** Chiesa, ms., — 19.

19. — **Istituenda Casa di lavoro e di ricovero.** Conferenza pubblica tenuta al Circolo Democratico Cristiano il 24 Febbraio 1907, ms.